

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Jegyzője**

**Előterjesztés
a Képviselő-testület részére
a Budapest Főváros Kormányhivatala szakmai segítségnyújtásáról szóló tájékoztatóról**

Tartalmi összefoglaló

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított felügyeleti jogkörében, az Mötv. 132. § (3) bekezdés b) pontja alapján törvényességi szempontból vizsgálja Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a jegyző működését. Ennek keretében a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás felületen (a továbbiakban: TFÍK) törvényességi észrevétel, szakmai segítségnyújtás vagy tájékoztatás kérés eszközével él.

A Kormányhivatal 2025. július 15-én a Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 10/2025. (III. 13.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: Ör.) kapcsolatban a Képviselő-testületnek és a jegyzőnek címzett szakmai segítségnyújtás (a tájékoztató 1. melléklete) eszközét alkalmazta.

A megkeresésben kifejtett álláspontja szerint az igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó szabályok meghatározásának nem megfelelő szintje az önkormányzati rendelet, vagyis azt nem jogszabályban, hanem közjogi szervezetszabályozó eszközben, a képviselő-testületi határozatában kellett volna szabályozni.

A Kormányhivatal álláspontjával nem értek egyet az alábbiakra tekintettel.

Magyarország Alaptörvényének R) cikk (2) bekezdése szerint az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. §-ának rendelkezése szerint a közjogi szervezetszabályozó eszközök (normatív határozat és normatív utasítás) sajátossága, hogy azok tartalma kizárólag a kibocsátójára, valamint az általa irányított szervekre nézve kötelező. Ennek megfelelően alkotmányjogi alaptétel, hogy mindenkire nézve kötelező rendelkezéseket kizárólag jogszabályban lehet meghatározni, helyi önkormányzat vonatkozásában a képviselő-testület önkormányzati rendeletet alkothat [Alaptörvény T) cikk (2) bekezdés].

Helytálló a Kormányhivatal azon megállapítása, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.), valamint a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a szabályozás módjára nem ad iránymutatást, valamint, hogy a Kttv. önkormányzati rendelet megalkotására konkrét felhatalmazást nem ad, ugyanakkor önkormányzati rendeletalkotásra nemcsak felhatalmazás alapján, hanem eredeti jogkörben is sor kerülhet (Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdés).

Az igazgatási szünet, vagyis a zárás időtartama alatt a Polgármesteri Hivatalban nemcsak a hivatalnokokra, hanem az állampolgárok jogainak gyakorlására is hatással bíró rendelkezéseket

tartalmaz. Az Ör. 4. § (1) bekezdése szerint az igazgatási szünet nyári időszaka alatt ügyfélfogadás korlátozottan elérhető, kizárólag hétfői napokon és anyakönyvi ügyekben van csak lehetőség személyes ügyintézésre. A téli időszakban a hivatali működés teljes egészében szünetel. Fentiekre tekintettel e szabályok a meghatározására kizárólag önkormányzati rendeleti szinten kerülhetett sor.

A Kormányhivatal szakmai segítségnyújtására írt jegyzői válaszlevelet a tájékoztató 2. melléklete tartalmazza.

A Kormányhivatal megkeresésében kérte a jegyzőt, hogy a kormányhivatal véleményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa, valamint a megfelelő szabályozási szint helyreállításának mielőbbi előkészítéséről gondoskodjon.

Álláspontom szerint a szabályozás módja (jogszabály - önkormányzati rendelet) megfelelő volt, ezért jelen tájékoztatóval a Kormányhivatal tájékoztatásra vonatkozó kérésének teszek eleget.

Budapest, időbélyegző szerint

Dr. Szüts Korinna



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FŐISPÁN

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete és
dr. Szüts Korinna jegyző asszony**
részére

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Iktatószám: BP/2800/00435-1/2025
Ügyintéző: dr. Kiss Bernadett
Telefonszám: 896-1290
E-mail: kiss.bernadett4@bfkh.gov.hu
Tárgy: Szakmai segítségnyújtás a 10/2025. (III.13.)
önkormányzati rendelettel kapcsolatban

Ez a levél a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre.

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Jegyző Asszony!

Budapest Főváros Kormányhivatalának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 10/2025. (III. 13.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) összefüggésben, az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmüket.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület – a Kormány ajánlásának figyelembevételével – a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendelhet el. A Kormány „ajánlását”, azaz az igazgatási szünetre vonatkozó részletszabályokat a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunka végzéséről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 13-15. §-ai foglalják össze, amely jogszabályi előírásokból következően az igazgatási szünet elrendeléséről és annak időtartamáról szóló döntés is a képviselő-testület mérlegelési jogkörébe tartozik.

A szabályozás módjára vonatkozóan a Kttv. és a Korm. rendelet sem ad iránymutatást. Önkormányzati rendeletalkotásra felhatalmazást adó kifejezett rendelkezést a törvény nem tartalmaz, tekintettel arra is, hogy e tárgykör szabályozása – bár az a képviselő-testület hatáskörébe utalt – az állampolgárok jogait és kötelezettségeit közvetlenül nem érinti.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) a közjogi szervezetszabályozó eszközökről szóló VI. Fejezetében – egyebek mellett – úgy rendelkezik, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatban szabályozhatja a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését [Jat. 23. § (2) bekezdés].

A Jat. VI. Fejezetéhez fűzött miniszteri indokolás szerint „a helyi képviselő-testületek által saját magukra és alárendelt szerveikre vonatkozó kötelező normatív szabályozást kizárólag ilyen formájú aktusok tartalmazhatnak.” A képviselő-testület tehát az igazgatási szünet elrendelésekor csak e közjogi szervezetszabályozó eszközzel élhet, azaz csak normatív határozat kibocsátására jogosult a Jat. 24. § (1) bekezdésének, illetve az Mötv. 51. § (6) bekezdésének e sajátos jogi normára vonatkozó rendelkezései betartása mellett.

Az Ör. preambulumban foglaltakhoz kötődően felhívom a Tisztelt Jegyző Asszony figyelmét arra is, hogy abban az esetben, ha a képviselő-testület igazgatási szünet elrendeléséről dönt, úgy az erről szóló határozat jogszabályi kereteit a Korm. rendelet hivatkozott előírásai adják, amely előírások az Mötv. 81. § (3) bekezdésének b) pontja szerint a hivatal köztisztviselői és munkavállalói fölött munkáltatói jogkört gyakorló jegyző számára is kötelezőek.

A Korm. rendelet 14. §-ában foglaltakból következően a jegyzőnek az igazgatási szünet alatt a szabadságot úgy kell kiadnia, hogy az biztosítsa a zavartalan ügymenetet és feladatellátást, valamint az ügyfélszolgálat folyamatos feladatellátását.

Fentiekre tekintettel kérem a tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy – az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontjában biztosított jogköre alapján – a Kormányhivatal jelen szakmai segítségnyújtásban kialakított véleményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni, valamint a megfelelő szabályozási szint mielőbbi helyreállításának előkészítéséről és a Jat. hivatkozott előírásainak jövőbeni figyelembevételéről gondoskodni szíveskedjék.

Szükségesnek tartom jelezni, hogy ennek elmaradása esetén a törvényességi felügyeleti eljárás körébe tartozó egyéb eszközök alkalmazásáról a Kormányhivatal mérlegelési jogkörében hoz döntést.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond



**FERENCVÁROS****BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET
FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZATA
JEGYZŐ****Dr. Sára Botond Főispán Úr
részére**

Budapest Főváros Kormányhivatala

TFIK rendszeren keresztül

Tárgy: szakmai segítségnyújtás, igazgatási szünet**Iktatószám:** II/134-2/2025**Hivatkozási szám:** BP/2800/00435-1/2025**Ügyintéző:** dr. Szüts Korinna**Telefon:** 06 1 215 1077**E-mail:** szuts.korinna@ferencvaros.hu**Tisztelt Főispán Úr!**

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 10/2025. (III. 13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) kapcsán nyújtott szakmai segítségnyújtása vonatkozásában az alábbiaktól tájékoztatom.

Magyarország Alaptörvényének R) cikk (2) bekezdése szerint az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. §-ának rendelkezése szerint a közjogi szervezetszabályozó eszközök (normatív határozat és normatív utasítás) sajátossága, hogy azok tartalma kizárólag a kibocsátójára, valamint az általa irányított szervekre nézve kötelező.

Ennek megfelelően alkotmányjogi alaptétel, hogy mindenkire nézve kötelező rendelkezéseket kizárólag jogszabályban lehet meghatározni, helyi önkormányzat vonatkozásában a képviselő-testület önkormányzati rendeletet alkothat [Alaptörvény T) cikk (2) bekezdés].

Helytálló Tisztelt Főispán úr azon megállapítása, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.), valamint a közszolgálati tisztviselők munka- és pihenőidejéről, az igazgatási szünetről, a közszolgálati tisztviselőt és a munkáltatót terhelő egyes kötelezettségekről, valamint a távmunkavégzésről szóló 30/2012. (III. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) a szabályozás módjára nem ad iránymutatást, valamint, hogy a Kttv. önkormányzati rendelet megalkotására konkrét felhatalmazást nem ad.

Felhívom Tisztelt Főispán úr szíves figyelmét, hogy önkormányzati rendeletalkotásra nemcsak felhatalmazás alapján, hanem eredeti jogkörben is sor kerülhet. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése szerint: „Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”

Vitatható a szakmai segítségnyújtás azon megállapítása, mely szerint „(...) e tárgykör szabályozása – bár az a képviselő-testület hatáskörébe utalt – az állampolgárok jogait és kötelezettségeit közvetlenül nem érinti”. Az igazgatási szünet, vagyis a zárás időtartama alatt a Polgármesteri Hivatalban az önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése szerint az ügyfélfogadás szünetel, kizárólag hétfői napokon és anyakönyvi ügyekben lesz lehetőség személyes ügyintézésre. Az ügyfélszolgálatok is csak hétfői napokon, korlátozott időtartamban lesznek nyitva. Tekintettel arra, hogy az állampolgárok jogainak gyakorlására hatással bíró rendelkezéseket tartalmaz a norma, ezért azok meghatározására kizárólag önkormányzati rendeleti szinten kerülhetett sor.

A Korm. rendelet 15. §-a szerint: „A Kormány a Kttv. 232. § (3) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete, valamint a Kttv. 2. §-ában felsorolt szervek vezetője számára ajánlja igazgatási szünet elrendelése esetén az e rendeletben foglaltak figyelembevételét.” Tekintettel e rendelkezés diszpozitivitására, a szakmai segítségnyújtás álláspontjával ellentétben a Korm. rendelet 14. §-a is csak ajánlás jellegű, és semmiképpen sem kötelező a jegyző vonatkozásában.

Fentiekén túl felhívom Tisztelt Főispán Úr figyelmét, hogy a fővárosi kerületek közül – feltehetően az általam kifejtett indokokra tekintettel – a II., a X., a XII. a XVI. a XVII. és a XVIII. kerület is rendeletben szabályozza a tárgykört.

Kérem a tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, időbélyegző szerint

Üdvözlettel,

**Dr. Szüts
Korinna Mária**

Digitálisan aláírta: Dr.
Szüts Korinna Mária
Dátum: 2025.07.15
09:06:24 +02'00'

Dr. Szüts Korinna