

**Kivonat**

készült a **Városfejlesztési Bizottság 2025. július 22-én**  
17:00 órakor tartott rendkívüli zárt ülésének jegyzőkönyvéből

**16./ Az INGA Café Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Tűzoltó u. 2. sz. alatti, „INGA KULTÚRKÁVÉZÓ” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezéséről**

**Sz-185/2025. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Szüts Korinna jegyző**

**VB 184/2025. (VII.22.) sz. határozat**

**az INGA Café Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Tűzoltó u. 2. sz. alatti, „INGA KULTÚRKÁVÉZÓ” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezéséről**

**Iktatószám: V/85-.../2025**

**Döntés száma: .../2025. (.....) VB határozat**

**Tárgy:** az INGA Café Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Tűzoltó u. 2. sz. alatti, „INGA KULTÚRKÁVÉZÓ” elnevezésű vendéglátó egység állandó éjszakai nyitvatartási engedélye

**Ügyintéző:** Gergely Emese

**Telefon:** 06 1 215 1077/316-os mellék

**E-mail:** gergely.emese@ferencvaros.hu

**HATÁROZAT**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 37/2020. (XI. 25.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 6. § (1) bekezdésben meghatározott hatáskörében eljárva az **INGA Café Kft.** (székhelye: 1237 Budapest, Dinnyehegyi út 15/a., cégjegyzékszám: 01-09-415194, adószáma: 32268438-2-43, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmét

**e l u t a s í t j a .**

**A Bizottság az Ügyfél üzemeltetésében lévő Budapest IX., Tűzoltó u. 2. sz. alatti, „INGA KULTÚRKÁVÉZÓ” elnevezésű vendéglátó üzlet (a továbbiakban: Üzlet) korlátozás alá eső időszakban történő nyitvatartását nem engedélyezi.**

Ezen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének címzett, de hatóságomhoz benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A gazdasági társaság a fellebbezést kizárólag elektronikusan nyújthatja be e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata címzett kiválasztásával. A fellebbezés illetékköteles, az illeték mértéke 5.000.- Ft. Az illetéket Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának a K&H Banknál vezetett 10401196-00028997-00000009 számú számlájára történő átutalással kell megfizetni. A megjegyzés rovatban fel kell tüntetni a jelen határozat számát, valamint azt, hogy „fellebbezési illeték”.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

E határozat véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt, vagy ha a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, továbbá, ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Az ügyben a kérelem benyújtásakor lerótt 3.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat az Ügyfél viseli.

### INDOKOLÁS

Az Ügyfél az üzemeltetésében lévő Üzlet nyitvatartásának engedélyezése iránt kérelmet nyújtott be 2025. július 4. napján. Kérelme alapján a fenti vendéglátó üzletet a korlátozás alá eső időszakban az alábbiak szerint kívánja nyitva tartani: csütörtöktől szombatig 01.00 óráig. Kérelméhez csatolta az Üzlettel rendelkezni jogosult hozzájárulását, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

Az Ügyfél kérelmére az elsőfokú környezetvédelmi hatóság, az Ügyfél üzemeltetésében lévő Üzlet zenezolgáltatására és üzemelésére a 2024. augusztus 5. napján kelt V/335-8/2024. számú határozatával zajkibocsátási határértékeket állapított meg.

Az Ügyfél szakértői vélemény benyújtásával megfelelően igazolta, hogy – feltételekkel - a zajkibocsátási határértékek és az épületen belüli zajterhelési határértékek teljesülésének feltételeit megteremtette.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a vendéglátó üzletek vasárnaptól csütörtökig 23.00 óra és 06.00 óra között, pénteki és szombati napokon 24.00 óra és 6.00 óra között nem tarthatnak nyitva. A Rendelet értelmében a fenti korlátozás nem vonatkozik

- a) arra az üzletre, amelynek üzemeltetője a Rendelet alapján kiadott állandó vagy eseti éjszakai nyitvatartási engedéllyel rendelkezik;
- b) a kereskedelmi hatósághoz a Rendelet hatályba lépése előtt tett bejelentés szerint a korlátozás alá eső időszakban működő azon üzletre, amelynek üzemeltetője rendelkezik a Rendelet 5. § (3) bekezdése f) pontjában meghatározott dokumentumokkal;
- c) a szálláshelyeken üzemeltetett, kizárólag a szálláshely-szolgáltatást igénybe vevők részére szolgáló vendéglátóhelyekre;
- d) kulturális és sportlétesítményekben üzemeltetett vendéglátó üzletre;
- e) a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló jogszabály hatálya alá tartozó, rendezvénytartási engedéllyel rendelkező alkalmi és rendszeres rendezvényekre;
- f) az aluljárókban, a bevásárlóközpontokban, valamint az üzemanyagtöltő-állomások területén üzemeltetett vendéglátó üzletre;
- g) azon vendéglátó üzletre, amelyekben befogadóképesség hiányában helyben fogyasztásra nincs lehetőség;
- h) a világörökségi területen működő vendéglátó üzletre.

Az állandó nyitvatartási engedély iránti kérelmet a Rendelet 1. mellékletét képező nyomtatványon kell benyújtani a jegyzőhöz. A kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) az üzemeltető nevét és székhelyét,
- b) az üzlet nevét és címét,
- c) a kapcsolattartó nevét és elérhetőségét,
- d) a kérelmezett nyitvatartási idő megjelölését,
- e) a kereskedelmi hatóság által vezetett, a kereskedelmi tevékenységet végzők nyilvántartásába vételről szóló igazolás számát,
- f) a környezetvédelmi hatóság zajkibocsátási határérték megállapításáról szóló határozatának, valamint a zajkibocsátási határérték betartásának feltételeinek biztosításáról szóló határozat számát.

A kérelemhez mellékletként kell csatolni:

- a) az üzlettel rendelkezni jogosult(ak) hozzájárulását, amennyiben nem az üzemeltető a tulajdonos;
- b) amennyiben nem az üzemeltető jár el, közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba

- foglalt meghatalmazást,
- c) a 12. § (2) bekezdésében meghatározott igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

A Rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a kérelemben foglalt tartalommal akkor engedélyezhető az állandó éjszakai nyitvatartás, ha

- a) a kérelmező rendelkezik
- aa) a kereskedelmi hatóság nyilvántartásba vételről szóló igazolásával;
  - ab) a környezetvédelmi hatóság zajkibocsátási határérték megállapításáról szóló határozatával, valamint e határérték betartásának feltételeinek biztosításáról szóló határozattal;
- b) a kérelmező csatolta az 5. § (4) bekezdésében meghatározott dokumentumokat;
- c) a kérelmezőnek az Önkormányzattal szemben három hónapot meghaladó lejárt tartozása nem áll fenn.

A Rendelet 7. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése esetén sem adható meg az állandó nyitvatartási engedély, ha

- a) a jegyző kereskedelmi hatósági jogkörében eljárva kötelező éjszakai zárvatartási időszakot rendelt el, annak véglegessé vált feloldásáig;
- b) a kérelmezővel szemben az üzlet működésével összefüggésben a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül véglegessé vált határozattal közigazgatási bírság került kiszabásra;
- c) a kérelmező számára korábban kiadott állandó nyitvatartási engedély visszavonása óta hat hónap még nem telt el.

A Bizottság megállapította, hogy az Ügyfél a kérelmét a Rendelet 1. mellékletét képező nyomtatványon nyújtotta be, kérelme tartalmazza mindazon adatokat, amelyeket a Rendelet előír. Az Ügyfél kérelméhez csatolta az Üzlettel rendelkezni jogosult hozzájárulását, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását, az Önkormányzattal szemben három hónapot meghaladó lejárt tartozása nem áll fenn. A Rendelet 8. §-ában meghatározott, az állandó éjszakai nyitvatartási engedély megadását kizáró feltételek egyike sem áll fenn az Ügyféllel szemben.

A Bizottság a lakók egészséges életkörülményeinek és pihenéshez való jogának biztosítása érdekében úgy döntött, hogy az Ügyfél kérelmét elutasítja az alábbi indokok alapján: .....

A Bizottság a határozatát a fentiek alapján hozta, hatásköre és illetékessége a Rendelet 6. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § és 116. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 118. § (1)-(3) bekezdése alapján került megállapításra.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A gazdasági társaság a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján elektronikus ügyintézésre köteles.

Budapest, 2025. ....

**Szántai Zsombor**  
elnök

**A határozatot kapják:**

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1./ INGA Café Kft.   | elektronikus úton             |
| 2./ „Vimpex” Kereskedelmi és Vendéglátó Kft.   | elektronikus úton             |
| 3./ Budapest Főváros Kormányhivatala<br>VI. Kerületi Hivatala<br>Népegészségügyi Osztály   | elektronikus úton             |
| 4./ Budapest Főváros Kormányhivatala<br>Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály<br>Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Közép-pest | elektronikus úton             |
| 5./ BRFK IX. ker. Rendőrkapitányság  | 1096 Budapest, Haller u. 7-9. |

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

**17./ A BLACK DOOR Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Knézits u. 2. -1. em. 1. ajtó sz. alatti, „THE BLACK DOOR” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartási engedélyének visszavonása  
Sz-193/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Szüts Korinna jegyző**

**VB 185/2025. (VII.22.) sz. határozat  
A Black Door Kft. képviselőjének a meghallgatásáról.**

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

**VB 186/2025. (VII.22.) sz. határozat  
a BLACK DOOR Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Knézits u. 2. -1. em. 1. ajtó sz. alatti, „THE BLACK DOOR” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartási engedélyének visszavonásáról**  
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló 37/2020. (XI. 25.) önkormányzati rendelete 6. § (1) bekezdésben meghatározott hatáskörében eljárva - figyelemmel a Rendelet 9. § (1) bekezdésének a) pontjára - a **BLACK DOOR Kft.** (székhelye: 1182 Budapest, Petőfi u. 18., cégjegyzékszám: 01-09-427057, adószáma: 32492536-2-43, a továbbiakban: Ügyfél) üzemeltetésében lévő Budapest IX., Knézits u. 2. -1. em. 1. ajtó sz. alatti, „**THE BLACK DOOR**” elnevezésű vendéglátó üzletre (a továbbiakban: Üzlet) a **VB 31/2024. (X.22.) számú döntés alapján a V/874-11/2024 ügyiratszámú határozattal kiadott, a VB 115/2025. (IV. 08.) számú döntés alapján a V/813-15/2025 iktatószámú határozattal módosított állandó éjszakai nyitvatartási engedélyt**

**visszavonja,**

az Ügyfél üzemeltetésében lévő Üzlet **a korlátozás alá eső időszakban nem tarthat nyitva.**

A Bizottság felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy állandó nyitvatartási engedély hiányában az Üzlet hétfőtől csütörtökig és vasárnap 23.00 óráig, pénteken és szombaton 24.00 óráig tarthat nyitva.

A Bizottság tájékoztatja az Ügyfelet, hogy jelen határozat véglegessé válásától számított hat hónap eltelte után terjeszthet elő újabb állandó nyitvatartási engedély iránti kérelmet.

A Bizottság felkéri Jegyzőt, hogy az általa vezetett nyilvántartásba az éjszakai nyitvatartási időt jegyezze be.

E határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének címzett, de hatóságomhoz benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A gazdasági társaság a fellebbezést kizárólag elektronikusan nyújthatja be e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata címzett kiválasztásával. A fellebbezés illetékköteles, az illeték mértéke 5.000.- Ft. Az illetéket Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának a K&H Banknál vezetett 10401196-00028997-00000009 számú számlájára történő átutalással kell megfizetni. A megjegyzés rovatban fel kell tüntetni a jelen határozat számát, valamint azt, hogy „*fellebbezési illeték*”.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

E határozat véglegessé válik, ha ellene nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt, vagy ha a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, továbbá, ha a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

Az ügyben eljárási költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Bizottság az Ügyfél kérelmének a 2024. október 22. napján megtartott ülésén helyt adott, és az Ügyfél részére állandó nyitvatartási engedélyt adott ki a VB 31/2024. (X. 22.) számú határozatával az Ügyfél üzemeltetésében lévő Üzletre az alábbiak szerint: pénteken és szombaton 02.00 óráig.

A Rendelet 7. § (2) bekezdése szerint: „Az üzemeltető az állandó nyitvatartási engedély hatálya alatt kérelmezheti a nyitvatartási idő módosítását:

- a) ha csökkenteni kívánja, elegendő ezt a jegyzőnek bejelentenie, megjelölve a nyitvatartási idő végét,
- b) ha meghosszabbítani akarja, az engedély módosítását kell kérnie.”

A Rendelet alapján az Ügyfél 2025. március 26. napján az állandó éjszakai nyitvatartási engedélyének módosítását kezdeményezte. A Bizottság a módosítási kérelemnek a 2025. április 8. napján megtartott ülésén helyt adott, és az Ügyfél részére kiadott állandó nyitvatartási engedélyt módosította a VB 115/2025. (IV. 08.) számú határozatával az alábbiak szerint: az Üzlet hétfőtől csütörtökig 24.00 óráig, pénteken és szombaton 02.00 óráig tarthat nyitva.

A Budapest IX., Knézits u. 2. sz. alatti Társasház (továbbiakban: Társasház) közös képviselője 2025. július 16. napján megküldte a 2025. június 27-i társasházi közgyűlés jegyzőkönyvét. A Társasház 4/2025.06.27. sz. határozata szerint „A közgyűlés kéri a Városfejlesztési Bizottságot, hogy vonja vissza a *The Black Door* elnevezésű üzlethelyiség állandó nyitvatartási engedélyét.” A közgyűlési határozat indokolása az alábbiakat tartalmazza: „Az épület életkorából és szerkezeti adottságaiból fakadóan a hangszigetelés nem megfelelő. Ennek következtében az üzletből származó zaj – zene, éneklés, kiabálás – közvetlenül az üzlethelyiség és a földszinti lakások közötti födémen keresztül felhallatszik az az üzlet feletti lakásokba.

Egy zajmérő mobilalkalmazás segítségével 60 decibel feletti zajszintet rögzítettek a lakók több esetben az éjjeli órákban (23:00 óra után), amely már jelentősen megzavarja a nyugodt pihenést és az alvást.

Hivatalos zajmérés ugyan nem történt az üzlet feletti lakásokban, azonban előfordul, hogy éjszaka a felszűrődő zaj, zene és éneklés tisztán hallható, illetve a lakók saját mobiltelefon applikációs mérések alapján is megállapítható a zavaró mértékű zajterhelés.

A vonatkozó jogszabályok értelmében a lakókörnyezet éjszakai nyugalma védelmet élvez, különösen a zeneszolgáltatást nyújtó vendéglátóhelyek esetében. Az egészséges környezethez és a nyugodt pihenéshez való jog – különösen a zajos éjszakai időszakban – a jelen körülmények között nem érvényesül megfelelően.”

A Rendelet 9.§ (1) bekezdése szerint: „**A Bizottság visszavonja az állandó nyitvatartási engedélyt**, illetve a 4. § (3) bekezdés b) pontjában meghatározott üzlet üzemeltetőjének megtiltja a korlátozás alá eső időszakban történő nyitvatartását, ha

- a) **azt az a társasház (lakásszövetkezet), amelyben az üzlet üzemel, indokolással ellátott közgyűlési határozattal annak meghozatalától számított 30 napon belül kezdeményezi;**
- b) azt az 5. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott személy kéri;
- c) az üzemeltetőnek az Önkormányzattal szemben három hónapot meghaladó lejárt tartozása áll fenn;
- d) a vendéglátó üzlet zajkibocsátása az éjszakai időszakban meghaladja a megállapított zajkibocsátási határértéket;
- e) az üzemeltetővel szemben az üzlet működésével összefüggésben egy éven belül két alkalommal került sor a közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése miatt

véglegessé vált szankció alkalmazására.”

A Bizottság megállapította, hogy a Rendelet 9. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok nem áll fenn, tekintettel arra, hogy az állandó nyitvatartást engedélyező határozat 2024. december 03. napján vált véglegessé.

A Bizottság a fenti tényállás és hivatkozott Rendelet alapján a határozat rendelkező részében foglaltak szerint döntött tekintettel arra, hogy az állandó nyitvatartási engedély visszavonását az a társasház, amelyben az Üzlet üzemel, indokolással ellátott közgyűlési határozattal annak meghozatalától számított 30 napon belül kezdeményezte.

A Rendelet 9. § (3) bekezdése alapján hívta fel a Bizottság az Ügyfél figyelmét arra, hogy jelen határozat véglegessé válásától számított hat hónap eltelte után terjeszthet elő újabb állandó nyitvatartási engedély iránti kérelmet.

Hivatkozott rendelkezés kimondja, hogy: „9. (3) Az állandó nyitvatartási engedély visszavonása és a korlátozás alá eső időszakban történő nyitvatartás megtiltása esetén az üzemeltető a határozat véglegessé válásától számított hat hónap eltelte után terjeszthet elő újabb állandó nyitvatartási engedély iránti kérelmet.”

A Bizottság hatásköre és illetékessége a Rendelet 6. § (1) és 9. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 112. § és 116. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 118. § (1), (2) és (3) alapján került megállapításra.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (2) bekezdése határozza meg.

A gazdasági társaság a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján elektronikus ügyintézésre köteles.

Budapest, 2025. ....

**Szántai Zsombor**  
**Városfejlesztési Bizottság**  
**elnök**

**A határozatot kapják:**

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| 1./ BLACK DOOR Kft.  | elektronikus úton                    |
| 2./ Velez Péter Imre   | 6222 Csengőd, Petőfi S. u. 20.       |
| 3./ Velez Ágnes  | 6222 Csengőd, Munkácsy Mihály u. 11. |
| 4./ Budapest Főváros Kormányhivatala<br>VI. Kerületi Hivatala<br>Népegészségügyi Osztály   | elektronikus úton                    |
| 5./ Budapest Főváros Kormányhivatala<br>Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály<br>Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Közép-pest | elektronikus úton                    |
| 6./ BRFK IX. ker. Rendőrkapitányság  | 1096 Budapest, Haller u. 7-9.        |
| 7./ Közterület-felügyeleti Iroda   | Helyben                              |
| 8./ Környezetvédelmi Csoport   | Helyben                              |
| 9./ Irattár  |                                      |

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Budapest, időbélyegző szerint

Kivonat hitelül:

Kardosné Terebes Tímea  
Szervezési Csoport vezetője