

Jegyzőkönyv
készült a **Városfejlesztési Bizottság 2025. április 08-án**
8.30 órakor tartott rendes nyílt üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Szántai Zsombor elnök,
Süveg Anna,
Mendly Miklós,
Csóti Zsombor,
Mezey István,
Péderi Tamás
Szolnoki Gábor,
Halász Ambrus,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről: dr. Szüts Korinna jegyző, Kovács András alpolgármester, Reiner Roland alpolgármester Kardosné Terebes Tímea csoportvezető, Dányi Jánosné jegyzőkönyvezető, Dr. Egervári Éva irodavezető, Maczák Johanna főépítész, Nehéz Jenő informatikus, Rimovszki Tamás irodavezető, Rónaszéki Bertalan főépítész csoport részéről,

Meghívottak: Hanák Gábor képviselő, Hanó Gergely rendőrkapitány, Polyák Béla FESZOFÉ Kft. igazgató, Pataki Márton FEV IX Zrt. igazgató, Domonkos László Day Kft képviselője, Gyurákovics Andrea képviselő asszony, Dr. Dukán András Csak Bár Kft. képviselője, Torzsa Sándor képviselő

Szántai Zsombor: Jó reggelt kívánok. Köszöntök minden megjelentet. Kérek minden bizottsági tagot, hogy jelentkezzen be, ha még nem tette meg. Szuper. Megállapítom, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes és az ülést 8:33 perckor megnyitom. A napirenddel kapcsolatban annyi változás történt, hogy a 6-os és a 7-es napirendi pont tárgyát képező kérelmeket visszavonták, így azt értelemszerűen nem kell már tárgyalnunk. Emellett ami talán úgymond érdekesség, hogy a Day Kft képviselője jelen van, ezért azt javasolnám, hogy a 2. napirendi pontként tárgyaljuk, hogy ne kelljen várnia túl sokat közvetlenül a rendőrkapitányság beszámoló vagy értékeléséről szóló beszámoló után. Az lenne a kérdésem, hogy a napirendhez kapcsolódóan van e bárkinek kérdése? Nincs, akkor az előbb elhangzott változtatással kérem, hogy fogadjuk el.

VB 90/2025. (IV.08.) sz. határozat

Határozat

Napirend:

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ A BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységének értékeléséről szóló önkormányzati beszámoló
84/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Day Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési Bizottság VB 65/2025. (II. 18.) számú határozata ellen
83/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

- 3./ FEV IX. Zrt. 2024. évi beszámolója és üzleti jelentése, könyvvizsgáló kijelölése
70/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ A FESZOFE Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
89/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 5./ A Budapesti Zöld Panelprogramhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás
92/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 6./ A „Zöld Udvar 2025” pályázat kiírása
Sz-107/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 7./ Az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros bölcsődei és köznevelési (óvodák, iskolák) intézményeiben 2025” pályázat kiírása
Sz-106/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztés: Reiner Roland alpolgármester
- 8./ AppleBee Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-94/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 9./ OLINAPOLI Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-76/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 10./ Künst Bistro Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-110/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 11./ Vendel Kft. Budapest IX. kerület, Viola utca 35/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-108/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 12./ Meng Shi Tang Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-101/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 13./ Dotra Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 18. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-100/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 14./ Herner Péter Róbert e. v. Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 15/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-103/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

- 15./ A Pharos'95 Sportpályaépítő Kft. Budapest IX. kerület, Telepy u. 19-21. sz. útpálya területére építkezési felvonulási terület céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-105/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 16./ A Pharos'95 Sportpályaépítő Kft. Budapest IX. kerület, Ernő u. 3-7, és Ernő u. 18-20. szám alatti nem díszburkolatos parkoló területére építkezéssel összefüggő felvonulási terület céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme (2025. május 1-december 31.)
Sz-95/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 17./ A Trafó Kortárs Művészetek Háza Kft. Budapest IX. kerület, Liliom u. 41. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére akadálymentes rámpa kihelyezésének céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-104/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 18./ Az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. Budapest IX. kerület, Fehér holló u. 38269 és 38268/5 helyrajzi számú közterületre FTC sátras jégpálya működtetésének céljára benyújtott közterület használat iránti kérelme
Sz-112/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 19./ Az EB Hungary Invest Kft. Budapest IX. kerület, Szentágotthai János tér, Szentágotthai János tér előtti díszburkolatos gyalogjárda, Thaly Kálmán utca 40-48. szám alatti nem díszburkolatos teljes útpálya, Thaly Kálmán u. 25. szám díszburkolatos gyalogjárda, Viola utca 37 /a-b, nem díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, Tűzoltó u. 33/C szám nem díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, területére bontási, építkezési felvonulási és organizációs terület céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-111/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 20./ A Maráczai Kft. Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Húsvét” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-113/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 21./ Csak Bár Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Ferenc krt. 24. fszt. 1. sz. alatti, „2K” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartási engedélyének módosítása (zárt ülés)
Sz-98/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Szüts Korinna jegyző
- 22./ MBL Kávéház Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Üllői út 89/C. fszt. sz. alatti, „Medikus Kávéház” elnevezésű vendéglátó egység állandó éjszakai nyitvatartási engedélye (zárt ülés)
Sz-99/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Szüts Korinna jegyző
- 23./ A BLACK DOOR Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Knézits u. 2. -1. em. 1. ajtó sz. alatti, „THE BLACK DOOR” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartási engedélyének módosítása (zárt ülés)
Sz-97/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Szüts Korinna jegyző

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen

Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

1./ A BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységének értékeléséről szóló önkormányzati beszámoló

84/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Az lenne a kérdésem most, hogy napirend előtt szeretne e valaki felszólalni? Ha nem, akkor meg is kezdjük az első napirendi pont tárgyalását. A BRFK IX. Kerületi Rendőrkapitányság 2024. Évi tevékenységének értékeléséről szóló önkormányzati beszámoló. Úgy látom, hogy Kapitány úr jelen van, meg is adom neki a szót, amennyiben szeretné kiegészíteni az előttünk lévő anyagot.

Hanó Gergely: Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Bizottsági tagok, Kedves megjelentek. Köszönöm szépen! Valóban csak slágvortokban szeretném kiegészíteni, illetőleg a figyelmet felhívni bizonyos tendenciákra és csütörtökön majd egy hosszabb beszámolót is tartanék a Képviselő-testület előtt. Megküldtük a 2024. Évi beszámolómat amit láthattak a Tisztelt tagok. Az, hogy a tavalyi évben nőtt a bűncselekmények száma, ezt az első ábra, a bűnügyes statisztikai menedékek első ábrája mutatja. Itt az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekményekről beszélünk, az illetékességi területen a tudomásunkra jutott bűncselekményekről van szó. Egyvalamire szeretném itt felhívni a figyelmet, hogy elég jelentős növekmény található, tehát 2023-ban 2066 bűncselekményről tudtam beszámolni. A tavalyi évben ez 3233, tehát ez egy elég jelentős, több mint ezres bűncselekményszám növekmény. Azonban nem szeretnék senkit sem megijeszteni, hogy ennyire elszaporodtak a bűncselekmények Ferencváros területén ez nem igaz. Egy statisztikai rendszerből dolgozunk, egy úgynevezett ENYÜB statisztikai rendszer. Ebbe a statisztikai rendszerben van amikor sokkal korábbi bűncselekmények kerülnek be, ugyanis attól függ ez a rendszer hogy a bűncselekmény elkövetőjét mi felderítettük, illetőleg az ügyészségnek továbbítottuk vádemelésre. Ezek kerülnek be a rendszerbe. A tavalyi évben egy sorozat jellegű bűncselekmény került be a statisztikai rendszerünkbe. 839 elkövetett bűncselekményről beszélünk egyébként ez nem kiemelt bűncselekmény, személyes adattal visszaélés bűncselekményről van szó. Tehát ez a 839-es növekmény, ami egyébként 2016 és 2021 között keletkezett még ez a bűncselekmény, a tavalyi évben tudtuk befejezni és vádemelési javaslattal elküldeni az ügyészségnek. Ez a statisztikai együttes benne van a 2024. év mutatóban. Tehát, ha a 2024 évi mutatóból levonjuk ezt a 839-es számot, akkor is tapasztaltunk egy növekményt, körülbelül egy 15 százalékos bűncselekményszám növekedést a (beszámolót megelőző) 2023-as évhez viszonyítva. Azonban ez abszolút megfelel a Budapesti tendenciáknak, a Budapesti Rendőr-főkapitányság növekményének, ugyanez az emelkedés már a kiemelten kezelt bűncselekmények körében ugye nem tapasztalható, mert ez a bűncselekmény együttesről, amit említettem, nem kiemelten kezelt bűncselekmény. Tehát amikor a lakosságot leginkább irritáló, bosszantó vagy leginkább foglalkoztató bűncselekmény számában ez a nagyfokú növekmény nem jelent meg. Ami kisebb ott is körülbelül egy ilyen 10-15 százalékos bűncselekménynövekmény található meg. Felderítési mutató itt az összes bűncselekmények tekintetében egy minimális mértékben, 64 %-ról 57,8 %-ra csökkent. Itt mindig azt kell nézni, hogy tíz bűncselekményből majdnem hatot felderített és eredményesen lenyomozott a rendőrkapitányság állománya. Amit szeretnék a bűncselekményekhez hozzátenni, ami még egy picit kiemelkedően növekedett, bűncselekmény és az látható is a jelentésben. A lopások száma megnőtt jelentős mértékben. A betöréses lopásokkal együtt számítandó lopások száma nőtt meg jelentősen. A tavalyi év márciusában indult egy sorozat bűncselekmény, amely főleg vagyon elleni bűncselekményekben áll, tehát különböző lopások, lakásbetöréseket követtek el Ferencvárosban. Ez egy jelentős sorozat jellegű bűncselekmény volt, ugyanis beszéltem olyan kollégákkal, akik már 8-10 éve itt dolgoznak Ferencvárosban, azt mondták hogy ilyet még nem tapasztaltak ilyen sorozat jellegű bűncselekményt. Tizenhárom elkövetőt fogtunk el ezekből a bűncselekményekből. Tehát hosszabb ideig tartott ezeknek a bűncselekményeknek a felderítése. Itt nagy szerepet játszottak a kameraképeink, ami alapján a közterület-felügyelet által üzemeltetett kameraképeink, ami alapján be tudtuk löni az elkövetőket. Szeptemberig tartott a felderítésünk, és itt azt hittük, hogy a negyedik,ötödik elkövetőnél vagy elkövetői körnél,már megvagyunk, sajnos nem. Tovább kellett dolgozunk és tizen főülű elkövetőt sikerült beazonosítanunk és

elfognunk. Ez körülbelül olyan szeptember, október elejére szűnt meg ez az elég súlyos bűncselekménysorozat, pincefeltörések, tárolófeltörések, bicikli, kerékpárlopások, egyéb vagyon elleni lopások tekintetében, és azóta visszaállt az a rend, amit megszokhattunk Ferencvárosban. Volt olyan nap, hogy három, négy öt ilyen bűncselekményt is regisztráltunk. Amikor elkezdődött ez a sorozathullám szeptember-október elejére ez gyakorlatilag a heti egy, kettőre vissza tudtuk csökkenteni. Elég komoly munkánk volt benne és addig is, amíg ezeket felderítettük, az illetők követték el bűncselekményeket. Ami még jelentősen nőtt az online térben elkövetett bűncselekmények száma. Itt jellemzően pénzt csaltak ki, akár banki alkalmazottnak adták ki magukat az elkövetők. Talán mindenki előtt most már ismert az interneten történő vásárlás során a kódokat adják ki a sértettek, és ez alapján a bankszámlaszámukról a pénzt tüntetik el vagy veszik el az illető személyek. Ez is jelentősen nőtt. Itt nagy hangsúlyt helyeztünk az edukációra. Próbáltuk minden fórumon felhívni a figyelmet arra, hála Istennek ebbe a pénztételek is, és az önkormányzat is, több helyen az ő rendezvényein partner volt. Ezt nagyon szépen köszönjük. Semmilyen adatot soha nem kér el senki, biztonsági adatokat és ezt ne is adjuk ki. Rendészeti szakterületen jelentést tudok tenni egy közterületi fő- és közterületi óraszám növekményről. Ez azt jelenti, hogy tavalyi évben a megelőző 2023-as évhez viszonyítva több rendőrt tudtunk küldeni közterületre, több órát tudtak eltölteni közterületen. Itt az intézkedési mutatók azok stagnáltak. Nagyon jó eredménynek tartom a munkát, amit a kollégáim ebben az időszakban elvégeztek. Ami nagyon pozitív az a balesetek számának csökkenése. Azt lehetett látni a beszámolómban, hogy az összes személyi sérüléssel járó balesetek száma csökkent. Ezen belül is a könnyű és a súlyos. Ugye itt a 8 nap gyógytartama határozza meg a könnyű és a súlyos közötti különbséget. A halálos az három volt 2023 évben, három is maradt tavaly, ezt nem tudtuk csökkenteni viszont utánanéztam ezeknek a számoknak. Jellemzően motoros balesetek voltak, kettő motoros baleset és egy hajléktalan személy, aki átszaladt az úton teljesen spontán és sajnos a gépjármű már nem tudott lefékezni, hogy elkerülje. Úgyhogy ilyen halálos baleseteink történtek. Átlagos kitérés ideje, ha küldést, vagy egy állampolgári bejelentést kaptunk a kerületben, az 12,17 másodperc volt a kerületben. Ez egy nagyon kicsit, egy pármásodperccel nőtt, azt gondolom, még mindig jó eredmény, hogy ilyen hamar tudunk kiérni. Záróként nagyon szépen köszönöm hogy a tavalyi képviselő-testület is megszavazta a tavalyi évben az önkormányzat által biztosított jutalmazási keretet. Ez 9.000.000 forint volt, 67 főt érintett tavalyi évben, akit tudtunk jutalmazni a Rendőrkapitányság állományából és most előre köszönöm szépen. Már nálunk pattog a labda a szerződés aláírásának a tekintetében. A képviselő-testület is 12.000.000 forintot megszavazott önkormányzati túlórára, amivel ugye a közterületi létszámunkat és az olyan feladatainkat tudjuk végrehajtani, amelyek talán annyira nem hangsúlyosak a kerületben, de mégis az itt lakók gyakran panasz tárgyává teszik ezt. Nagyon szépen köszönöm a teljes állomány nevében és akkor sok szeretettel várom a kérdéseket, amennyiben lenne.

Szántai Zsombor: Köszönöm Kapitány úrnak a szóbeli kiegészítését. Én is nagyon örülök annak, hogy az utcai jelenléte szándékoznak növelni, és hogy ebben mi is partnerek tudunk lenni és mi is tudunk ebben segíteni. Ez biztos, hogy egy kiemelt közös cél és szerintem a ferencvárosiak biztonságérzetéhez is abszolút hozzájárul és remélem, hogy idén is ilyen sikeres vagy konstruktív lesz az együttműködés a két szervezet között. Szerintem erre minden szándék megvan. Süveg Anna képviselő asszony, tessék.

Süveg Anna: Köszönöm szépen a szót. Én első körben szeretném Rendőrkapitány úrnak és az egész rendőrségnek megköszönni a munkáját. Az lenne a kérdésem, hogy említette, ha leszámoljuk a most felderített korábbi bűncselekményeket, akkor egy 15 %-os növekmény látható a bűncselekmények számában, és ha jól olvastam, akkor itt a lopások és a rongálások azok, amik így különösen érintettek. Azt szeretném kérdezni, ugye említette, hogy Budapesten is nagyjából ez a növekmény az irányadó, Budapesti viszonylatban is ezeknél a bűncselekményeknél történt a növekmény? Vagy levonható e bármilyen általános tendencia így Budapesti vagy kerületi szinten? Köszönöm szépen.

Hanó Gergely: Először is köszönöm szépen a megtisztelő szavait. Igen. A budapesti Rendőrfőkapitány úr nemrég számolt be a Fővárosi Önkormányzatnak, ott ő is hasonló növekményről tudott jelentést tenni. Valóban a vagyon elleni bűncselekmények száma az ami nőtt. Ez megfigyelhető Budapest teljes területén, illetőleg, amint említettem az online térben elkövetett csalások száma, ami kiugróan nőtt Budapest illetékességi területén. Egyébként a többi bűncselekményszám az nagyjából stagnált, vagy egy kicsi növekmény volt tapasztalható. Ami különös öröm volt a számomra, de szerintem mindenki számára a IX. kerületben. A rablások számát tudtuk leszorítani emlékeim szerint tízről hétre. Egész évben hét rablás történt, és ezeknek a felderítési mutatója 100%-os maradt. Ez az egyik legsúlyosabb olyan bűncselekmény, amit a kerületi Rendőrkapitányság hatáskörében nyomozunk, úgyhogy ennek nagyon örülök, hogy ezt így sikerült. Talán az elkövetőink is rájöttek arra, hogy itt nem érdemes ilyen súlyos

bűncselekményeket elkövetni. Bizom benne, hogy idén ez a szám még jobban csökkenni fog. De igen, amit én itt elmondtam, hasonló tendenciák vannak Budapest területén is. A rongálások tekintetében kiemelte Képviselő asszony hogy növekmény volt. Itt jellemzően pedig a társasházi rongálásokról tudok beszámolni. Jellemzően liftet, kaputelefont, illetőleg kapukat, ajtókat rongáltak meg, ezért vettünk fel több ilyen rongálással kapcsolatos bűncselekményt.

Szántai Zsombor: Jó, köszönöm szépen. Még egy bejelentkezőt látok, talán Hanák képviselő úr. Gyurákovics képviselő. Bocsánat, tessék.

Gyurákovics Andrea: Köszönöm a szót Elnök úr. Szeretném megköszönni én is a frakciónk nevében a munkájukat. Azt gondolom, hogy az elmúlt, évtizedekben ez a tendencia ugyanaz a jó megítélése lesz a Kerületi Rendőrkapitányságnak fővárosi szinten, mint ahogy eddig is volt. Azért a felderítésben és a bűnmegelőzésben továbbra is élen fogunk járni. Szeretném felhívni a figyelmet. Én kaptam egy nagyon érdekes sms-t a napokba, nagyon furcsa magyar írással. „Szia Anya. Az alábbi szám az új számom, a régi telefonom elromlott. Tudsz nekem küldeni egy üzenetet Whats appon?” Külön írva és egy link. Nem kattintottam rá. Megkérdeztem a gyerekeimet, nem ők küldték. Tehát úgy látszik, hogy van egy ilyenfajta csalási módszer is. Ami utolért engem is ezek szerint. Nem tudom, hogy erre hogy lehet, valószínű fórumokon lehet felhívni a figyelmet hogy az emberek, a kerületiek ennek ne dőljenek be. Először informálódjanak mielőtt rákattintanak bármilyen linkre vagy oldalra. De azt gondolom, hogy ez a fórum is az, ahol erre érdemes föl hívni a figyelmet és segítséget kérni Önöktől ezzel kapcsolatban. Nagyon szívesen átadom, mert egyébként a telefonszámot kiírta a küldő. Úgyhogy ezt majd elküldöm Önnek. Köszönöm szépen.

Hanó Gergely: Köszönöm szépen a dicsérő szavakat. Igen, valóban van egy ilyen elkövetési magatartás. Ennél viszont tudok mondani, talán súlyosabb elkövetési magatartást. Itt talán ennél kevesebb az esély, hogy rákattintunk erre a linkre és megadjuk az adatokat. Viszont amikor élő egyenesben hívnak minket és akkor kérik el az adatainkat, egy olyanfajta nyomás alá helyeznek. Tehát akár banki tisztviselőnek kiadva magukat, akár régebben az unokázós csalások tekintetében a telefonhívások, hogy a kisfia, unokája, bármelyik hozzátartozóját a rendőrség őrizetbe vette valamilyen bűncselekménnyel, és ezért pénzt kérnek azért, hogy szabadon bocsássák. Tehát itt a jellemző elkövetési módszer az, hogy egyszerűen levegővételt nem hagynak a sértettnek. Tehát arra nem teszik le a telefont, hogy a sértett adott esetben leellenőrizze ennek az információnak a valóságtartalmát. Mert sokszor egyébként egy telefont, amit a rokonunk felé intézünk ezt megtehetnénk. Azonban az elkövetők ezt nem engedik meg. Olyan mértékben tartják nyomás alatt a sértetteket, hogy a pénze el fog veszni rövid időn belül és most még van esély. Amikor gyakorlatilag sok esetben kikapcsol az embernek az a tudata, az a vészcsengő ami szokott jelezni. Egyszerűen volt olyan ügyünk, amikor több órán keresztül így telefonon tartották a kapcsolatot az illető személlyel, egy idősebb személyről volt szó. Egyszerűen nem engedték, hogy leellenőrizze ennek az információnak a valóságtartalmát. Ezt tartom én sokkal-sokkal veszélyesebbnek. Azt nagyon szépen köszönöm, hogy ha minden fórumon ezt el tudjuk mondani. Hogy ezeknek a trükköknek lehetőség szerint, hát vagyis inkább ne dőlünk be és szakítsuk a vonalat. Akkor először a hozzátartozókkal beszéljünk. De valóban így van.

Szántai Zsombor: Jó, köszönöm szépen. Más hozzászólást nem látok, úgyhogy kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk a határozati javaslatról.

VB 91/2025. (IV.08.) sz. határozat

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 84/2025. sz. – „A BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2024. évi tevékenységének értékeléséről szóló önkormányzati beszámoló” című – előterjesztés döntési javaslatát.

Határidő: 2025. április 10.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor
Halász Ambrus

Igen
Igen

Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

**2./ Day Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési Bizottság VB 65/2025. (II. 18.) számú határozata ellen
83/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

Szántai Zsombor: A 2. napirendi pontunk a Day Kft felülvizsgálati kérelme. A Day Kft képviselője is jelen van. Illetve ha jól sejtem, akkor Képviselő asszony is szeretne a témában megnyilvánulni. Mászt nem látok. Úgyhogy akkor arról tudunk először szavazni, hogy a képviselőjét a Day Kft-nek meghallgatjuk. Én javaslom, hogy hallgassuk meg.

VB 92/2025. (IV.08.) sz. határozat

A Day Kft. képviseletének a meghallgatása.

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

Szántai Zsombor: A bizottság 9 igennel egyhangúlag megadta a szót a Day Kft képviselőjének. Kérem, hogy a nevét és a képviselt cég pontos nevét mondja be a mikrofonba a jegyzőkönyv kedvéért.

Domonkos László: Üdvözlöm önöket Domonkos László a Day Kft. és Ráday Soho Egyesület. Nagyon szépen köszönöm, hogy adnak néhány percet, hogy megszólaljak, mert sajnálatos módon a februári bizottsági ülésről nem értesültem, ezért nem tudtam eljönni, ily módon egy közterület-foglalási kérelnél meglehetősen egyoldalú tájékoztatást kaptak. Meglátásom szerint több téves információval és az egyeztetés teljes hiányával, ami sajnálatos módon nem rajtam múlt. 20 éve ugyanazt a teraszt használjuk és kapjuk meg Önöktől. Az eddigi éveket köszönöm. Az idei évben a társasház a tetőtéri munkák befejezése okán felvonulási területet kért az épület előtt, amely érdekes módon csak három pedig négy terasz van itt az épület előtt, de ebből csak háromnak a teraszt érinti. Gyakorlatilag teljes mértékben a nyári szezonra megszüntetve ezt a lehetőséget. Amely egyébként ezeknek az üzleteknek, a bevételeinek a tetemes meghatározó döntő hányadát adja. Gyakorlatilag manapság a Ráday utcában terasz nélkül nyáron üzletet kinyitni nem érdemes. Sajnálatos módon a társasház nem egyeztetett velünk, nem keresett meg. A mi leveleinkre helyyel-közzel válaszoltak, röviden, tömören és elutasítóan. Semmiféle kompromisszumos javaslatot nem tettek, bár az előző bizottsági ülésen elhangzott, hogy majd fognak. Ezért mi most egy csökkentett területre adtuk be a kérésünket, A verzióban, B verzióban pedig legalább a napernyőtalpak fennmaradására, ami egyébként is egy indokolatlanul magas költségekkel jár, ha azt el kell szállítani. Miután egy darab rúd ebből 10 méter hosszú, a közúti szállítása meglehetősen bonyolult. Egyébiránt a társasház közterület-foglalását nem érinti, mert azon a területen feketén-fehéren kívül esik. Ez a beadvány mellékleteként megtekinthető forgalomtechnikai tervben világosan látszik. Tehát nem igazán értem, hogy a társasház miért kivont karddal jön velünk szemben? Amikor az elmúlt húsz, illetve én előtte is itt voltam már tíz évet, harminc évben nem volt példa. Ezért kérem azt hogy megfontoltan döntsenek a sorsunkról. Ha nincs teraszunk, idén nem nyitunk ki. Ha a

napernyőket is el kell szállítani az pedig egy teljesen indokolatlan és magas költséggel járó terhet ró ránk, amit saját zsebből fog kelleni finanszírozni. Köszönöm szépen.

Szántai Zsombor: Köszönjük szépen a kiegészítést, és akkor Gyurákovics Andreának adom meg a szót.

Gyurákovics Andrea: Köszönöm szépen a szót. Először is térjünk vissza a februári bizottsági ülésre. Ott mi tettünk egy vállalást megnézzük, hogy lehet e csökkenteni a felvonulási területet. Itt Főépítész asszonyt is meg kell, hogy kövessem, mert az, amit Ön mondott, azt figyelembe vettük, úgyhogy egy részét a (kivitelező) át tudja tenni. A kivitelezővel egyeztetünk az Erkel utcai részre, azt a Főépítész asszony javasolta nekünk. Mi akkor nem tudtunk erre mást mondani, mert a kivitelezővel nem egyeztetünk erről a formáról. Most én kértem és többszöri egyeztetés alapján ő ezt úgy találta, hogy megoldható. Így az Erkel utca sarkától az El Greco No. Kft és a DallionPro Kft. pont azt hiszem talán 45 négyzetméter a kettő együtt. Azt a területet fel tudjuk szabadítani, illetve a kivitelező fel tudja szabadítani. És akkor ott a teraszhozzájárulást, hogyha bejön a bizottság elé, akkor meg tudják adni. Tehát ez volt ugye akkor a kompromisszumos kérés. Hanak képviselő úrra nézek a februári ülésen. Amitől nem tudunk eltekinteni, az továbbra is a Trattoria előtti terület, arra szükség van. És itt annyiban helyretenném a dolgot, hogy nem a tetőtér befejezéséről van szó csak, hanem a társasház teljes felújításáról is szó van, külső-belső felújításáról. Ami érinti a külső homlokzatot is, érinti a belső homlokzatot is, és a belső részeket is. Az, hogy eddig erre nem volt példa, erre azért nem volt példa, mert nem volt ekkora volumenű felújítás a társasháznál. Tehát ez most egy olyan akkora volumen, aminél szükségünk van. Szükségünk van azért is, mert ugye a februári bizottsági ülésen elmondtuk, hogy itt azért lebeg a társasház fölött egy nagyon súlyos per, ahol az Önkormányzat is, mint tulajdonostárs tulajdonképpen benne van. Ha valami történik, akkor ez a per ez életbe fog lépni. Ezt nagyon nem szeretnénk. Szerettünk volna olyan megoldást, és ezt el is mondtuk a Trattoriának is, hogy hiába méregeti a harminc centit, meg a húsz centit, nem azzal van a probléma. Itt azzal van a probléma, hogy a napernyő végigmegy a társasház előtt teljes hosszában, belelógva a társasház kapujába is, ahol hogyha kinyitja a napernyőt, márpedig nyáron ki fogja nyitni a napernyőt, akkor az nem 2,7 méter a magasság, hanem talán 1,7 méter ugye akkora a kilógása a napernyőknek két oldalra. Mi azt kérjük, hogy az a napernyő legyen elbontva, hogy tudjon a társasházba áruszállítást bevinni a kivitelező, illetve felvonulási területként használni. Én nem vagyok sem kivitelező, sem építész, Domonkos úrral ellentétben én nem fogom azokat a dolgokat megkérdőjelezni innentől kezdve, amit Főépítész asszony mond, illetve a kivitelező. Ha ők nekem ezt javasolják, illetve a társasháznak ezt javasolják, és ez a kérése, akkor én nekem nincs más feladatom mint ezt tolmácsolni. A másik, hogy a februári bizottsági ülésen ugye született egy határozat, hogy ott az elbontásoknak meg kell történni. Az, hogy a ház eddig ezt a felvonulási területet nem tudta használni, ennek fizikai oka volt, ugyanis az elbontások nem indultak meg időben. Mi a közterület-foglalási díjat március negyedikén kifizettük a 2,4 millió forintot az Önkormányzat részére, tehát jogosan kérjük azt, és erre gondolom, hogy volt vonatkozó levelezés. Az megvan Önöknek, hogy többször kértük az irodákat, hogy tegyenek eleget a határozatban foglaltaknak, hogy végre tudjuk használni a közterületet felvonulási céllal. Ez részben megvalósult. Domonkos úr továbbra sem hajlandó ezt a határozatot, a végrehajtást tudomásul venni, így az nem kerül elbontásra. Tehát továbbra sem tudjuk használni ezt a közterületet felvonulási területként. Így azért elég nehéz elkezdeni a munkát is magát, ezért próbáljuk most azt a megoldást, hogy az Erkel utca felől, ott csak parkolóhelyek vannak idézőjelbe téve. Legalább azt a részét már el tudjuk kezdeni addig, amíg itt ez a folyamat le nem zárul végre. Hogy végre el tudjon kezdődni a munka. Köszönöm.

Szántai Zsombor: Csak egy tisztázást szeretnék, hogy teljesen jól értettem e képviselő asszony szavait. Akkor tehát az eddigi tapasztalatok alapján arra jutottak, hogy az Erkel utcából tudnak pótolni úgymond egy felvonulás terület darabot a Ráday utcából. Ez azt eredményezi hogy a Ráday utcában a két másik vendéglátóhely előtti területre nem lesz szükségük. És hamarosan adnak be módosítási kérelmet, amivel csökkentik a Ráday utcai területet a Dallion és az El Greco elől, és csak a Day elé, illetve az Erkel utcára ha jól értem.

Gyurákovics Andrea: Miután a februári bizottsági ülésen ez volt a kérés. Hogy nézzük meg mekkora az a terület. Mi ezt megígértük, tehát mi ezt a feladatot végrehajtottuk. Ennek a kérésnek így tudunk eleget tenni és eleget tettünk azt gondolom mert ez volt a kérés. Tehát most már mi is azt gondolom, hogy a végén vagyunk annak hogy mit tudunk csinálni. Ezt tudjuk tenni ez volt a Társasháznak, a Tulajdonosoknak, a Számvizsgáló Bizottságnak, kivitelezővel mindenkivel egyeztetve, ez volt a végső megoldásunk.

Szántai Zsombor: Jó, köszönöm. Köszönöm egyébként én is a társasház rugalmasságát. Valóban az előző februári bizottsági ülésen ez volt a kifejezett kérés. Nyilván szeretnénk segíteni a társasháznak a munkálatait, de hogy a lehető legkevésbé zavarja a Ráday utcának a hétköznapjait, és azért, ebbe az irányba léptünk el, ami mindenképp nagyszerű. Nekem az lenne a kérdésem a Közterület-felügyelethez hogy történt-e ott ellenőrzés? Mert képviselő asszony állítása alapján nem tudták megkezdeni, mert a korábbi közterület-használatra jogosult cég elvileg nem távolította el a tárgyait a területről. A szót persze Rimovszki úrnak megadom.

Rimovszki Tamás: Természetesen történt ellenőrzés. Ugye az ElGrego és a DallionPro. Kft. előtt is volt egy ilyen hatalmas monstrum, ez a napernyő. Ott fölvettem a Képviselővel a kapcsolatot, Képviselő hölgygel, és elbontottuk. Tényleg jelentős költsége van. Megcsinálták még március elején, akkor a kollégáim kimentek a Trattoriához ott is kérték, hogy bontsák el ezt az árnyékolót. A Trattoriának a vezetősége úgy döntött, hogy nem bontja el, hanem inkább megtámadja ezt a határozatot. Innentől fogva mi ugye a fényképekkel és az ellenőrzéssel átküldtük a Hatósági Irodához az anyagot. Jelenleg ott van. Vagy lehet hogy akkor még a Városüzemeltetéshez küldtük. Mert ez már március elején volt, és ott van ez az anyag. Mindennap kimennek a fiúk, mindennap lefényképezik és írnak róla jelentést addig a pillanatig amíg ebből nem lesz valami és utána összefoglalóval küldjük át a Hatósági Irodának. Bocsanat, helyszíni bírság is kiszabásra került a két esetben. Elnézést, köszönöm.

Szántai Zsombor: Köszönöm szépen Irodavezető úrnak a tájékoztatást. Süveg Anna Képviselő asszony, tessék.

Süveg Anna: Köszönöm a szót. Én Képviselő asszonytól szeretnék kérdezni. Megütötte a fülem, amikor mondta, hogy nemcsak a tetőtér felújítása, vagy annak a befejezése, hanem a társasház külső-belső teljes felújításához szükséges a közterület-használat. Én megmondom őszintén, javítson ki, hogyha tévedek, de az előző bizottsági ülésről nem emlékszem arra, hogy a külső-belső felújításról is szó lett volna, kizárólag a tetőtér felújításról. De akkor ezek szerint rosszul emlékszem. Köszönöm.

Szántai Zsombor: A Day Kft. képviselője ismét szót kért, úgyhogy hallgassuk meg még egyszer, és akkor utána pedig Gyurákovics Képviselő asszony tud majd reagálni.

Domonkos László: Köszönöm szépen. Akkor egyszerűbb ha pontosan fogalmazok a Day Kft. ellen a társasház épp egy bosszorkányüldözést folytat. Képviselő asszony arra hivatkozott, hogy a napernyő kitekerve, 1,60 méter. Igen, ha a kapu be van csukva, akkor azon nem lehet bemenni. Abszurd és a valóságnak nem megfelelő dolgok hangzanak el, gondolom rossz tájékozódás vagy hasonló okán. Tehát pontosan leírtam több ízben. A napernyő felső teteje három méter magasan van, a kapu legmagasabb pontja 2,70 méter. Azt gondolom, hogy nem kell építészeti szaktudás ahhoz, hogy bárki belássa, hogy itt bármit be lehet vinni egy. Kettő a tetőtérnek és az épületnek azok a munkái, amelyek nagyméretű anyagmozgatást igényelnek, tető komplett tetőszerkezet bontás, betonozás, új tetőszerkezet-építés megtörtént. Valóban nagy mennyiségű anyagot kell bevinni ezt mindig segítettük az épületbe. Be volt állványozva a Ráday utca oldalon és az Erkel utcai oldalon is. A homlokzat felújítása 90 %-ban megtörtént. Amire hivatkoznak, hogy potyog a vakolat, az a tető és a függőleges fal találkozásánál lévő vízelvezetési probléma. Ezt már több hatóság megállapította, tehát nem a vakolat potyog, nem fog leborulni a ház, és egyébként a homlokzatfelújítást, a teraszok teljes működése alatt végezte el az előző beruházó, tehát valami félreértés van itt. A Day Kft. napernyője két részből áll, a kapu előtti rész, mint említettem három méter magas. Miért nyitnék ki egy napernyőt, ha alatta nem bérelek teraszt? Hiszen már kisebbet kértem egy. Kettő az előző építő mesterek vagy kivitelezők kitűnően be tudtak közlekedni úgy hogy még terasz is volt. Tehát most amikor tíz méter terasszal kevesebbet kérek, ahol a Képviselő asszony és a társasház egyik tulajdonosa által elmondott 3,5 tonnás teherautó gondolkodás nélkül le tud parkolni és be tudják hordani az anyagot. Akkor kijelentem hogy egy bosszorkányüldözés folyik. És ez onnan is látszik egyébként, amikor a leírtam szóról szóra, betűről betűre az előző bizottsági ülésen elhangzottakat. Amikor is elhangzott hogy a társaság egy pincerészt csak úgy használ és soha nem fizetett érte. Ez feketén-fehéren nem igaz. Amíg a társasház számlázott, fizettünk hosszú éveken keresztül. A Képviselő asszony azóta a harmadik közös képviselő. Az előző két ciklusban teljes egyetértésben és normális együttműködéssel tudtunk működni, egy fél éve, éve körülbelül. Sajnálatos módon a velünk való kommunikációt a társasház megszüntette, és csak azt keresi hogyan lehetne ezt a vállalkozást tönkretenni. Köszönöm.

Szántai Zsombor: Köszönöm a kiegészítést. Hanák Képviselő úr.

Hanák Gábor: Köszönöm szépen a szót. Csak néhány rövid megjegyzés. Miután érintett kerületi képviselő vagyok, úgy volt szerencsém magában a házban is járni, megtekinteni, hogy milyen a háznak az állapota. Hát ha valamire szüksége van annak a háznak az a tetőtér és a külső, belső homlokzatnak a helyrebillentése. Tehát ebben egyet kell, hogy értek a házzal, és ennek okán szerintem ez prioritás. Az én álláspontom szerint prioritást kell hogy élvezzen. Az hogy a társasház az ígéretének, illetve hát a februári kompromisszumnak megfelelően talált megoldást rá, hogy valamilyen módon lehessen csökkenteni a Ráday utcai lefedést, azt köszönöm én is. Ez szerintem segít magának az utcának is, és bízom benne hogy a kivitelezés el tud indulni, és akkor a ház is olyan állapotba tud kerülni amilyennek lennie kell. Még ha ez nem biztos hogy mindenki számára a legkellemesebb eredménnyel fog járni. Köszönöm.

Szántai Zsombor: Köszönöm Képviselő úrnak a kiegészítést. Gyurakovics képviselő asszony.

Gyurakovics Andrea: Köszönöm szépen Süveg képviselő asszonynak volt szó. Tehát elmondtuk hogy elméletileg az lenne a tetőtérnek a befejezése, gyakorlatilag sajnos azt újra kell, merthogy olyan szintű beázások vannak. Azt is elmondtuk, hogy a harmadik emeleti lakások áznak folyamatosan azóta is többek között az önkormányzati lakás is. Mert nemcsak a vízvezetés nem lett jól megcsinálva hanem a tető maga és a szennyvízvezetés is, tehát hogy ott azt újra kell gondolni ez nemcsak egy vakolathullás, ami ott van fönt a tetején, hanem ez egy komoly probléma, ami egyébként a tető az ereszalja részről potyog a társasház elé. Ezt azért azt gondolom, hogy miután a mostani kivitelező már birtokba tudta venni, meg tudták nézni és elmondták, hogy nekik ott bizony vissza kell bontani a tetőt. Több helyen is újra kell építeniük a tetőt, tehát, hogy itt nemcsak a cementes zsákok behordásáról van szó, hanem itt sokkal komolyabb problémáról, ami nagyon nagy költség lesz nekik mint kivitelezőnek de szeretnék megcsinálni. Szeretnék a házat kívül-belül rendbe tenni, szeretnék a liftet is amit ez a ház végre ezután a nagyon hosszú huzavona után megérdemel. Az előző felújításnál, idézőjelbe téve mert ha ez normálisan történt volna, akkor most nem arról beszélgetnék hogy potyog a vakolat, és egyébként nemcsak a vakolat ázik, hanem a harmadik és második emeleti tulajdonosok akiknél még faablakok voltak, ők is jelezték hogy már a nyílászárók is áznak egyébként attól a rossz vízvezetéstől mind a külső, mind a belső homlokzatnál. Az előző felújításnál vagy munkálatoknál a felvonulási terület, ha jól emlékszem az kizárólag az Erkel utca felől volt, nem volt a Ráday utca felől, viszont most visszatérve arra, hogy a társasháznál nemcsak egy külső felújítást szeretnék elvégezni, hanem teljes, tulajdonképpen renoválást a tetőtértől a pincéig. Szeretnék a házban a tulajdoni viszonyokat rendezni, szeretnék azt, hogy a társasház tulajdonosai az ingatlanjaikat úgy tudják használni, hogy az megnyugtató legyen, az mindenki számára fontos, hogy normális lakások legyenek, normális kinézetű, kívülről is lakások legyenek, és soha nem volt szó arról, hogy 3,5 tonnás autók jönnének be. Szeretném megjegyezni, ezt a februári ülésen is mondtuk, hogy nem lesz 3,5 tonnás autó. Kisebb autók lesznek, pontosan azért, mert ugye a másik problémánk az, hogy a Török Pál utca felől nem lehet oda behajtani. Külön most folyamatban egy behajtási engedély, és ezt ha jól tudom Alpolgármester úrra nézek, hogy a Ráday utcát kérte az önkormányzat, hogy saját kezelésbe kerüljön. Ez elméletileg megtörtént akkor most nem tudom hogy ki az illetékes benne? Ilyenkor a behajtási engedélyt is az Önkormányzattól kell kérni? Úgyhogy mi ezt is szeretnék, hogy az is meglegyen, tehát hogy nem fű alatt mennek be az autók, hanem az is normálisan, az előírásoknak, rendeleteknek megfelelően történjen. Úgyhogy mi ebben szeretnék kérni a segítséget továbbra is a Bizottságtól. Köszönöm.

Szántai Zsombor: Köszönöm. Még meghallgatjuk a Day Kft. képviselőjét utoljára, utána 5 perc szünetet fogok elrendelni.

Domonkos László: Nagyon köszönöm. Elnézést, hogy ennyire feltartom Önöket. Képviselő asszony megint hangulatot kelt. A lift benne van az épületben, benne van a dobozban, benne van a szerkezet, ez a múltkor is elhangzott. A 3,5 tonnánál kisebb teherautó reggel 10 óráig behajthat a Ráday utcába. Tehát megint egy fogalomzavar van a 3,5 tonna körül és ugyanilyen fogalomzavarok vannak az egész történetben. Egy dolgot szeretnék valami módon helyretenni. Ne a hangulatkeltésből döntsenek, mert a hangulatkeltésnek itt hosszú sorai láthatók és voltak hallhatók az elmúlt néhány percben. Az előző kivitelezőt sem hátráltattuk hanem segítettük. Most is ugyanez a szándék megvan. De abban az esetben ha a társasház nem kommunikál velünk nem tájékoztat, és olyan dolgokat vet a szemünkre, ami feketén-fehéren nem úgy van. Akkor úgy nagyon nehéz az együttműködés. Ennek ellenére továbbra is én vállalom azt, hogy mindent amit lehet megteszünk. Nekünk is érdekünk, hogy a társasház szép és jól használható legyen hiszen mi is benne élünk. Mi nem egy ilyen külső betolakodó vagyunk 30 éve ott működünk, régebben kereskedelmi tevékenységgel most vendéglátóival Tehát igazándiból nem értem azt és arra szeretnék valami módon majd válaszokat kapni a Képviselő asszonytól ha nem itt akkor külön, hogy

miért csinálják ezt? És hogyha csinálják akkor miért nem szemtől szembe? Miért kell eljőnnünk ide és feltartani önöket egy olyan kérdéssel, ami vélhetően untatja mindannyiukat? Köszönöm szépen.

Szántai Zsombor: Köszönöm. Hát látom hogy Képviselő asszony bejelentkezett, de ez már kezdett menni ilyen adok-kapokba. Úgyhogy meghallgatjuk természetesen Képviselő asszonyt is. Még szünet előtt szeretne mindenképpen? Jó. Akkor kérem röviden és akkor utána megyünk.

Gyurákovics Andrea: Köszönöm szépen. Pont azt szerettem volna elmondani, hogy én nem megyek bele ebbe az adok-kapokba. Itt most elkezdődik egy ilyen sejtetése valamiféle problémának, ami egyébként nincsen. Csak egy területhasználati kérelem van, meg egy felülvizsgálati kérelem van. Egyébként Hanák képviselő úr meg tud erősíteni, hogy nincs lift a háznak. Hát akkor azon mentünk volna föl és nem a lépcsőn. Tehát komolyan én nem értem és én nem szeretném, azt hogy ez a dolog ide menjen. Nem tartom valószínűnek, hogy a Bizottság tagjait ez untatja, hiszen ez is egy eset amiből azt gondolom, hogy sok mindent le lehet szűrni. Itt egy kérelem van a februári bizottsági ülésen ott a társasház részére kérték, azt, hogy gondoljuk át. Átgondoltuk ezt itt most tudom jelezni, be fogjuk adni ezt a módosítást, el szeretnénk indítani a kivitelezést. Mi semmi mást nem szeretnénk. Szeretnénk hozzájutni ahhoz a területhez, amit szeretnénk felvonulási területként használni. Nekünk ennyi lenne a kérésünk. Köszönöm.

Szántai Zsombor: Köszönöm Képviselő asszony. Akkor most pedig 5 perc szünetet rendelék el. Legyen hét. 25-kor mindenképp kezdünk. Köszönöm.

Szünet

Szántai Zsombor: Jó. Akkor 9:26-kor tudjuk is folytatni az ülésünket. Én azt kérném akkor a Hatósági Irodától, hogy mivel a döntés csütörtökön lesz és most mi csak véleményezünk, az adott helyszínt tekintsek meg, szerezzék be a szükséges infókat, amik még szükségesek a megalapozott döntéshez csütörtökre. Viszont most nekünk mindenképpen kell hozni valamilyen javaslatot a Képviselő-testület számára. Ezért én a jelenlegi rendelkezésre álló infók alapján, ami még hangsúlyozom nem teljes körű és csütörtökre új részletek fognak kiderülni és több információnk lesz. Én most a B határozati javaslatot tenném fel első körben szavazásra, ami az elutasítást tartalmazza. Viszont azzal hogy Gyurákovics Képviselő asszony is vállalta, hogy minden információt, ami még releváns, azt a Testület számára elérhetővé tesz hogy tényleg megalapozott döntés tudjon születni csütörtökön. Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek még ehhez hozzászólási szándéka? Nincsen. Akkor mindenki egyetért azzal, hogy a B-t teszem fel szavazásra. Nagyszerű. Akkor kérem, hogy a B határozati javaslatról szavazzunk. Most.

VB 93/2025. (IV.08) sz. határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 83/2025. sz. – „Day Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési Bizottság VB 65/2025. (II. 18.) számú határozata ellen” című – előterjesztés B döntési javaslatát.

Határidő: 2025. április 10.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

**3./ FEV IX. Zrt. 2024. évi beszámolója és üzleti jelentése, könyvvizsgáló kijelölése
70/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Szántai Zsombor: A 3. napirendi pontunk az eredeti 2-es. Fev IX Zrt. 2024. évi beszámolója, üzleti jelentés és könyvvizsgálói kijelölése. Kérdezem Vezérigazgató urat, hogy szeretné e? Nem kívánja kiegészíteni. Kérdezem a Bizottság tagjait, a jelenlévőket, hogy szeretnének e a napirenddel kapcsolatban kérdést feltenni, felszólalni? Nem. Akkor kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk.

VB 94/2025. (IV.08.) sz. határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 70/2025. sz. – „FEV IX. Zrt. 2024. évi beszámolója és üzleti jelentése, könyvvizsgáló kijelölése” című – előterjesztés döntési javaslatát.

Határidő: 2025. április 10.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(8igen, 1 nem)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Nem

**4./ A FESZOFÉ Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve
89/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

Szántai Zsombor: És köszönöm egyébként a Day Kft. képviselőjének, hogy megjelent köszönjük a részvételt. Csak ezt szerettem volna mondani. Nyugodtan persze. Az eredeti 3. napirendi pont FESZOFÉ 2024. évi beszámolója és üzleti terve. Itt a határozati javaslat az előzőhöz hasonló módon négy pontot tartalmaz. Kérdezem az igazgató urat hogy kiegészítené e? Nem kívánja kiegészíteni. Jó. Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy bárkinek hozzászólási szándéka van e? Mezei Képviselő úr, parancsoljon.

Mezey István: Köszönöm szépen. Nem szerencsés hogy itt igazgatóváltás volt, és itt ugye akkor még a beszámolót értelem szerűen a korábbi igazgató készíti, de itt üzleti terv is szerepel. Ahol tulajdonképpen Alpolgármester úr az előterjesztő. Ezt a részét én emiatt nem fogom tudni támogatni, hiszen az új igazgatónak semmilyen szinten nem ismerjük az elképzeléseit, és azért ő nemsokára beiktatásra kerül, tehát erre az évre vonatkozóan meglehetősen komoly hatással lesz. Köszönöm szépen.

Szántai Zsombor: Köszönöm Képviselő úr a hozzászólást. Én alapvetően azt gondolom, hogy egy üzleti terv az a tulajdonosnak a célkitűzéseit hivatott egyébként rögzíteni, és a cég vezetőjének személyétől függetlenül rögzíthetünk benne olyan dolgokat, amik az önkormányzat céljait szolgálják a cégen keresztül. De persze hogy egyébként értem az észrevételét. Kérdezem, hogy van e más, akinek hozzászólási szándéka van? Nincs. Akkor kérdezem képviselő urat, hogy szeretne e külön szavazni? Mehet egybe? Jó, akkor kérem a bizottság tagjait, hogy szavazzunk.

VB 95/2025. (IV.08.) sz. határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 89/2025. sz. – „A FESZOFÉ Kft. 2024. évi beszámolója és 2025. évi üzleti terve” című – előterjesztés döntési javaslatát.

Határidő: 2025. április 10.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(7igen, 1 nem, 1 tartózkodott)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Szoboszlai Balázs	Nem
Mezey István	Tartózkodott

5./ A Budapesti Zöld Panelprogramhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás

92/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: Eredeti 4.napirendi pont. Budapesti zöld panelprogramhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás. Hozzászólási szándékot nem látok, úgyhogy kérem a Bizottságot, hogy szavazzunk.

VB 96/2025. (IV.08.) sz. határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 92/2025. sz. – „A Budapesti Zöld Panelprogramhoz kapcsolódó előzetes kötelezettségvállalás, című – előterjesztés döntési javaslatát.

Határidő: 2025. április 10.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(7 igen, 2 tartózkodott)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott

6./ A „Zöld Udvar 2025” pályázat kiírása

Sz-107/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: Az eredeti 5-öst, már megtárgyaltuk, a 6-os 7-es visszavonásra került. Az eredeti 8-as napirendi pont a Zöldudvar 2025 című pályázat kiírása. Hozzászólási szándékot nem látok. Itt annyiban hívnám fel a figyelmet, hogy innentől kezdve nem véleményt formálunk, hanem saját hatáskörben hozunk döntéseket. Akkor kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk.

VB 97/2025. (IV.08.) sz. határozat

A „Zöld Udvar 2025” pályázat kiírásáról

A Városfejlesztési Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3205 számú, „Környezetvédelem” elnevezésű során elkülönített 10 000 000 forintos keretösszeget a „Zöld Udvar 2025” című pályázatra használja fel, és felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2025. április 30.

Feladatkörében érintett: a Polgármesteri Kabinet környezetvédelmi munkatársa
a Gazdasági Iroda vezetője

(8 igen, 1 tartózkodott)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott

7./ Az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros bölcsődei és köznevelési (óvodák, iskolák) intézményeiben 2025” pályázat kiírása

Sz-106/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztés: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: A 10. AppleBee Kft. IX. Kerület, Tompa, 17. Közterület díszburkolatos parkoló területére. Ja, bocsánat, egy kimaradt. 9-es Intézményi Zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros bölcsődei és köznevelési intézményeiben. 2025 pályázat kiírása. Hozzászólási szándék nincsen, úgyhogy szavazhatunk a határozati javaslatról.

VB 98/2025. (IV.08.) sz. határozat

Az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros bölcsődei és köznevelési (óvodák, iskolák) intézményeiben 2025” pályázat kiírásáról

A Városfejlesztési Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata költségvetéséről szóló 5/2025. (I.30.) önkormányzati rendelet 3205 számú „Környezetvédelem” elnevezésű során elkülönített összegből 22 000 000 forintos keretösszeget az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros bölcsődei és köznevelési (óvodák, iskolák) intézményeiben 2025” című pályázatra használ, és felkéri Polgármestert, hogy a pályázati felhívás közzététele érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2025. április 30.

Feladatkörében érintett: a Polgármesteri Kabinet környezetvédelmi munkatárs
a Gazdasági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

8./ AppleBee Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-94/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: Eredeti 10-es napirendi pont, AppleBee Kft. kérelme, hozzászólási szándék nincsen, úgyhogy szavazhatunk is.

VB 99/2025. (IV.08.) sz. határozat

Az AppleBee Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

1. A Városfejlesztési Bizottság az AppleBee Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 58. 1/4.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos parkoló 24 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz 2025. április 10. napjától 2025. október 31. napjáig hozzájárul.

2. A Városfejlesztési Bizottság a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) hétfő: 11.00 – 23.00 óra,
- b) kedd: 11.00 – 23.00 óra,
- c) szerda: 11.00 – 23.00 óra,
- d) csütörtök: 11.00 – 23.00 óra,
- e) péntek: 11.00 – 23.00 óra,
- f) szombat: 11.00 – 23.00 óra,
- g) vasárnap: 11.00 – 23.00 óra.

3. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5180 Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7790 Ft/m²/hó összegben, mindösszesen: bruttó 1 021 032 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

9./ OLINAPOLI Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-76/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: 11. Olinapoli Kft. kérelme. Szintén nincs észrevétel, úgyhogy szavazhatunk is.

VB 100/2025. (IV.08.) sz. határozat

Az OLINAPOLI Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

1. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága az OLINAPOLI Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 11.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló 22 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz 2025. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

2. A Városfejlesztési Bizottság a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint határozza meg:

- h) hétfő: 12.00 – 23.00 óra,
- i) kedd: 12.00 – 23.00 óra,
- j) szerda: 12.00 – 23.00 óra,
- k) csütörtök: 12.00 – 23.00 óra,
- l) péntek: 12.00 – 23.30 óra,
- m) szombat: 12.00 – 23.30 óra,
- n) vasárnap: 12.00 – 23.00 óra.

3. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 6 500 Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 9 800 Ft/m²/hó összegben, mindösszesen: bruttó 1 933 800 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

10./ Künst Bistro Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-110/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: 12. napirendi pont Künst Bisztro Kft. kérelme, hozzászólási szándék nincsen, úgyhogy szavazhatunk is.

VB 101/2025. (IV.08.) sz. határozat

A Künst Bistro Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

1. A Városfejlesztési Bizottság a Künst Bistro Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Ferenc tér 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló 12 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz 2025. április 9. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

2. A vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) hétfő: zárva,
- b) kedd: 16.00 – 23.00 óra,

- c) szerda: 16.00 – 23.00 óra,
- d) csütörtök: 16.00 – 23.00 óra
- e) péntek: 16.00 – 23.30 óra,
- f) szombat: 16.00 – 23.30 óra,
- g) vasárnap: zárva.

3. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 6500 Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 9800 Ft/m²/hó összegben, mindösszesen: bruttó 800 088 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

11./ Vendel Kft. Budapest IX. kerület, Viola utca 35/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme Sz-108/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: Vendel Kft. Viola utca 35./B közterület-használat iránti kérelme. Szavazhatunk is.

VB 102/2025. (IV.08.) sz. határozat

A Vendel Kft. Budapest IX. kerület, Viola utca 35/B. szám melletti (Vendel sétány) díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

1. A Városfejlesztési Bizottság a Vendel Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Viola u. 35/B) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37420/2) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Viola u. 35/B szám melletti (Vendel sétány) díszburkolatos gyalogjárda 15 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz 2025. április 9. napjától 2026. április 1. napjáig hozzájárul.

2. A vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- h) hétfő: 09.00 – 22.00 óra,
- i) kedd: 09.00 – 22.00 óra,
- j) szerda: 09.00 – 22.00 óra,
- k) csütörtök: 09.00 – 23.00 óra,
- l) péntek: 09.00 – 23.00 óra,
- m) szombat: 09.00 – 23.00 óra,
- n) vasárnap: 09.00 – 22.00 óra.

3. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 6 500 Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 9 800 Ft/m²/hó összegben, mindösszesen: bruttó 1 295 865 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(8igen, 1 tartózkodott)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Süveg Anna	Tartózkodott

**12./ Meng Shi Tang Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-101/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

Szántai Zsombor: Akkor 14-es napirendi pont, Meng Shi Tang Kft. Ráday utca 1-3 iránti kérelme. Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy szeretne-e valaki kérdést, hozzászólást? Nincsen szándék, úgyhogy szavazhatunk a javaslatra.

VB 103/2025. (IV.08.) sz. határozat

A Meng Shi Tang Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

1. A Városfejlesztési Bizottság a Meng Shi Tang Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 1-3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos közterület használatához 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

2. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

2025. 01. 01 – 2025. 04. 30-ig a díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére napernyőtálpak tárolása céljára,
2025. 05. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló 17 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére napernyőtálpak tárolása céljára engedélyezi.

3. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 6 500 Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 9 800 Ft/m²/hó összegben, mindösszesen: bruttó 909 300 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

13./ Dotra Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 18. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-100/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: 15. napirendi pontunk az eredeti szerint Dotra Kft. kérelme. Hozzászólás Süveg Anna Képviselő asszony.

Süveg Anna: Köszönöm szépen. Én a mellékletek közül, a társasházi hozzájárulás részénél van egy kézzel írt rész a 4. oldal alján, amit nem tudtam elolvasni és ebben segítséget szeretnék kérni, hogy mi van odairva. Köszönöm.

Szántai Zsombor: Igen, köszönjük a segítséget a kézírás dekódolásához. Azt gondolom, hogy erre tekintettel tudunk szavazni a javaslatról. Persze ez számomra azt jelenti, ez a kézzel írott, hozzáfűzött rész, hogy alapvetően nincs gond, csak oda kell figyelni egy, két fontos dologra, ami érinti a lakókat. Kérem a Bizottságot, hogy szavazzunk.

VB 104/2025. (IV.08.) sz. határozat

A Dotra Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 18. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

1. A Városfejlesztési Bizottság a Dotra Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 18.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 18. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 14 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz 2025. április 15. napjától 2025. október 15. napjáig hozzájárul.

2. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 6 500 Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 9 800 Ft/m²/hó összegben, mindösszesen: bruttó 686 308 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

14./ Herner Péter Róbert e. v. Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 15/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-103/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: A 16. napirendi pont Herner Péter Róbert egyéni vállalkozó kérelme. Itt a közös képviselői vélemény az annyit tartalmazott, hogy majd megkérdezi a lakókat és igyekszik megküldeni. Kérdezem Irodavezető asszonyt, hogy érkezett e ezen túlmenően bármi kiegészítés részükről? Jó köszönöm.

Dr. Egervári Éva: Köszönöm szépen. Tehát telefonon azt sikerült megtudni tegnap a közös képviselőtől, hogy erre a kérésükre a tulajdonosok közül négyen jeleztek vissza, három egyáltalán semmilyen kifogást nem emelt, egy pedig azt jegyezte meg, hogy esetleg a gyalogosok közlekedését zavarhatja a terasz.

Szántai Zsombor: Köszönöm szépen Irodavezető asszonynak a kiegészítését. Erre tekintettel tudunk szavazni a javaslatról. Én azt gondolom, hogy elfogadhatjuk, úgyhogy kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzon.

VB 105/2025. (IV.08.) sz. határozat

Herner Péter Róbert e. v. Budapest IX. kerület, Tompa utca 15/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

1. A Városfejlesztési Bizottság a Herner Péter Róbert e. v. (székhelye: 7631 Pécs, Csikor Kálmán u. 21. 3/12.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 15/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához 2025. április 15. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

2. A Városfejlesztési Bizottság a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint határozza meg:

- o) hétfő: 10.00 – 20.00 óra,
- p) kedd: 10.00 – 20.00 óra,
- q) szerda: 10.00 – 20.00 óra,
- r) csütörtök: 10.00 – 20.00 óra,
- s) péntek: 10.00 – 20.00 óra,
- t) szombat: 10.00 – 20.00 óra,
- u) vasárnap: 10.00 – 20.00 óra.

3. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 6 500 Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 9 800 Ft/m²/hó összegben, mindösszesen: bruttó 196 116 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

15./ A Pharos'95 Sportpályaépítő Kft. Budapest IX. kerület, Telepy u. 19-21. sz. útpálya területére építkezési felvonulási terület céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-105/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: 17. napirendi pont, Pharos 95. Sportpályaépítő Kft. Telepy u. 19- 21. közterület-használat iránti kérelme. Szavazhatunk is.

VB 106/2025. (IV.08.) sz. határozat

A PHAROS'95 SPORTPÁLYAÉPÍTŐ Kft. Budapest IX. kerület, Telepy u. 19-21. sz. útpálya építkezési felvonulási területre vonatkozó közterület-használat iránti kérelméről

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városfejlesztési Bizottsága a PHAROS'95 SPORTPÁLYAÉPÍTŐ Kft. (székhelye: 2336 Dunavarsány, 510-es Fő út 26.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37242) hrsz.-ú közterületre – Telepy u. 19-21.

„építkezési felvonulási terület” közterület használathoz – 2025. április 13. napjától 2025. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra hozzájárul.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

16./ A Pharos'95 Sportpályaépítő Kft. Budapest IX. kerület, Ernő u. 3-7, és Ernő u. 18-20. szám alatti nem díszburkolatos parkoló területére építkezéssel összefüggő felvonulási terület céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme (2025. május 1-december 31.)

Sz-95/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: 18. napirendi pontunk, ugyanennek a kérelmezőnek az Ernő utcára vonatkozó kérelme. Ugyanez az építkezés, ugyanaz a témakör. Kérem a Bizottságot, hogy szavazzunk.

VB 107/2025. (IV.08.) sz. határozat

A Pharos'95 Sportpályaépítő Kft. Budapest IX. kerület, Ernő u. 3-7. és Ernő u. 18-20. szám alatti nem díszburkolatos parkoló területére építkezéssel összefüggő felvonulási terület céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

1. A Városfejlesztési Bizottsága a Pharos'95 Sportpályaépítő Kft. (székhelye: 2336 Dunavarsány, 510-es Fő út 26.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő 37262 hrsz.-ú közterület Ernő u. 3-7. és Ernő u. 18-20. építkezéssel összefüggő felvonulási terület céljára történő használatához 2025. május 1. napjától 2025. december 31. napjáig terjedő időtartamra hozzájárul.

2. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat bruttó 600 Ft/m²/nap összegben, összesen bruttó 23 226 000 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

17./ A Trafó Kortárs Művészetek Háza Kft. Budapest IX. kerület, Liliom u. 41. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére akadálymentes rámpa kihelyezésének céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-104/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: Az eredeti 19-es napirendi pontunk a Trafó Kortárs Művészetek Házának a Liliom utca 41. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére, akadálymentes rámpa kihelyezésére szóló közterület-használati kérelme. Hozzászólási szándékot nem látok, úgyhogy szavazhatunk is a javaslatra.

VB 108/2025. (IV.08.) sz. határozat

a Trafó Kortárs Művészetek Háza Kft. Budapest IX. kerület, Liliom u. 41. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére akadálymentes rámpa ingyenes kihelyezésének céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

A Városfejlesztési Bizottság a Trafó Kortárs Művészetek Háza Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Liliom u. 41.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37113) hrsz.-ú közterületre – Liliom u. 41. „akadálymentes rámpa kihelyezése” közterület-használatához – 2025. március 1. napjától 2026. február 28. napjáig terjedő időtartamra hozzájárul, és a Kft részére 99 % -os díjcsökkentést engedélyez.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

18./ Az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. Budapest IX. kerület, Fehér holló u. 38269 és 38268/5 helyrajzi számú közterületre FTC sátras jégpálya működtetésének céljára benyújtott közterület használat iránti kérelme

Sz-112/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: Az eredeti szerinti 20. napirendi pont az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. Fehér Holló utcai közterületre, sátras jégpálya működtetés céljára benyújtott közterület-használati kérelme. Itt annyi van még pluszban azon kívül, hogy magáról a kérelemről döntenünk kell, hogy kedvezményt is kért, 90%-os díjcsökkentést kért. Az lenne a kérdésem, hogy valakinek ezzel kapcsolatban van-e bármi véleménye a témában? Nekem a javaslatom az lenne, hogy ennek a kérelemnek a 90%-os kedvezménnyel adjunk helyt. Ha nincs más vélemény, akkor szavazhatunk is erről a javaslatról.

VB 109/2025. (IV.08.) sz. határozat

Az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. Budapest IX. kerület, Fehér Holló utca 38269 és 38268/5 helyrajzi számú közterületre FTC sátras jégpálya működtetésének céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

A Városfejlesztési Bizottság az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. (székhelye: 1091 Budapest, Üllői út 129.) kérelmére a Budapest IX. kerület, Fehér holló utca 38269 és 38268/5 hrsz.-ú közterületre FTC sátras jégpálya üzemeltetése és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítmények elhelyezése céljára 2025. április 1-től 2026. március 31-ig 90%-os díjkezdéssel hozzájárul a közterület használatához azzal a feltétellel, hogy a kérelmező vállalja a kedvezményezett időszak tartama alatt a terület folyamatos karbantartását és üzemeltetését, továbbá a korábbi

időszakban tapasztalt illegális hulladéklerakások elkerülése és a közbiztonság folyamatos fenntartása érdekében a terület vagyónvédelmét is ellátja.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen

19./ Az EB Hungary Invest Kft. Budapest IX. kerület, Szentágothai János tér, Szentágothai János tér előtti díszburkolatos gyalogjárda, Thaly Kálmán utca 40-48. szám alatti nem díszburkolatos teljes útpálya, Thaly Kálmán u. 25. szám díszburkolatos gyalogjárda, Viola utca 37/a-b, nem díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, Tűzoltó u. 33/C szám nem díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, területére bontási, építkezési felvonulási és organizációs terület céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-111/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: 21. napirendi pontunk EB Hungary Invest. Kft. közterület-használat iránti kérelme. Kérdezem a jelenlévőket, hogy valakinek hozzászólási szándéka van e? Gyurákovics képviselő asszony, parancsolj.

Gyurákovics Andrea: Elnök úr csak egy kis segítség kellene ehhez. Ha én jól tudom, ez a SOTE beruházás kiemelt kormányzati beruházás. Ott azért nincs kitétel arról a közterület foglalási díjnál? Vagy most nem tudom, én ebben most szeretnék kicsit tisztábban látni. Köszönöm.

Reiner Roland: Igen, köszönöm a szót. Ugye kiemelt beruházás esetén tehát a kiemelő státusz az megteremti annak a lehetőségét, hogy egy későbbi kormányrendeletben ezt az ingyenességet elrendeljék. Az a helyzet, hogy bár maga a beruházás bekerült egy olyan kormányrendeletbe, ami ezt a célt szolgálta, ellenben a vonatkozó helyrajzi számok helytelenül lettek megadva, ezért a beadott közterület-foglalással érintett teherrajzi számok vonatkozásában nem tudunk díjmentességet adni.

Szántai Zsombor: Köszönöm Alpolgármester úr kiegészítését. Megadom a szót Jegyző asszonynak.

dr. Szüts Korinna: Csak kiegészítve Alpolgármester urat. Tehát úgy van, hogy kiemelt beruházásnak lett minősítve. A kormányrendeletben kell felsorolni azokat a közterületeket, illetve egyéb területeket, ahol a helyrajzi szám szerint az ingyenesség megadható. Ezek a kérelmező által kért helyrajzi számok a kormányrendeletben nem szerepelnek, úgyhogy így került megállapításra a közterület-használati díj.

Szántai Zsombor: Köszönöm a kiegészítést, Képviselő asszony tessék.

Gyurákovics Andrea: Bocsánat. Csak nem gondoltam volna hogy ennyire faramuci a helyzet. Én azt hittem hogy itt csak valami elírás van. Tehát, ha jól értelmezem akkor van egy kiemelt kormányzati beruházás, helyrajzi számokkal. A kivitelező beruházó pedig rossz helyrajzi számokat adott be. Azért kérdezem mert most ezt én így egy picit nem értem köszönöm a segítséget.

Szántai Zsombor: Alpolgármester úr, tessék.

Reiner Roland: Igen, köszönöm. Nem a beruházó adott be rossz, hanem a kormányrendeletben a beruházás területe és nem pedig a kapcsolódó közterületek vannak megnevezve. Illetve technikailag egy közterület meg van nevezve, de azt meg pont nem kérte a beruházó.

Szántai Zsombor: Mezei Képviselő úr tessék.

Mezey István: Jó. Tehát akkor mi most egy kormányrendelet módosítást próbálunk kikényszeríteni ezzel a döntéssel. Igaz?

Szántai Zsombor: Mi az előttünk lévő kérelmekről tudunk jogszabályok alapján dönteni. Jó, akkor egyéb hozzászólási szándékot nem látok, úgyhogy szavazzunk a határozati javaslatról.

VB 110/2025. (IV.08.) sz. határozat

Az EB Hungary Invest Kft. Budapest IX. kerület, Szentágothai János tér, Szentágothai János tér előtti díszburkolatos gyalogjárda, Thaly Kálmán utca 40-48. szám alatti nem díszburkolatos teljes útpálya, Thaly Kálmán utca 25. szám díszburkolatos gyalogjárda, Viola utca 37 /A-B, nem díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, Tűzoltó utca 33/C szám nem díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére bontási és építkezési felvonulási, valamint organizációs terület céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelméről

A Városfejlesztési Bizottság az EB Hungary Invest Kft. (székhelye: 1107 Budapest, Fogadó u. 4. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő 37408, 37402, 37348/3, 37425, 37282 hrsz.-ú közterületek, Szentágothai János tér és a tér előtti gyalogjárda, Thaly Kálmán utca 40-48., Thaly Kálmán utca 25., Viola utca 37 /A-B, Tűzoltó utca 33/C bontással és építkezéssel összefüggő felvonulási, valamint organizációs terület céljára történő használatához 2025. április 2. napjától - 2026. április 1. napjáig terjedő időtartamra hozzájárul, és a közterület-használati díjat 387 739 500 Ft összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(5 igen, 4 tartózkodott)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Tartózkodott
Mezey István	Tartózkodott
Süveg Anna	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott

20./ A Maráczai Kft. Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Húsvét” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-113/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: 22. napirendi pontunk Maráczai Kft. kérelme a Ferenc térre vonatkozóan. Itt ugye szintén volt egy díjcsökkentés iránti kérelem is, ami 90 százalékról szólt, ha jól emlékszek. Igen. Kérdezem a Bizottság tagjait. Igen. Süveg Anna, Tessék?

Süveg Anna: Köszönöm szépen. Bocsánat itt próbálom a jegyzeteimet előkeresni. Igen. A Maráczai Kft. kérelmében ugye ahogy Elnök úr is említette, van egy díjcsökkentési kérelem. Én ennek a mértékét szeretném egy szóbeli módosítással változtatni arra hivatkozva, hogy április 13-án az FMK megrendezésében is megrendezésre kerül egy hasonló esemény, és szerintem ugye a hivatkozott. Nem is tudom. Bocsánat, keressem.

Így a kulturális és közösségi szerep erősítésére kérte ezt a 95 %-os mérséklést. Én egy maximum 20%-os kedvezményt javaslok. Köszönöm.

Szántai Zsombor: Ha jól értelmezem, de majd Jegyző asszony pontosít, hogy itt nem szükséges módosító javaslat, elég hogyha én azt mondom már be, mert ugye ilyen kipontozott megoldás van. Jó, akkor hát én igazából tényleg maximum ezt a 20 százalékot tartom elfogadhatónak ennél többet én semmiképpen nem adnék erre kedvezményt. Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy valakinek esetleg alternatív javaslata van-e? Egyáltalán a megadás tényével kapcsolatban, a kedvezménnyel kapcsolatban, a 20 százalékkal mindenki egyetért-e? Mezei Képviselő úr, parancsoljon.

Mezey István: Én sokkal üdvösebbnek találnám, hogyha tárgyalna végre az Önkormányzat vezetése a vállalkozással, mert azok a beadványok amiket bead többségében elutasításra kerülnek. Látszik hogy az a szemlélet, az a gondolkodás, amit ő folytat az velünk nem összeegyeztethető. Jobb lenne hogyha nem ilyen beadványokkal érkezne hozzánk, hanem előzetesen tárgyalna az Önkormányzat vezetésével, és akkor utána olyan beadványt adna be, aminek valószínűsíthetőbb inkább a támogatása. Szerintem nem ért minket teljesen. Ezt az önkormányzati működést nem teljesen érti a vállalkozó. Ez persze nem elvárható, de itt most már üdvösebb lenne, hogy a további beadványok elkerülése érdekében inkább valaki tárgyaljon és beszéljen vele, illetve világosítsa föl. Köszönöm szépen.

Szántai Zsombor: Köszönöm a hozzászólását Képviselő úr. Szerintem amúgy erre a Hivatal megfelelő szervei mindig nyitottak voltak. Volt is korábban egyeztetés, ha jól tudom a vállalkozóval hiszen már eleve szerveztek rendezvényt korábban. Tehát azzal kapcsolatban, hogy már biztosan fel kellett hogy vegyék a kapcsolatot a hivattal. Én is ezt tartanám legszerencsésebbnek, hogyha már olyan kiforrott, jó szívvvel elfogadható javaslatok jönnének részükről, amik mindkét fél számára optimálisak. Reiner Alpolgármester úr, tessék.

Reiner Roland: Köszönöm szépen. Ha már bejelentkeztem akkor már elmondom, de egyébként ugyanezt akartam mondani mint Mezei képviselő úr. Tehát hogy azt gondolom, hogy minden más esetben, amikor ilyen típusú kulturális együttműködést keresnek a vállalkozók, akkor azért így bejönnek, tárgyalnak és utána kerül be az előterjesztés. Esetleg valamilyen olyan programmal, ami mutatja kidomborítja azt a részét, hogy ez mitől éri meg az önkormányzatnak. De valóban ez a vállalkozó csak úgy tűnik, hogy a területfoglaláson keresztül kommunikál a hivattal ami szerintem egy rossz gyakorlat. Ezért én őszintén szólva azt gondolom, hogy ezt a 20%-ot sem tudnám támogatni. Szerintem ha bejön tárgyalni, és akkor van egy, hogy mondjam csomag azt lehet szerintem százalékosan besávozni. Én arra kérem a Bizottságot, hogy ne adjon kedvezményt, amíg ez a tárgyalás nem történik meg. Köszönöm.

Szántai Zsombor: Halász Ambrus Képviselő úr, tessék.

Halász Ambrus: Köszönöm a szót. Egyetértek Alpolgármester úrral. Szerintem tárgyaljunk a vállalkozóval és most ne adjunk kedvezményt egyáltalán. Köszönöm.

Szántai Zsombor: Süveg Anna Képviselő asszony, tessék.

Süveg Anna: Köszönöm szépen. Én az Alpolgármester úr által elmondottak alapján visszavonom a javaslatomat.

Szántai Zsombor: A visszavonás akkor, ha jól értem azt jelenti, hogy a nullát javasolja. Jó. Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy alternatív elképzelés, javaslat van-e esetleg valakinél? Ha jól értem a kedvezmény meg nem adásában abszolút egyetértés van, de maga a kérelem pozitív elbírálásában ha jól értem nincs vita? Alapvetően. Jó, akkor az A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, miszerint helyt adunk a kérelemnek, a kért területtel és idővel és kitételekkel, ugyanakkor 0 %-os díj kedvezménnyel. Kérem a Bizottságot, hogy szavazzunk erről.

VB 111/2025. (IV.08.) sz. határozat

a Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér területére „Ferenc Garden Húsvét!” elnevezésű rendezvény megtartása közterület-használat iránti kérelméről

1. A Városfejlesztési Bizottság a Maráczai Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, hrsz: 1576) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre – Ferenc tér

„Ferenc Garden Húsvét!” elnevezésű közterület használathoz – 2025. április 17. napjától 2025. április 22. napjáig terjedő időtartamra hozzájárul, a közterület-használati díjat 7 800 000 Ft összegben, valamint a kaució mértékét 500 000 Ft összegben határozza meg. A hozzájárulás feltétele, hogy a Public Art egyik nyertes pályaművét, az „Office”-t nem zavarhatja a rendezvény.

2. A Városfejlesztési Bizottság a Maráczai Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületének 2025. április 17. és április 22. között történő használata után megfizetett közterület-használati díj összegét 0%-kal mérsékli.

3. A Városfejlesztési Bizottság a Maráczai Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, hrsz: 1576) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre – Ferenc tér „Ferenc Garden Húsvét!” elnevezésű közterület-használathoz kapcsolódóan engedélyezi a Ferenc téren található WC használatát és onnan a vízvételi lehetőséget is.

Határidő: azonnal


Feladatkörében érintett: a Hatósági Iroda vezetője

(7igen, 2 tartózkodott)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:


Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott

A 21-23. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VB 112-115/2025. (IV.08.) sz. számú határozatai a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

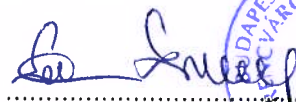

Péderi Tamás
bizottsági tag




Szántai Zsombor
elnök


Dányi Jánosné
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:


dr. Szüts Korinna
jegyző

