

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi  
POLGÁRMESTERI HIVATAL  
Jegyzői Kabinét  
Szervezési Csoport

Érkezett: Zsombor

Irat Száma: K/61-1/2025 Melléklet: .....

Ügyintéző: [Signature] Előírat: .....

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Városfejlesztési Bizottság 2025. február 18-án**  
**8.30 órakor tartott rendes nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Szántai Zsombor elnök,  
Süveg Anna,  
Mendly Miklós,  
Csóti Zsombor,  
Mezey István,  
Péderi Tamás (Igazoltan távol),  
Szolnoki Gábor,  
Halász Ambrus,  
Szoboszlai Balázs tagok.

**Hivatal részéről:** Reiner Roland alpolgármester, Kovács András alpolgármester, dr. Szüts Korinna aljegyző, Rimovszki Tamás irodavezető, Dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, dr. Sotkó Béla irodavezető, Maczák Johanna főépítész, Szabó Karina a Főépítészeti Csoport munkatársa, Rimovszki Tamás irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Nagy Ágnes a közútkezelői és üzemeltetői csoport munkatársa, Nehéz Jenő informatikus, Koller Mária jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Gyurákovics Andrea és Hanák Gábor képviselők, a Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló területére építkezési felvonulási terület céljára történő használatra vonatkozó közterület-használat iránti kérelem érintettjei: Dr. Megyei Gyula, Somhegyi Tamás, Magyar Balázs, Kovács Zita, Csányi Evelin és Csányi Karin.

**Szántai Zsombor:** Jó reggelt kívánok! Köszöntöm a Bizottság megjelent tagjait, a Hivatal dolgozóit és a meghívott, résztvevő vendégeket. Az ülést 8.35 órakor megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 8 jelenlévővel határozatképes. Napirend előtt Mezey képviselő úr jelentkezik szólni. Előtte kérem, hogy a napirendet fogadjuk el. A napirendhez szeretne?

**NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:**

**Mezey István (ÜGYREND):** Az Sz-47. számon lévő, 3. napirendi pontot szeretném elsőként tárgyalni, mert többen jelen vannak az ügyben. Azt szeretném kérni, hogy a hármast az egyes helyén tárgyaljuk.

**Szántai Zsombor:** Másnak esetleg javaslata van hozzá? Nincs. Akkor térjünk el annyiban az eredeti meghívóban a kiküldött napirendtől, hogy a 3. napirendi ponttal kezdünk, és erről így egyben szavazunk is. Kérem a Bizottság tagjait, hogy, szavazzunk a napirendről.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

## **VB 10/2025. (II.18.) sz. határozat**

### **Napirend:**

- 1./ 1092 Budapest, Ráday utca 16. szám alatti Társasház Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló területére építkezési felvonulási terület céljára történő használatra vonatkozó közterület-használat iránti kérelme  
Sz-47/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 2./ Az új településtervezés elkészítésének elindítása  
30/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 3./ Megállapodás a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal közbiztonságot érintő feladatok ellátására  
32/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Budapest IX. kerület, Ráday utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása  
Sz-45/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 5./ Budapest IX. kerület, Tompa utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása  
Sz-43/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 6./ Radium Fusion Bar Therapy Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-35/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 7./ Two Pipi Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/A. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-36/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 8./ Two Pipi Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-37/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 9./ Budapest IX. kerület, Tinódi utca 15. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területén a FABITO Kft. által kialakítandó vendéglátó teraszon kiszolgálási idő meghatározása  
Sz-38/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 10./ DAY Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, parkoló, növénykazetta területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-46/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 11./ Budapest IX. kerület, Vendel utca 9. szám előtti nem díszburkolatos útpálya területén a HoReCo Kft. által kialakítandó vendéglátó teraszon kiszolgálási idő meghatározása  
Sz-39/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

- 12./ Szócs Olga egyéni vállalkozó közterület használati engedély módosításának céljára benyújtott kérelme  
Sz-40/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 13./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Busójárás” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme  
Sz-53/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 14./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Húsvétoló” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme  
Sz-54/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 15./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Gyereknep” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme  
Sz-55/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 16./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Pünkösd” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme  
Sz-56/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 17./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Szeptember kóstoló” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme  
Sz-57/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 18./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Oktoberfest” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme  
Sz-58/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 19./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Adventi Forgatag” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme  
Sz-59/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 20./ A Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének módosítása  
Sz-31/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Szántai Zsombor elnök
- 21./ Manoun Najjar Mohamed Nabih egyéni vállalkozó üzemeltetésében lévő Budapest IX., Ferenc krt. 25. sz. alatti, „Doner Master” elnevezésű vendéglátó egység állandó éjszakai nyitvatartási engedélyének módosítása (zárt ülés)  
Sz-41/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Szüts Korinna aljegyző

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen

Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

### 1./ 1092 Budapest, Ráday utca 16. szám alatti Társasház Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló területére építkezési felvonulási terület céljára történő használatra vonatkozó közterület-használat iránti kérelme

**Sz-47/2025. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

**Gyurákovics Andrea:** Köszönöm, hogy 1. napirendi pontként vette ezt a Ráday utca 16-ot. Kicsit kettős a szerep ebben a napirendi pontban. Nagyon érdekes és köszönöm a segítséget, hogy elküldésre került a Számvizsgáló Bizottságnak a válaszlevelem és az összefoglalója azzal kapcsolatban, ami ebben a társasházban történt az elmúlt 20 évben, ezzel a vendéglátóhellyel kapcsolatban. A Számvizsgáló Bizottság tagjai is jelen vannak, ketten eljöttek és amennyiben lehetőségük van, szeretnék azért röviden hozzászólni. Gondolom, itt megadja majd Elnök Úr az időt, hogy mennyi az az időkeret, amiben ők hozzászólhatnak. Én annyiban szeretném kiegészíteni, hogy abban kérem a Bizottság tagjainak a támogatását, hogy ez az ügy végre nyugvópontra kerüljön, és elindulhasson a társasháznak a felújítása, mert itt, ahogy olvasták a levélben, a NAV kötelezéstől elkezdve az 1 milliárdos perig minden a nyakunkban van, és tulajdonostársként az Önkormányzat nyakában is. Mi ebben próbálunk konstruktívak lenni olyan szempontból, hogy amit tudunk, azt kézbentartunk, rendezünk, és most úgy tűnik, lekopogom, hogy sikerült olyan szempontból megoldást találni, hogy a tetőtérben befejezésre kerül az építkezés és a 3. emeleti lakások, köztük az önkormányzati lakás sem ázik tovább, mert a komplett teljes 3. emelet ázik. A ház állaga is sajnos egyre rosszabb állapotban van ez miatt. Miután a kivitelező vállalta a társasház teljes felújítását, én azt gondolom, hogy a Ráday-Erkel utca sarkán ez az épület megérdemli azt, hogy végre elindulhasson ez a kivitelezés. Nagyon rövid határidőt vállalt a kivitelező, tehát ő is szeretne a végére járni, minél hamarabb a végére jutni ennek a dolognak. A társasház lakói, tulajdonosok úgyszintén, úgy hogy én ebben szeretném kérni a támogatásukat, és Elnök Úrnak, amennyiben kapnak szót a Számvizsgáló Bizottság tagjai, akkor ők is hozzátennék, amit még tudnak ebben az ügyben.

**Szántai Zsombor:** Azt javaslom, hogy hallgassuk meg, mondjuk összesen 5 percben a társasház képviselőit, és kérem a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk erről a javaslatról.

### **VB 11/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy összesen 5 percben hozzászólási lehetőséget biztosít a Ráday u. 16. sz. alatti társasház képviselői részére.

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**Kovács Zita:** Kovács Zita vagyok, a Ráday utca 16. Társasházban tulajdonos, és Számvizsgáló Bizottsági tag is. Szemben pedig Somhegyi Tamás. Ő a Számvizsgáló Bizottság elnöke is. 10 éve kezdődött. A társasház volt közös képviselője eladta a tetőteret, kiderült, hogy nem a tulajdonosok. Emiatt a tulajdonjog maradt a társasház tulajdonában. Az akkori beruházó elkezdte az építkezést, lebontotta a tetőteret, elkezdtek a lakások ázni. Az én lakásomban be is szakadt a mennyezet, életveszélyessé vált a 3. emeleti, szinte összes lakás. Minden előfordult, kéménylebontás, szénmonoxid mérgezés, számtalan rendőrségi feljelentés. Van, ami a mai napig nem zárult le. Az új lakásokat elkezdte építeni, de nem fejezte be, mert rájött, hogy nincs tulajdonjoga, emiatt beperelte a társasházat. Nem a társasházat perelte a közös tetőtérért, hanem egyesével perelte mind a 72 tulajdonost, köztük az Önkormányzatot is. 1 milliárdra perelte be egyesével az összes tulajdonost, egyetemlegesen. Ez azt jelenti, hogy ha bármelyikünk hibázik, mondjuk nem mond ellent, akkor azon lehet végrehajtani. Hoztunk egy új beruházót, így 10 év után, aki vállalta, hogy helyreállítja a társasházat, a lakásokat, kifizeti a lakóknak a perbeli igényét, ez 163 millió forint. Ebben benne van az Önkormányzatnak a kára is. Azért is mi mentünk, lakók. Megcsinálja az összes olyan munkát, amiért eleve eladtuk volna a tetőteret, ezen kívül vállalta, hogy a volt beruházónak, ez egy dél-afrikai vállalkozó, a volt beruházónak fizet 350 millió forintot. Ennek azért van jelentősége, mert ezért a 350 millió forintért a dél-afrikai visszavonja mindenkiel szemben a keresetét. Nemcsak velünk szemben, hanem az Önkormányzattal szemben is. Nem kért túl sok mindent, a tetőtér tulajdonjogát kérte cserébe, és azt, hogy biztosítsuk neki, hogy egyébként építkezni is tud. A ház előtt kéri a felvonulási területet. Ez érint jelen esetben 3 vendéglátóhelyet, a Trattoriát, a Tifliszo Grúz Éttermet, és a Grúzok másik éttermét, ami időközben megnyitott. Mikor ezt elkezdtek, még nem volt nyitva. Ez egy olasz étterem. A grúzoknak és az olasz étteremnek a 2. teraszát érinti csak, hisz az ő üzletük a másik oldalon van, azt a teraszt tudják üzemeltetni, ami az ő oldalukon van, csak azt a teraszt nem, ami a mi oldalunkon van. Leírtuk, a számvizsgálók elküldték Önöknek a levelet, amiben összeszedtünk mindent, hogy az elmúlt 20 évben mi történt. Beleértve azt is, hogy a Trattoria a háznak a pincéjét nyitotta össze az önkormányzati üzlettel, anélkül, hogy mi azt odaadtuk volna neki, hogy hozzájárultunk volna, hogy azért valaha fizetett volna bérleti díjat vagy bármit, az továbbra is a társasház tulajdona az a pince. Azt most a tetővel együtt adtuk el. Volt egy közgyűlésünk 2024. novemberben, ahol a tetőt újra ennek az új beruházónak eladtuk, ott a lakókat szavaztattuk arról, hogy a lakóknak mi a véleménye az új beruházó per vége, ezáltal a felvonulási területként biztosítjuk a ház előtti vendéglátóhelyeknek a teraszait vagy pedig a saját érdekünk az építkezés. 97,3 % szavazott úgy, hogy a közterület-foglalási engedélyt a ház kéri meg felvonulási területként, egyébként az Önkormányzat is így szavazott. Így semmi mást nem szeretnénk, csak azt, hogy legyen vége a pernek, valaki fizesse ki a kárunkat, és készüljön el végre a társasház. Ehhez biztosítanunk kell a ház előtti szakaszt. Amit a Trattoria üzemeltetője írt a levelében, hogy az előző beruházó is az Erkel utcában oldotta meg. Az Erkel utcából nem lehet megoldani, mert a háznak nincs bejárata az Erkel utcából. Ilyen egyszerű a történet. Egyetlen bejárata van a társasháznak, az a Ráday utcából van, csak onnan lehet bejönni. Azt is elküldtük fényképen, hogy hogy néz ki a napernyő, ha ki van tekerve a Trattoria előtt. Akkor konkrétan gyalog sem tudják az emberek behordani a cuccokat, mert 160 cm a napernyő alja, amennyire lejön. A ház udvarában pedig az, hogy a ház udvarában tárolnánk bármit vagy bármit ott csinálnánk, a ház udvara alatt konditerem van. Ha a ház udvarára beállna autó vagy ha odatelepítenénk bármit, akkor előfordulhat, hogy beszakad a ház udvara, vagy beszakad minden a konditerembe. Nem szeretnénk újabb perbe belefutni. Az pedig, hogy 3,5 tonnánál nagyobb gépjárművek hajtának be, ezt nem tudom, hogy honnan vette, mert erről maga a vállalkozó sem tud, mi sem. Azt, hogy a Domonkos László honnan tudja, hogy ekkora teherautóval jönnének be, ezt nem tudom. Őszintén szólva a vállalkozó azt mondta, hogy ha a Ráday utcába egy 3,5 tonnánál nagyobb teherautó bejönne, az nem rossz, mert a Kálvin tér felől be tudna jönni, csak nem tudna hol távozni, mert itt a Bakáts térnél fennakadna, hisz a 3,5 tonna nem tud sehol fordulni. Ennyi, amit szeretnénk.

**Szántai Zsombor:** Az lenne még itt a kérdésem ezzel kapcsolatban, hogy ezen a kért, kérelmezett területen milyen tevékenység folyhat pontosan. A munkának mely szakaszához milyen módon lenne felhasználva?

**Gyurákovics Andrea:** Azért kértük 2025. szeptember 30-ig, hiszen egyrészt a háznak a felújításához szükséges anyagokat valahol le kell pakolniuk, onnan be kell termelniük a társasházba, mert nem állíthatja meg a Ráday utca forgalmát, hiszen ott egy átmenő forgalom van. Másrészt, hogy ha elkezdődik a társasház külső homlokzatának rendbetétele, akkor azon kívül, hogy nem szeretnénk a teljes járdát, teraszokat, mindent úgy igénybe venni, hogy megpróbáljuk, amit lehet, ipari alpinista módszerrel. De akkor is le kell zárunk a területet, ott azt a részt. Az majd egy külön kérelem kell, hogy legyen, akkor, amikor oda eljutunk, hogy a külső rész. Egyelőre a belső résszel kell foglalkoznunk, hogy belülről maga az épület olyan állapotba kerüljön, nem tudom, ha jártak bent, akkor valószínűleg látták, hogy hogy néznek ki a belső homlokzati részek. Nincs lift a házban, bár megépítették magát a dobozát a

liftnek és az úgy lett átadva annak idején, hogy készen van a lift, de nincs benne lift. Azért itt vannak olyan dolgok, amik prioritást élveznek és a ház lakóinak szüksége van arra, hogy a vállalkozó folyamatosan tudjon dolgozni, adott esetben, lesz olyan biztos, amikor autó fog ott állni, lesz, amikor ott lepakolják a szigetelő anyagot. Ami az építkezés egyes fázisaihoz szükséges. Pontosan ezért nem tudjuk az Erkel utca felől megoldani ezt a dolgot, mert egyrészt az őrzést nem lehet megoldani, ott, ha lepakolnak, azért közterületen lepakolva, otthagynak árut, az nem biztos, hogy egy biztonságos megoldás. Másrészt pedig a ház minden olyan segítséget szeretne megadni és ebben benne van a ház tulajdonosai, benne van az Önkormányzat is, tehát összefogva a kivitelezőnek azt a lehetőséget és azt a segítséget megadni, amivel minél hamarabb befejeződik ez az egész. Nem szeretnénk mi ezt évekre, hosszútávra igénybe venni. Mi is azon vagyunk, hogy minél hamarabb, minél gyorsabban ez a vállalkozó el tudja kezdeni. Ha mi megkapjuk, a társasház ezt a hozzájárulást, akkor ők felvonulnak, elkezdik a munkát és csinálják. A ház is és a beruházó is térdelőrajttal vagyunk ebben az esetben.

**Szántai Zsombor:** Azt hiszem, az eléggé világos most már, hogy a közterületet azt valamilyen szinten használni kell, mert a lakóknak az egyértelmű igénye, és közös érdek is egyébként, hogy ez lemenjen minél előbb. Viszont nekem még azért van 1-2 kérdésem, ami felmerült Képviselő Asszony hozzászólásai során. Az volt az egyik érv az Erkel utcával szemben, hogy az őrzés, hogy mivel megoldottabb a Ráday utcán az őrzés, mint az Erkel utcán? Másrészt anyagot tárolni, bár tényleg nem vagyok kivitelezési szakember, de anyagot tárolni szerintem nem elfogadhatatlan egy néhány méterrel arrébb, egy olyan helyen, ahol azért egészen más funkciót lát el a közterület.

**Gyurákovics Andrea:** Az őrzésre arra gondoltam, és nem akarom itt az Elnök Urat kellemetlen helyzetbe hozni, de ugye amikor megérkezik egy házhoz egy bármilyen, akár egy lakásfelújításnál, ugye egy embernek ott kell maradni az autónál, miközben termelik fel vagy viszik be a felújításhoz szükséges anyagokat. Ezt úgy megoldani, hogy otthagynak adott esetben az autót őrizetlenül, egyrésztől nehezebb figyelni akár adott esetben az Erkel utca felőli részt, mint a Ráday utca felőli részen, de nem hiszem, hogy ennek a közterület-foglalási kérelemnek ez a legsarkalatosabb pontja ebben az esetben, hogy most hol tárolják vagy honnan pakolják az anyagot. Ez is fontos, másrészt a Ráday utca szélesebb, mint az Erkel utcai rész, tehát ott azért kevésbé, ha megnézi, ugye ott van a Ráday utcánál a parkolósáv, van a terasz és van a járda, míg az Erkel utcánál ott van a parkolósáv és ott van a járda és már az út. Eleve neheztítő körülmény ez. Másrésztől az anyagotárolást, azt is én úgy értem, hogy odajön egy autó vagy odajön egy szállító autó, 3,5 tonnánál kisebb, tehát itt most dobozos autókról beszélünk, csak ebbe most ne menjünk bele, mert nem akarom elvinni a lényegét. Ott le kell rakni, jön a következő fordulóért, azt addig lerakja, közben hordják be. Itt egy folyamatos dologról van szó, nem arról, hogy ott a közterületen bármilyen építési anyagot folyamatosan vagy hosszú ideig tárolnánk. Én erre gondoltam. Nem is lehet, hiszen azért erre kötöttségek vannak, hogy mit lehet egy közterületen adott esetben foglalásnál csinálni, és mi az, amit nem lehet. Természetesen minden szabályt betartva mi ezt pontosan körüljártuk és tudjuk, hogy mi az, amire szükség van. Én azt gondolom, hogy a jó gazda gondosságával ezt majd a Közterület-felügyelet, Városüzemeltetési Iroda, akik ezt felügyelik ezeket a közterület-foglalásokat ellenőrizni is fogják. Ha bármi olyan van, akkor úgymint jelezni fogják. Előtte én egyeztetni fogok, mikor, hogy jön, jelezni fogom az irodák felé. Nem hiszem, hogy mi olyan dolgot fogunk tenni ott vagy csinálni, ami bármiféle szabályba ütközne.

**Szántai Zsombor:** Azt gondolom, hogy abban biztosan egyetértünk, hogy szükséges mértékű közterület-használatot a háznak biztosítani kell, hogy ez a projekt megfelelően végbemenjen. Ez mind a lakóknak és egyébként mind az Önkormányzatnak is célja kell, hogy legyen. Igazából szerintem, ami nehézséget okoz, hogy az lenne a cél, hogy a Ráday utcát minél kisebb mértékben érintse maga az építkezés, minél kevésbé zavarja a kulturális jellegét. Szerintem meg kell találnunk azt a módot, hogy a kettő hogyan tud párhuzamosan egymás mellett végbemenni. Az lenne a kérdésem a ház lakóihoz vagy Képviselő Asszonyhoz, hogy látnak-e esetleg arra módot, hogy egy kisebb területet foglalnának el, van-e egy olyan kisebb terület, ami még a projektet nem akadályozná, de nagyobb lehetőséget hagyna a Ráday utcában a vendéglátói életnek?

**Gyurákovics Andrea:** Igazából ugye ez a kérelem bement már egy jó ideje. Talán az lett volna jó, hogy ha ezt a kérdést előzetesen a ház felé valaki felteszi, hogy tudjunk a kivitelezővel egyeztetni, hogy adott esetben neki kisebb terület jó-e. Miután mi ezt a területet egyeztettük le a kivitelezővel, ő ezt kérte tőlünk, mi ezt tudjuk jelen pillanatban, de nem zárkozunk el természetesen. Ha arról van szó, hogy itt azérés, hogy kisebb terület legyen a felvonulási terület, és mi sem, a társasház sem azon van, hogy itt a pezsgő Ráday utcai kulturális életet megakasszuk, akkor gondolom, hogy van erre lehetőség, hogy módosítsuk a későbbiekben, hiszen volt már ilyen, hogy végül jelezve lett, hogy kisebb felvonulási terület az, ami elég. Erre most nem tudok válaszolni, mert nem tudom, hogy mi a

helyzet. Ezt le kell egyeztetnem a beruházóval és akkor a következő bizottsági ülésen, adott esetben addigra mi ezt már tudjuk, akkor tudjuk a módosítást kérni. Ha ez Önöknek megfelel.

**dr. Szüts Korinna:** Csak annyi ehhez az Elnök úr által tolmácsolts kéréshez, hogy jelen esetben a Bizottság a határozat tervezetről tud dönteni, tehát vagy támogatja vagy pedig elutasítja. Nincs módosításra jelenleg lehetőség.

**Szántai Zsombor:** Tennék akkor egy olyan javaslatot, mind a Bizottságnak, mind pedig a Lakók vagy Tulajdonosok képviselőinek, hogy ezt a határozati javaslatot most fogadjuk el azzal a kéréssel, hogy ha hamarabb vagy kisebb területen ezt meg tudják valósítani, akkor a lakók jelzik ezt és akkor módosítjuk lefele a kérelmet, hogy a Ráday utca minél előbb, minél nagyobb terjedelmében tudja inkább a szép oldalát mutatni.

**Hanák Gábor:** Köszönöm szépen Képviselő Asszonynak, hogy ilyen részletesen ismertették a helyzetet. Nekem csak egy kérdésem volna még bónuszban, hogy még ha ideiglenesen is, csak rövid időre is marad ott éjszakára építőanyag meg ilyesmi, de ettől függetlenül azért várható, minden építkezésnél vannak azért ilyenek, hogy ami ottmaradt kosz, bármi egyébnek az eltakarítását azt akkor kivel? A kivitelezőnek a feladata ezt megcsinálni, rendberakni vagy a lesz FESZOFÉ-vel valamilyen egyeztetés? Annak a háznak a környéke is azért abból a szempontból érdekes. Viszont a másik, ami kialakulóban van konszenzus, azt és is támogatni tudom.

**Szántai Zsombor:** Még egy kérést szeretnék intézni a ház lakóihoz. Az urbanizációs tervet, amiből kiolvasható, hogy milyen időszakban, milyen munkát terveznek végezni, azt kérnénk, hogy az Önkormányzat felé juttassák el, hogy így tudjuk, hogy mire számítsanak. Ha a lakók részéről esetleg, akik az utcában laknak, érdeklődés lenne, hogy azért, nyilván őket is érdekli, hogy a munkálatok milyen ütemben fognak zajlani, nekik is tudjunk majd megnyugtató választ adni.

**Gyurákovics Andrea:** Igen, a Társasháznak is megnyugtató lesz, ha az ütemtervet az ott lakók is tudni fogják, és ezt tudni fogják, tehát ez megállapodás a kivitelezővel, hogy az ütemtervet ő elküldi, és természetesen ennek semmi akadálya, hogy továbbítsam az Önkormányzat illetékes irodája felé. Ebben semmi probléma nincsen. Gondolom arra gondolt Elnök Úr, hogy éjszakai munkavégzés vagy késő délutáni, ilyen nem lesz. Tisztában vagyunk vele, hogy nem fogunk olyan, hétvégén zajjal járó tevékenység, hétköznap délutáni, azt hiszem 18.00 óráig lehet. Ez nem egy nagy beruházás, bocsánat, csak egy ház felújítása lenne idézőjelbe téve. Ez is több 100 millió forint. A takarítás, természetesen a mi érdekünk is az, hogy a közterületet olyan állapotban adjuk vissza, ahogy megkaptuk. Tehát ez nem kérdés, és ez nem opció, hanem ez egy kötelezően vállalt feladata, azt gondolom a Társasháznak a beruházóval együtt, hogy a közterületre vigyázva, hiszen díszburkolat van ott. Pontosan tudjuk, hogy itt milyen előírások vannak, milyen kötelezések vannak. Ez a mi érdekünk is, hiszen bármikor előfordulhat az, hogy még szüksége lehet bármelyik társasháznak ilyen közterület-foglalási engedélyre, és nem szeretnénk azt, hogy az a másik társasház ne kapja meg, mert, hivatkoznak, mert a Ráday utca 16-nál milyen állapotban hagyták. Tehát semmiféleképpen nem szeretnénk egy rossz példát mutatni egyik ház felé sem, ott a Ráday utcában. Ezt a ház meg fogja oldani, ezt is meg fogja oldani a Társasház és természetesen mindenben, csak ezt tudom mondani, együttműködünk az Önkormányzatnak a szakirodájával.

**Szántai Zsombor:** Ezek nagyon megnyugtató szavak, bár nyilván nem feltételeztük, hogy a szabályokkal bármi gond lenne, de köszönöm, hogy biztosította erről a Bizottságot most szóban is.

**Maczák Johanna:** Sajnálom, mégpedig azért sajnálom, mert ezt nagyon jól tudja Képviselő Asszony is, hogy új településképi rendeletet fogadtunk el tavaly áprilisban, aminél sokkal igényesebb közterület-használatot, terasz kialakítást kértünk a kerület használóitól, lakosaitól, bérlőktől, mint ami jelenleg folyamatban van. Ebbe mi egy nagyon komoly munkát szándékozunk befektetni. Jövő héten kezdjük végig felmérni pont a Ráday utcában a kitelepüléseket, és egy olyan ajánlatot szeretnénk a használóknak készíteni, ami megfelel a településképi rendeletünknek, ami 2025. október 1-ig adott lehetőséget arra, hogy a régi megjelenés fennmaradjon és utána egy sokkal kulturáltabb kialakítást szeretnénk bevezettetni. Úgy gondolom, hogy amennyiben ez a közterület-használat rövid idejű lenne, akkor ez a 2 dolog összehozható lenne, ugyanis 2025. október 1. után egy fél évig igazából nincs közterület-használat, nagyon kevés terasz van nyitva. Viszont egy ilyen építkezés, azt viszont a szakmából adódóan tudom, hogy legalább 1 évig tart. Tehát ez át fog húzódni a 2026-os arra a szezonra is, ahol ott teraszok lesznek. Itt én, ha megengedi, befejezem, aztán tudnak rá válaszolni, én azt kifogásolom, hogy amennyiben itt lehetőség van az Erkel utcában a közterület-foglalásra, akkor miért nem ott van a közterület-foglalás? Egy konkrét

példát tudok mondani. Nekem az egyik 1. tervezési munkám, az egy tetőtér beépítése volt a Döbrentei utca 8., meg lehet nézni Google Maps-en, ami nagy ház hatlakásos tetőtér és több, mint 1 évig épült egyébként, de ennek a közterület-foglalása a Fogas utca felől volt, nem a Rakpart felől, nem a Döbrentei utca felől, hanem volt egy mellékutca, a mellékutca felől. Már eleve az, hogy a közterület-foglalás mekkora, az 1. kerületben olyan magas közterület-foglalási díjak voltak, hogy igyekezett mindenki, minél kisebbre venni ezt a közterület-foglalást és minél hamarabb megoldani. Valóban ott nem deponálunk anyagot, csak fogadunk, felvisszük és ennyi az egész, tehát egy ilyen technológia van. Ennek ellenére én nem tartom ezt jónak, ha ez a Ráday utcában történik. Egy tetőtér beépítés az olyan, hogy ott van egy olyan munkafelület, ahol simán lehet tartani mindent, védetten. Munkaeszközöket, anyagot, bármit. Úgyhogy itt egy ilyen manipulációs terület kell a közterületen, amire szerintem az Erkel utca teljesen megfelel.

**Kovács Zita:** Megtörtént. Sajnálom, hogy a Főépítész Asszony nem járt még a Ráday utca 16. tetőtérében. Ez tényleg egy sajnálatos dolog, hisz 10 éve tart a Ráday utca 16. tetőépítési projektje. Nem tudjuk télen, október után csinálni a homlokzatjavítást. A jelenlegi helyzet, ami miatt a homlokzat életveszélyes, amiről tud az Önkormányzat, tud a Főépítési Iroda is, hisz a NAV is átküldte mindenkinek, meg az Építés-felügyelet is átküldte mindenkinek a szakvéleményt. Le volt zárva, még most is le lenne zárva a Ráday utca 16. bejárata előtti szakasz. A NAV kijött, kordont húzott fel, kirakta mindenhova, hogy életveszélyes, elvileg a gyalogos közlekedést is megtiltotta a Ráday utca 16. előtt, azért, mert 22 m magasságból potyognak le a vakolatdarabok. Ennek pedig az az oka, hogy a vendéglátósokkal arról, hogy olyan időszakban csinálják a külső homlokzat felújítását, amikor 8 foknál magasabb a hőmérséklet, márpedig a vakolat nem kötött meg. Elmondta az előző beruházó, illetve a kivitelező, hogy ha neki novemberben kell megkezdeni a teraszok zárása után a vakolatjavítást, akkor ez 2-3 hónapig fog tartani. 3 hónap után elkezdett lepotyogni, azért, mert nem tudott megkötni. Emiatt nem lehet megcsinálni télen. Ez az egyik. A másik pedig, hogy olyan munka már nem lesz egyébként, mint ami 1 tetőépítés. Itt nem 6 lakás lesz, itt 12 db lakás lesz. Azok a munkák, ami tetőépítéssel járnak, és ami elvinné az időt, az már készen van. Ezt az Építés-felügyelet is megküldte egyébként az Önkormányzatnak. Az összes olyan munka, ami építési-engedély köteles, minden elkészült. ezt is elküldték az Önkormányzatnak. Egyébként pedig 2025. december 31-ig be kell fejezni a beruházónak az összes kivitelezési munkát. Ezt szerződésben vállalta a beruházó, ő azt mondta, hogy 6 hónap alatt tudja befejezni az összes hátralevő munkát, attól a pillanattól kezdve, hogy felvonulhat és elkezdheti. Neki sem érdeke, hogy egyébként elhúzza, hisz nem tudja eladni, plusz az 5 %-os ÁFA miatt őt is sűrgeti az, hogy mikor tudja értékesíteni a lakásokat. A háznak sem. 10 éve lakunk ebben az állapotban, tető nélkül, nem tudunk fűteni, áznak a lakások. Mi sem adunk erre másfél évet, de még 1 évet sem, hogy befejezze.

**Mezey István:** Ószintén szólva nem nagyon érttem Főépítész Asszony hozzászólását. Elég régóta húzódik ennek a háznak a kálváriája, igen, vannak településképi, meg vendéglátóipari, meg egyéb szempontok, amik fontosak a Ráday utcában, de nem gondolom, hogy bármi fontosabb lehet, mint egy adott társasháznak egy ilyen régóta húzódó, ilyen nehezen megoldható helyzetében való segítség, ahol ráadásul az Önkormányzat még tulajdonos is. Nem teljesen értem a hozzászólását, én nagyon remélem, hogy Képviselő Urak, Hölgyek, inkább a józanész mellett és amellet fognak szavazni, hogy ezt a helyzetet itt a Ráday utcában megoldjuk.

**Szántai Zsombor:** Köszönöm szépen Képviselő Úr hozzászólását, meg minden szakmai, meg lakói szempontot figyelembe véve én továbbra is azt javaslom, hogy fogadjuk el ezt a határozati javaslatot a kiküldöttel megegyező verzióban. Az lenne a kérdésem, hogy van-e esetleg még valakinek hozzászólási szándéka, vagy szavazhatunk a javaslatról? Nincsen.

**Szántai Zsombor:** Kérem, szavazzunk az Sz-47/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 12/2025. (II.18.) sz. határozat**

1. A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a 1092 Budapest, Ráday u. 16. szám alatti Társasház (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló 126 m<sup>2</sup>-es területére, építkezési felvonulási terület céljára a közterület használathoz 2025.január 20. napjától 2025. szeptember 30. napjáig hozzájárul.



2. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat bruttó 600 Ft/m<sup>2</sup>/nap összegben, összesen bruttó 19 202 400 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

## 2./ Az új településterv elkészítésének elindítása

30/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

**Szántai Zsombor:** Itt igazából csak a folyamat megindításáról döntünk, tehát úgymond érdemi döntést most nem hozunk a tartalommal kapcsolatban. Hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 30/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

### VB 13/2025. (II.18.) sz. határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 30/2025. sz. – „Az új településterv elkészítésének elindítása” című – előterjesztés döntési javaslatát.

Határidő: 2025. február 20.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Péderi Tamás	Távol

**Gyurákovics Andrea:** Csak egy technikai kérdés. Van egy elindítás is és van egy, ha jól emlékszem, szerződéstervezet is, ami legalábbis a napirendi pontok között szerepel a Képviselő-testület napirendi pontjai között. Legalábbis én amit megkaptam, abban van egy, mert az még nem került kiküldésre. Azzal most mi van?

**dr. Szüts Korinna:** A Képviselő-testület napirendjén szereplő napirend levételre kerül, az egy másik beruházáshoz kapcsolódó szerződés lett volna. Még egyeztetés zajlik a vállalkozóval a konkrét tartalom vonatkozásában.

**3./ Megállapodás a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal közbiztonságot érintő feladatok ellátására  
32/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Ez az a megállapodás, ami azt biztosítaná, hogy havi 1 millió Ft támogatás mellett a Rendőrség többletjárőrözést, többlet jelenléteket biztosítana az utcákon Ferencvárosban. Kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, hozzászólása? Kérem, szavazzunk a 32/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 14/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 32/2025. sz. – „Megállapodás a Budapesti Rendőr-főkapitánysággal közbiztonságot érintő feladatok ellátására” című – előterjesztés döntési javaslatát.

Határidő: 2025. február 20.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**4./ Budapest IX. kerület, Ráday utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása  
Sz-45/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Itt nagyon sok előterjesztés van.

**dr. Szüts Korinna:** Szeretném felhívni a tisztelt Bizottság figyelmét, hogy mivel az 1. napirendi pontban megszavazásra került a társasház kérelme, ezért ebben az előterjesztésben a 10. illetve a 11. pontban szereplő DallionPro Kft. és El Greco No 1. Kft. kérelmét nem lehet majd támogatni, akkor ütni fogja, ha támogatja esetleg a Bizottság. E tekintetben külön szavazásra lenne szükség. A 10. és 11. ugyanarra a területre nyújtott be terasz kérelmet. Elnézést, a 17 és 18-as DallionPro Kft. és El Greco No 1. Kft-nek a kérelmét kell elutasítani.

**Szántai Zsombor:** Szerintem legyen az a menete itt a dolgoknak, hogy megbeszéljük, hogy melyik határozati javaslati pontokkal kapcsolatban van észrevétel vagy ütközés, probléma, amiket külön fogunk venni, és a többről pedig tudunk egy csomagban szavazni, tekintve, hogy 25 előterjesztés, pontosabban határozati javaslat van. A 6-os és 7-es határozati javaslat szám az, amelyiknél területegyezés van, ezeket szükséges kivenni, akkor a 17., 18-as az, amit az előző döntésünk érintett. Ezt a 4 pontot szeretném javasolni, hogy külön tárgyaljuk meg és a többről pedig egy csomagban tudunk szavazni, figyelemmel arra, hogy bizonyos esetekben a határozati javaslat már eleve elutasítást tartalmaz. Pl. olyan esetben, ahol a pályázó szabálytalanul, érvénytelenül pályázott, pl. az 1. határozati javaslatban. Tehát csomagban tudunk ilyen szavazattal elfogadni elutasító javaslatokat is, hiszen már a szakiroda a szakmai tartalomnak megfelelően készítette elő. Kaptam itt egy jelzést. Az 5., 6., 7., 17. és 18. kivételével a többi határozati javaslatához van-e bárkinek bármilyen kérdése, vagy tudunk most csomagban szavazni? Kérem, szavazzunk a fentiek szerinti kivételekkel az Sz-45/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**VB 15/2025. (II.18.) sz. határozat**

1. A Városfejlesztési Bizottság megállapítja, hogy a következő pályázatok a hiányos benyújtásra tekintettel érvénytelenek

a) a Meng Shi Tang Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 1-3.) a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre (a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló);

b) a Bartistic-Gastro Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 8.) a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre (a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló).

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**VB 16/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Zora Lamental Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 1-3.) a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 44 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig a közterület-használathoz hozzájárul;

b) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 3 079 560 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**VB 17/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) Kis Gergely e. v. (székhelye: 1123 Budapest, Alkotás u. 25. 2. ép. 2/19.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

- b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot
- ba) 2025. 01. 01 – 2025. 04. 10-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,
- bb) 2025. 04. 11 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló 17 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára engedélyezi.
- c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 803 180 Ft összegben állapítja meg.
- Határidő: azonnal
- Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 18/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Brunchplace Kft. (székhelye: 1048 Budapest, Dunakeszi út 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos parkoló 10 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás, 1 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló 20 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 10 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás, 1 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 166 700 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

### **VB 19/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Bartistic-Gastro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 8.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) 7.2 A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 14-ig a díszburkolatos gyalogjárda 5 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás és növényállvány kihelyezés céljára,

bb) 2025. 03. 15 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 35 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 5 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás és növényállvány kihelyezés céljára

engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 757 805 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

### **VB 20/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Finiz Kft. (székhelye: 1027 Budapest, Bem József u. 6. fszt. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 02. 28-ig a díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 11 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 13 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 12. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/ m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/ m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 738 930 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen

Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 21/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a DallionPro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szép Juhászné út 14-18. G. ép.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 11-13. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 10 m 2-es területére a közterület használatához 2025. március 1. napjától 2025. november 15. napjáig hozzájárul.

b) 9.2 A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 518 650 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 22/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) az El Greco No. 1. Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 11-13. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 16 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használatához 2025. március 1. napjától 2025. november 15. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 829 840 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen

Szolnoki Gábor  
Péderi Tamás

Igen  
Távol

#### **VB 23/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) A Városfejlesztési Bizottság a Sok Áldás Kft. (székhelye: 1078 Budapest, Hernád u. 28. fszt. 5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 14. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló 29 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 356 310 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor

Igen

Halász Ambrus

Igen

Mendly Miklós

Igen

Mezey István

Igen

Süveg Anna

Igen

Szántai Zsombor

Igen

Szoboszlai Balázs

Igen

Szolnoki Gábor

Igen

Péderi Tamás

Távol

#### **VB 24/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) Kis Dániel Kft. (székhelye: 1196 Budapest, Nagysándor József u. 166.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Kis Dániel Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használathoz 2025. március 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 03. 01 – 2025. 05. 31-ig a díszburkolatos parkoló 13 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bb) 2025. 06. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló 15 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 13 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 842 650 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor

Igen

Halász Ambrus

Igen

Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**VB 25/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Pelmania Kft. (székhelye: 1039 Budapest, Királyok útja 253.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 14 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. március 15. napjától 2025. november 15. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 693 336 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**VB 26/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) Juhász Józsefné e. v. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 15. fszt. 1.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, Juhász Józsefné e. v. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület használathoz 2025. március 20. napjától 2025. szeptember 30. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 03. 20 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bb) 2025. 04. 01 – 2025. 09. 30-ig a díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 16 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 638 592 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:



Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

### **VB 27/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Gelka Food Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 16.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Gelka Food Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 10-ig a díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás, 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,

bb) 2025. 03. 11 – 2025. 11. 11-ig a díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 54 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 12 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás, 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 2 755 425 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

### **VB 28/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Lucky Street Food Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 17.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Lucky Street Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkoló 13 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. március 15. napjától 2025. november 1. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 612 326 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 29/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a TasteOfLife Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 16.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a TasteOfLife Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület használatához 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 02. 28-ig a díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,

bb) 2025. 03. 01 - 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos parkoló 12 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 33 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bd) 2025. 11. 01 - 2025. 11. 15-ig a díszburkolatos parkoló 12 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

be) 2025. 11. 16 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 602 675 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 30/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Hushixiongdi Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 22.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Hushixiongdi Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 22. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 14 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használatához 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 979 860 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

### **VB 31/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Donut Story Kft. (székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 2.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Donut Story Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 24/B. szám előtti díszburkolatos parkoló 14 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 979 860 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

### **VB 32/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) az Annapurna Nepáli Étterem Kft. (székhelye: 2083 Solymár, Panoráma u. 143.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az Annapurna Nepáli Étterem Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 04. 13-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 14 – 2025. 10. 13-ig a díszburkolatos parkoló 38 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 10. 14 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára

engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 466 526 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 33/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Tia & Invest Kft. (székhelye: 1045 Budapest, Pozsonyi út 2/B.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Tia & Invest Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló 14 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára

engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 669 060 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 34/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Coffee Shop Kft. (székhelye: 1052 Budapest, Petőfi Sándor u. 11.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Coffee Shop Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 31/C. szám előtti díszburkolatos

parkoló és gyalogjárda 9 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 629 910 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 35/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a 4 Cowboy Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 31/J. fszt. 4.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a 4 Cowboy Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 31/C. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 16-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára,

bb) 2025. 03. 17 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló 39 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 887 381 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**VB 36/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Hoppácska Kalács Kft. (székhelye: 1093 Budapest, Lónyay u. 14.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Hoppácska Kalács Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/B. szám előtti díszburkolatos parkoló 10 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. április 1. napjától 2025. október 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 440 900 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladat körében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**VB 37/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 35.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a JZJ Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálcák tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló 25 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálcák tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 179 950 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladat körében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

### **VB 38/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 35.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a JZJ Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 10 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 637 740 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

### **VB 39/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Milk Foam Kft. (székhelye: 1122 Budapest, Pethényi út 11/B.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Milk Foam Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos parkoló 15 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 049 850 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**VB 40/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Nándori és Társa Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 53.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Nándori és Társa Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 53. szám előtti nem díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 20 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 399 800 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**VB 41/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Nándori és Társa Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 53.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Nándori és Társa Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 54. szám előtti nem díszburkolatos parkoló 18 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. április 1. napjától 2025. szeptember 30. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 700 380 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol



## **VB 42/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Jedermann Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 58.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Jedermann Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 58. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda félsziget 11 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. április 1. napjától 2025. október 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 484 990 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**Szántai Zsombor:** Most megnyitjuk az érdemi tárgyalási részét az 5., 6. határozati javaslatoknak, hiszen azok a Ráday utca 5. szám előtti teraszra szóló kérelmeket foglalják magukban. Akkor a tulajdonos képviselőjének, javasolom, hogy adjuk meg a szót, Hátha érdemi információkat szeretnének számunkra megosztani. Kérem a Bizottságot, hogy támogassák a javaslatot, miszerint meghallgatjuk őket legfeljebb 5 percben.

## **VB 43/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy összesen 5 percben hozzászólási lehetőséget biztosít a Run Ze Kft. képviselője részére.

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**Szántai Zsombor:** Azt kérném, hogy a nevét és a képviselt cég nevét is mondja majd be a jegyzőkönyv kedvéért.

**Dr. Megyei Gyula:** Dr. Megyei Gyula vagyok. A tulajdonos és a bérlő, a Run Ze Kft. érdekében szeretnék felszólalni. Elsődlegesen szeretném kérni, hogy a tisztelt Bizottság javasolja, támogassa azt a javaslatot, hogy a Run Ze Kft. részére a lehető legnagyobb területfoglalási lehetőséget biztosítja. Itt hivatkoznék, meg kiemelném azt, hogy a tulajdonos a Nesded úr, ő már 12 éve ezt az ingatlant használja. A terasz kialakításában, az ernyők felszerelésében nagy szerepe volt, a mai napig fizeti az ernyőkkel kapcsolatos díjakat. Korábban ő is itt üzemeltetett éttermet, most jelenleg ez a Run Ze Kft., ami egyébként egy nagyon nivós étterem, nagyon felkapott hely, a külföldiek számára ismert és előszeretettel látogatott. Kérem, vegyék azt is figyelembe, hogy az ügyfelem már 12 éve szerves része

itt a Ráday utca kulturális és gasztronómiai életének. Kérem ezért, hogy a lehető legnagyobb területfoglalási engedélyt biztosítsák a részére. Maga az étterem kb. 120-122 m<sup>2</sup>, teljes kihasználtsággal működik. Ahhoz, hogy a teljes kapacitását az étterem maximálisan ki tudja használni, ahhoz szükség van a teraszra, ahol további 60 ember tud még elférni. Azt szeretném még itt kihangsúlyozni, hogy itt az étterem 1. osztályú minőséget képvisel, itt nagyon sok befektetés és investálás volt mind az étterem technikai felszerelésébe, mind pedig a személyzetbe, minden egyébbe. A véleményem és az álláspontom szerint ez az utcának és a kerületnek az ékét képezi. Kérem, hogy azt a javaslatot támogatni szíveskedjenek, amiben a lehető legnagyobb területfoglalási engedélyt biztosítják ügyfelem részére.

*Mikrofonon kívül meghallgatás kérése.*

**Szántai Zsombor:** A Bizottságnak javaslom, hogy őket is értelemszerűen hallgassuk meg. Kérem a Bizottságot, hogy támogassuk a meghallgatását.

**VB 44/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy összesen 5 percben hozzászólási lehetőséget biztosít a Bosseve Concept Kft. képviselője részére.

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Péderi Tamás	Távol

**Szántai Zsombor:** Kérem, hogy a nevét és a képviselt cég nevét is mondja majd be a jegyzőkönyv kedvéért a mikrofonba.

**Csányi Evelin:** Csányi Evelin és Bosseve Concept Kft. Tisztelt Bizottság, annyit szeretnék hozzátenni a dologhoz, hogy ennek nyilván voltak előzményei. A tulajdonosuk többször átjött hozzánk az üzletbe, ugyanúgy az alkalmazottaknak is elmondta, hogy mondjunk le a teraszról, illetve engem is keresett többször. A legutolsó az volt, hogy telefonon is megkeresett és szerintem konkrétan elhangzott egy fenyegetés irányunkba, hogy amennyiben a teraszról nem mondunk le, vagy nem fogadjuk el az ő ajánlatát, akkor nekünk be fog zárni az üzletünk. Rá egy hétre megtörtént a népegészségügyi ellenőrzés bejelentés alapján, nyilván ennek megvolt az előzménye, hogy ki jelentett be bennünket, de üzletünkben mindent rendben találtak, úgy hogy nem volt semmi probléma. Szerettem volna, hogy erről Önök is tudjanak és ennek függvényében döntsenek, illetve még annyit szeretnék hozzátenni, hogy én úgymond békével jöttem. A Ráday utca 5. nem szeretnék semmi ilyen dologba belefolyni vagy bármi ellendologba. Mi is egy kis üzlethelyiség vagyunk, nekünk is ugyanúgy létfontosságú a terasz a további működésünkhöz.

**dr. Solt Péter:** Annyit szeretnék mondani, hogy a pályázati kiírás III. fejezete a bírálati szempontokkal kapcsolatban annyit rögzít, hogy előnyt élvez az, aki az általa üzemeltetett vendéglátóhely előtti közterületet kéri használatba. Itt az a helyzet, hogy mind a 2 érintett vendéglátóhely több területet igényel, mint a közvetlen előtte levő terület. Két olyan bolt van közvetlenül mellettük, amely nem vendéglátó egység. Egy optikai üzlet, meg egy barkácsbolt. Azt gondolom, hogy azzal biztosan nincs probléma és eddig sem volt az érintett üzleteknek problémája, hogy ezek a teraszok elé lógtak. Tehát a Bosseve Kft. kérelme alapján, ő a saját területe előtt, illetve a barkácsbolt területe előtt lenne, a Run Ze Kft. kérelme alapján ez a nagy terasz átlógna a mellette levő optikai bolt elé, a Bosseve Concept Kft. vendéglátó üzlete elé és a barkácsbolt elé. Úgyhogy az lenne a kérésem a tisztelt Bizottságtól, hogy ezeket a pályázati kiírásban felsorolt szempontokat legyenek szívesek a döntés során figyelembe venni.

**Szántai Zsombor:** Köszönöm szépen Irodavezető-helyettes Úrnak, a kiegészítést és hogy felhívta a figyelmet erre a bírálati szempontra, ami előzetesen egyértelműen rögzítésre is került.

**Süveg Anna:** Nekem egy ilyen tisztázó kérdésem lett volna, amire Irodavezető-helyettes Úr már részben válaszolt is. Tehát akkor jól értem, hogy a Bosseve vendéglátó egységnek a saját területe elé kívánja a teraszt kihelyezni, minimálisan túlnyúlva? Én azt gondolom, hogy úgy, ahogy a bírálati szempontok között is szerepel, meg kell adnunk minden vendéglátóhelynek az esélyt arra, hogy a saját üzlete előtt tudjon teraszt üzemeltetni, úgy hogy én mindenképpen egy olyan megoldás felé hajlanék, ahol a 2 vendéglátó egység között megosztottan szerepel ez a terasz.

**Gyurákovics Andrea:** Szerencsésnek tartottam volna, és ez nem kritika, csak talán egy jótanács vagy javaslat. Az előző ciklusban is volt, de még 2019. előtt volt egy olyan, hogy a teraszpályázatoknál, akár a Ráday utcánál, akár a Tompa utcánál, volt egy térképmelléklet betéve, ahol azért pontosan lehetett látni, azok a bizottsági tagok is, akik mondjuk nem a Ráday utcában vagy nem Belső-Ferencvárosban laknak, hogy pontosan hol van az átfedés. Ugye ezeket akkor jelezte mindig az Iroda és lehetett mindig pontosan látni, hogy miről van szó, melyik területről van szó. Javasolnám esetleg ezt visszahozni, mert ez nagyban segíti a munkát és azért kezdem innen, merthogy ez a terület, ez már a ciklusokon átívelően mindig probléma volt ott ez a Ráday utca előtti terület. Most nézek régi képviselőkre, hogy bizonyára emlékeznek erre, hogy ott mindig volt egy ilyen.. Mert ugye ott a Ráday utca 5. előtt ott kiszélesedik, beszűkül az úttest, ott van olyan vendéglátóhely, akinek nem jutott már, volt egy olyan időszak, egyáltalán nem jutott terasz. Kérték a Berliner Söröző előtti részt is a sarkon a Ráday utca 5. előtt., abból is volt harc. Akkor volt, aki kérte szemben a Ráday 10-12. elé, amikor ott elméletileg még nem ilyen állapotban állt, akkor ott is volt terasz. Próbáltunk konszenzust minden alkalommal. Volt olyan, amikor ilyen előzetes vitarendezés volt már ebből, meg volt, hogy itt a bizottsági ülést félbeszakítva próbáltuk itt a két felet valamilyen konszenzusos megoldásra juttatni. Ez többször volt már probléma. A Süveg képviselő asszonyhoz csatlakoznék, illetve, amit az Iroda elmondott, hogy az elsődleges az, hogy mindenki saját maga előtt, és egyébként amit kér és átfedés van, ott volt olyan, amikor a Bizottság nem tudott másként dönteni, egyszerűen megfelezte azt a területet. Akkor mindenki a saját része előtti részt meg tudta kapni teraszként, meg még egy kicsit még hozzá tudtunk tenni. Így működött. Ennek a Bizottságnak sem az a célja, hogy egyik vendéglátóhelyet sem akarja ellehetetleníteni, itt nem ez a cél. Itt az a cél, hogy aki szeretne... És ugye tudjuk, hogy a vendéglátóhelyeknek nyáron, akinek nincs terasz, az egyenlő a bezárással. Ezzel is tisztában vagyunk a Ráday utcában, Tompa utcában is. Itt az a cél, hogy mindenkinek tudjunk. Én azt gondolom, hogy, bár ahogy hallom, itt egy picit elmérgesedett a viszony, és próbáltam nagyon korrekt lenni, de azt gondolom, hogy mind a három félnek, tehát a Bizottságnak és a 2 vendéglátóhelynek is az lenne a cél, hogy mindenki kapjon teraszt. Ebben azt gondolom, hogy ha a Bizottság egyedül dönt, akkor a 2 vendéglátóhely, meg a Képviselőkre fog úgy mond rossz szemmel nézni. Semmiféleképpen nem hiszem, hogy olyan döntést kellene hozni a Bizottságnak, amivel a vendéglátóhelyek nem értenek egyet. Itt most azt gondolom, hogy mind a két vendéglátóhelynek az lenne a jó, ha úgy tudnának nyilatkozni, vagy egymással megbeszélve vagy egymástól függetlenül, hogy jó-e az a megoldás, hogy amit egyébként átfedésben kérnek és bocsánat, de most nem fogom tudni pontosan visszaidézni, azt a területet és azt a m2-t, ami átfedésben van. Tehát mindenki kapja meg a saját része előtti, plusz még, Alpolgármester Úrra nézek, ugye Ön ez a terület, plusz még abból a területből valahogy megfelelve, amiben átfedés van.

**Szántai Zsombor:** Köszönöm szépen Képviselő Asszonynak a hozzászólását, így megspórolt nekem egy hozzászólást. Alapvetően ugyanezt szerettem volna én is elmondani.

**Hanák Gábor:** Én sem akarom túlságosan szaporítani a szót, a hüvelykujj szabály, amit a szakirodától, meg az itt lévő hozzászólóktól hallottunk, az szerintem is tartandó. Nekem egy kérdésem volna Aljegyző Asszonyhoz, hogy itt is kérelemhez kötöttek vagyunk, a Bizottság kérelemhez kötött? Csak arról lehet dönteni, ami, mert akkor nem biztos, hogy most, a mai ülésen lehet dönteni róla, vagy mi itt a szituáció? Mert ha azt szeretnénk, hogy megegyezzenek egymással vagy valami konszenzus felé elhajoljanak, ha jól tudom, akkor pl. az egyikről nem is lehetne ma dönteni, ha kérelemhez kötöttek vagyunk.

**dr. Szüts Korinna:** Ugyanez a helyzet, akartam is szót kérni, hogy a kérelemhez kötöttek úgy tud dönteni a bizottság, hogy vagy támogatja a kérelemnek megfelelően a közterület-használatot vagy pedig elutasítja. Úgy hogy ezeket a pontokat le lehet venni napirendről és a következő bizottsági ülésen lehet róla dönteni. Ugye van egy olyan kérelem, ami vagylagos, egy kisebb, illetve nagyobb, viszont az is üti a 8-ast területben, ha jól gondolom.

**dr. Solt Péter:** Azt hiszem, nem így kell értelmeznünk a határozati javaslatokat. A Bosseve-nak az 5. határozati javaslat ugye a Bosseve Concept Kft. kérelme, itt valóban az a helyzet, hogy vagy teljesen megszavazza a tisztelt Bizottság, vagy elutasítja. Viszont a 6., 7. határozati javaslat a Run ze Kft. kérelmére vonatkozik, nyilván, mivel a Bosseve Concept Kft. kérelme kerül a napirend szerint először megszavazásra, az, hogy a tisztelt Bizottság hogy döntött a Bosseve Concept Kft. kérelme kapcsán, az befolyásolja, hogy a 6. vagy 7. határozati javaslatról lehet-e szavazni. Mert abban a pillanatban, ha a Bosseve által igényelt közterület-használatot a Bosseve Concept Kft. megkapja az 5. határozati javaslat alapján, akkor a 6. határozati javaslatot már nem lehet szavazásra bocsájtani, hanem csak a 7. határozati javaslatot. Az 5-ös, 7-es együtt oké, a 7-es pont az 5-ös elfogadására tekintettel került megfogalmazásra. Hú de nehezem mondtam el, elnézést, remélem érthető volt.

**Szántai Zsombor:** Akkor, csak, hogy teljesen biztosan világos-e. Ha az 5-ösnek helyt adunk, akkor a 6-osnak nem tudunk, de a 7-es az meg fog férni.

**Maczák Johanna:** Egy technikai lenne a hozzászólásom, Képviselő Asszony javaslatára válaszol. Mi elkezdünk digitalizálni ezeket a teraszokat, tehát egy Google Maps térképre rátesszük az igényeket, tudniillik ezek hozzám, mint főépítéshez is bejönnek. Ezentúl ezt tudjuk úgy használni, hogy akár bizottsági ülésen felvetítjük, és akkor látni fogjuk, hogy hol vannak ezek az igények.

**Dr. Megyei Gyula:** Rövid leszek. Itt igazából a Bosseve Kft. képviseletében is azért felvetődött az, hogy volt kommunikáció a felek között, sajnos ez nem olyan eredménnyel sült el, ahogy szeretnénk volna. Igazából az én ügyfelem, meg a mi álláspontunk nem az, nem szeretnénk senkit sem ellehetetleníteni, viszont azt szeretnénk, hogy az én ügyfelemnek egybefüggő teraszra van szüksége, és álláspontom szerint, ha egy picit el vannak tolvá az üzletek frontvonalához képest az üzletek, de egymás mellett, egybefüggő terasza van mind a kettő cégnek vagy mind a kettő vendéglátóhelynek, akkor az megfelelő lenne, mindenki ügyfélforgalmát figyelembe véve. Sajnálatos módon nem a két szélén helyezkedik el a két üzlet, hanem relatíve közel egymáshoz, úgy hogy kérem, hogy egy olyan javaslatot támogassanak, hogy mindkettő cégnek akkor egybefüggő terasza legyen.

**Szántai Zsombor:** Igen, egybefüggő területről lenne szó mindkét vendéglátóhely esetén. A helyzet az, hogy van egy nagy téglalap, tekintsük úgy, hogy dupla, amiből az egyik felét kéri a Bosseve Kft., és a Run Ze Kft. pedig szeretné mindkettőt üzemeltetni. Ezért a Bosseve Kft. felőli felét, én azt javaslom, hogy azt adjuk nekik, a másik felét, ami szintén egy egybefüggő terület, azt pedig a Run Ze Kft. teraszának. Egyébként a bírálati szempontok is ezt az elbírálási végeredményt vetítik előre, hiszen azért ilyen szempontból kötöttek vagyunk.

**Gyurákovics Andrea:** Technikai javaslat, de lehet, hogy előbbre vezetne, hogy ha meg tudnánk nézni ezt pontosan. Elnök Úr, lehet itt kérni, mondjuk 5 percet? Lehet, hogy érdemes lenne megnézni ezt pontosan, hogy hogy van ez, és letisztázni, mielőtt határozatot hoz a Bizottság. Csak tapasztalatból, volt már úgy, hogy vissza kellett hozni, mert végül a 2 hely nem tudott úgy megegyezni.

**Szántai Zsombor:** Szerintem ezt most tisztáztuk, hogy két egybefüggő területre osztanánk fel. Kérdezném, hogy a Bizottság tagjai számára világos-e vagy érzik szükségesnek a tisztázást? Akkor mindenki számára világos a javaslatom, de röviden kérem.

**Dr. Megyei Gyula:** Csak annyit szeretnék mondani, hogy itt a ház sarkától nézve a mi egybefoglaló területünk, az belelóg a szomszéd kávézónak az előterébe vagy a pont előtte, a frontvonal előtt levő területbe, úgy hogy itt ezt értettem az előbb az elcsúszás alatt. Ha mi megkapjuk az egybefüggő területet, az be fog lógni a Bosseve Kft. elé is.

**Szántai Zsombor:** De nem fog szerintem, mert pont, hogy úgy osztjuk el, hogy a Bosseve Kft. homlokzatától. Ahogy Irodavezető Úr is mutatja, a területet... Akkor 2 perc szünetet rendelék el.

*Szünet*

**Szántai Zsombor:** Jó, akkor tudjuk folytatni az ülésünket. Akkor, ahogy a cég képviselőivel szünetben megbeszéltük Irodavezető Úr segítségével, egy olyan verziót fogunk támogatni, ahogy a pályázat kiírása is

előrevetítette, hogy a Bosseve Kft. kérelmének teljes mértékben helyt adunk, ez az 5. határozati javaslat, illetve a 7. határozati javaslatnak is javasolom, hogy adjunk helyt, ami pedig úgymond a maradék, tehát a terület másik fele, a Run Ze Kft. saját maga előtti területről szólna, ezt kérem, hogy támogassák a Bizottság tagjai. Kérdezem, hogy kérdés van-e bárkinek? Kérem, szavazzunk Sz-45/2025. sz. előterjesztés az 5. és 7. határozati javaslatról egyben.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

#### **VB 45/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Bosseve Concept Kft. (székhelye: 2316 Tököl, Klein Rönna u. 2.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Bosseve Concept Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos útpálya területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 14-ig a díszburkolatos útpálya 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára,

bb) 2025. 03. 15 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos útpálya 10 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos útpálya 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára

engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 534 110 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(6 igen, 1 nem)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Halász Ambrus	Nem
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

#### **VB 46/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Run Ze Kft. (székhelye: 1133 Budapest, Gogol u. 34. fszt. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos útpálya területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

a) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos útpálya 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára,

b) 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos útpálya 14 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

c) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos útpálya 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalp tárolás céljára

engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 669 060 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(6 igen, 1 nem)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Halász Ambrus	Nem
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

**Szántai Zsombor:** Most pedig a 6. határozati javaslatot szükséges még azért elutasítsuk, ami a teljes területről szólt volna Run Ze Kft. számára, illetve a 17. és 18. határozati javaslat az, amit, mivel a háznak az előző napirendi pontban megadtuk az engedélyt, így értelemszerűen másnak már nem tudjuk. Ezért a 17., 18. és 6. határozati javaslatok elutasításáról szavazunk, pontosabban javaslom, hogy utasítsuk el, ezért a nem szavazat az elutasítás. Képviselő Asszony, lehet, hogy jobban megkavarja a Bizottságot, mintha csak simán tudnánk haladni a szavazással, tehát ezeket nem tudjuk elfogadni, ezért szükséges elutasítani. Kérem a Bizottság tagjait, hogy nemmel szavazzanak.

Kérem, szavazzunk az Sz-45/2025. sz. előterjesztés az 6., 17. és 18. határozati javaslatról egyben.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

#### **VB 47/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság az alábbi döntési javaslatot **elutasítja**:

„A Városfejlesztési Bizottság

a) A Run Ze Kft. (székhelye: 1133 Budapest, Gogol u. 34. fszt. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos útpálya területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos útpálya 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos útpálya 26 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos útpálya 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 224 040 Ft összegben állapítja meg.”

(7 nem, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Nem
Halász Ambrus	Nem
Mendly Miklós	Nem
Mezey István	Nem
Szántai Zsombor	Nem
Szoboszlai Balázs	Nem
Szolnoki Gábor	Nem
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

### **VB 48/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság az alábbi döntési javaslatot **elutasítja**:

„A Városfejlesztési Bizottság

a) a DallionPro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szép Juhászné út 14-18. G. ép.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 49 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 2 238 110 Ft összegben állapítja meg.”

(7 nem, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Nem
Halász Ambrus	Nem
Mendly Miklós	Nem
Mezey István	Nem
Szántai Zsombor	Nem
Szoboszlai Balázs	Nem
Szolnoki Gábor	Nem
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

### **VB 49/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság az alábbi döntési javaslatot **elutasítja**:

„A Városfejlesztési Bizottság

a) az El Greco No. 1. Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 11-13.) pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az El Greco No. 1. Kft. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

b) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

ba) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára,

bb) 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 45 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

bc) 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálp tárolás céljára engedélyezi.

c) A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 2 061 750 Ft összegben állapítja meg.”

(7 nem, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Nem
Halász Ambrus	Nem
Mendly Miklós	Nem
Mezey István	Nem

Szántai Zsombor	Nem
Szoboszlai Balázs	Nem
Szolnoki Gábor	Nem
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

**5./ Budapest IX. kerület, Tompa utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása**  
**Sz-43/2025. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

**Szántai Zsombor:** Itt kérdezném a tisztelt Bizottságot, hogy bárkinek van-e bármilyen észrevétele, javaslata, kérdése, kifogása a határozati javaslatokban megfogalmazott javaslatoktól eltérve?

**Gyurákovics Andrea:** Csak egy gyors kérdésem van. Ugye az előterjesztésben nézem, próbálok keresni, de az eddigiekben úgy volt, hogy a társasházaknak a hozzájáruló nyilatkozatáról is szólt az előterjesztés, legalább egy mondat szintjén. Hogy megvan, nincs meg, hozzájárul, nem járul. Ezt én most nem találok, bocsánat, lehet, hogy én, de itt a határozati javaslatok között én ezt nem látom, ahogy az előterjesztésben sem. Erről tudna? Hol?

**Szántai Zsombor:** A táblázatos melléklet az azt tartalmazza, az csak annyit ír, hogy a 4. számú mellékletben van a vázlatrajz és a képviselői vélemény, de a dokumentum végén, ha legörget Képviselő Asszony, akkor ott van minden társasház egyesével aláírt nyilatkozata. Az előterjesztéshez csatolt dokumentum legvégén. Ott vannak a rajzok is, a pontos tervekről, illetve a hozzá tartozó vélemény is, amit a társasházak képviselői adtak ki.

**Dr. Solt Péter:** Abban az esetben tartalmaz csak ennyit ez a táblázat, hogy ha pozitív volt a vélemény. Amennyiben negatív, ott idézzük ezeket a véleményeket, tehát elég a táblázatot átnézni Képviselő Asszony. Abban szerepelnek a lényeges részek.

**Süveg Anna:** A Hivatalhoz lenne egy kérésem. Én is elolvastam a társasházi véleményeket és van olyan dokumentum, ami sajnos nagyon nehezen olvasható állapotban került feltöltésre. van-e arra mód, hogy ezek sokkal egyértelműbben látszódnak. Nem tudom, mi lehet a probléma, ami miatt ennyire szétfolyik így maga az olvashatóság és ebben kérek egy segítséget, hogy ezt a jövőben jobban meg tudjuk vizsgálni.

**Szántai Zsombor:** Még annyit tennék hozzá, ez tényleg csak ilyen szubjektív vélemény, hogy a Ráday és Tompa utcai pályázatok elbírálása végéhez értünk. Én nagyon örülök egyébként, hogy egy ilyen pezsgő élet már kialakult Ferencvárosban a Tompa és Ráday utcán, és igazából szerintem már az a felelőségünk, hogy ezt megtartsuk egy olyan körülmények között, hogy a lakók és a vendéglátóhelyek közt a megfelelő együttélés az a továbbiakban is fentmaradjon. Kérem majd a Bizottságot, hogy szavazzon erről.

**Gyurákovics Andrea:** Ne haragudjon Elnök Úr, hogy ezt a gyönyörű lezáró beszédet még itt széttrollkodom, csak az lenne a kérdésem és a Főépítész Asszony hozzászólása fogalmazta meg bennem a kérdést, ugye itt azt mondta a főépítési állásfoglalás a Ráday utca 16. esetében mondta, hogy új, egységes településképet szeretnének a teraszok kialakításának érdekében. Kérdezném én, hogy most akkor a főépítési állásfoglalás ezekben az esetekben, amikor a terasz kialakítása ellen településképi szempontból kifogást nem emelek, vagyis megfelel az, ahogy kinézne majd a terasz, ez már az új településképi rendelet szerinti egyébként hozzájárulása vagy ez még a régi? Mert ugye említette, hogy itt most van egy átmeneti időszak 2025. október 1-ig. Ezek a teraszok már az új, egységes kinézetre vonatkoznak vagy ez még a régi és innentől kezdve majd megkapják ezek a vendéglátóhelyek, hogy hogy kell majd kinézniük?

**Szántai Zsombor:** Sok esetben, amikor eltér a jelenlegitől, ám a jövőben hatályba lépőnek nem felel meg, ott a főépítési állásfoglalás támogató, ugyanakkor ott van, hogy felhívja a figyelmet arra, hogy a jövőben eltérő szabályt kell. Ja, akkor félreértettem bocsánat.



**dr. Szüts Korinna:** A főépítési állásfoglalás, de majd nézek Főépítész Asszonyra, az a hatályos norma alapján került kiadásra és ez egy folyamatban lévő felülvizsgálat, ami most zajlik, úgyhogy a jövőre nézve lesznek majd ilyen kötelezettségei a terasz kialakítóinak.

**Szántai Zsombor:** Kérem, szavazzunk egyben az Sz-43/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatairól.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 50/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a TMP7 Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 7.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 7. szám előtti díszburkolatos parkoló 20 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul;

b) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - vasárnap: 11.30 - 22.30 óra;

c) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 399 800 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**VB 51/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Sahlux Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 8.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 22 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. április 7. napjától 2025. október 13. napjáig hozzájárul;

b) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - vasárnap: 14.00 - 23.30 óra;

c) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 881 166 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott

Szoboszlai Balázs  
Csóti Zsombor  
Péderi Tamás

Tartózkodott  
Távol  
Távol

#### **VB 52/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) az EPM Consult Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 14.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használatához 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul;

b) a közterület-használatot

2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálpak tárolása céljára, 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 22 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálpak tárolása céljára engedélyezi;

c) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - szombat: 16.00 - 23.30.00 óra, vasárnap: zárva;

d) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 969 980 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 53/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a San Ramon Caffee Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 15/A.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 15/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használatához 2025. március 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul;

b) a közterület-használatot 2025. 03. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 11 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 04. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 16 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 11 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára engedélyezi;

c) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - kedd: 08.00 - 20.00 óra, szerda - péntek: 08.00 - 22.00 óra, szombat: 09.00 - 22.00 óra, vasárnap: 09.00 - 20.00 óra;

d) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 876 380 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 54/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

aa) a Tompa 17 Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 17/A.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/A. szám előtti díszburkolatos parkoló és útpálya területére a közterület használathoz 2025. március 14. napjától 2025. szeptember 30. napjáig hozzájárul;

b) a közterület-használatot 2025. 03. 14 – 2025. 04. 30-ig a díszburkolatos parkoló 10 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 05. 01 – 2025. 09. 30-ig a díszburkolatos parkoló és útpálya 23 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára engedélyezi;

c) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - vasárnap: 08.00 - 21.00 óra;

d) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 857 650 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 55/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a DMHK Tran Család Kft. (székhelye: 1106 Budapest, Gyakorló u. 19.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló 30 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul;

b) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő: zárva, kedd - péntek: 11.00 - 22.00 óra, szombat - vasárnap: 11.00 - 22.30 óra; c) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 2 099 700 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 56/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) Manfréd Pékség Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló 15 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul;

b) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - péntek: 07.00 - 18.00 óra, szombat: 08.00 - 13.00 óra, vasárnap: zárva;

c) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 049 850 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 57/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Donut Story Kft. (székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 17 m<sup>2</sup>-es területére a közterület használathoz 2025. április 1. napjától 2025. október 31. napjáig hozzájárul;

b) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - vasárnap: 11.00 - 21.00 óra;

c) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 749 530 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen

Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 58/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

- a) a Wine The Gap Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 17. 1/10.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használathoz 2025. február 15. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul;
- b) a közterület-használatot 2025. 02. 15 – 2025. 02. 28-ig a díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 03. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 21 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára engedélyezi;
- c) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - vasárnap: 08.00 - 23.00 óra;
- d) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 1 060 570 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 59/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

- a) a Crafty Bars Kft. (székhelye: 1111 Budapest, Budafoki út 32/B.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használathoz 2025. január 10. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul;
- b) a közterület-használatot 2025. 01. 10 – 2025. 03. 14-ig a díszburkolatos gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 03. 15 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 39 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 11. 01 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára engedélyezi;
- c) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - csütörtök: 16.00 - 23.00 óra, péntek - szombat: 16.00 - 23.30 óra, vasárnap: 16.00 - 23.00 óra;
- d) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 2 085 855 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

#### **VB 60/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság

a) a Manolli Kulinária Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 17/B.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 28. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület használathoz 2025. március 7. napjától 2025. október 31. napjáig hozzájárul;

b) a közterület-használatot 2025. 03. 07 – 2025. 04. 30-ig a díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 05. 01 – 2025. 09. 30-ig a díszburkolatos gyalogjárda 21 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára, 2025. 10. 01 – 2025. 10. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára engedélyezi;

c) a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá: hétfő - szombat: 11.30 - 22.30 óra, vasárnap: 10.00 - 16.00 óra;

d) a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, összesen bruttó 751 935 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**6./ Radium Fusion Bar Therapy Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-35/2025. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Van-e bárkinek hozzászólása? Nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-35/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 61/2025. (II.18.) sz. határozat**

1. A Városfejlesztési Bizottság a Radium Fusion Bar Therapy Kft.(székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 23.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos közterület használatához 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

2. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

a) 2025. 01. 01. – 2025. 03. 31-éig a díszburkolatos parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalpak tárolása céljára,

b) 2025. 04. 01. – 2025. 10. 31-éig a díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 27 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,

c) 2024. 11. 01. – 2025. 12. 31-éig a díszburkolatos parkoló 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalpak tárolása céljára engedélyezi.

3. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, mindösszesen: bruttó 1 242 230 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**7./ Two Pipi Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/A. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-36/2025. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor: Kérdés?** Kérem, szavazzunk az Sz-36/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 62/2025. (II.18.) sz. határozat**

1. A Városfejlesztési Bizottság a Two Pipi Kft. (székhelye: 1173 Budapest, Kaszáló u. 47.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/A. szám előtti díszburkolatos közterület használatához 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

2. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

a) 2025. 01. 01 – 2025. 03. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalpak tárolása céljára,

b) 2025. 04. 01 – 2025. 11. 02-ig a díszburkolatos parkoló 38 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,

c) 2025. 11. 03 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalpak tárolása céljára engedélyezi.

3. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, mindösszesen: bruttó 1 765 260 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**8./ Two Pipi Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-37/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Nincs hozzászólás. Kérem, szavazzunk az Sz-37/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 63/2025. (II.18.) sz. határozat**

1. A Városfejlesztési Bizottság a Two Pipi Kft. (székhelye: 1173 Budapest, Kaszáló u. 47.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/B. szám előtti díszburkolatos parkoló 13 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.
2. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, mindösszesen: bruttó 909 870 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**9./ Budapest IX. kerület, Tinódi utca 15. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területén a FABITO Kft. által kialakítandó vendéglátó teraszon kiszolgálási idő meghatározása  
Sz-38/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Este 10.00 órában kérik megállapítani, a környezet képviselőjével egyeztetve, javasolom, hogy ezt fogadjuk el. Hozzászólás van-e bárkinek? Kérem, szavazzunk az Sz-38/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.



Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 64/2025. (II.18.) sz. határozat**

1. A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a FABITO Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Mester u. 11.) részére a 2025. március 31 - 2025. október 31. közötti időszakra a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) hétfő: zárva tart,
- b) kedd: 17.00 – 22.00 óra,
- c) szerda: 17.00 – 22.00 óra,
- d) csütörtök: 17.00 – 22.00 óra,
- e) péntek: 17.00 – 22.00 óra,
- f) szombat: 17.00 – 22.00 óra,
- g) vasárnap: 17.00 – 22.00 óra.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**10./ DAY Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, parkoló, növénykazetta területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-46/2025. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

**Szántai Zsombor:** Ez a Ráday u. 16-ra vonatkozik, aminek már egy másik kérelmező számára helyt adtunk, így ezt csak elutasítani tudjuk lényegében. Kérem a Bizottságot, hogy nem szavazattal utasítsuk el a javaslatot. Kérem, szavazzunk az Sz-46/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 65/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság az alábbi döntési javaslatot **elutasítja**:

„1. A Városfejlesztési Bizottság a Day Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos közterület használathoz 2025. január 1. napjától 2025. december 31. napjáig hozzájárul.

2. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használatot

- a) 2024. 01. 01 – 2025. 04. 04-ig a díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálpak tárolása céljára,
- b) 2025. 04. 05 – 2025. 04. 17-ig a díszburkolatos parkoló, gyalogjárda, növénykazetta 33 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálpak tárolása céljára,
- c) 2025. 04. 18 – 2025. 07. 13-ig a díszburkolatos parkoló, gyalogjárda, növénykazetta 62 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, 1 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtálpak tárolása céljára,
- d) 2025. 07. 14 – 2025. 08. 15-ig a díszburkolatos parkoló, gyalogjárda, növénykazetta 70 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,

- e) 2025. 08. 16 – 2025. 09. 08-ig a díszburkolatos parkoló, gyalogjárda, növénykazetta 62 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, 1 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalpak tárolása céljára,  
 f) 2025. 09. 09 – 2025. 10. 06-ig a díszburkolatos parkoló, gyalogjárda, növénykazetta 48 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, 1 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalpak tárolása céljára,  
 g) 2025. 10. 07 – 2025. 11. 10-ig a díszburkolatos parkoló, gyalogjárda, növénykazetta 33 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, 2 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalpak tárolása céljára,  
 h) 2024. 11. 11 – 2025. 12. 31-ig a díszburkolatos gyalogjárda 1 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása, 3 m<sup>2</sup>-es területére napernyőtalpak tárolása céljára engedélyezi.  
 3. A Városfejlesztési Bizottság a közterület-használati díjat elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5 180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7 790 Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben, mindösszesen: bruttó 2 564 224 Ft összegben állapítja meg.”

(7 nem, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Nem
Mendly Miklós	Nem
Mezey István	Nem
Süveg Anna	Nem
Szántai Zsombor	Nem
Szoboszlai Balázs	Nem
Szolnoki Gábor	Nem
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**11./ Budapest IX. kerület, Vendel utca 9. szám előtti nem díszburkolatos útpálya területén a HoReCo Kft. által kialakítandó vendéglátó teraszon kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-39/2025. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

**Szántai Zsombor:** Este 11.00 óráig kérik, én javaslom, hogy fogadjuk el. Hozzászólás van-e? Kérem, szavazzunk az Sz-39/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 66/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a HoReCo Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Vendel u. 9.) részére a 2025. március 01 - 2025. október 15. közötti időszakra a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) hétfő: 10.00 – 23.00 óra,
- b) kedd: 10.00 – 23.00 óra,
- c) szerda: 10.00 – 23.00 óra,
- d) csütörtök: 10.00 – 23.00 óra,
- e) péntek: 10.00 – 23.00 óra,
- f) szombat: 11.00 – 23.00 óra,
- g) vasárnap: 11.00 – 16.00 óra.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen

Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**12./ Szócs Olga egyéni vállalkozó közterület használati engedély módosításának céljára benyújtott kérelme  
Sz-40/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Itt is javaslom, hogy fogadjuk el a határozati javaslatban szereplő verziót. Kérem, szavazzunk az Sz-40/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 67/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy Szócs Olga egyéni vállalkozó (székhelye: 1041 Budapest, Deák F. u. 61.) részére a VB 53/2024. (XII.10.) sz. határozat módosításához hozzájárul, mely szerint Szócs Olga a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterület – Tompa u. 13/A 2m<sup>2</sup>-es területét használhatja virágok és virágbolti termékek árubemutatása céljára 2025. január 1 – december 31-ig.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**13./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Busójárás” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme  
Sz-53/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** 13-19. napirendig, nagyon hasonló témakörben Maráczai Kft. beadott kérelme. Van egy le nem járt, de 2 millió Ft-os tartozása az Önkormányzat felé a helyek. Nekem az a meglátásom, hogy a nem lejárt tartozása, ami, ha jól értelmezem a helyzetet, akkor jogi lehetőségünk lenne megadni az engedélyt, viszont én azt javaslom, hogy tekintettel a korábbi rossz tapasztalatra és a fennálló, nem rendezett konfliktusra, ami alatt a bírság be nem fizetését értem, nekem az a véleményem, hogy ilyen körülmények között nem szerencsés együttműködni egy olyan partnerrel, aki nem tartotta be a szabályainkat és a bírságot sem fizette meg az Önkormányzat számára.

**Süveg Anna:** Igen, majd lehet, hogy kérném a Hivatal segítségét, de ha jól gondolom, az előző Képviselő-testületi ülésünkön elutasította a Maráczai Kft. fellebbezését a bírságra vonatkozóan a Képviselő-testület. Maga ez a Képviselő-testületi ülés jóval korábban volt, mint ahogy átvették az elutasításra vonatkozó határozatot, nekem van

egy ilyen feltételezésem, hogy azért később vették át ezt a határozatot, hogy még egyáltalán a Bizottság elé kerülhessenek ezek a közterület-foglalási igények. Teljesen egyetértek Elnök úrral abban, hogy a jóhiszeműség alapja, hogy ha a fennálló tartozást egy cég rendezi a tulajdonossal szemben. Úgy tudom, hogy ez jelen pillanatig nem történt meg. Ameddig ez nem történik meg, én nem tudok támogatni egyetlen Marácsi Kft. közterület-foglalást sem.

**dr. Szüts Korinna:** Nem volt ilyen típusú tapasztalat a cég részéről, tehát nem azért vette át késve, mert úgy akarta, a kézbesítés napján – elektronikus kézbesítésre került sor - letöltésre került. Egyszerűen még nem járt le az az idő, hogy lejárt tartozásnak minősülhessen.

**Gyurákovics Andrea:** Ez lett volna a kérdésem, tehát ha az előterjesztés tulajdonképpen szöveges része arra hivatkozik, hogy nem lejárt tartozása van a cégnek, és ez a hivatkozási alap, akkor ez nekem, én nem vagyok jogász és nem vagyok jogtudós ember, de nekem valahogy nem jön össze. Ha jól emlékszem, eddig úgy volt, hogy bármilyen hozzájárulás, akár terasz, akár közterület-foglalás, bármilyen hozzájárulás akkor nem jöhetett létre, hogy ha az Önkormányzattal szemben, és ezt mindig leírták az előterjesztésben, hogy lejárt tartozása van. Akkor nincsen. Kettő, a kérelmek – erre szokták azt mondani, hogy ügyes, tehát egyszerre jött be az összes, de ezeket nem most adta be ez a kérelmező, ha jól tudom, hiszen ezt elmondta már a bizottsági ülésen is. Volt olyan, ami már az előző bizottsági ülés előtt már beadásra került, illetve 2024. decemberben is, bizonyára emlékszik Elnök Úr, hogy őneki volt már olyan beadványa vagy kérelme, amin lehúzásra kerültek bizonyos tételek és az nem került be a Bizottság elé. Tehát ez egy picit árnyalja a helyzetet szerintem innentől kezdve. Természetesen ami jár bírság, én azt nem vitatom ennek a részét, nekem nem ezzel van a problémám. Nekem azzal van a problémám, hogy akkor, amikor azt mondják, hogy egyébként, ha tartozása van, még ha nem is járt le az Önkormányzattal szemben, akkor semmit nem adunk neki. Ezt én elmondtam a Képviselő-testület zárt ülésén, hogy azért itt vannak az egyenlők és az egyenlőbbek, és ezt elmondom nyíltan is. Tehát itt a Ráday utcában tudnék olyan helyet mondani, akinek egyébként volt lejárt tartozása és egyébként jogosulatlan terasz használata és az ejnye-bejnyén kívül mást nem kapott és legközelebb gyönyörűen megkapta a nagyobb teraszt. Nem 40 m<sup>2</sup>-t, hanem 70 vagy 80 m<sup>2</sup>-t. Azért az én emlékeimben vannak ilyenek, tehát azért én értem, hogy most különvéve a bírságot és különvéve a kérelmeket, és most csak a kérelmeket nézve, kíváncsi leszek egyébként ennek az ügynek a folytatására és kíváncsi leszek arra, hogy vajon ki fogja ezeket a rendezvényeket a Marácsi Kft. helyett csinálni.

**dr. Szüts Korinna:** Nem elutasítási ok, ez egy tájékoztatás az előterjesztésben a Bizottság részére, hogy nem lejárt tartozása van a Kft-nek, illetve a Ferenc téren bekövetkezett mindenféle előzményekre tekintettel készült a javaslat a nemleges döntésre. Ebben az esetben a Városfejlesztési Bizottság tulajdonosként jár el, mint tulajdonos dönthet arról, hogy saját ingatlanát kinek és milyen módon szeretné használatba adni.

**Szántai Zsombor:** Köszönöm Aljegyző Asszonynak a pontosítást a fellevezetőmhöz. Úgy látom, hogy más hozzászólási szándék nincsen. Mivel elutasítóként van megfogalmazva a határozati javaslat, aki támogatja az elutasítást, az igennel tud szavazni. Kérem, szavazzunk az Sz-53/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 68/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Marácsi Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, Virág u. hrsz: 1575) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre – Ferenc tér „Ferenc Garden Busójárás” elnevezésű közterület-használathoz – 2025. március 6. napjától március 10. napjáig terjedő időtartamra nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen

Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**14./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Húsvétoló” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme Sz-54/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Van-e hozzászólás esetleg? Felhívnám a figyelmet, hogy mindegyik elutasítóként van megfogalmazva, tehát igaz lesz az összes Maráczai Kft. előterjesztésre, hogy mindig az elutasítás az igen gombbal tud történni. Kérem, szavazzunk az Sz-54/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 69/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Maráczai Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, Virág u. hrsz: 1575) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre – Ferenc tér „Ferenc Garden Húsvétoló” elnevezésű közterület használathoz – 2025. április 17. napjától április 22. napjáig terjedő időtartamra nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol

**15./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Gyereknep” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme Sz-55/2025. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-55/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 70/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Maráczai Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, Virág u. hrsz: 1575) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre – Ferenc tér „Ferenc Garden Gyereknep” elnevezésű közterület használathoz – 2025. május 22. napjától május 26. napjáig terjedő időtartamra nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

**16./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Pütkösd” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme Sz-56/2025. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Kérem, szavazzunk az Sz-56/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 71/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Maráczai Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, Virág u. hrsz: 1575) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre – Ferenc tér „Ferenc Garden Pütkösd” elnevezésű közterület használathoz – 2025. június 5. napjától 2025. június 10. napjáig terjedő időtartamra nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

**17./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Szeptember kóstoló” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme**

**Sz-57/2025. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Kérem, szavazzunk az Sz-57/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 72/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Maráczai Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, Virág u. hrsz: 1575) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre – Ferenc tér „Ferenc Garden Szeptemberi kóstoló” elnevezésű közterület használathoz – 2025. szeptember 11. napjától 2025. szeptember 15. napjáig terjedő időtartamra nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

**18./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Oktoberfest” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme Sz-58/2025. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Hozzászólás nincsen. Kérem, szavazzunk az Sz-58/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 73/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Maráczai Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, Virág u. hrsz: 1575) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre – Ferenc tér „Ferenc Garden Októberfest” elnevezésű közterület használathoz – 2025. október 9. napjától 2025. október 13. napjáig terjedő időtartamra nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

**19./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére „Ferenc Garden Adventi Forgatag” elnevezésű rendezvény megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme**

**Sz-59/2025. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** A kérelmező által beadott utolsó kérelem. Kérem, szavazzunk az Sz-59/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 74/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Maráczai Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, Virág u. hrsz: 1575) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre – Ferenc tér „Ferenc Garden Adventi forgatag” elnevezésű közterület használathoz – 2025. november 27 - 2026. január 5. napjáig terjedő időtartamra nem járul hozzá.

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Városüzemeltetési Iroda vezetője

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

**20./ A Városfejlesztési Bizottság Ügyrendjének módosítása**

**Sz-31/2025. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Szántai Zsombor elnök**

**Szántai Zsombor:** Ez alapvetően teljesen technikai. Az történt, hogy Csóti képviselő úr volt nevesítve, mint hitelesítő, viszont ő jelezte, hogy a továbbiakban nem tudja ellátni ezt a feladatot, ezért szükség volt ennek az ügyrendnek a módosítására. Aljegyző Asszonynak volt egy olyan ötlete, hogy tegyük rugalmassá ezt a dolgot és mindig az ülésen kerüljön kijelölésre a jegyzőkönyv hitelesítőjének a személye. Nyilván ilyenkor ez azért kényelmesebb, mert mindig látjuk, hogy ki az, aki jelen van az ülésen, és vállalja. Süveg Anna képviselő asszonyra gondoltam, csak nem tudtam, hogy a végére nem ér ide. Kérdezem Mendly képviselő urat, hogy egy aláírás erejéig vállalná-e ezt a feladatot? Igen, köszönöm. Illetve természetesen még először az ügymenetet el kell, hogy fogadjuk. Van-e bárkinek észrevétele, kérdése az ügyrenddel kapcsolatban? Kérem, szavazzunk az Sz-31/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 75/2025. (II.18.) sz. határozat**

A Városfejlesztési Bizottság ügyrendjének X.6. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és általa a jegyzőkönyv aláírására az ülésen felkért bizottsági tag hitelesíti.”

Határidő: azonnal

Feladatkörében érintett: a Szervezési Csoport vezetője

(6 igen, egyhangú)



A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Péderi Tamás	Távol
Süveg Anna	Távol

**Szántai Zsombor:** A 21. napirend tárgyalására zárt ülést rendelék el. Megvárjuk, hogy a zárt ülés feltételei teljesüljenek.

**A 21. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VB 76/2025. (II.18.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.**

**Szántai Zsombor:** A Városfejlesztési Bizottság mai ülését 10.02 órakor bezárom. Köszönöm a részvételt.



Mendly Miklós  
bizottsági tag

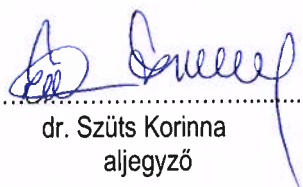


Szántai Zsombor  
elnök



Koller Mária  
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:



dr. Szüts Korinna  
aljegyző

