

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a Kulturális Bizottság 2025. február 18-án
14.30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Hanák Gábor,
Mező Tímea,
Mendly Miklós,
Csóti Zsombor (igazoltan távol),
Kállay Gáborné,
Székely Mária,
Hulse Alexandra Nikoletta,
Csalah Dániel,
Szabó Géza tagok.

Hivatal részéről: Kovács András alpolgármester, dr. Enyedi Mária aljegyző, Szilágyi Imre Irodavezető, Hajdú Erika csoportvezető, Hidas Gábor sportreferens, dr. Papula Lászlóné és Ignáth Kitti a Polgármesteri Kabinet munkatársai, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Kerek András – az FMK igazgatója.

Hanák Gábor: Jó napot kívánok, sok szeretettel üdvözlök mindenkit a Kulturális Bizottság 2025. február 18-i ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést 14. 42 órakor megnyitom. Kérdezem, hogy van-e napirend előtti hozzászólás? Nincs. A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, szavazzunk az előzetesen kiküldött napirend elfogadásáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KB 8/2025. (II.18.) sz. határozat

Napirend:

- 1./ Együttműködési megállapodás megkötése a 8K az Életminőség Fejlesztéséért Alapítvánnyal
34/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 2./ A szakbizottság hatáskörébe tartozó 2025. évi költségvetési sorok felosztása
Sz-62/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna és Kovács András alpolgármester
- 3./ A Ráday u. 9. sz. alatti önkormányzati helyiség bérbeadásra szóló pályázati felhívás kiírása
Sz-61/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

4./ Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda módosítási kérelme
Sz-34/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

5./ A Ferencvárosi Föplébánia támogatása
Sz-50/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Szabó Géza	Igen
Székely Mária	Igen
Csóti Zsombor	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

**1./ Együttműködési megállapodás megkötése a 8K az Életminőség Fejlesztéséért Alapítvánnyal
34/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Hanák Gábor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Kállay Gáborné: Az első kérdés az lenne Alpolgármester Úrhoz, hogy milyen felhatalmazással adott az Önkormányzat csatlakozási szándéknyilatkozatot az alapítványnak? Ugyanis az érzésem az, hogy itt egy kicsit a városvezetés fordítva ül a lovon, mert normál esetben egy iskolai osztály elindul egy pályázaton, aminek a díja az, hogy részt vehetnek a „X. Országos Osztálykirándulás Kamaszfesztivál”-on. Az emberben jogosan felmerül, hogy akkor nyilván valamilyen díjat kapnak azért, amiért elindultak, vagy legalábbis az alapítványtól valamifajta elismerést kaphatnak. Az elismerés az, hogy részt vehetnek ezen a kamaszfesztiválon, amin egyébként bárki részt vehet, aki kifizeti a 3 napra a 42.000,- Ft-os teljes költséget, amiben benne van a szállás, az étkezés, a programok, és minden. Nem teljesen világos számomra, hogy még nem nyerték meg ezt a díjat, ennek ellenére az Önkormányzat köt egy együttműködési megállapodást, amiben 1.650.000,- Ft-ot fizet ennek az alapítványnak. Kérdezem én, hogy mire, mert normál esetben az a menete ennek a dolognak, hogy a gyerekek pályáznak, megnyerik a pályázatot, és utána az iskolának van egy teljesen jól működő alapítványa, és az az alapítvány kér az Önkormányzattól pénzt arra, hogy a gyerekek elmehessenek erre a fesztiválra. Ez egy 25 fős osztály, kb. ilyen osztályok vannak a Weöres Sándor Általános Iskolában, egy 25 fős osztály esetében ez kb. 1 millió forint. Kérdezem én, hogy mire akar az Önkormányzat 1.650.000,- Ft-ot kifizetni egy alapítványnak? Miért akarja az Önkormányzat támogatni ezt az alapítványt? Miért nem a ferencvárosi gyerekeket akarja támogatni? Ugyanis az Alapítvány itt egyetlenegy valakit részesít „elismerésben”, mert akik ennek a kedvezményezettjei, az Polgármester asszony és a Polgármester Asszonyt kísérő delegáció, hiszen ők meghívást kapnak erre a fesztiválra, és ingyen részt vehetnek rajta. A gyerekeknek viszont ki kell fizetniük a díjat, amit szerintem nyilvánvalóan az Önkormányzatnak támogatnia kell, mert miért ne támogatná meg, egy szép nemes cél. A gyerekek dolgoznak ezzel a pályázati anyaggal. Kérdezem Alpolgármester Urat, hogyan van ez az egész dolog, mert szerintem ez az egész dolog nagyon-nagyon visszás. A másik kérdésem pedig az, hogy ezt a szándéknyilatkozatot milyen felhatalmazással adta az Önkormányzat?

Kovács András: Amennyire én tudom, a csatlakozási szándéknnyilatkozatnak előfeltétele nem volt. Ilyen értelemben nem jár elköteleződéssel. A másik kérdésre pedig a válaszom, hogy ez egy olyan támogatás, ami feltételes, tehát azt tartalmazza a határozat, hogy az osztálynak a nyertessége esetén fog megtörténni ez a támogatás, egyébként pedig nem támogatjuk, akkor nem vállaljuk át a részvételi költséget. De sandítok közben Irodavezető Úrra, hogy jól mondtam-e?

Szilágyi Imre: Igen, Alpolgármester Úr jól mondta. Erről a pályázatról azt kell tudni, hogy a 8K Alapítvány 2024. év szeptemberében, tehát nagyjából a tanévindítással hirdette meg ezt a „Kamaszbarát” pályázatot, amit mi is elküldtünk az iskolák között. Egyedül a Weöres Sándor Általános Iskolának az osztálya pályázott rá, és különböző programokban már részt is vett. A szándéknnyilatkozatra kitérve, 2025. év januárjában kötöttük a szándéknnyilatkozatot, akkor írta alá Alpolgármester Asszony. Valóban a szándéknnyilatkozat, ahogy Alpolgármester Úr mondta, semmilyen kötelezvényyel nem jár az Önkormányzat részére, pusztán annyi, hogy megismertük a „Kamaszbarát Önkormányzat” című pályázatot, annak a programját, és szándékunkban áll nyertesség esetén együttműködni az alapítvánnyal. Az alapítvány tájékoztatóanyagaiból kiderül az, hogy március 14-én lesz véglegesítve az, hogy ki lesz a pályázat nyertese, és nyilván itt, Képviselő Asszony jól látja, annak, hogy ezek a gyerekek részt tudjanak venni ezen a rendezvényen, ez jár egy bizonyos összeggel, és ezt az összeget szeretné átvállalni önkormányzatunk ezzel a döntéssel. Ahogy Alpolgármester Úr mondta, ez egy feltételhez kötött döntés, tehát csakis kizárólag akkor biztosítjuk ezt az összeget az alapítvány részére, és ez egy keretösszeg, tehát valószínűleg nem fogjuk az 1.650.000,- Ft-ot teljes mértékben kiaknázni, de a maximum létszámmal számolva, ennek maximum ennyi lehet az igénybevétele. Viszont nekünk nagyon gyorsan kell majd jelentkezni, és leszerződni az alapítvánnyal, azért, hogyha az iskolának a 9/b osztálya nyer, akkor részt tudjon venni ezen a rendezvényen.

Kállay Gáborné: Jó, akkor csak az a kérdésem, mert ilyenel, megmondom őszintén, hogy még eddig soha nem találkoztam, eddig mindig az volt, hogy jelentkeztek, részt vettek, és ha nyertek, akkor kérték az Önkormányzat támogatását. Miért kellett most ennek a sorrendnek megfordulnia, és mi az 1.650.000,- Ft akkor, amikor egyértelműen ott van ennek az alapítvánnyal a honlapján, hogy a részvétel maximális összege fejenként 42 ezer forint. Legjobb tudomásom szerint ebben az osztályban van 24 gyerek. Nagyon furcsa ez az egész, hogy még nem nyerték meg, de az Önkormányzat természetesen fizet, tehát nincs kétségünk, hogy meg fogják nyerni, mert ha az Önkormányzat fizet, akkor majd nyerni fognak. Nagyon furcsán néz ki ez az egész, megmondom őszintén, hogy nagyon úgy néz ki, minthogyha az alapítványt akarnánk támogatni és nem a gyerekeket, és a gyerekeket használjuk fel arra, hogy az alapítványt támogassuk.

Szilágyi Imre: Annyiban reagálnék csak, ahogy említettem, szeptemberben indult az alapítvány felhívása, és nagyon sokáig úgy látszott, hogy nem is csatlakozik ehhez IX. kerületi intézmény. Ezért nem is terveztünk ezzel. Nyilván Képviselő Asszonynak igaza van, hogy akár ezt behozhattuk volna az októberi ülésre, igen, csak nem volt tudomásunk arról, hogy lesz valaki, aki ehhez csatlakozik. Az alapítvánnyal az is volt az elvárása, vagy az lett volna a kérése, hogy ő az önkormányzattal köt egy keret megállapodást, nem egészen ilyen típusút, mint ami most itt van, és hogyha az Önkormányzat illetékességi területéről bepályáznak iskolák, és valamilyen formában nyernek, akkor az Önkormányzat ennek átvállalja a költségeit, tehát ennek az üdültetésnek vagy ennek a jutalom hétnek a költségeit. Elég későn értesültünk mi is önmagában arról, hogy a Weöres Sándor Általános Iskolának ez az osztálya csatlakozott, és nagyon szép eredményeket produkált. Ezt a későbbiekben tudtuk meg a 8 K Alapítványtól. Így indult el az, hogy nem szeretnénk kizárni sem ezeket a diákokat, sem az Önkormányzatot, hogy részt tudjon venni ebben a programban, és így jutottunk ide, és ezért határoztunk meg benne most egy keretösszeget, mert a legjobb tudásunk szerint egyetlenegy iskola érintett, egyetlenegy osztállyal, és ettől többet biztosan nem fog igénybe venni, hanem várhatóan ettől kevesebbet.

Kállay Gáborné: Megértem Irodavezető Úr magyarázatát, de változatlan a véleményem, mivel márciusban eredményt hirdetnek, nyugodtan májusban tudtak volna az iskolából kérni támogatást ehhez. Nem értem, hogy miért kell ennek az alapítvánnyal a biztosíték ahhoz, hogy ezek a gyerekek nyerjenek? Mindenféleképpen nekem egy nagyon rossz érzésem van ezzel az egészsel kapcsolatban, mindenféleképpen szeretném természetesen, hogy a gyerekek elmenjenek, el is fognak nyilván menni, mert meg is fogják nyerni, mivel az Önkormányzat megkötötte ezt a szerződést. Nem teljesen értem, hogy az alapítvány most mivel jutalmazza ezeket a gyerekeket, hiszen nem ő fizeti ki az útjukat. Az alapítvány annyit tesz meg, hogy a városvezetést meghívja ingyenesen ezekre a programokra. A rossz érzésemet Irodavezető Úr nem fogja tudni sajnos elmulasztani.

programokra. A rossz érzésemet Irodavezető Úr nem fogja tudni sajnós elmulasztani.

Hanák Gábor: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 34/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

KB 9/2025. (II.18.) sz. határozat

A Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 34/2025. számú – „Együtműködési megállapodás megkötése a 8K az Életminőség Fejlesztéséért Alapítvánnyal” című – előterjesztés döntési javaslatát.

Határidő: 2025. február 20.

Felelős: Hanák Gábor elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Szabó Géza	Igen
Székely Mária	Igen
Csóti Zsombor	Távol

2./ A szakbizottság hatáskörébe tartozó 2025. évi költségvetési sorok felosztása

Sz-62/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna és Kovács András alpolgármester

Hanák Gábor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel?

Kállay Gáborné: Az a problémám, hogy nem hiszem, hogy ekkora súllyal kellene szerepelnie a „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat soron ennek a Public Art pályázatnak. Semmi esetre sem akkora súllyal, mint amekkorával például József Attila születésének a 120. évfordulójának a megünneplésére ugyanezt az összeget szánja az Önkormányzat. Nagyon sajnálom, hogy az a program megszakad, ami a József Attila kultusz építését jelentette itt Ferencvárosban. Azt gondolom, hogy egy óriási lehetőség marad itt kihasználatlanul azzal, hogy ez az óriási költő, aki itt született Ferencvárosban és hosszú ideig itt élt. Az Önkormányzatnak az volt a célkitűzése még 2019. év előtt, hogy minden diák legalább egyszer ellátogasson erre a bizonyos József Attila emlékhelyre, ami 2016-ban elnyerte az „Év kiállítás” díjat. Olyan programok futottak itt, mint a „József Attila mindenkin át”, vagy a József Attila applikációs séta, aminek alkalmával el lehetett látogatni valamennyi olyan helyre, ami jelentős volt József Attila életében. Született itt egy szonett koszorú, amire 14 kortársköltő „József Attila: Hazám” című versének utolsó szonettjére írt verset, amit aztán a Kalácsa Együttes meg is zenésített. Nagyon-nagyon sok program volt, tényleg nem szeretném ezeket felsorolni, de ez megszakadt, és azt gondolom, hogy megérdemelné József Attila, hogy a születésének a 120. évfordulójára ne 18 millió forintból, hanem például ebből a Public Art pályázatból 7 millió forintot elvegyünk, és 25 millió forint álljon arra rendelkezésre, hogy méltóképpen megünnepeljük a költőnek a születését, és a Public Art pályázat a 11 millió forintból is vidáman meglesz.

Hanák Gábor: A Public Art pályázattal kapcsolatban is látható, hogy fennáll az a filozófiai elvű különbség, hogy akkor milyen formáját tartjuk fontosnak a kerület kulturális életében? Ez valószínűleg fenn is fog maradni, tehát ez egy teljesen általános legitím vita a kerület vezetőinek többsége és az ellenzék egy része között. Ez teljesen

rendben is van. Mi úgy gondoljuk, hogy ennek a Public Art pályázatnak nagy jelentősége van, illetve ad egy olyan különleges pontot a kerület kulturális életében, amit személy szerint is támogatandónak tartok. Ami a József Attila emlékévet illeti, nem véletlenül van a költségvetési soron ez a 18 millió forint, itt látható, hogy applikáció készül, pályázatok, és egyéb programok is folyamatban vannak. A helytörténeti gyűjtemény is készül erre az emlékévre, szerintem itt lesznek majd szinergiák, bocsánat a kifejezésért, amit lehet majd továbbvinni, és szerintem méltóképpen meg lehet ünnepelni az egyik legfontosabb költőnknek a születési emlékévét.

Kállay Gáborné: Ez egy módosító volt, hogyha úgy tetszik, szeretném, hogyha a „Public Art” költségvetési sorról 7 millió forint átkerülne a „József Attila 120: applikáció, pályázatok, egyéb programok” című sorra.

Hanák Gábor: Köszönöm a jelzést, kérdezném Aljegyző Asszonyt, hogy a normál költségvetésnél módosító javaslat csak írásban lehet. Ez erre is vonatkozik?

dr. Enyedi Mária: Ez nem költségvetési döntés, ez csak a bizottsághoz rendelt költségvetési sorok felosztásának a betervezése, hogy mire fogják költeni.

Hanák Gábor: Rendben, akkor majd szavazni fogunk a módosító indítványról.

Mendly Miklós: Az lenne a kérdésem Képviselő Asszonyhoz, hogy esetleg részletezni, hogy miért pont 7 millió forint, és ezzel mit kezdene?

Kállay Gáborné: Ha tudnám pontosan, hogy mik a programok, akkor nyilván lennének ezzel kapcsolatosan ötleteim, mint ahogy annak idején is voltak ötleteim, amikor a „Mindenki net” online pályázatot meghirdettük. Az is az én kezdeményezésem volt, ugyanúgy, ahogy a mobil applikációs séta is, és nagyon-nagyon sok minden, ami annak idején a József Attila kultusz építésében megnyilvánult, ugyanúgy, ahogy a diákoknak írt különböző versenyek és pályázatok, tehát biztosan lennének ötleteim, hogy 7 millió forintot mire tudnék elkölteni. Sokkal inkább József Attilára, mint a Public Art pályázatra.

Hanák Gábor: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk Kállay Gáborné képviselő asszonynak a módosító javaslatáról, amit szóban terjesztett elő a döntési javaslatnak az 5. pontjára vonatkozóan, hogy a Public Art pályázatnál a 18 millió forint helyett 11 millió forint legyen, illetve a József Attila 120 applikáció pályázatok, egyéb programok soron pedig 18 millió forint helyett 25 millió forint legyen.

További hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KB 10/2025. (II.18.) sz. határozata
a bizottság hatáskörébe tartozó 2025. évi költségvetési sorok felosztásáról**

A Kulturális Bizottság az alábbi módosító javaslatot **elutasítja:**

„3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2025. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Public art pályázat	11 000 000
Óriásplakát pályázat	3 000 000
Bernovits Vilma emlékmű	3 000 000
Konferenciák, szakmai napok	1 000 000
Egyedi kérelmek	1 000 000
József Attila 120: applikáció, pályázatok, egyéb programok	25 000 000

Tartalék	6 000 000
Összesen:	50 000 000

(2 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Kállay Gáborné	Igen
Szabó Géza	Igen
Csalah Dániel	Nem
Hanák Gábor	Nem
Mendly Miklós	Nem
Mező Tímea	Nem
Székely Mária	Nem
Hulse Alexandra	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

Hanák Gábor: Kérem, szavazzunk az Sz-62/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

**KB 11/2025. (II.18.) sz. határozata
a bizottság hatáskörébe tartozó 2025. évi költségvetési sorok felosztásáról**

A Kulturális Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (I. 30.) számú önkormányzati rendelet

1. 3202. sorszámú „Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3202." számú "Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2025. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Fejlesztő programok, rendezvények szervezése	2 400 000
2025. évi karácsonyi fenyőfa és ajándécsomag biztosítása	2 100 000
TámogatLak program	1 500 000
Összesen:	6 000 000

2. 3412. sorszámú „Sport és szabadidős feladatok” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3412." számú "Sport és szabadidős feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2025. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Lakossági sport és szabadidős rendezvények, nyári napközis tábori programok;	23 000 000
Sporteszközbeszerzés	5 000 000
Egyedi kérelmek	2 000 000
Összesen:	30 000 000

3. 3413. sorszámú „Diáksport” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3413." számú "Diáksport" megnevezésű költségvetési előirányzat 2025. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Diáksport Gála	1 000 000
Diáksport programok	4 000 000
Összesen:	5 000 000

4. 3415. sorszámú „Hátrányos helyzetű diákok sport támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

„3415.” számú „Hátrányos helyzetű diákok sport támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat 2025. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
2025. évi sport pályázat	8 400 000
Tartalék	1 000 000
Összesen:	9 400 000

5. 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2025. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Public art pályázat	18 000 000
Óriásplakát pályázat	3 000 000
Bernovits Vilma emlékmű	3 000 000
Konferenciák, szakmai napok	1 000 000
Egyedi kérelmek	1 000 000
József Attila 120: applikáció, pályázatok, egyéb programok	18 000 000
Tartalék	6 000 000
Összesen:	50 000 000

6. 3989. sorszámú „Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3989." számú "Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása" megnevezésű költségvetési előirányzat 2025. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása	6 000 000
Összesen:	6 000 000

7. a jelen határozat 1-6. pontjában meghatározott költségvetési előirányzatai tekintetében felkéri a polgármestert a szükséges megállapodások megkötésére, a vonatkozó rendezvények megszervezésére, pályázatok lebonyolítására és minden egyéb szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 2025. december 31.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Kállay Gáborné	Tartózkodott
Szabó Géza	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

3./ A Ráday u. 9. sz. alatti önkormányzati helyiség bérbeadásra szóló pályázati felhívás kiírása

Sz-61/2025. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Hanák Gábor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-61/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KB 12/2025. (II.18.) sz. határozata

a Ráday u. 9. sz. alatti önkormányzati helyiség bérbeadásra szóló pályázati felhívás kiírásáról

1./ A Kulturális Bizottság a 1092 Budapest, Ráday u. 9. fszt. II. szám alatti 172.55 m² alapterületű helyiség kulturális tevékenység céljára történő, 2026. szeptember 30. napjáig terjedő, határozott időre szóló bérbeadására pályázatot ír ki.

2./ A Kulturális Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat megjelentetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2025. március 17.

Feladatkörében érintett: a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen

Hulse Alexandra	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Székely Mária	Igen
Kállay Gáborné	Tartózkodott
Szabó Géza	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távoll

4./ Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda módosítási kérelme
Sz-34/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Hanák Gábor: Itt csak annyi van, hogy egy határidő módosítást kér az óvoda, és a megfelelő elszámolási határidőnek a módosítását is kéri. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-34/2025. sz. előterjesztés döntési javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KB 13/2025. (II.18.) sz. határozata
a Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda módosítási kérelméről

A Kulturális Bizottság a Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda kérelmére hozzájárul az ESZSICB. 157/2024. (V.11.) számú határozat alapján 2024. november 4. napján megkötött támogatási szerződésben a felhasználás határnapjának 2025. június 30., az elszámolás határidejének 2025. július 31. napjában történő meghatározásához. Határidő: 2025. március 31.

Feladatkörében érintett: Humánszolgáltatási Iroda vezetője

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Szabó Géza	Igen
Székely Mária	Igen
Csóti Zsombor	Távoll

5./ A Ferencvárosi Főplébánia támogatása
Sz-50/2025. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hanák Gábor: Itt arról van szó, hogy a Bakáts téri templomnak a plébánosa, dr. Baggi Michele atya, fordult az Önkormányzathoz, hogy egy szakértő által veszélyesnek ítélt fakivágás, illetve ültetések esetében valamilyen szintű támogatást tud-e az Önkormányzat adni? Két határozati javaslat van az előterjesztésben, az egyik ki van pontozva, ott tennék is egy javaslatot 200 ezer forint értékben, ami a becsült költség 20 %-át jelenti, aminek az elfogadása esetén az Önkormányzat támogatná a főplébániát. Az A) határozati javaslat pedig 500 ezer forintra szól.

Kállay Gáborné: Nekem is lenne egy javaslatom a kipontozott részre, mégpedig a teljes összeg. Azt gondolom, hogy ez a tér, a Bakáts tér, mindig is egy olyan egységet képezett itt, ami az egész fővárosban teljesen egyedül

álló, hogy templom, iskola, önkormányzat épülete, valamikor kórház is volt itt hozzá. Azt gondolom, hogy az Önkormányzat, mivel ez különösebb anyagi veszteséget nem okozna az Önkormányzatnál, szerintem tehetne egy olyan gesztust, hogy fizetné a teljes összegét a fakivágásnak.

Hanák Gábor: Csak annyit szeretnék kérdezni Aljegyző Asszonytól, hogy a sorrendiség hogyan legyen? Először döntsünk arról, hogy a kipontozott részen 995 ezer forint kontra 200 ezer forint legyen, és aztán A) és B) között, vagy mi itt a megfelelő sorrend? Csak, hogy minden a legnagyobb jogi megfeleléssel történjen.

dr. Enyedi Mária: Igazából mind a kettő egy olyan javaslat, ami magához az előterjesztéshez érkezett, hiszen a B) változat kipontozva ment ki. Igazából nincs feltétlenül sorrend. Lehet először a teljes összegről dönteni, és utána egy kisebb összegről.

Hanák Gábor: Köszönöm szépen a tájékoztatást. Akkor szavazzunk a B/ döntési javaslatról, szerintem kezdjük először a kipontozott résszel, hogy mi legyen az összeg, ami oda bekerül. Kérem, először szavazzunk Kállay Gáborné képviselő asszony által betervezett, kipontozott összegre vonatkozóan 995 ezer forint szerepeljen a határozatban.

További hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KB 14/2025. (II.18.) sz. határozata a Ferencvárosi Főplébánia támogatásáról

A Kulturális Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Kulturális Bizottság a Ferencvárosi Főplébánia részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal V/21-2/2025. számú határozatában megjelölt fák kivágásának költségeihez 995.000 forint támogatást nyújt és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.”

(2 igen, 6 nem)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Kállay Gáborné	Igen
Szabó Géza	Igen
Csalah Dániel	Nem
Hanák Gábor	Nem
Hulse Alexandra	Nem
Mendly Miklós	Nem
Mező Tímea	Nem
Székely Mária	Nem
Csóti Zsombor	Távol

Hanák Gábor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-50/2025. sz. előterjesztés A/ döntési javaslatáról.

KB 15/2025. (II.18.) sz. határozata a Ferencvárosi Főplébánia támogatásáról

A Kulturális Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Kulturális Bizottság a Ferencvárosi Főplébánia részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal V/21-2/2025. számú határozatában megjelölt fák kivágásának költségeihez 500 000 forint támogatást nyújt és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.”

(2 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Kállay Gáborné	Igen
Szabó Géza	Igen

Csalah Dániel	Nem
Hulse Alexandra	Nem
Mendly Miklós	Nem
Mező Tímea	Nem
Székely Mária	Nem
Hanák Gábor	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

Hanák Gábor: Kérem, szavazzunk kipontozott összegre vonatkozóan B/ határozati javaslatról, hogy a kipontozott részben 200 ezer forint összeg szerepeljen.

**KB 16/2025. (II.18.) sz. határozata
a Ferencvárosi Főplébánia támogatásáról**

A Kulturális Bizottság a Ferencvárosi Főplébánia részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal V/21-2/2025. számú határozatában megjelölt fák kivágásának költségeihez 200.000 forint támogatást nyújt és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.”

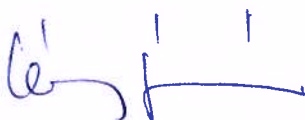
(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

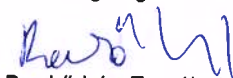
Csalah Dániel	Igen
Hanák Gábor	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mező Tímea	Igen
Szabó Géza	Igen
Székely Mária	Igen
Csóti Zsombor	Távol

Hanák Gábor: A napirendi pontok végére értünk, köszönöm szépen a részvételt, a Bizottság ülését 15.11 órakor bezárom.

k.m.f.



Kállay Gáborné
bizottsági tag

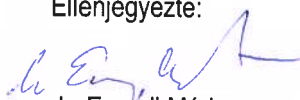


Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető



Hanák Gábor
elnök

Ellenjegyezte:



dr. Enyedi Mária
aljegyző