

Jegyzőkönyv
készült a **Városfejlesztési Bizottság 2024. október 22-én**
8.30 órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Szántai Zsombor elnök,
Süveg Anna,
Mendly Miklós,
Csóti Zsombor (igazoltan távol),
Mezey István,
Péderi Tamás,
Szolnoki Gábor,
Halász Ambrus,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, Kovács András alpolgármester, Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, dr. Enyedi Mária aljegyző, Maczák Johanna főépítész, Rónaszéki Bertalan a Főépítési Csoport munkatársa, Rimovszki Tamás irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, Kiricsiné Kertész Erika csoportvezető, dr. Sotkó Béla irodavezető, dr. Világos István csoportvezető, dr. Kovács Henriett – a Jogi csoport munkatársa, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Benkő Irén jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Pataki Márton – a FEV IX. Zrt. vezérigazgatója, Sunkel Diána - a Budapest Főváros Városépítési Tervező Kft. (BFVT Kft.) képviseletében, Torzsa Sándor önkormányzati képviselő.

Szántai Zsombor: Üdvözlök mindenkit a Városfejlesztési Bizottság első ülésén, köszöntöm a Bizottság megjelent tagjait, a Hivatal dolgozóit, Sunkel Diánát és természetesen az érdeklődőket. Elnézést kérek, első alkalommal vezetem az ülést, igyekszem minél hamarabb belerázódni. Először, mielőtt elkezdjük a napirendi pontok tárgyalását, szeretném megadni a Hivatal releváns irodáinak a szót, hogy röviden bemutatkozhassanak, hiszen a következő 5 évben velük fogunk együttműködni.

Rimovszki Tamás: Rimovszki Tamás vagyok a Közterület-felügyeleti Irodának a vezetője. A mi dolgunk az, hogy a közterületekre kiadott engedélyeket visszaellenőrizzük, az építkezéseket, a teraszengedélyeket. A KRESZ kisebb fokú szabálysértésében közreműködünk és szankcionáljunk, valamint a helyi rendeleteknek, amelyek a közterületre vonatkoznak, érvényt szerezünk. Ez így zanzásítva a feladat, és még meg szoktuk kapni az önkormányzati tulajdon védelmét, ami szintén belefér a mi portfóliónkba. Ez azt jelenti, hogyha van építkezés vagy bontás, és még nem veszik át az építetők a területet, akkor mi szoktuk őrizni azt. Ha van valakinek kérdése, szívesen válaszolok arra.

Szili Adrián: Szili Adrián vagyok, a Városüzemeltetési Iroda vezetője. Ez után az ülés után lesz a József Attila városrészi önkormányzat ülése, oda is fogok menni. dr. Solt Péter kollégám itt ül mellettem. A Városüzemeltetési iroda helyileg a Ráday u. 26-ban van a Vagyonkezelési Irodával együtt. A területi illetékességünk gyakorlatilag minden, ami a közterületen látszik. A legtöbb lakosságtól és képviselőktől érkezett bejelentés eljut hozzánk, és ezzel kapcsolatosan intézkedünk, valamint azokról is, amiket mi magunk észlelünk, legyen ez zöldfelületi intézkedés, parkfenntartási, fásor fenntartási, növényvédelmi, faültetésekkel kapcsolatos, de a közút fenntartási feladatok is hozzánk tartoznak, járda fenntartási munkák, az ezekkel kapcsolatos engedélyezések, tulajdonosi és közútkezelői engedélyeknek az előkészítése, menedzselése, kiadása. A közterületi engedélyekkel kapcsolatos ügyintézés, vendéglátó teraszok és az egyéb díszburkolatos és nem díszburkolatos engedélyezés. Elég nagy a spektrum, szerintem sokat fogunk találkozni, párbeszédet folytatni, és a bejelentéseket kérjük, hogy juttassák el hozzánk.

Pataki Márton: Pataki Márton vagyok, a FEV IX. Zrt. vezérigazgatója. Mi beruházás lebonyolítással, parkolás- és bérleményüzemeltetéssel foglalkozunk, továbbá az önkormányzat Közbeszerzési Irodája is a cégen belül található.

dr. Sotkó Béla: dr. Sotkó Béla vagyok, a Hatósági Irodának az irodavezetője. A mi feladatunk, ami a Városfejlesztési Bizottság hatáskörébe is tartozik, az elsősorban az üzletek állandó éjszakai nyitvatartási engedélyével kapcsolatos előterjesztések benyújtása. A helyi rendelet alapján vasárnaptól csütörtökig a vendéglátók 23.00 óráig, pénteken és szombaton 24.00 óráig lehetnek nyitva. Ezen túli nyitvatartás bizottsági engedélyhez kötött, és ezeket az előterjesztéseket fogjuk ide betérjeszteni.

Maczák Johanna: Maczák Johanna vagyok, a kerületi Főépítész. Sokszor fogunk találkozni ezekben a keretekben. Nagyon szívesen elmondanám hosszasan, hogy mi mindent csinálunk, és ilyen szempontból szeretettel várom Önöket akár csoportosan, Torzsa Sándor Úr már mutatja, aki visszatérő vendég volt nálam, hogy beszélhessünk arról, hogy milyen folyamatok zajlanak éppen és egyáltalán arról, hogy mi a feladatkörünk. Nagyon röviden, két fő olyan feladatcsoport van, amit Önök majd látni fognak, az egyik a városrendezéssel kapcsolatos, tehát a városrendezési szabályoknak a módosítása, új szabályok megalkotása. Ma is fogunk beszélni kiküldött meghívón szereplő 6. napirendi pontnál egy ilyen eseti rendelet módosításáról. A másik csomag, ami egy nagyobb csomag, a településkép. A kiküldött meghívón szereplő 7. napirendi pontban éppen a viszonylag új településképi rendeletünk technikai módosításáról szól. A technikai módosításra azért van szükség, mert a jogszabályi környezet 2024. október 1-től megváltozott. Ezenkívül számos egyéb feladatunk van, fennáll a meghívás, jöjjenek hozzánk.

Szántai Zsombor: Köszönöm szépen a bemutatkozásokat, most rátérünk a bizottsági ülés hivatalos részére, az ülést megnyitom 8.40 órakor megnyitom és megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Két hiányzó van, Süveg Anna képviselő asszony jelezte, hogy késik, de igyekszik, remélhetőleg hamarosan meg is érkezik. Most következik a napirend elfogadása, a napirendet annyival egészíteném ki, hogy a kiküldött meghívón szereplő 5. napirendi ponthoz Torzsa Sándor módosító javaslatot nyújtott be, egyébként a meghívóban kiküldöttekkel azonos módon szeretném feltenni a napirendet szavazásra. Van-e valakinek kiegészítése, hozzászólása a napirendhez? Nincs. Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VB 1/2024. (X.22.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat bizottsági ügyrend elfogadására
Sz-293/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szántai Zsombor elnök

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló .../2024 (...) önkormányzati rendeletének megalkotására
145/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011 (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására
157/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Ecseri úti metrómegálló felszínének és környezetének felújításához szükséges forrás biztosítása
158/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Javaslat kizárólagos lakossági parkolóhelyek kialakítására a József Attila-lakótelep díjköteles várakozási övezetén kívül
148/2024., 148/2/2024. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Helyi Építési Szabályai Szabályozási Terveiben szereplő szabályozási vonalak jogszabályban előírt felülvizsgálatát, a törlendő szabályozási vonalak törlésének megvalósítását, valamint az új Duna-parti Építési Szabályzat hatályba lépése okán történő szabályozási terv módosítását magában foglaló tervezési feladat egyeztetésre szánt dokumentációjának elfogadása

146/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképp védelméről szóló 8/2024. (IV.24.) önkormányzati rendeletének módosítása

159/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

8./ Javaslat a „Madarak Városa Ferencváros” program támogatására

Sz-278/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

9./ Az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros bölcsődei és köznevelési (óvodák, iskolák) intézményeiben 2023” című pályázat keretében, a kerületi oktatási, nevelési intézmények részére nyújtott támogatási összeggel kapcsolatos elszámolás

Sz-280/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

10./ Javaslat a 2025. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egynyári virágpalánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására

Sz-281/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

11./ KoVekni Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-283/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

12./ Bumbar 87 Kft. Budapest IX. kerület, Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-284/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

13./ A Tia & Invest Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme

Sz-285/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

14./ Az Orfeusz '98 Kft. Budapest IX. kerület, Bakáts tér 2. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme

Sz-286/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

15./ Two Pipi Kft. (Wokzilla) Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/A. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-287/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

16./ Two Pipi Kft. (Pisa Cosi) Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-288/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

17./ Vörös Postakocsi Vendéglátóipari Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-289/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

18./ Hushixiongdi Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 22. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-290/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

19./ Piazza D. F. Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-291/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

20./ A Millenium Étterem Kft. által Budapest IX. kerület, Vágóhid utca 2. szám előtti gyalogjárda területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-292/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

21./ FINIZ Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-294/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

22./ Künst Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-295/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

23./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére karácsonyi vásár megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme
Sz-296/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

24./ JZJ Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-297/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

25./ A BLACK DOOR Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Knézits u. 2. -1. em. 1. ajtó sz. alatti, „THE BLACK DOOR” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése
Sz-299/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen

Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Süveg Anna	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat bizottsági ügyrend elfogadására

Sz-293/024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szántai Zsombor elnök

Szántai Zsombor: A meghívóval egyidőben kiküldésre került egy tervezet, amelyből néhány részlet kimaradt, és a megszokásnak megfelelően ezt most szóban fogom ismertetni, mint előterjesztő. Az első dolog, ami egy teljesen technikai részlet a bizottsági ülések időpontjára vonatkozik. A mai ülés pont egy olyan időpont, amihez illeszkedne majd a jövőben is a bizottsági ülések időpontja. Így azt keddi napon 8.30 órára rögzíteném. Majd a végén szövegszerűen is felolvasom a szavazás előtt a pontos javaslataimat. A másik a VI. pontban a 7. megállapítás, a napirend előtti hozzászólások műfajáról szól, ott 3 perces időkeretet javaslok a rendes ülések előtt napirend előtti felszólalásra. Ezt követően még fontos rendezni az Ügyrendben a felszólalások rendjét. Azt gondolom, hogy a bizottsági üléseknek biztosítani kell a lehetőséget arra, hogy részletekbe menően megvitathassunk egy-egy témát, ezért azt javaslom, hogy legfeljebb 5 alkalommal, alkalmanként 3 percen szólhassanak hozzá a Bizottság tagjai az adott javaslatokhoz. Illetve még fontos tisztázni a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyét. Itt egyeztettem a Bizottság tagjaival, és értelemszerűen csak azok közül tudtam választani, akik elvállalták ezt a felkérést, és ezért azt javaslom, hogy Csóti Zsombor bizottsági tag hitelesítse a jegyzőkönyvet, és helyette, amennyiben ő nem elérhető, vagy nem volt jelen az ülésen, Péderi Tamás legyen jogosult a jegyzőkönyv hitelesítésére. Tartalmilag ennyi lenne a hozzáfűznivalóm. Most kérem a Bizottság tagjait, hogy a véleményüket fejtsék ki.

Mezey István: A Bizottság üléseinek időpontjával kapcsolatosan vélhetően egyeztetett a bizottság többségét adó képviselőkkel, de nehezményezem, hogy velem, vagy velünk nem egyeztetett. Ez mindenképpen szerencsés lett volna, mert nekem például jelentős nehézséget okoz ez a 8.30 órás időpont, de nyilván már megvan ezzel kapcsolatosan a döntés. Csak jelzem, hogy egy Bizottság Elnökével ezt illik minden bizottsági taggal, és nem csak az őt támogatókkal egyeztetni. A másik, a kipontozott időpontokra vonatkozóan vitatkozom Elnök Úr. A Bizottság korábban nem szabályozta a megszólalások számát. Pont egy szakmai vitánál nem is biztos, hogy ez szerencsés. Úgyhogy pont arra hivatkozni, hogy minden vélemény elhangzása érdekében jó az 5-ször 3 perc, az álságos. Mivel kipontozva küldték ki, volt lehetőség arra, hogy minden Bizottság valami mást határozzon meg, de ha jól sejttem, akkor minden Bizottságnál ez a forma fog megjelenni. Látjuk, érezzük a szándékot, már az SZMSZ elfogadásánál is teljesen egyértelmű volt, hogy mi a polgármesteri szándék ellenzéki megszólalásokkal és az ellenzéki szerepléssel kapcsolatban. Nem sejtettük, nem reméltük, hogy a bizottsági gondolkodásba ezt átvezeti, de ez megtörtént. A magam részéről nem tudom támogatni ezt így.

Szántai Zsombor: Köszönöm szépen a véleményeit Képviselő Úrnak. Az egyik az időponttal volt kapcsolatos, amire annyi megjegyzést szeretnék tenni, hogy itt az elsődleges szempont az volt, hogy a Hivatal terem és lebonyolító képességéhez tudjunk a lehetőséghez képest alkalmazkodni. Ezért valóban volt egy olyan elképzelést, hogy lehetőleg a mai napon, egymást nem átfedve történjenek a bizottsági ülések. Azt gondolom, hogy ez könnyen belátható. Egyébként, abba is belegondoltunk, hogy személyi átfedések is vannak a bizottságokban, ami a tagokat illeti, ezért volt egy olyan kényszerhelyzet, hogy nem tarthatjuk egyszerre, tetszőleges időpontban a bizottsági üléseket. A másik pedig, ami a felszólalások rendjét illeti, arról azt gondolom, hogyha azt tapasztaljuk mindannyian itt a bizottságban, hogy valamiért, amire most javaslatot tesz, és hogyha elfogadjuk, akkor eszerint fog működni, és az akadályozza majd a Bizottság munkáját, akkor erre bármikor visszatérhetünk, és ezen tudunk módosítani, eltérni ettől, korrigálni. Azt gondolom, hogy ez a dokumentum alapvetően lerakja a kereteit a közös együttműködésünknek. Azt gondolom, hogy konstruktív javaslatok biztosan bele fognak férni ebbe a felszólalási keretbe, de természetesen ezen tudunk korrigálni, hogyha a gyakorlat azt mutatja, hogy ez valamiért nem lenne

alkalmas a megfelelő szakmai és politikai munka elvégzésére. Illetve, ha jól tudom, akkor a Bizottság majd adott esetben, ha van valamilyen nagyon-nagyon fontos és olyan ügy, amiről még többet szeretnénk beszélni, akkor, ha jól tudom, itt javaslat formájában el lehet eseti jelleggel ettől térni felfelé is. Úgyhogy azt kérem a Bizottság tagjaitól, hogy most ezekről a javaslatokról szavazzunk. Köszönöm szépen a véleményt. Ha jól értettem, akkor Jegyző Asszonynak az a javaslata, hogy az egyes behelyettesített részokról egyesével, pontonként szavazzunk, és majd a végén egyben. Jól értettem?

Baloghné dr. Nagy Edit: Szavazhatnak egyben is, ha ez a döntésük, de szerintem külön szavazzanak, és a végén pedig szavazzanak magáról az ügyrendről.

Szántai Zsombor: Jó, rendben, akkor így fogunk menni. Felolvasom, hogyan szól szó szerint a javaslat, és utána a Bizottság tagjai pontonként tudnak szavazni. További kérdés, hozzászólás nincs. Tehát az Sz-293/2024. sz. előterjesztés mellékletének II.1. pontja: „A bizottság a képviselő-testület ülészakájának tartama alatt havonta legalább egyszer tart rendes ülést, a képviselő-testületi ülést megelőző keddi napon. A rendes ülések kezdési időpontja 8.30 óra, indokolt esetben ettől a bizottság elnöke +/- egy órával eltérhet.” Kérem, szavazzunk erről.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 2/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Sz-293/2024. számú előterjesztés II.1. pontját az alábbiak szerint határozza meg:

„A bizottság a képviselő-testület ülészakájának tartama alatt havonta legalább egyszer tart rendes ülést, a képviselő-testületi ülést megelőző keddi napon. A rendes ülések kezdési időpontja 8.30 óra, indokolt esetben ettől a bizottság elnöke +/- egy órával eltérhet.”

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Süveg Anna	Távol

Szántai Zsombor: A következő az Sz-293/2024. sz. előterjesztés mellékletének VI.7. pontja, ami így szól: „Napirend előtt önkormányzati ügyben a tárgy megjelölésével bármely bizottsági tag felszólalhat 3 perces időkeretben.” Kérem, szavazzunk erről.

VB 3/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Sz-293/2024. számú előterjesztés VI.7. pontját az alábbiak szerint határozza meg:

„Napirend előtt önkormányzati ügyben a tárgy megjelölésével bármely bizottsági tag felszólalhat 3 perces időkeretben.”

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Süveg Anna	Távol

Szántai Zsombor: A következő pont az Sz-293/2024. sz. előterjesztés mellékletének VII.2. pontja: „A bizottság tagja a napirendi ponthoz legfeljebb 5 alkalommal 3 perces időkeretben szólhat hozzá.” Kérem, szavazzunk erről.

VB 4/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Sz-293/2024. számú előterjesztés VII.2. pontját az alábbiak szerint határozza meg:

„A bizottság tagja a napirendi ponthoz legfeljebb 5 alkalommal 3 perces időkeretben szólhat hozzá.”

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Süveg Anna	Távol

Szántai Zsombor: A következő pont az Sz-293/2024. sz. előterjesztés mellékletének X.6. pontja, ami a jegyzőkönyv hitelesítők személyéről szól: „A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és Csóti Zsombor bizottsági tag írja alá. Akadályoztatása esetén a jegyzőkönyv aláírására Csóti Zsombor helyett Péderi Tamás bizottsági tag jogosult.” Kérem, szavazzunk erről.

VB 5/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Sz-293/2024. számú előterjesztés X.6. pontját az alábbiak szerint határozza meg:

„A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és Csóti Zsombor bizottsági tag írja alá. Akadályoztatása esetén a jegyzőkönyv aláírására Csóti Zsombor helyett Péderi Tamás bizottsági tag jogosult.”

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen

Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Süveg Anna	Távol

Szántai Zsombor: Most kérem, hogy az Ügyrendről szóló javaslatról szavazzunk a módosításokkal egyben.

VB 6/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy az ügyrendjét az Sz-293/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, a VB 2-5/2024.(X.22.) számú határozatok figyelembevételével.

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Nem
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Süveg Anna	Távol

Szántai Zsombor: Kérdezem Jegyző Asszonyt, hogy mikortól lép hatályba a Bizottság Ügyrendje?

Baloghné dr. Nagy Edit: Nincs külön hatálybalépés, mostantól e szerint az Ügyrend szerint működik a Bizottság.

Szántai Zsombor: Jó, tehát akkor e szerint az elfogadott Ügyrend szerint haladunk tovább.

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló .../2024 (...) önkormányzati rendeletének megalkotására 145/2024. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 145/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 7/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 145./2024. sz. – „Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló .../2024 (...) önkormányzati rendeletének megalkotására” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Nem
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Süveg Anna	Távol

3./ Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011 (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására

157/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Megállapítom, hogy előterjesztői kiegészítés nincs. Van-e kérdés, hozzászólás:

Mezey István: Csak azért, hogy ez a napirend se menjen gyorsan át a szavazógépen, nyilván a csütörtöki képviselő-testületi ülésen részletesebb vita fog zajlani erről az előterjesztésről. Mindenesetre ez is egyfajta része annak a tervnek, amit Baranyi Krisztina saját, korábbi ciklusban való polgármestersége alatt nem tudott a képviselő-testületi ülésen keresztül vinni. A változás csupán annyi, hogy az ott általa meghatározott összeg most tovább, 20 ezer forintra emelkedik, ami most már 10-szerese a korábbi árnak. Nem akarok hosszan beszélni róla, hiszen nyilván tudják azt a fajta hozzáállást, ami a gépkocsitartással, tulajdonlással, parkolással összefüggő önkormányzati hozzáállás. Itt érhető, egyfajta büntetőjelleg fedezhető fel ebben az előterjesztésben. Mindenféle arányosságra hivatkozik, ugyanakkor pedig más kerületekre. De nyilván azoknak a kerületeknek a példáját természetesen nem hozza ide, akik nem erre használják a kerületben élők parkolásának a rendszerét. Csak azokat a kerületeket, vagy azokat a példákat veszi alapul, ahol már ezen változtatott a szintén hasonló gondolkodású városvezetés. Nem tudjuk támogatni.

Torzsa Sándor: Részben ezért, és részben a másik napirend miatt jöttem el erre a bizottsági ülésre. Azt gondolom, hogy a kerületünk, illetve talán ennek az évtizednek a legnagyobb kihívása az, hogy mit kezdünk azzal a tömérdek mennyiségi autóval, ami a közterületeinken van? Szerintem őszintén kell erről beszélni, belefutunk az autókba. Az a kérdés igazából, és nagyon helyes, hogy van egyfajta gondolkodás, vagy egyfajta munka az Önkormányzaton belül, hogy azzal, hogy folyamatosan nő a gépkocsik mennyisége, mit kezdünk. Azt próbálom vitatni, hogy ez az intézkedés jó-e? Meg fogja-e oldani ezt a problémát? Azt tudni kell, hogy Önöknek, képviselőknek, nem célszerű zsurnalisztikai anyagokból dolgozni, hanem célszerű olyan anyagokból megtenni azt, amik hivatalos dokumentumok. Akkor, amikor már volt előttünk az előző ciklusban ilyen típusú előterjesztés, Józsefváros már előttünk bevezette ezt az intézkedést, és megkérdeztem Pataki Márton vezérigazgató úrtól, hogy nálunk a IX. kerületben hogyan alakultak a lakossági parkoló engedélyek kiadásának a száma, és pont ugyanúgy 30 %-kal csökken kiadott parkoló engedélyekhez, mint Józsefvárosban. Semmi köze nem volt ehhez a csökkenéshez, hogy lett-e emelve az árak a lakossági parkolási engedélyekhez, sokkal inkább volt köze az emelkedő üzemanyag árakhoz, mint ahhoz, hogy Józsefvárosban bevezették ezt az intézkedést. Ezt csak azért rögzítsük, hogyha valóban az Önök szándéka az, hogy szeretnék megoldani azt a problémát, ami a IX. kerületi utcákon tapasztalható, akkor ezzel nem fogják megoldani. Egészen egyszerűen egyetlenegy dolgot fognak megcsinálni, hogy megsarcolják a ferencvárosi lakosságot, és több pénzt szednek be tőlük, ami egyébként nem egy rossz szempont. Pontosan tudjuk azt, hogy a liberális politikának az alapvető elve az, hogy rögtön a ciklus elején jól megszorítsunk, utána majd a választók a választásig ezt elfelejtik. Már önmagában az anyag egy hatalmas butítással indul. Ugyanis Ferencvárosban valóban nyolcezer akárhány száz fizetős parkolóhely van, a csúsztatás az anyagban az, hogy a nem parkolási övezetben lakók is kérhetnek parkolási engedélyt, tehát azok is, ahol nincsenek a fizetős parkolási helyek az anyagban, nagyságrendileg akkor, amikor mi dolgoztunk ezzel az anyaggal 2000 olyan parkolási engedély volt kiadva, ami nem a fizetés részre van, például a MÁV-Aszódi lakótelep, és a József Attila-lakótelep azon része, ahol nincs fizetős parkolás, az összesen 3 önkormányzati választókerületet érint, tehát magyarul a kerület lakosságának az egynegyede nincs igazából fizetős zóna alatt, de lakossági várakozási engedélyre

ugyanúgy jogosult. Ha ezt a 2000-es számot levesszük ebből a cirka 9000-ból, akkor máris csak 7000 parkoló lesz, tehát elég a parkolóhely a lakosság számára. De természetesen, én önmagában megmondom azt, hogy nekem nagyon furcsa az, hogy a képviselő-testületi előterjesztésekbe propagandaszövegek kerülnek. Ez egy szakmai anyag, uraim. Ha tisztán, és normálisan akarunk beszélni a problémáról, akkor nem lehet ilyen csúsztatásokat beleírni egy ilyen anyagba. Lehet, hogy ezt Önök nem tudják, de bocsánat, vannak olyanok, akik azért nem hisznek el mindent, és kikérnek statisztikai adatokat. Tehát, önmagában ez így már nincs rendben, hogy van egy ilyen hatalmas csúsztatás az anyagban, és csendben jegyzem meg, hogy a fizetős parkolóhelyekkel számol, de a négyzetméter számban a kerületnek a döntő többsége nem fizetős parkolóhely, tehát Külső-Ferencvárosban nulla darab fizetős parkolóhely van, a József Attila-lakótelepen nincsenek fizetős parkolóhelyek, ez nincs beleszámolva abba a 8 ezer darabba. Ha igaz az állításuk, márpedig lehet, hogy igaz az állításuk, hogy csökkenni fognak a parkolóhelyeknek a számai. Akkor kiknek csinálnak parkolóhelyet? Tehát kiknek ürítik ki a közterületet? Annak a több ezer autónak, aki az agglomerációból megérkezik reggel ide a fővárosba, legyen hol megállnia? Egy Önkormányzatnak ez a dolga? Hogy tovább növelje azt a nagyon kedvezőtlen hatást, ami kialakult Pest megyében? Persze, nyugodtan költözzél ki kertes házba, pöfögjél be minden reggel az autóddal ide, és mi csinálunk neked itt parkolóhelyet, ne aggódjál. Az nem probléma egyébként, hogy itt a saját polgáraink nem fognak tudni parkolni, de ha parkolnak, akkor fizessenek jó sokat. Szóval önmagában a koncepció hibás. Mindeközben itt az Önkormányzatunknak a dicső vezetése egy nyikkot nem tud megszólalni az ügyben, amikor kirobban a HÉV botrány, hogy igenis, Ferencvárosnak elemi érdeke az, hogy az összes HÉV vonal mielőbb fel legyen újítva, mert belefutunk a gépkocsiba. Az lenne a valódi megoldás, hogy az agglomerációban legyen tömegközlekedés, és mi itt Ferencvárosban ezt a problémát nem fogjuk tudni kezelni. Bevezethetünk mi M+1 forgalommentes utcát, és felvihetjük 2 milliárd forintra is a parkolási társaságunknak a bevételét, nem fogjuk tudni megoldani azt, hogy itt a gépkocsik száma radikálisan el kezdjen csökkenni, hiszen pontosan tudjuk a statisztikai adatokból, ami szintén nincs leírva valójában ebben az előterjesztésben, hogy a Budapesten közlekedő gépkocsiknak a 60 %-a az agglomerációból érkezik a Fővárosba. Ezt a problémát egyáltalán nem kezeli az előterjesztés. Kérdezném, hogy Önök mire alapozva gondolják azt, hogy itt lesz egyébként csökkenés, amikor semmiféle szakmai anyag nem támassza ezt alá?

Szántai Zsombor: Szeretnék röviden, gyorsan Képviselő Úr hozzászólására reagálni. Az egyik, a kiadott engedélyek várt csökkenése. Igen, bizonyos értelemben azt is várjuk, hogy például azok, akik nem a napi életükhöz használják a gépjárművet, hanem közterületen 2000,- Ft-ért tárolják az autójukat. és gyakorlatilag egy „udvarként”, vagy „tárolóként” használják a közterületet, vélhetően ez vissza fog szorolni például e miatt az emelés miatt. Elhangzott itt egy feltűnően hangzó kifejezés, hogy „sarcolás”, „büntetőjelleg”, stb. Azt gondolom, hogy azért egy olyan közlekedés szakpolitikai eszközről beszélünk, ami már bizonyított fejlett országokban, Nyugat-Európában. Változó világra igyekszik Ferencváros ezzel a döntésével reagálni. Ez egy kedvezmény, és az is marad ebben a formájában is. Továbbra is kedvezményt fogunk adni. Hamis ígéretet árulnánk a ferencvárosiaknak. Nem tudnak hol a kedvezményes jeggyel parkolni a választók becsapása lenne. Képviselő Úr kiemelte azt is, hogy az autók számának növekedése kifejezett problémát jelent a városban. Azt gondolom, hogy egy változó világra igyekszik Ferencváros ezzel a döntésével is, amennyiben elfogadjuk, reagálni. Szeretném, ha erre Képviselő Úr nem „sarcolásként” tekintene, hanem mint várospolitikai eszközre. Azért is nehéz „sarcolásként” tekinteni erre, mert ez egy kedvezmény, amit a lakóknak adunk, és az is marad ebben a formájában is. Azért azt tartjuk szem előtt, hogy továbbra is kedvezményt fogunk adni. Szerintem, ha ilyen nagyon alacsonyan tartanánk az árat, akkor egy hamis ígéretet árulnánk a ferencvárosiaknak, hiszen nem tudnak hol parkolni, akik megveszik ezt a kedvezményes jegyet. Így azt gondolom, hogy ez a választók becsapása lenne azt mondani, hogy ez a rendszer fenntartható, ez a rendszer így maradhat.

Pataki Márton: Sajnos az idei évben ez nem az első alkalom, hogy a tisztelt Képviselő Úr olyat ad a számba, amit én soha nem mondtam. Az a helyzet, hogy a lakossági engedélyek száma 2019-től kezdve így alakult. 2019-ben 9713, 2020-ban 9444, 2021-ben 9267, majd 2022-ben 9860. Ekkor vezették be a VIII. kerületben az új rendszert. 2023-ban 9827, és 2024. október 16-ig, tehát még nem vagyunk a végénél, 9923. Nem tudom, hogy milyen 30 %-os csökkenésre gondolt a tisztelt Képviselő Úr. Ilyenre nem került sor sajnálatos módon. Nyilván kinek kell helyet csinálni? A fáknak kell helyet csinálni. Tisztelt Képviselő Úr is sokszor emlegeti a „Törd a beton!” programot, ami a frakciójuknak az álláspontja. Nagyon nehéz úgy közterületet biztosítani a klímaváltozás hatásainak kiváltásában érdekében, például a fáknak, hogy mindenhol autók állnak. Azt is értem, hogy a Képviselő Úr jött be Csóti Zsombor helyett, mert nyilván úgy, hogy Erzsébetvárosban nem 20.000,- forint, hanem 36.000,- Ft lesz az engedély ára, úgy nyilván nehéz lenne a 20.000,- Ft-tal szemben érvelni.

Torzsa Sándor: Először Pataki Úr hozzászólására reagálnék. Én kértem ki Öntől az adatsort, majd ki fogom keresni a képviselő-testületi ülésre, és akkor meg fogjuk tudni tárgyalni. Tudja, én olyan képességű vagyok, hogy tudok számolni, és ki tudok kérni józsefvárosi vagy ferencvárosi adatsort, és a kettőt össze tudom hasonlítani. Javaslom, hogy az Ön cége is, mivel javaslatokat tesz, tegyen elemzéseket, és ne jóslás alapján működjenek, ezt hívják szakmai munkának. Bátorítom Vezérigazgató Urat, hogy ezt végezzék el egy előterjesztés esetén, és ne csak ilyen „hasraütés-szerű” javaslatok legyenek. Nagyon szomorú vagyok, hogy Vezérigazgató Úr, akinek a munkásságát ismerem, propagandakényszerekből ilyen silány minőségű előterjesztésekre kényszerül. Megkérem szépen Vezérigazgató Urat, hogy térjen vissza szakmai alapokhoz, ami miatt mi anno bizalmat helyeztünk Önbe, nem áll jól Önnek ez a politikusi szerep. Szántai Úr, Ön egy olyan pártnak a képviselője, ami újszerűnek mutatja be magát, igaz, hogy liberális párt, de ezt az érvelést, hogy hamis ígéretet árulunk itt a ferencvárosiaknak, már hallottam, legutóbb az SZDSZ-es Kóka Jánostól, amikor elkezdte bevezetni a megszorító csomagokat. Ő mondott pont ugyanilyen nagyszerű mondatokat, komoly bukás lett ennek a vége, az SZDSZ megszűnt. Bár mondjuk a Momentum is kétségtelen tény, hogy azért jó úton halad ebben a történetben, de én azért szeretném Önöknek jelezni azt, hogy szerintem a megszorításokra alapuló politika semmiféle társadalmi problémát nem tud kezelni. Azon kívül, hogy több pénzt szedjenek be, semmiféle javaslatuk nincsen arra, ha jól értem, hogyan kezelje a Ferencvárosi Önkormányzat a ránk zúduló autóáradatot, ami naponta, reggelente elindul. Ez világos, ezt értettük a vitában. Hiányolom az előterjesztésből azokat a gondolatokat, hogy például itt most mennyi plusz pénzzel számolnak? Mennyi lesz ennek a pluszbevétele? Készítettek-e költséget erre? Hatástanulmányt nyilván nem készítettek, az kiderül az előterjesztésből, minek is az? Biztosan jó a dolog. Az, hogy társadalmi egyeztetés volt-e, mint ahogy Józsefvárosban, ahogy be lett vezetve, ezt megelőzően hosszadalmas társadalmi egyeztetés volt. Ezt Önök megspórolták, hiszen Önök úgy is jobban tudják, mint a lakosság. Szakmai csoportokkal volt-e egyeztetés? Nem derül ki az anyagból, nyilvánvalóan nem volt. Azért van egy módja annak, hogy egy ilyen típusú változás, vagy egy ilyen típusú döntést idehoznak. Értem, hogy Önök itt mindent is jobban tudnak nyilván mindenkinél, de azért van annak egy módja, hogy hogyan kell egy döntési javaslatot elkészíteni gúnyos mosolyok helyett. Ebben van nyilvánvalóan egy iskola, amit végig kellene járni, már csak azért is, mert a választó polgárokat picit érinti ez a történet, hogy ők most fognak-e és hogyan fizetni? Ön azt mondja, hogy itt a gépkocsikat tárolják az utcán. Az a helyzet, hogy mégsem vihetik be a lakásba, tehát ez egy ilyen jellegű probléma, hogy van egy ilyen termék, amit az Állam teljesen legálisan árul az embereknek. Semmi nem tiltja ezeknek az eszközöknek a megvásárlását, és ezeknek az utcán való tárolását jogszabályok garantálják. Tehát ne állítsuk be, és mindig tiltakozom, hogy társadalmi csoportokat, az autóvásárlók társadalmi csoportját valamilyen különleges bűnözőként, akik aljas módon elveszik itt a közterületet a fák elől, így vannak beállítva. Ezek az emberek, akiknek gépkocsijuk van, bocsánatot kérek, semmiféle bűnös dolgot nem csinálnak. Ezt ne csináljuk már, hogy gyűlöletet keltünk társadalmi csoportok ellen azért, mert használnak valamit, amire nekik jogszabályok lehetőséget biztosítanak. Nem szeretem az ilyen típusú propagandabeszédet. Ki fognak ürülni a közterületek, és akkor majd a gépkocsi tároltatás nem lesz ott. Szóval, van nagyon sok olyan ember, aki nem azért tart gépkocsit, hanem azért, mert az Ön által emlegetett nyugati városok, a 60-as években a motorizáció jegyében olyan városstruktúrát alakítottak ki, hogy például az olcsó bevásárló központok kint vannak a városhatárban. Ezeknek az embereknek konkrétan azért van gépkocsijuk, hogy ki tudjanak menni egy Tesco-ba, vagy egy Auchan-ba bevásárolni.

Reiner Roland: Gegesy Ferenc biztosan szomorú lenne, hogy ilyen csúnya dolgokat mondott az SZDSZ-ről Képviselő Úr, de végül is ő nincs itt. Nagyon vártam Képviselő Úr hozzászólását ehhez a témához, hiszen az elmúlt 5 évben is olyan lelkesedéssel és vehemenciával tudott érvelni az autósok mellett, mintha tényleg ők lennének Magyarország, de legalábbis Budapest egyik, ha nem a legelnyomottabb csoportja. Nos, nyilván a propaganda-e, az Ön előterjesztése, vagy Képviselő Úr felszólalásai, azt majd a választók eldöntik. Azt gondolom, hogy azok a számításbeli „csúsztatások”, amikkel a felszólalását kezdte Képviselő Úr, hogy Ön valamiért kivette a képletből azokat, akik olyan helyen laknak, ahol nincs parkolási zóna, kérdezném azt, hogyha ők kiváltják a parkolásukat, akkor ők talán nem parkolhatnak parkolási zónában? A József Attila-lakótelep egy olyan részén élő, akinek valóban az övezete nem parkolási zóna, ugyanúgy megveszi ezt a jogot 2000,- Ft-ért, hogy a kerület bármelyik pontján az év bármelyik napján parkolhasson. Nem teljesen értem azt a logikát, hogy őket miért kell kivenni? Értem, hogy az autósüldözés egy jó fogalom, bár idáig még nem jutott el Képviselő Úr, ezt valószínűleg a csütörtöki ülésre tartogatja, de mégiscsak a parkolás amióta létezik egy olyan filozófia, ami azt mondja, hogy a közterületeket árazással lehet valamilyen szempontból védeni. Nyilvánvalóan az éves parkolási kedvezmény nem egy „sarc”, hanem egy nagyon jelentős kedvezmény, az ennek egy kiterjesztett változata, a rezsicsökkentett parkolás. Annak mégiscsak van üzenete, hogy egy város mit mond arról, hogy azt a közterületet mennyiért adja oda egy

vállalkozónak kulturális célra, rendezvényre, vagy adott esetben arra, hogy valaki kényelmesen tudjon parkolni. Azt gondolni, hogy a parkolás emelésének nincs hatása arra, hogy az emberek mennyit parkolnak, azt gondolom, hogy ez szembe megy a teljes parkolási koncepcióval. Ön igazából azt kérdőjelezi meg, hogy a parkolásnak van-e olyan ára, ami visszatartó lenne. Az, hogy tömegével eltűnnének autók, nyilván nem tudjuk, egyetlenegy olyan kerület, aki ebben jóval előttünk van, valóban a VIII. kerület, de azért azt is látjuk, hogy a XI. kerületben is volt olyan díjmelés, aminek szerintem mindenki érdeklődve várja a hatását, és látszik az, hogy a hozzánk hasonló belvárosi kerületek is erre az útra lépnek, de mondok mást. Ha csak annyit elér ez a hatás, hogy akik a következő években költöznek be a kerületbe, legalább kétszer meggondolják, hogy autóval érkeznek-e a kerületbe, vagy, ha autóval érkeznek, akkor megveszik-e azt a mélygarázst, ami adott esetben ott van az épület alatt, vagy azt mondják, hogy tulajdonképpen itt ingyen lehet parkolni, én azt a mélygarázst nem veszem meg, vagy megveszem, de aztán kiadom. Ha csak ezt a pár ezer embert távol tudjuk tartani az utaktól és a parkolóktól, akkor már megérte ez az intézkedés.

Mendly Miklós: Először Mezey István képviselő úrnak tenném fel kérdést, értem, hogy van egy olyan, hogy autós identitás, ami nem számolható esetleg azzal könnyen fel, hogy az ember kiszáll az autójából és felszáll a tömegközlekedésre, és ezzel megszűnik autósnak lenni, stb. Nem tudjuk ilyen csúnya eszközökkel diszkriminálni. A kérdésem az lenne, a jövőnek a városait hogyan képzeled el egy olyan ember, aki az autós identitást helyezné a középpontjába a város tervezésének? Illetve Torzsa Sándor képviselő úrnak a hozzászólásra lenne egy olyan válaszom a szakmaisággal kapcsolatban, hogy a levegő munkacsoport, a Járdá a gyalogosoké, a Járókelők Közhasznú Egyesülete, a Közlekedő Tömeg Egyesület, a Magyar Közlekedési Klub, a Mi utcánk és a város és mobilitás Intézetnek is aláírta, pontosabban van egy 15 pontos javaslatuk, amiben támogatják a parkolási díjak emelését is.

Szántai Zsombor: Képviselő Úr hozzászólására reagálva azt gondolom, hogy itt érdemes két fontos szempontot szem előtt tartani. Az egyik az, és azt tényleg hangsúlyozom, hogy ez egy közlekedéspolitikai eszköz, amiknek az egyik kiemelten hasznos eszköze az árak szabályozása. Azt gondolom, hogy erre érdemes így tekinteni, már csak azért is, mert Képviselő Úr emlegette a „bevételel”, fogalmazzunk így furcsán, de eleve a többletbevétel is, amit Képviselő Úr emleget, az már nagyon furcsa dolog egy kedvezmény esetén, hogy azt hogyan lehet értelmezni, tekintve, hogy kedvezményes parkolási díjakról beszélünk jelenleg is. A méltányosságot is kiemelném, mint fő szempontot, hiszen Képviselő Úr mondta, hogy nagyon sok réteget érint, nagyon sok embernek van autója. Azt mondanám, hogy egyébként még többnek sincsen. Fontos, hogy a közterületeknek mi milyen funkciót szánunk. Azt gondolom, hogy ennek a mostani városvezetésnek az előző ciklustól eltérő várospolitikai elképzelése van. Azt gondolom, hogy teljesen normális az, hogy egy demokratikus rendezési mód során, miszerint az Önkormányzat kijelöli bizonyos célokra azokat a közterületeket, amelyek fölött rendelkezik, azt másképp kívánja időről-időre meghatározni. Azt gondolom, hogy ezzel az eszközzel él most, amennyiben elfogadja a Képviselő-testület.

Mezey István: Nem szeretnék város átalakítási vitát folytatni most a parkolás kapcsán, különösen a kedvezményes parkolási engedély kapcsán Önnel. Majd a Képviselő Úrral talán a képviselő-testületi ülésen, vagy egyéb napirend kapcsán lehet erről vitatkozni, bár nem vagyok szakértője a kérdésnek. De nem is erre szeretnék reagálni elsősorban, hanem sokkal inkább Alpolgármester Úr felvetésére. Valaki azt komolyan gondolja, hogy egy frissen beköltöző 2 ezer vagy 20 ezer forintos különbségen fogja eldönteni, hogy autót hoz-e a költözés pillanatában? Nyilván ilyen szempontból nem számszerűsíthető, az előterjesztés is tartalmazza, hogy mennyit kellene fizetnie egy embernek ahhoz, hogyha egy az egyben ki akarná fizetni ennek a parkolási díjnak a fizetős részét. Ennek szerintem semmilyen preventív hatása nem lesz. Ez egyszerűen csak arról szól, hogy minden itt élőknek emeljük meg a parkolási díját. Nem lesz ettől kevesebb parkolási engedély kiadva. Azt gondolom, hogy talán pont annak a társadalmi csoportnak, aki csak időnként tudja használni az autóját, jellemzően idősebb, akár a benzin ár miatt, akár a saját életének a mozgásai miatt, nem rendszeres autóhasználó, nagyjából az a fajta célcsoport, akire valamifajta hatással van. De őket akarják Önök ezzel a rendelkezéssel esetleg rossz irányba befolyásolni? Azokat az idősebb embereket, akik nem naponta használják az autójukat, hanem esetleg csak hetente, de akkor viszont a saját egészségük, vagy egyszerűen csak a mobilitásuk fenntartása érdekében fontos számukra, hogy legyen autójuk. Őket fogja ez befolyásolni. Nem hiszem, hogy őket nézték ki Önök célcsoportnak. Ezeket a régóta itt élő, idősebb, az autójukat nem rendszeresen használó embereket. Ez rájuk lesz hatással, és ezért nem tudjuk támogatni.

Torzsa Sándor: Nagyon nehéz helyzetben vagyok Alpolgármester Úr hozzászólása után, mert igyekszek itt a bizottsági ülés keretei között, hiszen a Bizottság egy szakbizottság, szakmai érveket hoz, és Ön azt kéri tőlem, hogy politikai érveket hozzak. Nekem ez egy teljesen újszerű helyzet. Nem használtam ilyen kifejezéseket, és Alpolgármester Urat is kérem, hogy a szakmaiság talaján maradjunk, mert ez egy komoly kérdés, amire egy olyan megoldást kell találni, és elnézést kérek azért, mert vitatom azt, hogy ez a javaslat meg fogja-e oldani azt a problémát, hogy itt a kerületben megfulladunk az autókban, azt gondolom, hogy ez jogomban áll, és ezt szakmai számokra hivatkozva próbálom meg Önöknek mondani. Sajnos ez az előterjesztés nincs alátámasztva még egy fabatka számmal sem, vagy egy hatástanulmánnyal sem. Amik számok vannak, azok csúsztatáson alapulnak benne, de ezt tisztáztuk, és Ön is elismerte, hogy igen, bele vannak számolva azok, amelyek nem azon a területen töltik az éjszakát, mert valószínűleg azok a gépkocsik, amik a MÁV-Aszódi lakótelepen kaptak várakozási engedélyt, valószínűleg nem a Középső-Ferencvárosban fogják tölteni az éjszakát, hanem a MÁV-Aszódi lakótelepen. Tehát a lakosság szempontjából lényeges időszakokban az a gépkocsi nem fog parkolóhelyet foglalni a fizetős övezeten belül. Nagyobb probléma az, hogy gyakorlatilag arra nincs megoldása az Önkormányzatnak, hogy igenis tudjuk azt, hogy van egy olyan jelenség, hogy valakik azért létesítenek Ferencvárosban lakcímet, miközben az agglomerációban élnek, hogy megkapják a kedvezményes parkolási engedélyt, beengázva Ferencvárosba letegyék a gépkocsit, és gyakorlatilag megússzák azt a 600 forintos parkolási díjat. Pontosan tudjuk, hogy ez egy létező jelenség. Nem látom azt, hogy ezt a trükközést hogyan számolná fel az előterjesztés. Ezzel mit kívánnak tenni? Ez egy nagyszámú probléma. Ezzel kellene elsősorban foglalkozni, és nem azokkal a kishyugdíjasokkal, akik tényleg fenntartanak egy gépkocsit, és valóban arra használják fel, hogy havonta lehet, hogy kétszer elmennek a Tescobá, hogy ne a Sparban vagy a CBA-ban kelljen megvásárolniuk kétszer olyan drágán az élelmiszert. Az M5-ös végén beépítették nyugati példákra ezeket a bevásárló központokat, ahogy Szántai Zsombor hivatkozik a nyugati példákra, és ezzel gépkocsiforgalmat generáltak, és ezért tart fenn egy kis Suzukit vagy egy kis Opelt. Önök ezeket a nyugdíjasokat büntetik, és ezeket a hátrányosabb helyzetű embereket. Még egyszer mondom, arra szeretném Önöket kérni, hogy vegyék egy picit a fáradságot és a valódi problémákra keressenek megoldást. A valódi probléma az, hogy igenis vannak olyan emberek, akik azért létesítenek Ferencvárosban lakcímet, miközben az agglomerációban laknak, hogy kiválthassák a kedvezményes lakossági parkolási engedélyt, és használhassák a közterületeinket. Ez a valódi probléma, és erről egy „nyikk” nincs az előterjesztésben leírva, hogy ezzel a jelenséggel Önök mit kívánnak tenni? Ezek az emberek ki fogják váltani 20 ezer forintért is, mert jó státuszú emberek. De azért már nem jó státuszúak, hogy az óránkénti 400,- Ft-os parkolást kifizessék. Ezt a valódi problémát nem fogják tudni kezelni. Ezért mondtam azt Önöknek tisztelettel, hogy Önök az agglomerációból érkezőknek csinálnak helyet, miközben a ferencvárosi lakosok, akik valóban itt élnek életvitelszerűen megpróbálják kiszorítani. Persze Önök nem készítenek tanulmányokat, meg nem foglalkoznak ezzel, csak úgyis tudják, hogy ez így jó lesz.

Pataki Márton: Elnézést, csak azért akartam szót kérni, hogy ne hogy rosszul rögzüljön egy szám, hogy Torzsa Sándor képviselő úr bemondta ezt a 2000-es számot, most én megnéztem, 2023-ban első autóra 654 darab övezeten kívüli engedély volt kiadva, második autóra 18 darab, a kettő együtt 672, ez a 2000-től nagyon-nagyon messze van. Értem, nyilván az én kollégáim tudják rosszul, a Képviselő Úr pedig jól tudja, hogy mik a számok, hiszen a Képviselő Úr adja ki az engedélyeket. Naprakész a statisztikákkal kapcsolatban. Hát hogyné lenne, hiszen szakmailag felkészült. Bocsánat, hogy kicsit kiesek itt a szerepemből, de azért van határa mindennek. Azt szerettem volna elmondani, hogy nyilván lakásonként korlátozva van ennek a kedvezményes engedélynek a száma, tehát lakásonként az első engedélyről van szó. Ha egyébként valaki rendelkezik lakással Ferencvárosban, ide van bejelentve, akkor nehéz problémának tekinteni azt, hogy ő egy engedélyt ki akar váltani, ő itt szavazópolgár. Jogszerűen nem hiszem, hogy meg lehetne mondani bárkinek, hogy hová jelentkezhet be lakcímként, és lakásonként ez az első autóra vonatkozik, tehát nem arról van szó, hogy huszan jelentkeznek be egy lakásba, és akkor 20 engedélyt adnánk ki, egyet adunk ki lakásonként. Nyilván felmerülhet az, hogy a 20 ezer forint ténylegesen csökkenteni fogja-e az igényt? Számos olyan élethelyzet van, amikor egyszerűen kényelmesebb valakinek az utcán megállni, mint igénybe venni azt a parkolóhelyet, mélygarázshelyet, amivel ő rendelkezik. Egy mélygarázsban problémásabb megállni, mint az utcán, ha éppen van hely. Valószínűleg ők például azt fogják választani, hogy nem váltják ki a 20 ezer forintos engedélyt, hanem beállnak a mélygarázsba és ezzel csökkentik az utcai parkolóhelyek iránti keresletet.

Torzsa Sándor: Pataki Úr meglepő fordulatokkal reagált. A számok nagyon hajlékonyak, de, ha emlékszik rá, én voltam az a képviselő, aki az előző ciklusban azt kértem Öntől, hogy olyan kimutatást készítsen ezekről a kiadott parkolási engedélyekről, amelyek az önkormányzati választó kerületekben kimutatható, hogy az egyes

önkormányzati választókerületben hány darab ilyen engedély van kiadva. Azok alapján a számok alapján, amit anno készítettek, mondom az én számaimat. Ha akkor nem valós adatok kerültek ebbe az az adatbázisba, akkor elnézést kérek, akkor nyilvánvaló, hogy én is most valótlan adatokat mondok. De még egyszer mondom, hogy pontosan tudja Igazgató Úr, hogy tisztában vagyok a számokkal, hiszen elkészítettem Önökkel anno ezeket az adatokat, tehát nem hasra ütésszerűen alakítok ki véleményt, és nem zszurnalisztikai anyagokból. Magyarul, ha jól értem, akkor, akik csálnak a parkolási engedélyekkel, azokra Önöknek semmiféle megoldási javaslatuk nincs? Igazgató Úr elmondta, hogy ezt lehet. Tudják, ez úgy működik, hogy ezek vagyonos emberek. Ezeknek van egy lakásuk, ami ki van adva albérletbe. Tehát akinek kiadja albérletbe, ő nem fog tudni parkolási engedélyt kiváltani, tehát aki valóban életvitelszerűen itt él. Ő kinn él az agglomerációban, beszedi a pénzt az albérlet után, parkolási engedélyt, aki valóban itt él, az nem fog kapni. Ő kiváltja a parkolási engedélyt a saját kocsijára, az a gépkocsi, aki pedig itt él, az parkol a József Attila-lakótelepnek azon a részén, ahol valóban nincs fizetős övezet kialakítva, vagy egy olyan másik külsővárosi kerületben, mint például Kispesten, ahol nincs fizetős parkolás bevezetve. Ez a helyzet ma. Ez a probléma, amire kellene megoldást találni, de úgy látom, hogy Önöknek a helyzet a megoldására nincs semmiféle javaslatuk. Egyetlenegy dolgot tudnak csak, hogy a saját lakóinkat, akik tényleg itt élnek életvitelszerűen, azokat megbüntetni, megsarcolni. Sajnálom, hogy ide jutottak, ennyit tudtak összehozni, szerintem ez nagyon kevés ahhoz, hogy ezt a problémát megértsük, vagy ezzel a problémával érdemben foglalkozzon az Önkormányzat.

Mendly Miklós: Mezey István képviselő úrnak válaszként, a 65 év felettiek az előterjesztett javaslat szerint is fognak kedvezményben részesülni. Ennek a célja nem az idősök megbüntetése, nem is tudom, hogyan jönnek elő az ilyen érvek. Abban mélyen egyetérték Torzsa Sándor képviselő úrral, hogy a tömegközlekedésnek a fejlesztése egy nagyon jó, és egy nagyon előremutató megoldás lenne ebben a dologban, viszont ez nem önkormányzati hatáskör. Önkormányzati hatáskörben a parkolás szabályozását kell elvégezni, és erre eddig nem került előremutató javaslat, azt leszámítva az Ön részéről, hogy milyen időzónában legyen a József Attila-lakótelepen majd korlátozva ez a dolog, tehát konstruktív javaslat még nem hangzott el, csak annak az ismételtetése, hogy ez a koncepció rossz, és mi csak meg akarunk „sarcolni” a ferencvárosi polgárokat. Esetleg, hogyha egy konstruktív javaslatot tenne, azt örömmel venném.

Süveg Anna: Csatlakozni szeretnék Mendly Miklós képviselő úrhoz. Nem igazán értem Torzsa Sándor képviselő úr szavait. Ha egy kicsit kinézünk a IX. kerületből, akkor látja, hogy az Ön szövetségese, a DK polgármesterei, Erzsébetvárosban egészen hasonló a helyzet, ott is 9450 lakossági parkolási engedélyt adtak ki 7000 állandó várakozási helyre, és ott jelenleg 36.000,- Ft-os éves várakozási díjat kívánnak rögzíteni. De menjünk tovább, Újbudán a DK-s polgármester szintén jóval magasabb, a Ferencvárosban jelenleg hatályos várakozási engedéllyel az összeg, és menjünk el a szomszédunkba, a VIII. kerületbe, ahol egy drasztikus változást hajtottak végre zónásítással. Azt szeretném itt megjegyezni annak a változásnak eredménye, és az összes ilyen lakossági parkolási engedély mértékcsoökkentésének az eredménye az, hogy igenis kevesebb autó van az utcán. Nagyon fontosnak tartom, hogy egy ilyen kiváló tömegközlekedési infrastruktúrával rendelkező kerület, mint Ferencváros, minél többen tudják használni a közösségi közlekedést. Igenis kell valamit kezdenünk azzal a helyzettel, hogy nem lehet már a közösségi tereket használni a rengeteg várakozó autó miatt.

Szántai Zsombor: Torzsa Sándor jelentkezik hozzászólásra, ami az Ügyrend szerint az utolsó hozzászólása.

Torzsa Sándor: Megértem Süveg Annát, hogy LMP-s szóvivőként nehéz napokat él meg, és nem tudott megérkezni a bizottsági ülésre időben. De azt azért szeretném jelezni, hogy elmondtam azt itt, és ezért kérem, hogy ez ne az utolsó hozzászólásom legyen, mert Süveg Anna miatt meg kell ismételnem az első hozzászólásomat. Amikor Józsefváros bevezette ezt a parkolást, akkor én kikértem a ferencvárosi és a józsefvárosi kiadott lakossági parkolási engedélyeknek az alakulásának a számát visszamenőlegesen 5 évre, és pont ugyanolyan arányban csökkent Ferencvárosban is abban az évben a parkolási engedélyeknek a száma, mint Józsefvárosban is. Semmi köze nem volt ehhez a történethez, sokkal inkább a benzinár alakulásához volt köze, de ebbe ne menjünk bele. De Szóvivő Asszony ezt tegye meg, kérje ki Ön is ezeket az adatokat, és hasonlítsa össze. Azért kértem Önöket, hogy ne zszurnalisztikából dolgozzanak. Ez nem az a műfaj. Hogyha tényleg meg akarunk oldani egy problémát, és bízom abban, hogy azért vannak itt Önök, hogy ezt a problémát megoldják, akkor ezzel kell foglalkozni. Mendly Miklós képviselő úrnak mondom, hogy egy „túrót” nem önkormányzati feladat. Tudja, amikor mi itt ültünk, ugyanígy alakuló ülésen, akkor Polgármester Asszony a Képviselő-testület megkérdezése nélkül lepaktált a FIDESZ-szel a háttérben, és kötött egy alkut, amik olyan nagyszerű dolgok volt, hogy a HÉV-nek

új kerítés, és legyen kutyafuttató ott meg medence. Nagyon mérges voltam. Tudja mit kellett volna kérnie Polgármester Asszonynak? A HÉV felújítást, és azt, hogy a HÉV-et tegyék le föld alá. Csepel ezt kérte. Itt a mi frakciónk beadta a módosító javaslatot, ma része a stadion megállapodásnak az, hogy a HÉV-et le kellene tenni a föld alá, ez benne van abban a megállapodásban, amit aláírt a Kormány. Látjuk Polgármester Asszonyt, hogy egyszer is számon kéri a Kormányon, hogy mi van ezzel a megállapodással? Vajon miért nem kéri számon Polgármester Asszony, hogy mi van a HÉVVEL? Miért hallgat? Miért hallgat ebben az ügyben Polgármester Asszony? Amikor ez egy fajsúlyos kérdés lenne? Önnek nem furcsa?

Mezey István: Csak egy megjegyzés. Tehát az idős embereknek valóban van kedvezmény, igen, számukra csak ötszörös az emelkedés, ellentétben a nem idősek számával, ahol tízszeres.

Szántai Zsombor: További kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 157/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 8/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 157./2024. sz. – „Javaslat a Ferencváros közterületein a járművel várakozás rendjéről, a várakozási hozzájárulásokról és kiadásának eljárási szabályairól szóló 39/2011 (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(6 igen, 2 nem)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Nem
Szoboszlai Balázs	Nem
Csóti Zsombor	Távol

4./ Ecseri úti metrómegálló felszínének és környezetének felújításához szükséges forrás biztosítása

158/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Előterjesztői kiegészítés, kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 158/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 9/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 158/2024. sz. – „Ecseri úti metrómegálló felszínének és környezetének felújításához szükséges forrás biztosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

5./ Javaslat kizárólagos lakossági parkolóhelyek kialakítására a József Attila-lakótelep díjköteles várakozási övezetén kívül

148/2024., 148/2024. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Ehhez a napirendhez érkezett be egy módosító javaslat Torzsa Sándor képviselő úrtól, az előterjesztő részéről nincs kiegészítés, kérem, hogy Torzsa Sándor ismertesse a módosító javaslatát.

Torzsa Sándor: Sajnos az SZMSZ-ben megszüntették a kötelező társadalmi egyeztetésnek az intézményét, ömlöttek a frakciónkhoz a lakossági észrevételek a József Attila-lakótelepen. Megpróbáltam ezeket három csoportba összeszedni. Amit nagyon hiányolnak a József Attila-lakótelepen élők, hogy persze nagyon jó, hogy elkezdtek ezzel foglalkozni, de a kár, hogy nincs ez összekötve a forgalomcsillapítással. Itt folyamatosan csinálnak mindenféle közlekedésszabályozási terveket, lehet, hogy egy füst alatt célszerű lett volna egy átfogó tervet készíteni a József Attila-lakótelepre, de sajnos ez nem történt meg. Amit nem értenek a József Attila-lakótelepiek, hogy a Kőbányai Önkormányzat és az Újbudai Önkormányzat ezzel a 10 %-os törvényi kerettel hogyan tudta bővíteni a parkoló zónáját, a Ferencvárosi Önkormányzat pedig miért képtelen olyan minőségű szakmai anyagnak az előállítására, ami alapján a Fővárosi Önkormányzat megadná nekünk azt a lehetőséget, hogy bővítsék ezt a parkolást. Nem írtam határozati javaslatot a módosító indítványba, de javaslom Vezérigazgató Úrnak, hogy valószínűleg a felkészültebb Kőbánya és Újbuda tudna Önnek segíteni abban, hogyan tudnának ilyen szakmai anyagot előállítani. A harmadik javaslat egy konkrétabb típusú javaslat. Már az előző vitában is kiderült, hogy nem értik a javaslatomnak a lényegét. Tudni kell, Igazgató Úr pontosan tudja azt, hogy én azok közé a képviselők közé tartozom, akik mindent szeretnek élőben is kipróbálni. A parkolási rendszer vonatkozásában számtalanszor büntettem meg magam direkt, csak hogy kipróbáljuk azt, hogyan működik ez a gyakorlatban. Vagy különböző rendszereket addig fesztettem, ameddig kiderültek esetlegesen a hibái. Nem volt ez másképp a lakossági várakozási területekkel sem. Azért nem mondom el Önöknek a tapasztalataimat, mert nem szeretném alapjaiban bedönteni ezt a rendszert. Maradjunk ennyiben. Vezérigazgató Úr is sejti nagyjából, hogy ezt miért mondom. Itt a parkolás ellenőrzése a Közterület-felügyeletnek a feladata. Nem a parkolóőrök végzik, hanem a Közterület-felügyelet. A Közterület-felügyelet számos más munkát végez. Hogyha az a célja az Önkormányzatnak, hogy valóban azt a jelenséget, ami a József Attila-lakótelepen van, hogy a gépkocsi parkoltatást megszüntesse, akkor a Közterület-felügyeletnek kell adni lehetőséget arra, hogy valóban el tudják látni azt a feladatukat, hogy tudják ellenőrizni ezeket a területeket. Tehát, hogyha nincsenek olyan területek, ahol 0-24 órában csak lakosság parkolhat, akkor a Közterület-felügyeletnek minden egyes nap feladata, hogy ezt körbejárja. Az a kérdés, hogy van-e ilyen kapacitás? Ez azért nem probléma a Középső-Ferencvárosban, és Belső-Ferencvárosban, mert lemegy a lakossági parkolás, utána megérkezik egy másik hadsereg a „Pataki-gárda” a parkoló ellenőrökkel, akik leellenőrzik ezt a gépkocsit. De a József Attila-lakótelepen, ahol nincs fizetős parkolási övezet, ott csak és kizárólag a Közterület-felügyeletre fog ez a feladat hárulni úgy, hogy el kell nekik még látni mellette ebben az időszakban a boltok éjszakai nyitvatartásának az ellenőrzését, a zajkibocsátás ellenőrzését, a teraszengedélyeket, és ezer más ilyen típusú történetet. Ezért javasoljuk mi azt tisztelettel, hogy nem a teljes területen, mert az nyilván nem életszerű, de azoknál a területeknél, ahol leginkább a lakossági parkolás van, a Csengettyű utca, Napfény utca, Börzsöny utcai részeken 0-24 órába jelöljék ki a lakossági várakozási engedélyeket, mert csak így fogják tudni megoldani azt, hogy az ellenőrzés tudjon működni. Nem fogják tudni másképp, mert nem lesz kapacitása a Közterület-felügyeletnek. Ha ezt így vezetik be, akkor ezeken a területeken lesz valami hatás, és fel fogják tudni

számolni a gépkocsi tároltatási jelenséget a József Attila-lakótelepen. Ezért tettem tisztelettel erre javaslatot. Hogyha már ebbe az irányba mozdulunk el, akkor legalább érdemleges legyen ebben a megoldás.

Pataki Márton: Csak a javaslat érdemi részével foglalkoznék. Egyrészt szeretem említsük meg Intzoglú István úr nevét, hogyha már ő tette ezt a javaslatot, akkor kerüljön bele a neve a jegyzőkönyvbe is. A tegnapi napon többször beszéltem vele, és mások is beszéltek vele. Elmondtam neki is, de akkor természetesen szívesen elmondom itt a Bizottságnak is, hogy itt ebben az esetben, amikor forgalomtechnikai kijelölésről, táblázásról, útjelek felfestéséről van szó, ott a kerületi önkormányzatnak hatásköre nincs, a főváros területén ez a Budapest Közút Zrt.-hez van delegálva, ők dönthetnek minden egyes táblával, felfestéssel, akármicsodával kapcsolatban. Természetesen bármilyen beruházónak vagy kerületi önkormányzatnak van lehetősége, hogy ezzel kapcsolatban javaslatokkal éljen, és ők, mint kezelő, ehhez vagy hozzájárulnak vagy nem. Éppen emiatt érteni kell, hogy ez nem úgy megy, hogy eldönt valamit a Képviselő-testület és az biztosan úgy lesz. Ezért azt javaslom a Képviselő-testület számára, hogy egy ilyen „vágyat” meg lehet fogalmazni, bár nem érdemes ezt határozatba foglalni, de maga a határozatba ez ne kerüljön bele, hogy csak olyan tervet lehet készíteni, amiben ezekre az utcákra vonatkozóan 0-24 óráig tartó kizárólagos lakossági parkolás van, mert tartok attól, hogy ehhez soha nem fogja megkapni a Budapest Közút Zrt. hozzájárulását, és akkor ott fogunk tartani, hogy készítettünk egy ilyen tervet, hosszasan egyeztetjük a Budapest Közút Zrt.-vel, majd egy év múlva visszajövünk, és akkor a Képviselő-testület megint hozhat egy határozatot, hogy akkor ne ilyen idő között legyen, hanem valamilyen más között. Az egyetlen hely, ahol már megvalósult fizetési övezeten kívül ilyen típusú kizárólagos parkolás, ott napközbeni 9.00 óra és 11.00 óra, majd pedig 14.00 és 17.00 óra közötti időszakok vannak. Nincs arra gyakorlat, hogy valahol már hozzájárultak volna egy 0.00 órától 24.00 óráig tartó kizárólagos lakossági parkoláshoz. Azt gondolom, hogyha tényleg az a szándék, hogy ez megvalósuljon, akkor ezt rugalmasan kell kezelni, és azt gondolom, hogy ezt a határozatból mindenképpen ki kell hagyni.

Torzsa Sándor: Azért hallgattam nagy kérdőjelekkel Pataki Márton Úrnak a szavait, mert a határozati javaslatban teljesen világosan benne van, hogy ezt a forgalomtechnikai tervet nem a Budapest Közút Zrt. készíti, hanem a FEV IX. Zrt. készíti el, és abban le van írva, hogy milyen időszakban szeretnék szabályozni. Ezt a forgalomtechnikai tervet mi készítjük, az már más kérdés ebben a történetben, hogy a Budapest Közút Zrt. mit hagy jóvá. A KRESZ nem tiltja azt, hogy állandó jellegű legyen ez, és ne legyen időszaki korlátozás, és eredendően eldönteni azt, hogy a Budapest Közút Zrt. ezt nem fogja jóváhagyni, ezért ne is csináljuk, azért ez egy egészen újszerű hozzáállás ehhez a történethez. Azt gondolom, persze tökéletesen értem, hogy itt sem az vezérli Önöket, hogy a problémát valójában megoldjuk, hanem az, hogy majd legyen egy jó Facebook poszt, hogy valamit tudtak ezzel a helyzettel kezdeni. Még egyszer mondom, hogy önmagában kezdjük azzal, hogy az előterjesztés, amit beadtak, teljesen szabálytalan, nem felel meg az SZMSZ-nek, hiszen személyzeti, szervezeti feltételeket kellett volna részletesen leírni, szabályozni az előterjesztésben. Ez elmaradt. Hogyha ez benne van, akkor Önök számára is világossá válik, hogy az ellenőrzést nem fogja tudni senki megoldani. Tehát magyarul, ki fogják tenni a táblákat, megint terheljük a közterületet egy halom fölösleges táblával, de az, hogy ott valóban le kell ellenőrizni, hogy azok parkolnak-e ott, akik jogosultak, azt senki nem fogja tudni megoldani, mert nincs ilyen kapacitása az Önkormányzatnak. Tehát magyarul most Önök döntenek a nagy semmiről. Ennek sok értelme nincs. Hogyha meg szeretnék, hogy ez működőképes legyen, akkor a korlátozott kapacitásra időt kell hagyni az ott dolgozóknak, és azért kell a 0-24 óra, hogy ne kelljen folyamatosan oda visszamenniük. Hetente egyezer fogja tudni a Közterület-felügyelet jó eséllyel leellenőrizni ezeket a parkolókat. Nem naponta, hetente egyszer, és ezzel a helyzettel kell mit kezdeni.

Pataki Márton: Próbálok nagyon érthetően elmagyarázni. A határozattervezetben nincs benne, hogy hánytól hány óráig, és ez szándékosan nincs benne, éppen azért, hogy adott esetben, ha ezzel lenne a problémája a Budapest Közút Zrt.-nek, akkor emiatt ne akadjon meg az engedélyeztetésnek a folyamata. A tervben viszonylag könnyű a táblákon lévő „-tól-ig” számot változtatni.

Torzsa Sándor: Mindig szeretem az olyan érveket, amikor a fark csóválja a kutyát. Tehát, hogyha van egy szándék arra, hogy igen, mi ezt a rendszert így akarjuk kialakítani, mert így gondoljuk működőképesebbnek, akkor a Budapest Közút Zrt. felé ezt kell vinni javaslatként. Aztán, hogyha a Budapest Közút Zrt., és ezt végighallgattam, többször a Belső-Ferencváros kialakítása kapcsán, hogy ezt majd így nem lehet, meg úgy nem lehet, meg amúgy nem lehet, és utána megcsináltuk itt a Bakáts tér vonatkozásában a Forgalmiszámláló Bizottságot, és érdekes módon meghívtuk a Budapest Közút Zrt. embereit, és komoly vita árán meggyőztük arról, hogy de, lehessen, mert ez így életszerű, és így működőképes, akkor érdekes módon meg lehetett oldani. Értem azt Vezérigazgató Úr, hogy Önnek ezzel több dolga van, és nehezebb lesz egy kicsit átvinni a Budapest Közút Zrt.-n, és lehet, hogy többet

kell majd érvelnie, de bocsánatot kérek, ezért kapja a fizetését, hogy ezt a munkát elvégezze. Értem, hogy ez így könnyebb, hogy ez csak ilyen „-tól –ig” van, és amit majd a Budapest Közút Zrt. mond, csak beírjuk oda a számokat, és akkor úgy jó lesz, mert akkor kevesebbet kell vele dolgozni, és kevesebbet kell egyeztetni. Ezt mind értem. Tökéletesen értem ezt a történetet, csak én meg arra teszek javaslatot, hogyha megkapom a támogatást, akkor igen, egy kicsit többet kell vele dolgozni, én ezt elismerem, lehet, hogy több egyeztetés lesz, de akkor legalább működőképes lesz a rendszer, és azt Ön sem vitatja, hogy így, ebben a formában nem biztos, hogy annyira működőképes lesz a József Attila-lakótelepen ennek a várakozási övezeteknek a kialakítása.

Szántai Zsombor: Kérem, szavazzunk a 148/2/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 10/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 148/2/2024. sz. – „Módosító javaslata 148/2024. sz. előterjesztéshez” című – előterjesztést.

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Nem
Mendly Miklós	Nem
Péderi Tamás	Nem
Szántai Zsombor	Nem
Szolnoki Gábor	Nem
Mezey István	Tartózkodott
Süveg Anna	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

Szántai Zsombor: Kérem, szavazzunk a 148/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról egyben.

VB 11/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 148/2024. sz. – „Javaslat kizárólagos lakossági parkolóhelyek kialakítására a József Attila-lakótelep díjköteles várakozási övezetén kívül” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

6./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Helyi Építési Szabályai Szabályozási Terveiben szereplő szabályozási vonalak jogszabályban előírt felülvizsgálatát, a törlendő szabályozási vonalak törlésének megvalósítását, valamint az új Duna-parti Építési Szabályzat hatályba lépése okán történő szabályozási terv módosítását magában foglaló tervezési feladat egyeztetésre szánt dokumentációjának elfogadása

146/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Előterjesztői kiegészítés nincs, van-e kérdés, észrevétel?

Mezey István: Gratulálok Elnök Úr, hogy sikerült felolvasnia az előterjesztés címét.

Szántai Zsombor: Kérem, szavazzunk a 146/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

További kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 12/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 146/2024. sz. – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Helyi Építési Szabályai Szabályozási Terveiben szereplő szabályozási vonalak jogszabályban előírt felülvizsgálatát, a törlendő szabályozási vonalak törlésének megvalósítását, valamint az új Duna-parti Építési Szabályzat hatályba lépése okán történő szabályozási terv módosítását magában foglaló tervezési feladat egyeztetésre szánt dokumentációjának elfogadása” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott
Csóti ZsomborTávol	

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképvédelméről szóló 8/2024. (IV.24.) önkormányzati rendeletének módosítása

159/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérem, szavazzunk a 159/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 13/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 159/2024. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképvédelméről szóló 8/2024. (IV.24.) önkormányzati rendeletének módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. október 24.

Felelős: Szántai Zsombor elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**8./ Javaslat a „Madarak Városa Ferencváros” program támogatására
Sz-278/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-278/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 14/2024. (X.22.) sz.

Határozat

1.) A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a „Madarak Városa Ferencváros” program megvalósítására bruttó 950.000,- Ft (felkészítő tábor, felkészítő előadás, ötpróba, foglalkozások, versenyek lebonyolítása, oklevelek, díjak, ajándékok beszerzésére 550.000,- Ft, a 2024 decemberétől 2025 márciusáig tartó etetési időszakra madáreleségek beszerzésére 400.000 forint) keretösszeget biztosít a 3205. számú, 'Környezetvédelem' megnevezésű költségvetési sor terhére.

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul Bódy Péternével, mint a „Madarak Városa Ferencváros” program felelősével, a 2024. december 01. napjától 2025. május 31. napjáig terjedő időszakra a megbízási szerződés megkötéséhez a mellékelt szerződés-tervezet szerint, havi bruttó 150.000,- Ft összegű megbízási díj megfizetésével, a 3205. számú, 'Környezetvédelem' megnevezésű költségvetési sor terhére,

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) A Városfejlesztési Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy szükség esetén a szerződés-tervezetben a szerződés érdemét nem érintő változtatásokat megtegye és a végleges megbízási szerződést aláírja.

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen	-
Mendly Miklós	Igen	-
Mezey István	Igen	-
Péderi Tamás	Igen	-
Süveg Anna	Igen	-
Szántai Zsombor	Igen	-
Szoboszlai Balázs	Igen	-
Szolnoki Gábor	Igen	-
Csóti Zsombor	Távol	-

9./ Az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros bölcsődei és köznevelési (óvodák, iskolák) intézményeiben 2023” című pályázat keretében, a kerületi oktatási, nevelési intézmények részére nyújtott támogatási összeggel kapcsolatos elszámolás

Sz-280/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-280/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 15/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy az „Intézményi zöldprogram és környezettudatos nevelés Ferencváros bölcsődei és köznevelési (óvodák, iskolák) intézményeiben 2023” pályázat keretében nyújtott támogatás felhasználását az alábbiak szerint fogadja el:

BÖLCSŐDÉK, ÓVODÁK

NÉV, CÍM	TÉMAKÖR	TÁMOGATÁSI ÖSSZEG, Ft
Csicsergő Óvoda Thaly K. u. 38.	Múzeumi órák tartása (Természettudományi Múzeum látogatása) Kirándulások lebonyolítása (belépő, buszki költség)	860.000
Csudafa Óvoda Óbester u. 9.	Zöldfelület fejlesztés (termőföld, trágya, tápoldat, palánták, növények, virágok beszerzése, ültetése) kerti szerszámok, kaspók, virágtartók és vázák beszerzése, nádkerítés kialakítása, Fővárosi Állat-és Növénykert bérlet, „Házhoz megy a vadaspark” óvodai foglalkozás, buszos kirándulás (buszki költség, belépők)	700.000
Kerekerdő Óvoda Vágóhid u. 35-37.	Természetes és épített környezet fejlesztése (zöldfelület-fejlesztése, magok, növények beszerzése, eperfal kialakítása, permakultúrás szemléletű kertfejlesztés és fenntartás) Természet és környezetvédelemmel kapcsolatos kirándulások, előadások megtartása (Kalap Jakab előadás faültetéssel egybe kötve, Bogárháton óvodai előadás), „Kerítés kiállítás” – környezetvédelemhez kapcsolódó a gyermekek és szüleik által elkészített munkák kiállítása	2.750.000
Kicsi Bocs Óvoda Erkel u. 10.	Zöldfelület-fejlesztés (palánták, fűszerkezesi növények, vetőmag, virágföld beszerzése, floráriumok és vertikális kert kialakítása), kerékpártárolók kialakítása, kerti szerszámok beszerzése, esővédő előtető a komposztálóik fölé, környezettudatos udvari játékok beszerzése, szemléletformáló játékok beszerzése, öko szemléletű gyermek- és felnőtt könyvek, kirándulások (buszki költség, belépők), családi öko program szervezése, Energia Kuckó Programhoz tablet beszerzése	1.820.000
Liliom Óvoda Liliom utca 15.	Madársuli előadáson való részvétel, Bogárháton és Kutyákkal a Gyermekéért Alapítvány interaktív programokon való részvétel, Erdei Iskola foglalkozás program lebonyolítása, kirándulás a Hármashatár-hegyre (buszki költség), rovarhotel beszerzése, természetvédelmi témájú könyvek és játékok beszerzése	764.319
Méhecske Óvoda Ifjúmunkás u. 30.	Zöldfelület-fejlesztés (virágföld, sziklakerti évelőnövények, zöldség palánták, beltéri növények beszerzése) kirándulás szervezése (útiki költség), Bogárháton interaktív program és Házhoz megy a Vadaspark program lebonyolítása, esővízgyűjtő beszerzése, bútorterrárium beszerzése, 3 db takaróponyva homokozókra, nagyméretű rovarhotel	946.196

Napfény Óvoda Napfény utca 4.	tehetséggondozó műhely környezeti nevelés témakörben havonta (anyagköltség, programok), Élőkerítés kiegészítése, Madaras programok (Madarász ovi és Madártani Egyesületi tagság), Bogárháton foglalkozás, Állatbemutató- simogató foglalkozások, zöldfelület fejlesztése (egynyári növények, fűszernövények, palánták, virágföld, virágok, virágtartók és kerti szerszámok beszerzése), ÖKO Környezettudatos ház beszerzése, kirándulások lebonyolítása (utiköltség, belépők), kikopott fű pótlása, nagyítók, távcsövek, mikroszkópok és kísérletező készletek beszerzése, könyvek beszerzése Magaságások kialakítása, Környezetismereti társasjátékok beszerzése	2.250.000
Ugrifüles Óvoda Hurok u. 9.	Rovarhálók beszerzése, Madarász Ovi foglalkozás, Bogárháton foglalkozás, méhészeti bemutató, Házhoz megy a Vadaspark program lebonyolítása, zöldfelület-képzés (virágládák, virágföld, virágpálánta, egynyári növények, fűszernövények és kerti szerszámok beszerzése) Kirándulás Csiki parkba (utiköltség, belépők), Sünhotel, rovarhotel beszerzése, párapap, szolárzuhany, természetvédelemhez kapcsolódó könyvek, játékok beszerzése	1.650.000
Epres Óvoda Epreserdő u. 10.	Kavics kicserélése az udvaron gyepre, Állatkerti kirándulás (buszköltség, belépők)	1.200.000
Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmény Ráday u. 46.	Intézményen belüli „zöldsarok” kialakítása (akvárium, halak, növények és a működéséhez szükséges eszközök beszerzése), fűszerkert kialakítása magaságásban, balkon gyümölcsfa vásárlása, kerékpártároló kialakítása, madáretető és itató kihelyezése	444.000

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Baranyi Krisztina, polgármester

2. A Városfejlesztési Bizottság megállapítja, hogy Ferencvárosi Liliom Óvoda a 681,- Ft, és a Ferencvárosi Méhecske Óvoda a 103.804,- Ft, visszafizetési kötelezettségének eleget tett.

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Baranyi Krisztina, polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Mezey István	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

10./ Javaslat a 2025. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egynyári virágpálánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására

Sz-281/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-281/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 16/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy:

1. 2025-ben a „Föld Napja” alkalmából lakossági pályázatot ír ki az Sz-281/2024. számú előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal és formában.
2. a „Föld Napja” alkalmából kiírásra kerülő pályázathoz az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a 3205. sz. Környezetvédelem elnevezésű költségvetési sor terhére bruttó 10.500.000,- forint keretösszeget biztosít 25.000 db egyynári virágpalánta beszerzésére a József Attila-lakótelep, a MÁV-Aszódi lakótelep, valamint Középső- és Belső Ferencváros-, Vágóhid utca és környéke programja kapcsán.
3. felkéri a Polgármestert, hogy
 - a) gondoskodik a jelen határozat 1. pontjában foglalt lakossági pályázat lebonyolításáról.
 - b) gondoskodik a jelen határozat 1. pontjában meghatározott pályázathoz szükséges virágpalánták beszerzésére vonatkozó beszerzési eljárás lefolytatásáról a határozat 2. pontjában foglaltak szerint.

Határidő: a beszerzési eljárás lebonyolítására: döntést követő 2 hónapon belül

a lakossági pályázat meghirdetésére: 2025. február 25.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

11./ KoVekni Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-283/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-283/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 17/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Kovekni Kft. (1094 Budapest, Ferenc tér 10/A.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz – hétfőtől péntekig 07:00 órától 17:30 óráig, szombaton 08:00 órától 12:00 óráig, vasárnap zárva tartó kiszolgálási időben meghatározva – az alábbi bontásban a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. október 23. napjától hozzájárul:

- 2024. október 23 – 31-ig 2 m²-es területre,
- 2024. november 01 – 2025. február 28-ig 1 m²-es területre,
- 2025. március 01 – 2025. szeptember 30-ig 2 m²-es területre,

melyre a fizetendő közterület-használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 111.906,- Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

12./ Bumbar 87 Kft. Budapest IX. kerület, Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-284/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-284/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 18/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Bumbar 87 Kft. (1094 Budapest, Berzenczey utca 14/B.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37467) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. október 23. napjától - hétfőtől szombatig 09:00 órától 23:30 óráig, vasárnap 12:00 órától 23:30 óráig zárva tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva – az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. október 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kitelepülésből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. október 23 – 2024. október 31-ig 12 m²-es területre,
- 2024. november 01 – 2025. február 28-ig 6 m²-es területre,
- 2025. március 01 – 2025. május 31-ig 12 m²-es területre,
- 2025. június 01 – 2025. szeptember 30-ig 19 m²-es területre,

melyre a fizetendő közterület-használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 915.374,- Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő:15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

13./ A Tia & Invest Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme Sz-285/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-285/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 19/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Tia & Invest Kft. közterület-használati megállapodása módosításához a közterület-használati megállapodás módosításának megkötése napjától, de legkorábban 2024. november 1. napjától hozzájárul.

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

14./ Az Orfeusz '98 Kft. Budapest IX. kerület, Bakáts tér 2. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme Sz-286/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-286/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 20/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy az Orfeusz '98 Kft. közterület-használati megállapodása módosításához a közterület-használati megállapodás módosításának megkötése napjától, de legkorábban 2024. október 23. napjától hozzájárul.

Határidő: 2024. október 22.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

15./ Two Pipi Kft. (Wokzilla) Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/A. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-287/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-287/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 21/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Two Pipi Kft. (székhelye: 1173 Budapest, Kaszáló út 47.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 33/A. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. november 1. napjától 2024. december 31. napjáig a parkoló 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgyai (napernyőtalpak) tárolása céljára hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet

9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, összesen: bruttó 31.080,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen

Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

16./ Two Pipi Kft. (Pisa Cosi) Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-288/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-288/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 22/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Two Pipi Kft. (székhelye: 1173 Budapest, Kaszáló út 47.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/B. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. november 01. napjától 2024. december 31. napja közötti időszakra a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 134.680,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

17./ Vörös Postakocsi Vendéglátóipari Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-289/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-289/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 23/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Vörös Postakocsi Vendéglátóipari Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 15.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. október 23. napjától 2024. december 31. napjáig a gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgyai (napernyőtalpak) tárolása céljára hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. augusztus 02. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet

9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, összesen: bruttó 77.190,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

18./ Hushixiongdi Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 22. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-290/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-290/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 24/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Hushixiongdi Kft. (székhelye: 1074 Budapest, Munkás u. 3/A.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 22. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 14 m²-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. október 23. napjától 2024. december 31. napja közötti időszakra a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet

9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 166.082,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Szoboszlai Balázs	

19./ Piazza D. F. Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-291/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-291/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 25/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Piazza D. F. Kft. (1094 Budapest, Ferenc tér 11.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz – hétfőtől péntekig 08:00 órától 21:00 óráig, szombattól vasárnapig 09:00 órától 20:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva - az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. október 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kitelepülésből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. október 23 – 2024. október 31-ig a gyalogjárda 5 m²-es területére,

- 2024. november 01 – 2025. február 28-ig a gyalogjárda 3 m²-es területére,

- 2025. március 01 – 2025. április 30-ig a gyalogjárda 4 m²-es területére,
 - 2025. május 01 – 2025. június 30-ig a gyalogjárda 6 m²-es területére,
 - 2025. július 01 – 2025. augusztus 31-ig a gyalogjárda és fogalom elől elzárt rész 11 m²-es területére,
 - 2025. szeptember 01 – 2025. szeptember 30-ig a gyalogjárda 5 m²-es területére,
- melyre a fizetendő közterület-használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 404.585,- Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

20./ A Millenium Étterem Kft. által Budapest IX. kerület, Vágóhid utca 2. szám előtti gyalogjárda területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-292/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-292/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 26/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy amennyiben a MILLENIUM ÉTTEREM Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Ernő utca 21.) részére a 2024. december 01 – 2025. november 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Vágóhid utca 2. szám előtti gyalogjárda területére, akkor a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfő – csütörtök: 08:00 - 23:00 óra

péntek - szombat: 08:00 - 23:30 óra

vasárnap: 08:00 - 23:00 óra

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,		
Halász Ambrus	Igen	-
Mendly Miklós	Igen	-
Mezey István	Igen	-
Péderi Tamás	Igen	-
Süveg Anna	Igen	-
Szántai Zsombor	Igen	-

Szoboszlai Balázs	Igen	-
Szolnoki Gábor	Igen	-
Csóti Zsombor	Távol	

21./ FINIZ Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-294/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-294/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 27/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a Finiz Kft. (székhelye: 1027 Budapest, Bem József u. 6.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre a közterület használathoz 2024. november 01. napjától az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2024. november 01 – 2024. november 30-ig 13 m² vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. december 01 – 2024. december 31-ig 2 m² vendéglátó terasz kiegészítő tárgyai (napernyőtálpak) tárolása céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület-használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 77.700,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Szántai Zsombor,	
Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

22./ Küntst Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-295/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-295/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 28/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a KÜNST Bistro Kft. (1094 Budapest, Ferenc tér 1.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, 2024. november 1. napjától 2024. december 31. napja közötti időszakra – vasárnapi és hétfői zárva tartás mellett keddtől csütörtökig 16:00 órától 23:00 óráig, péntektől szombatiig 16:00 órától 23:30 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 124.320,- Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol

23./ Maráczai Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda területére karácsonyi vásár megtartása céljára benyújtott közterület-használati iránti kérelme

Sz-296/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

dr. Solt Péter: Egy-két dolgot szeretnék ehhez a napirendhez mondani. Az egyik az, hogy a rendeletünk értelmében nem önkormányzati tulajdoni, vagy önkormányzati érdekeltségű kérelmező esetén rendezvény céljára szolgáló közterület használatnál kötelező a kaució. Ennek minimális értékét a rendelet nem szabályozza, a maximális mértéke a közterület-használati díj 300 %-a. Erről a Bizottság diszkrecionális jogkörben jogosult dönteni. Mi a határozattervezetbe 500 ezer forintos összegre tettünk javaslatot, ez a határozattervezet 2. pontja. A mi szakmai javaslatunk szerint ez a minimum, amit érdemes lenne kaucióként előírni. A Ferenc téren fog ez a rendezvény lezajlani, díszburkolaton. Ez egy viszonylag sérülékeny, kis kövekből álló díszburkolat, előfordult már másik Ferenc téri rendezvényen is, hogy meglazult, és helyre kellett állítani. Azt gondoljuk, hogy az 500.000,- Ft kaucióként ezt nagyjából fedez. De azt érem a Tisztelt Bizottságtól, hogy ezt nyugodtan gondolja meg. Javaslom, hogy ennél alacsonyabb összeget ne határozzon meg, ennél magasabb összeget meghatározhat. A másik, amit mondani szeretnék, hogy a Kérelmező benyújtott egy díjcsökkentés iránti kérelmet, ez 50 %-os díjcsökkentésre vonatkozik. A rendeletünk értelmében 50 %-ig a Polgármester jogosult dönteni, a felett a Bizottság. Mivel ez a Polgármester hatásköre, ezért semmilyen módon, egyrészt, amikor még az előterjesztést elkészítettük, még ez a kérelem nem volt benyújtva, azért jelezni sem jeleztük az előterjesztésben. Most jelzem szóban, hogy a Bizottságnak erről dönteni nem kell.

Szántai Zsombor: Azt gondolom, hogy fogadjuk el a Hivatal szakmai ajánlását. Főleg arra gondolok, hogy „a kaució mértékét fél millió forintban állapítja meg”. Azt gondolom, hogy szavazzunk eredeti határozattervezetről. Kérem, szavazzunk az Sz-296/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 29/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy

1.) a Maráczai Kft. (székhelye: 8087 Alcsútdoboz, hrsz.: 1576) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ferenc tér díszburkolatos gyalogjárda kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti 93 m²-es területre 2024. november 23 – december 23. közötti időszakra az „Adventi forgatag” karácsonyi vásár megtartása céljára a közterület használatához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Ferenc tér díszburkolatú részére legfeljebb 3,5 T-t meg nem haladó tömegű gépjárművel - a rendezvény lebonyolításához szükséges rakodáshoz feltétlenül szükséges időtartamra - lehet behajtani.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján bruttó 2.600,- Ft/m²/nap, összesen: bruttó 7.495.800,- Ft.

1. a kaució mértékét 500.000,- Ft összegben állapítja meg.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Süveg Anna	Távol

24./ JZJ Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-297/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szántai Zsombor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-297/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 30/2024. (X.22.) sz.

Határozat

A Városfejlesztési Bizottság úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 35.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. október 23. napjától 2024. december 31. napjáig a parkoló 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgyai (napernyőtalpak)

tárolása céljára hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. október 14. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kitelepülésből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, összesen: bruttó 40.098,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Halász Ambrus	Igen
Mendly Miklós	Igen
Mezey István	Igen
Péderi Tamás	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szoboszlaj Balázs	Igen
Szolnoki Gábor	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Süveg Anna	Távol

Szántai Zsombor: A 25. napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendelek el.

A 25. napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és a VB 31/2024. (X.22.) sz. határozata a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Szántai Zsombor: Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 10.04 órakor bezárom.

K.m.f.

Péderi Tamás
bizottsági tag

Szántai Zsombor
elnök

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

.....
Balogné dr. Nagy Edit
címzetes főjegyző