

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2024. június 27-én**  
**10.00 órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Szilágyi Zsolt elnök  
Cserép Mihály Zoltán,  
Cseri Balázs (igazoltan távol),  
Csóti Zsombor,  
Deutsch László,  
Gyurákovics Andrea,  
Hidasi Gyula,  
Süveg Anna,  
Dr. Szabadkai Antal,  
Szántai Zsombor,  
Takács Zoltán (igazoltan távol) tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Gönczi Csilla – a Főépítési Csoport munkatársa, Ignáth Kitti – alpolgármesteri főmunkatárs, Rimovszki Tamás irodavezető, Dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, dr. Sotkó Béla irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Fábíán Beatrix jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Bódis Lajos kerületi lakos.

**Szilágyi Zsolt:** Szeretettel köszöntök mindenkit a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 10.05 órakor megnyitom. Szeretne-e napirend előtt valaki felszólalni vagy a napirendhez hozzászólni? Gyurákovics Andrea napirend előtt, Deutsch László napirend előtt, gondolom. Lesz 3 db változás a napirendünkben így hirtelen, ülés előtt 3 perccel. A 2. napirendi pontot levesszük, mert a vendéglátóhelynek tartozása van, a 14. napirendi pontot levesszük, mert tartozása van. És a 21. pontnál korán reggel a Főépítésznek volt valami problémája a dolgokkal, így a 226/2 számú előterjesztés lesz helyette. Már mindenkinek ki van osztva. Ott, a B/ határozati javaslatról döntünk, az A/ határozati javaslat el fog tűnni. De ahogy odaérünk a 21. napirendi ponthoz, majd az Iroda segít, és elmagyarázza, hogy valójában mi is történt itt hirtelen. Ezzel a változtatással szavazzuk meg a napirendet. Deutsch László a napirendhez szeretne hozzászólni, nem napirend előtt.

**Deutsch László:** Az lenne a tiszteletteljes kérésem, hogy a 23. és 24. napirendi pontot vegyük előre, mert van egy kis kavalkád.

**Szilágyi Zsolt:** Rendben, akkor még egy változtatás, hogy berakjuk a 23. napirendet az 1. pontra és a 2. helyére pedig a 24. napirendet. Kérem, szavazzunk a napirendről ezzel a változtatással.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**Napirend:**

- 1./ Kis Dániel Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-207/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ A Pink Rosa Kft. Budapest, IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolat parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-230/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ OLINAPOLI Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-205/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ A Gelka Food Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme  
Sz-208/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ A Kurucz Ristorante Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 25. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme  
Sz-209/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ A TasteOfLife Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme  
Sz-210/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ IF Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-211/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ A BrunchPlace Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-212/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Az Annapurna Nepáli Étterem Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme  
Sz-213/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

10./ A Salve Due Kft. által a Budapest IX. kerület, Thaly Kálmán utca 50. szám előtti parkoló területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-214/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

11./ AppleBee Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-215/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

12./ Az AppleBee Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme

Sz-216/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

13./ A 4 Cowboy Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 31/C. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme

Sz-217/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

14./ A Bonbonier Chocolate Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-218/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

15./ A Finiz Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-220/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

16./ A Zora Lamentál Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme

Sz-221/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

17./ Mawai Consulting Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 38-40. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-222/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

18./ Kunst Bistro Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-223/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

19./ A Bartistic Gastro Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-224/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

20./ A Vegán Műhely Kft. Budapest IX. kerület, Csarnok tér 6. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-225/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

21./ Tompa 17 Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/A. szám előtti díszburkolatos útpálya, parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-226/2024, 226/2/2024. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

22./ A Kisvakond Zöldtetőépítő Zrt Budapest IX. kerület Vágóhid u. 5. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területén folytatott daruzási tevékenységre vonatkozó közterület-használati díj csökkentése iránti kérelme  
Sz-227/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

23./ Manoun Najjar Mohamed Nabih egyéni vállalkozó üzemeltetésében lévő Budapest IX., Ferenc krt. 25. sz. alatti, „Doner Master” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése  
Sz-228/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

24./ Szegei Erzsébet egyéni vállalkozó üzemeltetésében lévő Budapest IX., Tűzoltó u. 22. sz. alatti, „Butcher's Kitchen” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése  
Sz-229/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Hidasi Gyula	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

## NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

**Gyurákovics Andrea:** Egy kéréssem lenne, illetve jelzés, de valószínűleg a Hatósági Iroda is olvasta már. Lónyay utca 28., GoSip Bar. Sajnos ennek a helynek minden napra éjjel 2.00 óráig van megadva a nyitvatartási engedély. A társasház közgyűlése is foglalkozott már vele, többször szóltak már a helynek, hogy hangosak, hogy az utcán a vendégek nem tudnak csendben maradni. Amikor kimennek, zárás után is ott maradnak, és ez főleg hétköznaponként elég zavaró tud lenni, hiszen az emberek másnap dolgozni mennének, de nem tudnak, főleg most, hogy nyitott nyílászárók vannak a lakásokban. Ezt többször jelezték a helynek is. Nem az van, hogy nem tudnak róla. Tudnak róla. Sajnos nem történt változás, úgyhogy én kértem a ház lakóit, és elméletileg a Hatósági Iroda kapott is már jelzést, illetve a Közterület-felügyelet felé is kértem, hogy jelezzék, hogyha probléma van, hogy erről a Városgazdálkodási Bizottság legközelebb ülésükön tudjon adott esetben döntést hozni. Úgy tudom, történt már jelzés. De én saját magam is elmentem ott, többször megnéztem éjszaka, valóban hangos a hely, valóban hangosak a vendégek. És megint van nekünk éjszakai nyitvatartási engedély kérelmünk hétköznap éjjel 2.00 óráig. Én azért alaposan átgondolnám most ezt a hétköznap hajnali 2-ig tartó nyitvatartási időt.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Kis Dániel Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-207/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Deutsch László:** Fura helyzetbe kerültem, Hölgyeim és Uraim. A Pink Rosának hosszú évek óta törzsvendége vagyok. Nagyon jó reggelit ad. Amikor van meleg konyhája, kiváló ételt. Hosszú-hosszú évek óta négy asztalt bérelt a közterület-foglalásnál. Most lett egy szomszédja, akinél állandóan vásárolok, hiszen övé a közért. Meghallotta, hogy az amerikai fánkozónak a bérlője visszaadta az üzletet, kibérelte, és nagy megdöbbenésemre 8x2 métert, azaz 16 m<sup>2</sup>-t akart igényelni. Ez azt jelenti, hogy a Pink Rosa területére is igényt tartott. Furcsa, de elmondom, hogy 2005-ben én dolgoztam ki a vendéglátónál két javaslatot. Minden társasház az előtte levő vendéglátónak közterület-foglalási díjából 30%-ot kap vissza havonta. A másik az volt, hogy minden vendéglátó üzlet igényjogosult az előtte levő közterületre. Ezt most az új cég maga módján áthágta. Most megdöbbenve olvasom, hogy összesen mégiscsak 13 m<sup>2</sup>-t kér. Régen, előidényben kért 8 m<sup>2</sup>-t, főidényben 13 m<sup>2</sup>-t, utóidényben 9 m<sup>2</sup>-t, így gyakorlatilag a mondanivalóm okafogyottá vált, hiszen a jelenlegi előterjesztésben 13 m<sup>2</sup>-t kér és a Pink Rosa kéri az eredetit, 4 asztalra 9 m<sup>2</sup>-t. Kérem, hogy mind a két cég előterjesztését támogassuk. Megoldódott a gordiuszi csomó. Hogy hogy oldódott meg? A Pink Rosa Kft. megkapja, amit hosszú éveken keresztül igényelt, és az új hely megelégedett azzal, amit az amerikai fánkozó bérlője eddig igényelt. Most jelenleg semmiféle nézeteltérés nincs köztük. Nem akarják elfoglalni egymás területét. Egyben felhívom a Bizottság figyelmét, hogyha valamilyen terasz megüresedik, a két mellette lévő szomszéd igényjogosult, és általában meg szokták beszélni, hogy ki mennyit igényel abból a területből. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Szilágyi Zsolt:** A Hivataltól szeretném megkérdezni, mert mind a két előterjesztés a Ráday utca 15. szám alatti díszburkolatos járdát kéri, hogy ez hogyan oldható meg.

**Dr. Solt Péter:** Ha előveszik a következő napirendi ponthoz tartozó előterjesztést, a Pink Rosa Kft-ét, akkor látszik, hogy A/ és B/ határozati javaslat van. A B/ határozati javaslat is 9 m<sup>2</sup>-ről szól, ugyanúgy, mint az A/ határozati javaslat, de más elrendezésben van a terasz. Ha a B/ határozati javaslatot fogadja el a tisztelt Bizottság, akkor valóban nincs területi ütközés a két cég mellett. Ez valóban megfelel annak az állapotnak, ami a Pink Rosa Kft. tavalyi teraszelrendezése, de idén ő a kérelmét egy másfajta elrendezésre adta be, ami belóg a Kis Dániel Kft. üzlete elé, és a most létesítendő terasza helyére, ezért mi már, amikor a kérelmét benyújtotta, tájékoztattuk arról, hogy ez problémás lehet a Bizottság előtt, és ezért javasoltuk neki, hogy térjen vissza a tavalyi elrendezéshez, amit ő azzal tett meg most, hogy kijelentette, elfogadja a tavalyi elrendezését is, de első körben azért jobban szeretné a teraszát úgy elrendezni, ahogy a mostani kérelmében szerepel. Ez az A/ határozati javaslatnak felel meg a Pink Rosa Kft-nél, akkor viszont területütközés van. Akkor vagyunk annál a helyzetnél, amit Deutsch képviselő úr mondott, hogy mind a kettő megfér a saját területe előtt, hogyha a B/ határozati javaslatot fogja a tisztelt Bizottság elfogadni a Pink Rosa Kft. esetében. Akkor valóban nincs a kettő közt. Nem, a másiknál nincsen A/ határozati javaslat. Csak a Pink Rosa Kft-nél van két variáció. Az egyik variáció megakadályozza, illetve, ha a Kis Dániel Kft-ről szavaz először a tisztelt Bizottság, és azt elfogadja, akkor az A/ határozati javaslatot már nem is lehet szavazásra feltenni a másiknál.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-207/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 141/2024. (VI.27.) sz.**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Kis Dániel Kft. (székhelye: 1196 Budapest, Nagy Sándor József u. 116.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 36929 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday u. 15. szám előtti díszburkolatos parkoló 13 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre 2024. július 05. napjától 2024. október 31. napja közötti időszakra a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 324.051,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 nem)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Deutsch László	Nem
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

*Deutsch László, a Bizottság tagja jelezte, hogy igennel szeretett volna szavazni.*

**Szilágyi Zsolt:** Mindenki egyöntetűen elfogadta.

## **2./ A Pink Rosa Kft. Budapest, IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolat parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

### **Sz-230/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt, mint az előbb hallhattuk, csak a B/ határozati javaslatról dönthetünk. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-230/2024. sz. előterjesztés B/ határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VB 142/2024. (VI.27.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Pink Rosa Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 15.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 36929 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 9 m<sup>2</sup>-es, a kérelem 2. sz. mellékletében foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. december 31. napja közötti időszakra a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 333.720,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**3./ OLINAPOLI Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-205/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt volt egy figyelmeztetés illegális teraszhasználatért. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-205/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 143/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az OLINAPOLI Kft. (1094 Budapest, Tompa u. 11.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. december 31. napjáig a parkoló 22 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára – vasárnaptól csütörtökig 12:00 órától 23:00 óráig, péntektől szombatig 12:00 órától 23:30 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület-használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 815.760,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott

Cseri Balázs  
Takács Zoltán

Távol  
Távol

**4./ A Gelka Food Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme**

**Sz-208/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** A rendeletünk megengedi, hogy ha a terasz dobogóra van helyezve, akkor 20%-ot elengedhetünk a vendéglátónak, ezzel éltek. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-208/2024. sz. előterjesztés A/ határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 144/2024. (VI.27.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Gelka Food Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – 36929 hrsz.-ú – Budapest IX. kerület, Ráday u. 16. szám előtti parkoló és gyalogjárda használata után meghatározott közterület-használati díj összegét a 9/2024. (I.29.) sz. határozata alapján megállapítottéhoz képest 2024. június 1 - augusztus 31-ig tartó időszakra 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Hidasi Gyula	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**5./ A Kurucz Ristorante Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 25. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme**

**Sz-209/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt szintén ugyanaz az indok, mint az előzőnél. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-209/2024. sz. előterjesztés A/ határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:



## **VB 145/2024. (VI.27.) sz.**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Kurucz Ristorante Kft. (1063 Budapest, Szinyei Merse u. 3. I. em. 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – 37551 hrsz.-ú – Budapest IX. kerület, Tompa u. 25. szám előtti parkoló és gyalogjárda használata után meghatározott közterület-használati díj összegét a 73/2024. (III. 20.) sz. határozata alapján megállapítotthoz képest 2024. június 1 - augusztus 31-ig tartó időszakra 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Hidasi Gyula	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**6./ A TasteOfLife Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme**

**Sz-210/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** 20%-os csökkentést kér a kérelmező. Ugyanaz az indok, mint az előző kettőnél. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-210/2024. sz. előterjesztés A/ határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 146/2024. (VI.27.) sz.**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a TasteOfLife Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – 36929 hrsz.-ú – Budapest IX. kerület, Ráday u. 17. szám előtti parkoló és gyalogjárda használata után meghatározott közterület-használati díj összegét a 14/2024. (I.29.) sz. határozata alapján megállapítotthoz képest 2024. június 1 - augusztus 31-ig tartó időszakra 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen

Szilágyi Zsolt	Igen
Hidasi Gyula	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**7./ IF Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-211/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** A mellékleteknél nekem az első, ami feltűnt, és megnézve a többi mellékletnél, a ház részéről a hozzájárulásnál... Az már csak egy érdekesség, hogy önkormányzati cég a közös képviselő, de ezen túl is lépek. De egy nem aláírt levélről van szó. A többi közös képviselő legalább vette a fáradságot, hogy azt a bizonyos levelet, amit beküld, azt mondjuk...

*Cserép Mihály Zoltán, a Bizottság tagja jelzi, hogy az előterjesztésen van elektronikus aláírás.*

**Gyurákovics Andrea:** Oké, nekem itt nem látszik. Az előterjesztésben az szerepel, hogy nem érkezett panasz a hellyel kapcsolatban egyik irodához sem. Ezt akkor most megcáfolnám. Merthogy érkezett panasz, és az egyik panasztevő én voltam ráadásul, aki hívta a Közterület-felügyeletet. Úgy tudom, hogy lakók is hívták a Közterület-felügyeletet, ugyanis, ha jól emlékszem, az volt a kitétele ennek az ideiglenes teraszengedélynek, hogy a nyílászárókat zární kell, és este 22.00 órakor be kell fejezni az élőzene szolgáltatást. Jelzem, egyik sem valósult meg. Én készítettem fotókat és készítettem videofelvételt is. Valamikor 22.15 órakor, 22.30 órakor hagyták abba. Nyitva voltak a nyílászárók. Én megvártam a közterület-felügyelőket. Mire kiértek a közterület-felügyelők, addigra érdekes módon a zeneszolgáltatás abbamaradt. Pont, mielőtt odaértek a közterület-felügyelők, előtte csukták be a nyílászárókat. Csak mondom, amiket én tapasztaltam. Azt gondolom, és nagyon sajnálom, hogy a vendéglátóhely részéről nincs itt senki, de látom, azért van a helyet szeretők részéről itt valaki, hátha ő illetékes ebben, hogy ő tudja képviselni az érdekeiket és el tudja mondani, hogy mi az az indok, ami miatt én megszavazzam továbbra is a teraszengedélyt, ha mi tettünk itt egy javaslatot, és úgy tűnik, hogy igazából nem akarják betartani. Az okot tudjuk, az okot sejtjük, de azt gondolom, hogy a rendelet mindenkire egyformán vonatkozik, nincsenek egyenlők és egyenlőbbek. Akkor, amikor egy vendéglátóhely azért figyelmeztetést kap, mert előbb teszi ki az asztalokat 2 nappal vagy 3 nappal, ez a hely pedig nem kerül be az ellenőrzésbe és azt kapjuk az előterjesztésben, hogy nem érkezik panasz, miközben én voltam az egyik panasztevő, akkor elgondolkozom ezen az egész rendszeren.

**Deutsch László:** Kollégák biztos emlékeznek, hogy 1,5 évvel ezelőtt, 2 évvel ezelőtt bejött a Ráday utcába a Számvizsgáló Bizottság elnöke, aki egy órán keresztül panaszkodott az IF Kft-re. Semmi lépés nem történt, azonkívül, hogy Hoffmann Úrral leültem beszélni. Rövid beszélgetésünk volt, talán egy félóra. Elmondtam a javaslatomat, végighallgatott, viccelődött, mesélt az útjairól, elmondta, hogy milyen jól érzi magát itt. Amikor rákérdeztem, hogy be lesz-e csukva az ablak, annyit mondott, hogy nem. De az újságunkban, a 9 Magazinban ugyanígy nyilatkozott. Írásbeli nyoma van. Úgy érzem, hogy bármennyire is akarják ránk kenni, hogy utáljuk a jazzt, nem a jazzt utáljuk. A hangos zenét, a kibírhatatlan zenét. Ezzel a mostaniak is és az utánunk következők is fognak találkozni. Kérem, így szavazzanak.

**Szilágyi Zsolt:** Amikor megtisztelt minket a tulajdonos, és csak annyit kértünk, mint a többiektől, hogy csukja be a nyílászárókat, zenéljenek nyugodtan, senki nem utálja a jazzt, akkor itt jegyzőkönyvben vissza lehet olvasni, azt mondta, hogy nem fogja bezárni. Azt mondta, háromból kettőt bezár, de egyet nyitva fog hagyni. Ennyit mondott a jegyzőkönyvbe, hogy egyet biztosan nyitva fog hagyni, lehet, hogy többet, mert Önnek van fényképe is róla. Ezt csak szerettem volna megjegyezni, hogy ez a jegyzőkönyvben benne van az előző ülésről, amikor megadtuk neki ezt az engedélyt. Ő már akkor kijelentette, hogy nem, meg hogy nem kérheti meg a nagy zenészeket, hogy lehalkítsák a zenét.

**Rimovszki Tamás:** Szeretném megerősíteni, valóban érkezett bejelentés 5 alkalommal. Én nem mondtam volna, hogy Képviselő Asszony is volt az egyik bejelentő. Igen, 5 alkalommal és valóban 20-25 perc, mire kiérünk egy bejelentés után. 22.00 óráig eleve is nyitva lehet. Volt olyan bejelentésünk, ami 19.30 órakor érkezett. Az egyik ilyen volt. Arra nem fogunk kimenni, mert szerintem 19.30 órakor még nem kell becsukni az ajtókat. Ki fogom adni

ezután, hogy az első legyen a Ráday utca egyik oldala. Az az igazság, hogy ilyenkor, 22.00 órakor és éjfélkor végigmennek mind a kétszer a felügyelők, hiszen van, akinek éjfélig, van, akinek csak 22.00 óráig van engedélye és végig kell menniük a Ráday utcától a Tompa utca végéig. Azért az időbe kerül. Azt meg nem tudom, hogy miért pont akkor zárják be. Ki fogom adni, hogy a Ráday utca elején kezdjük minden esetben, mert most úgy mennek, hogy vagy a Ráday utca elején kezdenek, vagy a Tompa utca végén, s azért végig kell menniük ezen a nyolcvan vendéglátóhelyen, de valóban volt bejelentés 5 alkalommal, ezért kértem a szót.

**Gyurákovics Andrea:** Szeretném megkérdezni, hogy a zajsintmérő megérkezett-e már, amiről döntött a Bizottság, és az lehet, hogy megkönnyítené a következő ciklusra is a Bizottság munkáját, ha még lesz ez a Bizottság. Tudnak-e nekem valami tájékoztatást adni?

**Szilágyi Zsolt:** A jegyzőkönyv kedvéért, azt mondta a Közterület-felügyelet, hogy nem érkezett meg. Ez a pár hónap nem volt rá elég az Önkormányzatnak.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-211/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 147/2024. (VI.27.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 19.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 36929 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt vázlatrajz szerinti területére, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. július 01. napjától 2024. december 31. napja közötti időszakra, a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2024. július 01 – 2024. szeptember 30. közötti időszakra a parkoló és gyalogjárda 67 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára,
- 2024. október 01 – 2024. október 31. közötti időszakra a parkoló és gyalogjárda 35 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára,
- 2024. november 01 – 2024. november 30. közötti időszakra a parkoló és gyalogjárda 22 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára vonatkozóan,
- 2024. december 01 – 2024. december 31. közötti időszakra a gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 1.696.540,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Nem
Deutsch László	Tartózkodott
Dr. Szabadkai Antal	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**8./ A BrunchPlace Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-212/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-212/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 148/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a BrunchPlace Kft. (székhelye: 1048 Budapest, Dunakeszi u. 2. 1. em. 3.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 36929 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. december 31. napja közötti időszakra a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2024. június 28 – 2024. október 31. közötti időszakra a parkoló 20 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. november 01 - 2024. december 31. közötti időszakra a parkoló 10 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. november 01 - 2024. december 31. közötti időszakra a parkoló 1 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyő) tárolás céljára vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 648.360,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**9./ Az Annapurna Nepáli Étterem Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme**

**Sz-213/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-213/2024. sz. előterjesztés A/ határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 149/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az Annapurna Nepáli Étterem Kft. (2083 Solymár, Panoráma u. 143.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – 36929 hrsz.-ú – Budapest IX. kerület, Ráday u. 29. szám előtti parkoló és gyalogjárda használata után meghatározott közterület-használati díj összegét a 135/2024. (V.8.) sz. határozata alapján megállapítotthoz képest 2024. június 1 - augusztus 31-ig tartó időszakra 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Hidasi Gyula	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**10./ A Salve Due Kft. által a Budapest IX. kerület, Thaly Kálmán utca 50. szám előtti parkoló területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-214/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt egy olyan kérdésem lenne, hogy most 20.00 óráig vagy 22.00 óráig, merthogy hétfőtől szombatig 9.00-22.00 óráig van írva, viszont a határozatban meg az van írva, hogy hétfőtől péntekig 10.00-20.00 óráig, szombat-vasárnap 11.00-20.00 óráig. Akkor a 21.00 vagy a 22.00 óra? Ja, bocsánat, elnéztem. Akkor 22.00 óra. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-214/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 150/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Salve due Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Thaly Kálmán utca 50.) részére a 2024. július 01 – 2025. június 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Thaly Kálmán utca 50. szám előtt található nem díszburkolatos parkolósáv területére, akkor a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfőtől szombatig: 09:00 - 22:00

vasárnap: zárva

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen

Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

**11./ AppleBee Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-215/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szántai Zsombor:** Határozati javaslatban 23.00 óráig adnánk meg a nyitvatartást a teraszon, illetve a közös képviselői hozzájárulásban 22.00 óra szerepel. Én ennek megfelelően szeretném, hogyha 22.00 óráig adnánk meg az engedélyt a terasz üzemeltetésére.

**Szántai Zsombor (ÜGYREND):** Ügyrendi javaslatom lenne, hogy a határozati javaslatban ne este 22.00, 23.00 óra szerepeljen, hanem 22.00 szerepeljen, amihez hozzájárulunk.

**Cserép Mihály Zoltán:** Ennek a módosításnak mi az indoklása?

**Szántai Zsombor:** Megismétlem az indoklást. Amint elhangzott, a társasház közös képviselője este 22.00 óráig járul hozzá az étterem nyitvatartásához, és igazából ezt követné le a módosító javaslatom, hogy a társasház igényét szem előtt tartsuk.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 151/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az AppleBee Kft. (1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 58.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 37551 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. július 1. napjától 2024. december 31. napja közötti időszakra – hétfőtől vasárnapig 11:00 órától 22:00 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva – a közterület használathoz hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Nem
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol

Deutsch László  
Takács Zoltán

Távol  
Távol

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-215/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról egyben.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 152/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az AppleBee Kft. (1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 58.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 37551 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. július 1. napjától 2024. december 31. napja közötti időszakra – hétfőtől vasárnapig 11:00 órától 22:00 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva – a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2024. július 01 – 2024. október 31. közötti időszakra a parkoló 24 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára,

- 2024. november 01 – 2024. december 31. közötti időszakra a parkoló 12 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezése céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület-használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 746.880,- Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

**12./ Az AppleBee Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme**

**Sz-216/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-216/2024. sz. előterjesztés A/ határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 153/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az AppleBee Kft. (1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 58.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – 37551 hrsz.-ú – Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/B. szám előtti parkoló használata után meghatározott közterület-használati díj összegét 2024. június 1 - augusztus 31-ig tartó időszakra a 116/2024. (IV.17.) sz. határozata alapján megállapíthatóhoz képest 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Hidasi Gyula	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

**13./ A 4 Cowboy Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 31/C. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme**

**Sz-217/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-217/2024. sz. előterjesztés A/ határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 154/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a 4 Cowboy Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 31/C.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – 36929 hrsz.-ú – Budapest IX. kerület, Ráday u. 31/C. szám előtti parkoló használata után meghatározott közterület-használati díj összegét a 79/2024. (III.20.) sz. határozata alapján megállapíthatóhoz képest 2024. június 1 - augusztus 31-ig tartó időszakra 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen



Hidasi Gyula	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

**14./ A Bonbonier Chocolate Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-218/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-218/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 155/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Bonbonier Chocolate Kft. (székhelye: 1024 Budapest, Keleti Károly u. 22.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló 8 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. szeptember 30. napja közötti időszakra a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 172.320,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

**15./ A Finiz Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-220/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-220/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 156/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Finiz Kft. (székhelye: 1027 Budapest, Bem József u. 6) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 13 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. október 31. napja közötti időszakra a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 347.360,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

**16./ A Zora Lamentál Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme**

**Sz-221/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-221/2024. sz. előterjesztés A/ határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 157/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Zora Lamentál Kft. (1183 Budapest, Balassa Bálint u. 2-10., K16. ajtó) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – (36929) hrsz.-ú – Budapest IX. kerület, Ráday u. 1-3. szám előtti parkoló és gyalogjárda közterületének használata után meghatározott közterület-használati díj összegét 2024. június 1 - augusztus 31-ig tartó időszakra 20 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Hidasi Gyula	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**17./ Mawai Consulting Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 38-40. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme Sz-222/2024. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt is volt egy figyelmeztetés illegális terasz miatt. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-222/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 158/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Mawai Consulting Kft. (székhelye: 1201 Budapest, Köztemető u. 63.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 36929 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday u. 38-40. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. október 30. napja közötti időszakra a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 106.200,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**18./ KüNST Bistro Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-223/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt a ház nem támogatja a teraszt.

**Szántai Zsombor (ÜGYREND):** Hasonlóan az előző esethez, ott kifejezetten meg volt jelölve a 22.00 óra. Itt nincs megjelölve a 22.00 óra, de szerintem az amúgy egy túl szigorú dolog lenne, ha egyáltalán nem járulnánk hozzá a teraszhoz, viszont szerintem a 22.00 óra itt is egy okés megoldás lehetne, úgyhogy én azt a módosító javaslatot adom be, hogy 22.00 óráig legyen nyitva minden nap a terasz.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 159/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a KÜNST Bistro Kft. (1094 Budapest, Ferenc tér 1.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 37450 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. október 31. napja közötti időszakra – vasárnapi és hétfői zárva tartás mellett keddtől csütörtökig 16:00 órától 22:00 óráig, péntektől szombatig 16:00 órától 22:00 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használatához hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Deutsch László	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Süveg Anna	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-223/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosítással.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 160/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a KÜNST Bistro Kft. (1094 Budapest, Ferenc tér 1.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 37450 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. október 31. napja közötti időszakra – vasárnapi és hétfői zárva tartás mellett keddtől csütörtökig 16:00 órától 22:00

óraig, péntektől szombatig 16:00 órától 22:00 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 320.640,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Süveg Anna	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

#### **19./ A Bartistic Gastro Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

##### **Sz-224/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt az Budapest-Északi Református Egyházmegye Esperesi Hivatala adja ki az engedélyt, de mivel ezzel a vendéglátóegységgel nekik nincsen szerződésük, ezért nem járulnak hozzá a teraszhoz, amit az ő területükre raknának ki. A Hivatalt megkérem, hogy segítsen kiegyenesíteni a dolgot, mert látok arcokat, hogy nem értik.

**Dr. Solt Péter:** Valóban nem egyértelmű az Esperes Úr megfogalmazása. Beszéltünk vele telefonon. Úgy kell érteni a nyilatkozatát, hogy van az Esperesi Hivatalnak vagy az Egyházmegyének olyan tulajdona ezen az oldalon... Ez a Püder Bárszínházról szól és a szemközti oldalon is szeretne teraszt. Az Esperes Úr pedig azt mondta, hogy mivel van nekik még ott ki nem adott helyiségük, azt gondolja, hogyha ők ezt ki tudják adni, akkor az lenne a logikus, hogy azok kaphassanak ott teraszt. Ez egyébként szerintem önmagában akceptálható gondolat, viszont szeptember 15-ig szól eleve a teraszigény. Én nem gondolom feltétlen június végén, hogy ha még nincsen egyáltalán semmilyen bérleményről szó, és a következő bizottsági ülés időpontja sem valószínű, hogy sokkal hamarabb lehet, mint ez a szeptember 15. Szerintem nincs esély arra, hogy azt a területet új bérlőnek az Egyházmegye kiadja, és ott valaki teraszigénnyel lépjen be. Bár értem, amit az Esperes Úr mondott, azt gondolom, hogy érdemben ezt a kérelmet nem befolyásolja.

**Gyurákovics Andrea:** Nem szeretnék vitatkozni, de most fogok, ugyanis én azt gondolom, hogyha következetesek vagyunk, és ha figyelembe vesszük egy társasháznak adott esetben egy közgyűlési határozatát egy határozatnál is - Szántai Úr az előzőekben tett erre módosító javaslatot, hogy figyelembe vegyük -, akkor azt gondolom, hogy ebben az esetben is a tulajdonos, vagy aki ott egyébként kellene, hogy szerződést kössön, a vendéglátóhely. A Püder Bárszínház nem kezdő, tehát ő pontosan tudja, hogy mi az, amit neki meg kell tennie, és mi az, amit nem. Másrészt a Ráday utca 1-3. előtti területekről, ha jól látom, fogunk még dönteni. A többi esetben a vendéglátóhelyek megtették azt a lépést, hogy a Magyarországi Református Egyházat felkeresve megkötötték a szerződést. Nem az van, hogy kategorikusan nem történik meg a Református Egyház részéről, hanem itt egy lépés

kimaradt. Már elnézést, de én ezt nem fogom legalizálni, hogy ez a lépés kimarad. Ha másokkal szemben is vannak elvárásaink, akkor azt gondolom, hogy egyenlő feltételek, és ha egyszer előírjuk ezeket a feltételeket... Értem, hogy nem befolyásolja érdemben és majd szeptemberben ügyis ülésezünk, de hát azért vannak a rendeleteknek kitételei, vannak a pályázatoknak kitételei, amit figyelembe veszünk, kérünk, megadják, benyújtják, tájékoztatnak bennünket, mi meg azt mondjuk, hogy jó, hát oké. De hát akkor mégsem vesszük figyelembe.

**Deutsch László:** Lehet, hogy a bérlő más vallású?

**Szilágyi Zsolt:** Erre nem tudunk választ adni, legalábbis én nem.

**Cserép Mihály Zoltán:** Nem igazán értem. Úgy tudom, a terasz közterületen van. Miért kellene ennek a használatához bármiféle megállapodást kötni, meg bérleti szerződést kötni az Egyházzal? Nem az Egyháztól bérlő, közterületet bérel. Az egész logikai menetet nem értem.

**Szilágyi Zsolt:** Az a logikai menete, hogy nem a társasházaktól bérlő, mégis a társasházak adnak róla véleményezést, hanem a közterületet bérlő. Ugyanúgy az egyház területe előtt van, mint a Ráday utca 21. előtt, vagy a Tompa utca 12. előtt. Ott is a közös képviselő ad egy nyilatkozatot.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Tisztelt Bizottság! Solt Péter kollégám elmondta részletesen a helyzetet. Számomra világos volt. Nem tudom, hogy ahhoz képest van-e valami kérdés.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-224/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 161/2024. (VI.27.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Bartistic-Gastro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 8.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 30 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. szeptember 15. napja közötti időszakra a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 568.650,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Deutsch László	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Dr. Szabadkai Antal	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**20./ A Vegán Műhely Kft. Budapest IX. kerület, Csarnok tér 6. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-225/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt is volt egy figyelmeztetés illegális teraszhasználat miatt.

**Gyurákovics Andrea:** Elnézést, nem szeretném húzni a Bizottság tagjainak az idejét, mert tudom, hogy van, aki siet, de azért nem ez az első ilyen illegális teraszkihelyezés miatti figyelmeztetés. Azt hiszem, talán ez a negyedik vagy ötödik olyan napirendi pont. Ez nem nagyon volt jellemző eddig. Most valami rossz tendencia elindul, vagy csak egyszerűen valami információáramlás nincs meg? Ezt jó lenne tudni. Tud nekem ebben a Hivatal segíteni, hogy itt mi történik? Mi ez most, hogy ilyen illegális teraszkihelyezések vannak?

**Dr. Sotkó Béla:** Annyit tudok elmondani, hogy ezek vélhetően olyan vendéglátóegységek, akik a teraszkérelem benyújtásakor már kihelyezik a teraszt. Szerintem ez egy évek óta fennálló tendencia. Ami változás történt, hogy olyan munkaeőr jött vissza Rudalics Márta személyében, aki ismeri ezeket és hál Istennek van annyi kapacitásunk így, hogy embereket tudtam az Irodára felvenni. Ellenőrzött több utcát, a Lónyay utcát, Ráday utcát, a Tompa utcában is az ilyen általa ismert vendéglátóegységeket, a Haller utcát is, és legalább 10-15 ilyen vendéglátóegységet észlelt, akinél vagy az volt, hogy így, ahogy most történt, már beadta a kérelmet, de már egyből kirakta a teraszt, vagy egyszerűen csak nem ment be az Irodára aláírni a közterület-használati megállapodásokat. Mondhatni, ez egy jó tendencia inkább, hogy van arra szabad kapacitásunk, hogy az ilyen vendéglátóegységeket kiszűrjük és első körben nyilván nem pénzbírással, hanem figyelmeztetéssel próbáljuk a helyes irányba terelni őket.

**Süveg Anna:** Azt szeretném kérni a Hatósági Irodától, hogyha visszajönnek majd ezek a teraszhasználati engedélykéresek, akkor a következő előterjesztésben ezek a büntetések legyenek jelezve, ugyanúgy visszamenőleg, hogy tudjuk, hogy a tendencia megszűnt-e vagy sem, illetve, hogy ért-e valamit ez a figyelmeztetés és utána akkor tudjunk dönteni róla úgy, ahogy ez kell.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-225/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 162/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, a Vegán Műhely Kft. (székhelye: 1093 Budapest, Pipa u. 6. fszt. 5.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37054/10) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Csarnok tér 6. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 5 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére 2024. június 28. napjától 2025. június 26. napja közötti időszakra a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 348.700,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen

Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Hidasi Gyula	Távol
Takács Zoltán	Távol

**21./ Tompa 17 Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/A. szám előtti díszburkolatos útpálya, parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme Sz-226/2024, Sz-226/2/2024. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt majd a Városüzemeltetési Iroda segít, mert az ülés előtt kis kavargás történt ebben az ügyben. Itt alaptól a társasház nem járul hozzá a teraszhoz. Amúgy volt az egyik előterjesztésben, hogy az egész Tompa utcára panasz van hangoskodás miatt. Erre majd kérnék a Közterület-felügyeletet fokozatosan odafigyelni.

**Dr. Solt Péter:** Elnézést, ez egy picit bonyolultabb lett. A most kiosztott A/ és B/ határozati javaslat közül az a kérésem, hogy a tisztelt Bizottság csak a B/ határozati javaslatot és az ahhoz tartozó B/ verziójú alaprajzot legyen kedves figyelembe venni. A kettő között az a különbség, hogy az A/ verzió felel meg annak, ami az eredeti előterjesztés melléklete volt, de a főépítész állásfoglalás úgy szólt, hogy a kávézó bejárata melletti két kis háromszögben levő asztalokhoz nem járul hozzá a Főépítész, ezért gondoltuk, hogy B/ verzióban döntésre felajánljuk a tisztelt Bizottság részére az e nélküli közterület-használatot is. Azért nem jön már szóba az A/ verzió, mert ma reggel kaptunk egy e-mailt a kérelmezőtől, amiben tudomásul veszi a főépítész állásfoglalást, és eltekint ettől a két kis asztaltól, tehát a kérelmét úgy vesszük, hogy módosította arra, ami a B/ verzióknak felel meg. Ez összesen 2 m<sup>2</sup>-rel kisebb annál, amit korábban igényelt, úgyhogy az a kérésem, hogy a tisztelt Bizottság az eredetileg szétküldött előterjesztésben szereplő határozati javaslat helyett a most kiosztott határozati javaslatok közül a B/ határozati javaslattal foglalkozzon, és azzal kapcsolatban szavazzon. Bár egy új szereplőről van szó, némileg magyarázza a nemleges társasházi véleményt, hogy ennek az új helynek az üzemeltetője ugyanaz, mint a Mischenko Kitchen üzemeltetője. Ja, rosszul mondtam, Paletta Bisztró.

**Cserép Mihály Zoltán:** Nem értem a közös képviselői indoklást, hogy a ház nyugalmanak zavarása miatt nem járul hozzá, vagy nem támogatja a teraszt. Ez egy cukrászda. Szeszessital fogyasztás nem történik. 21.00 órakor bezár a cukrászda. 21.00 órakor bezár a terasz. Nem igazán értem, hogy tudják zavarni a ház nyugalma. Bár nem írták le, de szerintem a tényleges indok az, hogy 2 db parkolóhelyet elvesz. Én ezt látom tényleges indoknak, a másik az csak egy ürügy. És ez eddig nem volt elfogadható indok számunkra, hogy azért, mert kevesebb a parkolóhely.

**Gyurákovics Andrea:** Lehet, hogy Önnek nem elfogadható indok, hogy kevesebb a parkoló, de akkor nézzen szét itt, Belső-Ferencvárosban, ahol a kizárólagos lakossági parkolóhelyekre teraszok kerültek nyáron. És kapásból legalább 10-15 parkolóhelyel kevesebb van, aminek az itt élők annyira nem örülnek. Lehet, hogy Önnek nem számít, de az ott élőknek számít. Viszont nekem lenne egy kérdésem. Most ki a kérelmező? Mert a főépítész állásfoglalásnál a kérdező a Liliom 17 Kft., itt meg a Tompa 17 Kft. Nem tudom, ki a kérelmező. Szeretném, ha letisztáznánk, hogy kinek és mit adunk. Nem Cserép Úr bekiabálására vagyok kíváncsi, hanem a hivatalos válaszra.

**Dr. Solt Péter:** Az egy sajnálatos elírás a főépítész állásfoglalásban. Tompa 17 Kft. a kérelmező.

**Süveg Anna:** Nekem egy értelmező kérdésem lenne, és elnézést, ha ez mások számára teljesen világos, csak nekem nem. A Tompa utcai teraszrész teljesen rendben van. A Liliom utcára, hogyha ránéznek egy pillanatra, ott a pirossal szedett téglalapban van a tervezett terasz mérete, és ott van egy asztal lenegyedelve, vagy levágva egy székekkel. Az van itt az előterjesztésben, hogy 22 db szék, de ott egy szék lóg ebbe bele. Azt a részét nem értem, és szeretném, hogyha egyértelműsítsen a Hivatal számomra. Illetve, amennyiben ott még túllógna a terasz, hogy ha ezt az egy asztalt ki tudnák tenni, akkor javaslom, hogy ott a 3 métert 2 méterre csökkentsük le, és az egy asztal marad, nem az egy árva szék pluszban még.



**Dr. Solt Péter:** Kezdetben még nagyobb területet igényelt a kérelmező, de már a forgalomtechnikai hozzájárulásban a Budapest Közút Zrt. nem járult hozzá ehhez a területhez, ami most már a piros jelölésen kívül van. Hogyha megnézik az eredeti rajzot, ami az eredeti előterjesztéshez készült, azon még nem szerepel, csak egy ilyen furcsa vonal. Azért, hogy még egyértelműbb legyen, azért rajzoltuk már mi körül ezzel a vastag piros vonallal. Azért csökkent már a kérelme a kérelmezőnek, mert a Budapest Közút Zrt. sem adta meg a forgalomtechnikai hozzájárulást, mert belelóg abba a szelvénybe, ami a kanyarodásnál az autóknak a beláthatóságot befolyásolja. Azt gondolom, hogy nyilván átrajzolhatta volna a kérelmező valahogy úgy, hogy lerajzolja, hogy esetleg 6 személyes asztalt rak oda. Ez nem történt meg, de azt gondolom, hogy teljesen egyértelmű, mi az a terület, amit használhat azon belül, hogy esetleg úgy rendezi be, hogy azon belül elférjen. Talán annyi szabadságot meg lehet hagyni. Lehet, hogy ki tudtuk volna húzni a méregfogát, hogyha új rajzot kérünk tőle. Elnézést, ezt lehet, hogy így kellett volna csinálni.

**Süveg Anna:** Igen, én mégis azt hiszem, hogy javasolnám ezt a Liliom utcai 2 méteres területre való szűkítést, főleg, ha az autók haladását is befolyásolja, hogyha esetleg ott túlnyúlik egy teraszkihelyezés. Erről szeretném majd, ha a Bizottság döntene.

**Szilágyi Zsolt:** Van egy közgyűlési határozat. Esetleg aki eddig mindig hozzászólt, van-e egy újabb javaslata? Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 163/2024. (VI.27.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Tompa 17 Kft. (1094 Budapest, Tompa u. 17/A.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 37551 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/A. szám előtti díszburkolatos parkoló, úttest 25 m<sup>2</sup>-es területére, az előterjesztés 2. sz mellékletében „B verzióként” jelzett alaprajz szerint a Liliom utcai teraszrész céljára a kérelmezett 3m x 2m helyett 2m x 2m területet biztosít, ezáltal a használt közterület mérete 23 m<sup>2</sup>-re módosul.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 nem)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Nem
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

**Szilágyi Zsolt:** Most az eredeti határozatról a közgyűlési határozattal együtt döntünk. A B/ határozati javaslatról, és azt hozzátenném még, hogy ez a 226/2/2024 sz. előterjesztés B/ határozata, merthogy kapott egy számot ez az új, amit reggel behoztak. Az eredetünk 226/2024-ként szerepelt, ez meg úgy szerepel, hogy 226/2/2024 sz. előterjesztés B/ határozati javaslat. A megjegyzésben van egy társasházi vélemény, ami azt mondja, hogy a vendéglátóhely igényelt teraszmegnyitásához a társasház nem járul hozzá. A közgyűlés egyhangúan úgy határozott, hogy a társasház lakóinak nyugalma érdekében nem járul hozzá, hogy a társasházban működő vendéglátóhely vendéglátóteraszt hozzon létre.

**Gyurákovics Andrea:** Vártam volna Szántai Úrtól, hogy következetes legyen ebben az esetben is. De most talán van egy kis remény, mert gombot nyomott. Azt gondolom, ha már egyszer figyelembe vesszük az egyiknél a társasháznak a jelzését, akkor most miért nem vesszük figyelembe és miért nem születik így döntés?

**Szántai Zsombor:** Értettem már a célzást az elején is, csak nem éreztem feltétlen fontosnak reagálni, de akkor mégis megteszem. A határozati javaslatban is az szerepel, hogy 21.00 óráig tartó kiszolgálási idő. Ha emlékeznek társaim, én a kiszolgálási idővel kapcsolatban lakossági kifogásokat szerettem volna érvényre juttatni és nem a térbeli kiterjedésre vonatkozóan. Az én megítélésem szerint ezért esik más megítélés alá a két ügy.

**Gyurákovics Andrea:** Itt most az az indok, hogy ez csak egy „cukrászda”. De a Tompa utca 17-nél van más vendéglátóhely is. Azok az üres területek, amik itt kimaradnak, illetve nem kerülnek berajzolásra, azt más vendéglátóhelyek fogják elfoglalni, vagy csak ez lesz egyébként? És mi lesz a többi vendéglátóhellyel? Mert ott van a Paletta Bisztró is például. Vagy itt egybe fog olvadni a kettő?

**Cserép Mihály Zoltán:** De én fogok válaszolni. A Paletta Bisztró a Páva utca sarkán van, a másik oldalon. Ez a Liliom utca sarkán van és a páratlan oldalon. A kettő nehezen fog összeolvadni.

**Gyurákovics Andrea:** Én nem Cserép Úrtól vártam a választ. Értem, hogy ő itt egy önkéntes rendőrt játszik, meg munkásört is egyben, de nem tőle várom a választ. Nem Ön a Hivatal, bármennyire szeretné. Azt szeretném megkérdezni, hogy ez a cég az a cég? Egy fennhatóság alatt van-e ez a két terület vagy ez a két vendéglátóhely? Ezt szeretném megtudni.

**Dr. Solt Péter:** A két cég nem ugyanaz, de az ügyvezető személye ugyanaz. Nem néztem meg a cég tulajdonosi szerkezetét, úgyhogy nem tudom azt megmondani.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-226/2/2024. sz. előterjesztés B/ határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 164/2024. (VI.27.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Tompa 17 Kft. (1094 Budapest, Tompa u. 17/A.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő 37551 hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/A. szám előtti díszburkolatos parkoló, úttest 23 m<sup>2</sup>-es területére, az előterjesztés 2. sz mellékletében „B verzióként” jelzett alaprajz szerint a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. június 28. napjától 2024. október 2024. október 31. napja közötti időszakra - hétfőtől vasárnapig 08:00 órától 21:00 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 614.560,- Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.”

(3 igen, 5 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Csóti Zsombor	Tartózkodott
Deutsch László	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott

Dr. Szabadkai Antal	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Hidasi Gyula	Távol
Takács Zoltán	Távol

**22./ A Kisvakond Zöldtetőépítő Zrt Budapest IX. kerület Vágóhid u. 5. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területén folytatott daruzási tevékenységre vonatkozó közterület-használati díj csökkentése iránti kérelme**

**Sz-227/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Az én olvasatomban azért kérik a csökkentést, mert amikor tervezték a daruzást, nem jött létre az esemény és ezért szeretnék visszakapni azt a pénzt, amit befizettek, mert nem használták a közterületet, de azért a Hivatalt megkérdezzük.

**Dr. Solt Péter:** Igen, én is ugyanilyen röviden szeretném összefoglalni, csak egy picit másképp. 8 napig szerettek volna daruzni, nem érkezett meg a daru. Újabb kérelmet kellett beadni. Csúszás van és a két kérelemben összetolódott, de máshogy jogilag nem lehet rendezni, mint méltányossági alapú díjcsökkentéssel, ezért kérik ezt.

**Gyurákovics Andrea:** Ha jól értem, maga az, hogy effektíve abban az időszakban, amit előzetesen kértek, ők nem vették igénybe daruzás céljára. Ez ellenőrizve volt, folyamatos kapcsolattartás volt? Ez a Közterület-felügyelet és a Hatósági Iroda részéről lecsokkolva, rendben van? Igen és miután már értem, a két kérelem összezsúszva, későbbi időpontra kevesebb, viszont közben neki ki kellett fizetni az eredetileg kért kérelme alapján a díjat. Akkor számomra egyértelmű, hogy tulajdonképpen így tudjuk ezt jogilag... Mert most, ha lefordítom, egy jogosulatlan befizetés van. Nem a kérelmező részéről, hanem az Önkormányzat részéről van egy olyan befizetés, amire nem jogosult és tudjuk ezt valamilyen úton-módon rendezni.

**Szilágyi Zsolt:** A jegyzőkönyv kedvéért: a Hivatal bólogatott.

**Dr. Szabadkai Antal:** Talán jogosultnak jogosult, csak nem vette igénybe. A megfogalmazással vigyázzunk, mert a szerződés alapján gondolom, hogy jogosulttá vált az Önkormányzat, de mivel ténylegesen nem vette igénybe, ezért méltányossági alapon el lehet engedni. Csak pontosítani szerettem volna.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-227/2024. sz. előterjesztés A/ határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 165/2024. (VI.27.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Kisvakond Zöldtetőépítő Zrt. (2161 Csomád, Kossuth Lajos út 103.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – (38020) hrsz.-ú – Budapest IX. kerület, Vágóhid u. 5. szám előtti gyalogjárda és parkoló közterületének használata után meghatározott közterület-használati díj összegét 2024. április 02. napjától – április 10. napjáig tartó időszakra 755.040,- Ft-tal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen

Gyurákovics Andrea	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Hidasi Gyula	Távol
Takács Zoltán	Távol

**A 23-24 napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és a VB 166-167/2024. (VI.27.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 11.15 órakor bezárom.

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán  
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt  
elnök

Fábián Beatrix  
jegyzőkönyvvezető