

BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 2024.06.07.

209/2024. (VI.06.) sz. határozata

Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjét és képviselőjelöltjeit népszerűsítő választási plakátokkal kapcsolatos kifogás elbírálásáról

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében, a 218. § (1) bekezdésében és a 218. § (2) bekezdésének a)-b) és d) pontjaiban, valamint a 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva meghozta a következő

határozatot

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság Takács Krisztián képviselőjelölt által 2024. június. 3. napján – a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjét és képviselőjelöltjeit népszerűsítő választási plakátokkal kapcsolatban – benyújtott kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) és (7) bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket, valamint a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet eltiltja a további jogszabálysértéstől. Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezettel szemben a Ve. 218. (2) bekezdés d) pontja alapján 50.000,- Ft, azaz ötvenezer forint bírságot szab ki.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámla számára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot: **V.218.210662**. A bírság - annak meg nem fizetése esetén - adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett – illetékmentes – fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben vagy elektronikus levélben (1092 Budapest, Bakáts tér 14., e-mail: hvb@ferencvaros.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 9-én 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Takács Krisztián Budapest Főváros IX. Kerület 02. sz. egyéni választókerület képviselőjelöltje (a továbbiakban: Kifogástevő), a Ve. 208. §-a alapján, a Ve. 144. § (2) és (7) bekezdéseiben foglaltak megsértése miatt, 2024. június 3-án 13 óra 27 perckor, elektronikus úton kifogást nyújtott be a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjét és képviselőjelöltjeit népszerűsítő választási plakátok adattartalmának hiánya, valamint a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet plakátjának elhelyezése miatt.

I. A kifogásban foglaltak szerint:

„A Ve. 144. § (2) bekezdése szerint a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. A (7) bekezdés szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját.

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásán Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosban a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület mint jelölő szervezet polgármester-jelöltet és képviselő-jelölteket állított.

A mellékelt bizonyítékok tanúsága szerint a jelölő szervezet a jelölteket népszerűsítő plakátokon elmulasztotta feltüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, továbbá a jelölő szervezet az egyik, a Ve. 144. § (2) bekezdésének sem megfelelő plakátot úgy helyezte el, hogy az fedje egy másik jelölt plakátját (konkrétan az én plakátomat), ezzel megsértette a Ve. 144. § (7) bekezdését.

Kérem a tisztelt Helyi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület - több tényállás szerint - megsértette a Ve. 144. § (2) és (7) bekezdését, tiltsa el a szervezetet a további jogsértéstől, és a jogsértés területi kiterjedtségére (a fotók a kerület különböző részeiből, több egyéni választókerületből származnak) és ismétlődő jellegére tekintettel szabjon ki megfelelő mértékű bírságot. Az ismétlődő jelleg kapcsán előadom, hogy a tisztelt HVB már hozott két elmarasztaló határozatot a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesülettel szemben (203/2024. (V.15.) sz. határozat, 207/2024. (V.27.) sz. határozat), melyekben eltiltotta a jogsértőt a további jogsértéstől. Ezeknek a határozatoknak a jogsértő a jelen kifogáshoz csatolt bizonyítékok tanúsága szerint nem tett eleget. Az ismétlődő jelleg kapcsán az is kiemelendő, hogy az új tényállásban egy, a plakátokra vonatkozó további szabályt is megsértett a jelölő szervezet. Arra tekintettel, hogy a jelölő szervezetet a tisztelt HVB már kétszer elmarasztalta, a jelen kifogásban bepanaszolt jogsértések szándékos jellege bizonyított. A bírság kiszabásánál ezt is kérem figyelembe venni.

A mellékelt, bizonyítékként szolgáló fotófájlok 68 plakátról készültek, melyek a tisztelt HVB korábbi határozatai alapján (203/2024. (V.15.) sz. határozat, 207/2024. (V.27.) sz. határozat) jogsértőnek bizonyulnak. Ezen fotófájlok tulajdonságai között látható a fotók készítési időpontja (tulajdonságok>részletek>készítés időpontja).

A Kúria Kvk.VI.39.270/2022/2. számú végzése alapján a plakátok kihelyezése esetében nem egyszeri az elkövetés, hanem folyamatosan fennáll a tevékenység, így a jogorvoslati határidő tekintetében a Ve. 209. § (2) bekezdése alkalmazandó. A határidő tehát megtartott.”

A Kifogástevő minderre figyelemmel kéri, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság állapítsa meg, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet

megsértette a Ve. 144. § (2) és (7) bekezdéseit, tiltsa el a jelölő szervezetet a további jogsértéstől, és tekintettel a jogsértés területi kiterjedtségére és ismétlődő jellegére szabjon ki megfelelő mértékű bírságot.

II. Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a kifogás tartalmával összefüggésben az alábbiakat állapította meg:

A kifogás az alábbiak miatt alapos.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás megfelel a Ve. által meghatározott, fent idézett tartalmi követelményeknek, így a kifogás az érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A (2) bekezdése értelmében kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét. A (7) bekezdése szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen. A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által bizonyítékként rendelkezésre bocsátott fotók alapján megállapította, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet logójával ellátott, polgármesterjelöltet (Baranyi Krisztina) és egyes képviselőjelölteket (Kacsó Balázs, Kovács András, Mező Tímea, Süveg Anna, Reiner Roland, Rácz Györgyi, Szántai Zsombor) népszerűsítő plakátok a Ve. 144. § (1) bekezdésében meghatározott választási plakátoknak minősülnek, melyeken nem tüntették fel a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírtakat, azaz a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, így ezen jogszabályi rendelkezés megsértését Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság megállapította.

Továbbá Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által bizonyítékként rendelkezésre bocsátott 1 db fotó alapján megállapította, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet „Baranyi Június 9.” feliratú plakátja úgy került elhelyezésre, hogy fedi Kifogástevő plakátját. Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Ve. 144. § (7) bekezdésében foglaltak - A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját - megsértését is megállapította.

A jogsértő plakátok kihelyezését végző személy(ek) megjelölését a kifogás nem tartalmazza, ugyanakkor a konkrét tevékenységet (jogsértő plakátok kihelyezését) elvégző személyek megjelölése Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint jelen esetben nem is lehetséges. A választási eljárásban részt vevő jelölt vagy jelölő szervezet - akinek érdekében a plakát kihelyezése történt - felelőssége azonban Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint megállapítható, hiszen a jelölt vagy jelölő szervezet van abban a helyzetben, hogy a tényleges cselekményt végző személyeket befolyásolni tudja. Ellenkező értelmezés esetén sohasem lehetne megállapítani jogsértést a jelölttel, jelölő szervezettel szemben, mert minden esetben hivatkozhatna arra, hogy ténylegesen nem ő követte el az adott cselekményt, hanem valaki más. Szintén ezen értelmezést erősíti a Ve. 144. § (7) bekezdése, amely azt kötelezi a plakát eltávolítására, aki azt elhelyezte, vagy akinek érdekében azt elhelyezték. *(Ve. 144. § (7) A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.)*

Tekintettel arra, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet logójával ellátott, polgármesterjelöltet és képviselőjelölteket népszerűsítő választási plakátok kihelyezése a jelölő szervezet érdekében történt, a jogszabálysértés – a kiadó nevének, székhelyének és a kiadásért felelős személy nevének plakáton történő fel nem tüntetése – elkövetőjeként Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet állapította meg, és a jelölő szervezetet eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat a választási bizottság. A Ve. 219. § (1) bekezdés szerint a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság mértékének megállapításában mérlegelési jogkörében

döntött. A mérlegelése során figyelembe vette a Ve. 219. (1) bekezdésében foglaltakat, amelyekkel kapcsolatban a következő megállapításokat tette:

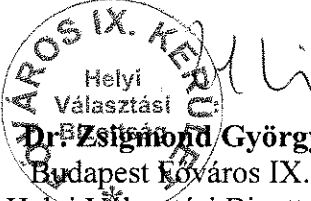
- Ugyanezen ok (impresszum hiánya, azaz a Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése) miatt Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság 203/2024. (V.15.) sz. határozatával megállapította, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, valamint a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet eltiltotta a további jogszabálysértéstől bírság kiszabásának mellőzésével. Valamint A Helyi Választási Bizottság 207/2024 (V.27.) sz. határozatában megállapította a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, a jelölő szervezetet eltiltotta a további jogszabálysértéstől. A Helyi Választási Bizottság a Ve. 218. (2) bekezdés d) pontja alapján 5000,- Ft, bírságot szabott ki. Tehát a jogsértés ismétlődő jellegű.
- A jogsértés ismétlődő jellegén túlmenően Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a mérlegelés során figyelemmel volt a jogsértés területi kiterjedtségére is. A kifogástevő által rendelkezésre bocsátott fotók alapján Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a polgármesterjelöltet és a 7 fő képviselőjelöltet ábrázoló impresszum nélküli plakátok Budapest Főváros IX. Kerület különböző pontjain kerültek elhelyezésre, így jelen – kifogásolt – eset nem értelmezhető úgy, hogy a jogsértés kizárólag egy földrajzilag jól körülhatárolható, kis területre vonatkozna.
- Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a mérlegelés során figyelemmel volt a jogsértés nyilvánvaló szándékosságára, hiszen Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság 203/2024. (V.15.) sz. és a 207/2024. (V.27.) sz. határozataival a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet eltiltotta a további jogszabálysértéstől, melynek ellenére a Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése jelen – kifogásolt – esetben is megállapítható.
- a Ve. 219. § (2) bekezdése szerint „(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.”

A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) – b) és d) pontjai alapján ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, valamint a választási kampány szabályainak megsértése esetén bírságot is kiszabhat.

Fentiek alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen határozat a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (1) bekezdésén, a 218. § (2) bekezdés a)-b) és d) pontjain, 219. §-án, valamint a 307/P. § (1) bekezdésének b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225.§-án, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletében foglaltakon alapul.

Budapest, 2024. június 6.


Helyi
Választási
Bizottság
Dr. Zsigmond György Csaba
Budapest Főváros IX. Kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke