

BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

207/2024. (V.27.) sz. határozata

Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjét és képviselőjelöltjeit népszerűsítő választási plakátokkal kapcsolatos kifogás elbírálásáról

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében, a 218. § (1) bekezdésében és a 218. § (2) bekezdésének a)-b) és d) pontjaiban, valamint a 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva meghozta a következő

határozatot

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság T. K. által 2024. május 24. napján – a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjét és képviselőjelöltjeit népszerűsítő választási plakátokkal kapcsolatban – benyújtott kifogásnak helyt ad, és megállapítja, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, valamint a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet eltiltja a további jogszabálysértéstől. Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezettel szemben a Ve. 218. (2) bekezdés d) pontja alapján5.000.....,- Ft, azaz.....forint bírságot szab ki.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámla számára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot: ~~V218.2024.08~~ A bírság - annak meg nem fizetése esetén - adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett – illetékmentes – fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben vagy elektronikus levélben (1092 Budapest, Bakáts tér 14., e-mail: hvb@ferencvaros.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 30-án 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

T. K. (.....), mint központi névjegyzékben szereplő választópolgár (a továbbiakban: Kifogástevő), a Ve. 208. §-a alapján, a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglalt megsértése miatt, 2024. május 24-én 23 óra 55 perckor, elektronikus úton kifogást nyújtott be a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjét és képviselőjelöltjeit népszerűsítő választási plakátok adattartalmának hiánya miatt.

I. A kifogásban foglaltak szerint:

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásán Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosban a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület mint jelölő szervezet polgármesterjelöltet és képviselőjelölteket állított.

A Ve. 144. § (2) bekezdése szerint a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Kifogástevő álláspontja alapján a mellékelt bizonyítékok tanúsága szerint a jelölő szervezet a jelölteket népszerűsítő plakátokon elmulasztotta feltüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Kifogástevő a kifogáshoz a jogsértés bizonyítékaként digitális fényképfelvételeket bocsátott a választási bizottság rendelkezésére „drive link” formájában. Kifogástevő jelzése szerint a fotók Budapest IX. Kerület különböző részeiből, több egyéni választókerületből származnak. Kifogástevő jelezte, hogy a bizonyítékként szolgáló fotófájlok tulajdonságai között látható a fotók készítési időpontja (tulajdonságok>részletek>készítés időpontja).

A Kifogástevő hivatkozott a Kúria Kvk.VI.39.270/2022/2. számú végzésére, mely alapján a plakátok kihelyezése esetében nem egyszeri az elkövetés, hanem folyamatosan fennáll a tevékenység, így a jogorvoslati határidő tekintetében a Ve. 209. § (2) bekezdése alkalmazandó.

A Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság 203/2024 (V15.) sz. határozatában megállapította, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, valamint a jelölő szervezetet eltiltotta a további jogszabálysértéstől. A Helyi Választási Bizottság a bírság kiszabását mellőzte.

A Kifogástevő minderre figyelemmel kéri, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság állapítsa meg, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését, tiltsa el a jelölő szervezetet a további jogsértéstől, és tekintettel a jogsértés területi kiterjedtségére és ismétlődő jellegére szabjon ki megfelelő mértékű bírságot.

II. Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a kifogás tartalmával összefüggésben az alábbiakat állapította meg:

A kifogás az alábbiak miatt alapos.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás megfelel a Ve. által meghatározott, fent idézett tartalmi követelményeknek, így a kifogás az érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagától függetlenül. A Ve. 144. § (2) bekezdése értelmében kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által bizonyítékként rendelkezésre bocsátott fotók alapján megállapította, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet logójával ellátott, polgármesterjelöltet és egyes képviselőjelölteket (Kacsó Balázs, Kovács András, Mező Tímea, Reiner Roland, Süveg Anna, Szántai Zsombor) népszerűsítő plakátok a Ve. 144. § (1) bekezdésében meghatározott választási plakátoknak minősülnek, melyeken nem tüntették fel a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírtakat, azaz a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, így ezen jogszabályi rendelkezés megsértését Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság megállapította.

A jogsértő plakátok kihelyezését végző személy(ek) megjelölését a kifogás nem tartalmazza, ugyanakkor a konkrét tevékenységet (jogsértő plakátok kihelyezését) elvégző személyek megjelölése Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint jelen esetben nem is lehetséges. A választási eljárásban részt vevő jelölt vagy jelölő szervezet - akinek érdekében a plakát kihelyezése történt - felelőssége azonban Budapest Főváros IX.

Kerület Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint megállapítható, hiszen a jelölt vagy jelölő szervezet van abban a helyzetben, hogy a tényleges cselekményt végző személyeket befolyásolni tudja. Ellenkező értelmezés esetén sohasem lehetne megállapítani jogsértést a jelölttel, jelölő szervezettel szemben, mert minden esetben hivatkozhatna arra, hogy ténylegesen nem ő követte el az adott cselekményt, hanem valaki más. Szintén ezen értelmezést erősíti a Ve. 144. § (7) bekezdése, amely azt kötelezi a plakát eltávolítására, aki azt elhelyezte, vagy akinek érdekében azt elhelyezték. *(Ve. 144. § (7) A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.)*

Tekintettel arra, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet logójával ellátott, polgármesterjelöltet és képviselőjelölteket népszerűsítő választási plakátok kihelyezése a jelölő szervezet érdekében történt, a jogszabálysértés – a kiadó nevének, székhelyének és a kiadásért felelős személy nevének plakáton történő fel nem tüntetése – elkövetőjeként Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet állapította meg, és a jelölő szervezetet eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat a választási bizottság. A Ve. 219. § (1) bekezdés szerint a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság mértékének megállapításában mérlegelési jogkörében döntött. A mérlegelése során figyelembe vette a Ve. 219. (1) bekezdésében foglaltakat, amelyekkel kapcsolatban a következő megállapításokat tette:

- Ugyanezen ok (impresszum hiánya, azaz a Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése) miatt Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság 203/2024. (V.15.) sz. határozatával megállapította, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, valamint a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet eltiltotta a további jogszabálysértéstől bírság kiszabásának mellőzésével. Tehát a jogsértés ismétlődő jellegű.
- A jogsértés ismétlődő jellegén túlmenően Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a mérlegelés során figyelemmel volt a jogsértés területi kiterjedtségére is. A kifogástevő által rendelkezésre bocsátott fotók alapján Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a polgármesterjelöltet és a 6 fő képviselőjelöltet ábrázoló impresszum nélküli plakátok Budapest Főváros IX. Kerület különböző pontjain kerültek elhelyezésre, így jelen – kifogásolt – eset nem értelmezhető úgy, hogy a jogsértés kizárólag egy földrajzilag jól körülhatárolható, kis területre vonatkozna.
- Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a mérlegelés során figyelemmel volt a jogsértés nyilvánvaló szándékosságára, hiszen Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság 203/2024. (V.15.) sz. határozatával a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet eltiltotta a további

jogszabálysértéstől, melynek ellenére a Ve. 144. § (2) bekezdésének megsértése jelen – kifogásolt – esetben is megállapítható.

- a Ve. 219. § (2) bekezdése szerint „(2) A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.”


A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) – b) és d) pontjai alapján ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, valamint a választási kampány szabályainak megsértése esetén bírságot is kiszabhat.

Fentiek alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen határozat a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (1) bekezdésén, a 218. § (2) bekezdés a)- b) és d) pontjain, 219. §-án, valamint a 307/P. § (1) bekezdésének b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225.§-án, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletében foglaltakon alapul.

Budapest, 2024. május 27.




Dr. Zsigmond György Csaba
Budapest Főváros IX. Kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke