

BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

203/2024. (V.15.) sz. határozata

Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjét és képviselőjelöltjeit népszerűsítő választási plakátokkal kapcsolatos kifogás elbírálásáról

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében, a 218. § (1) bekezdésében és a 218. § (2) bekezdésének a)-b) pontjaiban, a 220. §-ban, valamint a 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva meghozta a következő

határozatot

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság T. K. által 2024. május 13. napján – a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjét és képviselőjelöltjeit népszerűsítő választási plakátokkal kapcsolatban – benyújtott kifogásnak részben helyt ad, és megállapítja, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezést, valamint a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet eltiltja a további jogszabálysértéstől. Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a bíróság kiszabását mellőzi.

Jelen határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett – illetékmentes – fellebbezést nyújthat be az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottságnál személyesen, levélben vagy elektronikus levélben (1092 Budapest, Bakáts tér 14., e-mail: hvb@ferencvaros.hu).

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 18-án 16.00 óráig megérkezzen a Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

T. K. (.....), mint központi névjegyzékben szereplő választópolgár (a továbbiakban: Kifogástevő), a Ve. 208. §-a alapján, a Ve. 144. § (2) bekezdésében foglaltak megsértése miatt, 2024. május 13-án 23 óra 33 perckor, elektronikus úton kifogást nyújtott be

a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelöltjét és képviselőjelöltjeit népszerűsítő választási plakátok adattartalmának hiánya miatt.

I. A kifogásban foglaltak szerint:

A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek 2024. évi általános választásán Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosban a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület mint jelölő szervezet polgármester-jelöltet és képviselő-jelölteket állított.

A Ve. 144. § (2) bekezdése szerint a plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

A Kifogástevő álláspontja alapján a mellékelt bizonyítékok tanúsága szerint a jelölő szervezet a jelölteket népszerűsítő plakátokon elmulasztotta feltüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Kifogástevő a kifogáshoz a jogsértés bizonyítékaként digitális fényképfelvételeket bocsátott a választási bizottság rendelkezésére „drive link” formájában. Kifogástevő jelzése szerint a fotók Budapest IX. Kerület különböző részeiből, több egyéni választókerületből származnak. Kifogástevő jelezte, hogy a bizonyítékként szolgáló fotófájlok tulajdonságai között látható a fotók készítési időpontja (tulajdonságok>részletek>készítés időpontja).

A Kifogástevő hivatkozott a Kúria Kvk.VI.39.270/2022/2. számú végzésére, mely alapján a plakátok kihelyezése esetében nem egyszeri az elkövetés, hanem folyamatosan fennáll a tevékenység, így a jogorvoslati határidő tekintetében a Ve. 209. § (2) bekezdése alkalmazandó.

A Kifogástevő minderre figyelemmel kéri, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság állapítsa meg, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet megsértette a Ve. 144. § (2) bekezdését, tiltsa el a jelölő szervezetet a további jogsértéstől, melynek keretében megfelelően rövid határidővel szólítsa fel a jelölő szervezetet a jogsértő állapot megszüntetésére, és a jogsértés területi kiterjedtségére tekintettel szabjon ki megfelelő mértékű bírságot.

II. Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a kifogás tartalmával összefüggésben az alábbiakat állapította meg:

A kifogás az alábbiak miatt részben alapos.

A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a benyújtott kifogás megfelel a Ve. által meghatározott, fent idézett tartalmi követelményeknek, így a kifogás az érdemi vizsgálatra alkalmas.

A Ve. 140. § a) pontja alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

A Ve. 141. § értelmében kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A Ve. 144. § (1) bekezdése alapján plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül. A Ve. 144. § (2) bekezdése értelmében kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Kifogástevő által bizonyítékként rendelkezésre bocsátott fotók alapján megállapította, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet logójával ellátott, polgármesterjelöltet és képviselőjelölteket népszerűsítő plakátok a Ve. 144. § (1) bekezdésében meghatározott választási plakátoknak minősülnek, melyeken nem tüntették fel a Ve. 144. § (2) bekezdésében előírtakat, azaz a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét, így ezen jogszabályi rendelkezés megsértését Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság megállapította.

A jogsértő plakátok kihelyezését végző személy(ek) megjelölését a kifogás nem tartalmazza, ugyanakkor a konkrét tevékenységet (jogsértő plakátok kihelyezését) elvégző személyek megjelölése Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint jelen esetben nem is lehetséges. A választási eljárásban részt vevő jelölt vagy jelölő szervezet - akinek érdekében a plakát kihelyezése történt - felelőssége azonban Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint megállapítható, hiszen a jelölt vagy jelölő szervezet van abban a helyzetben, hogy a tényleges cselekményt végző személyeket befolyásolni tudja. Ellenkező értelmezés esetén sohasem lehetne megállapítani jogsértést a jelölttel, jelölő szervezettel szemben, mert minden esetben hivatkozhatna arra, hogy ténylegesen nem ő követte el az adott cselekményt, hanem valaki más. Szintén ezen értelmezést erősíti a Ve. 144. § (7) bekezdése, amely azt kötelezi a plakát eltávolítására, aki azt elhelyezte, vagy akinek érdekében azt elhelyezték. *(Ve. 144. § (7) A plakátot az, aki elhelyezte vagy akinek érdekében elhelyezték, a szavazást követő 30 napon belül köteles eltávolítani, vagy ennek elmaradása esetén az eltávolítás költségét viselni.)*

Tekintettel arra, hogy a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezet logójával ellátott, polgármesterjelöltet és képviselőjelölteket népszerűsítő választási plakátok kihelyezése a jelölő szervezet érdekében történt, a jogszabálysértés – a kiadó nevének, székhelyének és a kiadásért felelős személy nevének plakáton történő fel nem tüntetése – elkövetőjeként Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a Baranyi Krisztinát Ferencvárosért Egyesület jelölő szervezetet állapította meg, és a jelölő szervezetet eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontjában foglaltak alapján a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat a választási bizottság. A Ve. 219. § (1) bekezdés szerint a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság az eset összes körülményeit figyelembe véve bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218.§ (2) bekezdés a) – b) pontjai alapján ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 220. § alapján ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

Fentiek alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Helyi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Jelen határozat a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (1) bekezdésén, a 218. § (2) bekezdés a)-b) pontján, a 220. §-án, valamint a 307/P. § (1) bekezdésének b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 223-225.§-án, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletében foglaltakon alapul.

Budapest, 2024. május 15.

Dr. Zsigmond György Csaba
Budapest Főváros IX. Kerület
Helyi Választási Bizottság elnöke