

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 2024. március 20-án  
15.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Takács Krisztián elnök,  
Takács Zoltán,  
Jancsó Andrea,  
Torzsa Sándor,  
Gyurákovics Andrea,  
Mezey István,  
Ferenczy Lászlóné  
Mathauser Tünde,  
Balázs Ádám Samu (igazoltan távol),  
dr. Mészáros Szilárd (igazoltan távol),  
Farkas Ádám tagok.

**Hivatal részéről:** Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Berner József irodavezető, Janitz Gergő irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Rosta Zsuzsanna jegyzői referens, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Árva Péter önkormányzati képviselő, Takács Máriusz önkormányzati képviselő, dr. Mechler András FESZ Kft. igazgatója, Cséplő Dániel István.

**Takács Krisztián:** Üdvözlök mindenkit a Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 15:12 órakor megnyitom. Napirend előtti hozzászólását jelezte Gyurákovics Andrea. A napirenddel kapcsolatban kérem, hogy a 2. és a 6. napirendi javaslatot vegyük le, mert mindkettő a lakás-, és helyiségkonceptióval függ össze. A rendelet módosítása két fordulósá lett minősítve az előző üléseken, de a két forduló között semmilyen előrelépés nem történt. Gyakorlatilag ugyanarról kellene szavaznunk, mint az első fordulóban. A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**GKB 43/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

- 1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat költségvetési szervvé alakulás miatti költségvetés módosítás  
74/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető vezetői megbízásának visszavonása, valamint a Felügyelőbizottsági tagok visszahívása  
64/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 3./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről  
66/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző
- 4./ A FESZOFE Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
könyvvizsgálói feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírása  
58/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Társasházban lévő közös tulajdonú helyiségek elidegenítése  
Sz-97/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Területbérleti szerződés alapján hasznosított helyiség bérlő részére történő elidegenítése  
Sz-98/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ A Budapest, IX. Ráday u. 16. földszint IX. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség szolgálmi joggal való  
megterhelése  
Sz-99/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ Helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése  
Sz-100/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye  
Sz-101/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése  
Sz-102/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Mathauser Tünde	Nem
Torzsa Sándor	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Gyurákovics Andrea:** A közbeszerzési hatóság, a Közbeszerzési Döntőbizottság 3 millió Ft-os bírság kiszabásáról döntött IX. kerületi lépcsőfelújítási munkák elvégzése tárgyában. 115 millió Ft-ban lett kiírva a közbeszerzés tárgya, értéke. Az ajánlatkérő képviselője dr. Gőz Gabriella volt. A bírság kiszabásával kapcsolatos

döntést megfellebbezték. Nagyon hosszú és részletes az indoklás, de néhány pontot kiemeltem belőle, mivel közbeszerzésekkel foglalkozó bizottság is lennénk. Például: az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (2) bekezdés a) pontját, mivel a becsült érték meghatározásához csak egyetlen indikatív ajánlatot kért. Megkérdőjelezi egyébként az indikatív ajánlat létjogosultságát is, hiszen régebbi, mint amit a törvény előír. Az ajánlatkérőnek már az eljárás előkészítése során arra kellett volna törekednie, hogy az érintett gazdasági szereplő közbeszerzési eljárásban való részvétele ne vezessen a verseny torzításához, ugyanis minden releváns információval rendelkezett ez a bizonyos cég mind a tervekkel, mind a becsült értékkel, mind a teljesítés helyével, körülményeivel kapcsolatban. A Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlati felhívás, a dokumentáció részeként kiadott kiviteli tervek és árazatlan költségvetés alapján a cég tisztában volt a becsült értékkel, a beszerzés tárgya, mennyisége és helyszíne alapján be tudta azonosítani, hogy ezen eljárás alapját képező kiviteli terveket és az árazott költségvetést ő készítette/készítette el és ez alapján többletinformációval rendelkezett a többi gazdasági szereplőhöz képest. Az ajánlatkérőnek több eszköze is lett volna, amivel elháríthatta volna azt a helyzetet. Az ajánlatkérőnek – azaz a FEV IX. Zrt-nek és az Önkormányzatnak - mindent meg kellett volna tennie, hogy már a közbeszerzési eljárás előkészítése során megfelelő intézkedésekkel kezelje az összeférhetlenségi helyzet kialakulását. Ugyanis elmulasztotta többek között a többi ajánlattevő tudomására hozni, hogy a cég készítette a terveket és a becsült érték meghatározásnak az alapját képező árazott költségvetést. Értik a bizottsági tagok, hogy miről beszélek. A Döntőbizottság a fentiekben rámutatott arra, hogy a cégek versenyelőnye származott abból, hogy ő készítette a becsült érték meghatározásnak az alapját képező árazott költségvetést. Tulajdonképpen a Döntőbizottság kimondta, hogy jogosulatlan versenyelőnybe hozták azt a céget, aki az árazatlan költségvetést készítette, és aki később az egész közbeszerzést megnyerte. Ez csak egy a 40 millió Ft értékű, összes közbeszerzési bírságból. Csak a legutolsót olvastam fel. Miután Önök megszavazták a FEV IX. Zrt. vezérigazgatójának fizetésemelését, olyat olvasunk, hogy a Döntőbizottság határozatával nem értenek egyet, mert abban nem igazak az információk. Ilyen eseteknek mindig bírság lett a vége és ezek azért súlyos állítások. Itt lenne az ideje a ciklus vége felé, hogy elinduljon egy vizsgálat. Felrovom Elnök Úrnak, hogy arra a bizonyos vizsgálatra korábban nem került sor és nem folytattuk tovább. Lehet, hogy nem jutottunk volna el idáig. Ebből előbb-utóbb komolyabb vizsgálat is lehet, amikor nézelődni fogunk, hogy mi történik a hátunk mögött a tudomásunk nélkül. Mi, képviselők szavazunk és döntünk dolgokról, de mint bizottság, nem tudunk pl. közbeszerzésekről dönteni. Nem tudunk dönteni arról, hogy mi történjen ilyen esetben. Gondolom, majd április-május körül bejön ennek a cégnek is a beszámolója és Önök a fizetésemelés mellett még a vezérigazgató jutalmazásáról is dönteni fognak, mert megérdemli. Valahol ennek véget kellene vetni, mert nagyon rossz fényt vet ránk, képviselőkre. Ezeket csak úgy a levegőből nem írják le.

**Takács Krisztián:** Nem ismeretlen ez a történet, hiszen a rendkívüli képviselő-testületi ülésen napirend előtt én is felszólaltam. Önmagában az is érdekes tény, hogy erről a 3 millió Ft-os bírságról a közbeszerzésekkel foglalkozó bizottság tagjai nem értesültek a városvezetéstől. Egy állami honlap nézegetésével jutunk ilyen információkhoz, és nem az az Önkormányzat tájékoztat minket, aminek a képviselői és szakbizottsága vagyunk, még ha csak nevében is közbeszerzési. A városvezetés évek óta megtesz mindent azért, hogy közbeszerzési jogokat ne kapjunk, csak rálátást, de azt is korlátozottan. Jegyző Asszonyt kérdezem, hogy hogyan lehetséges az, hogy egy ilyen bírságról sem a Képviselő-testületet, sem a szakbizottságot nem tájékoztatták? A városvezetést, Polgármester Asszonyt, Önt értesítette Pataki Márton erről? Adott magyarázatot, beszélt a fellebbezésről? Én beszéltem közbeszerzési szakértővel és megmondta, hogy ahogy ezt az egész eljárást kiírták, eleve egyenes út volt a bírság kiszabásáig. Frakcióvezető Asszony elmondta, hogy ez rossz fényt vet a képviselőkre is. 3 millió Ft megy ki ezzel Ferencváros lakosainak zsebéből, ami a legfontosabb.

**Baloghné dr. Nagy Edit:** Nehéz helyzetbe hozott Elnök Úr, mert egy állítást fogalmazott meg és erre várja a megerősítésemet. Az Önkormányzat közbeszerzéseivel kapcsolatban távoli információja van a jegyzőnek, hiszen a Képviselő-testület döntése szerint a közbeszerzések lebonyolításával a FEV IX. Zrt. van megbízva. Áttétes információk vannak az én birtokomban is, mint ahogy Képviselő Úrnak is.

**Takács Krisztián:** Még a covid előtt a Képviselő-testület létrehozott egy SZMSZ-szerkesztő Ideiglenes Bizottságot. A Bizottságunk az SZMSZ-t olyan módon szerette volna módosítani, hogy kapjon rálátást és befolyást arra, hogy milyen közbeszerzéseket írunk ki. Ugyanis, ahogy Pataki Márton is mondta, a közbeszerzések kiírásáról való döntés jelenleg egyedül a polgármesteré. A Hivatal vezetője a jegyző, ezek szerint ő sem kap információt, ami elég szomorú.

**Torzsa Sándor:** Köszönöm Gyurákovics Andreának a tájékoztatást. A FIDESZ-nek nyilván nagyobb rálátása van a közbeszerzésekre, mert az összes bíráló bizottságban benne van Kállay Gáborné, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke. A mi frakciónk egy ilyen bizottságban sem vett részt, így mi még távolabbról látjuk ezeket. Sokadik alkalommal mondom el, amit nagy problémának tartok, hogy van egy közbeszerzési szabályzatunk, ami 2017-2018 körül lett elfogadva. Időközben rengeteg ponton változott a közbeszerzési törvény, de a szabályzatunk ezt nem követte le. Többször jeleztem már a városvezetésnek, hogy olyan paragrafusokra hivatkozik ez a dokumentum, ami már nincs benne a törvényben. Az aktualizálását el kellett volna végezni, a városvezetés nagy adóssága pedig a közbeszerzések átláthatóvá tétele. Nagyon elgondolkodtató Jegyző Asszony válasza is. A törvényesség őre elsősorban ő, és ha nem kapja meg ezeket a tájékoztatásokat, az nagyobb probléma, mint hogy a képviselők nem kapják meg. Kérem Jegyző Asszonyt, hogy kérjen információkat és ez alapján a képviselőket is tájékoztassa. Mégiscsak közpénzekről van szó.

**Takács Krisztián:** Felhívom a figyelmet, hogy napirend előtti hozzászólásoknál tartunk, és közbeszerzés nem szerepel a napirendi pontok között. A bejelentkezetteknek megadom a szót, de utána áttérünk a napirendi pontok megtárgyalására.

**Gyurákovics Andrea (ÜGYREND):** Torzsa Úr pontosan tudja, hogy nem csak Kállay Gáborné tagja a bíráló bizottságoknak, hanem Elnök Úr is. Beleszólási joguk egyiküknek sincs, ezt is tudja. Ráadásul mindkettejükkel titoktartási nyilatkozatot írtak alá, tehát ami ott elhangzik, nem mondhatják el. Én nem tőlük tudom. Ha az ember figyelemmel követi az eseményeket, akkor hivatalos felületeken megtalálja az információkat. Normális esetben ilyenkor az érintetteknek felmondanak, elmennek, távoznak, nem pedig fizetésemelést és jutalmat kapnak. Megszűnik a munkájuk. 40 millió Ft-os közbeszerzési bírságnál fizetésemelés?

**Jancsó Andrea:** Nekem is Jegyző Asszony válasza volt meglepő. A közbeszerzési tevékenységet a FEV IX. Zrt. egy közszolgáltatási szerződés keretében látja el. Ha nincs számonkérhetőség, nem ellenőrzi maga az Önkormányzat, akivel a vagyongazdálkodó cég kötötte a szerződést, akkor milyen kontroll van felettük? Aki követi a közbeszerzéseket, hivatalos felületeken végig tudja nézni az eljárásokat. A nevezett cég több közbeszerzést is elnyert, amik egyébként kétségesek. Mikor már kiírják, előre lehet tudni, hogy mikor és hogy fogja megnyerni. Bár csak így lenne ötösünk a lottón! A módszerekről nem is szeretnék hosszasan beszélni. Számomra meglepő, hogy az Önkormányzat törvényességének őre csak távolról figyeli, hogy egy közszolgáltatási szerződés keretében elégtelenül látja el a vagyongazdálkodó a közbeszerzési tevékenységet.

**Baloghné dr. Nagy Edit:** Nem elhárítani kívántam a felelősséget, hanem arra hívtam fel a figyelmet, hogy a Képviselő-testület döntése alapján nem a Polgármesteri Hivatal szervezeti keretei között történik a közbeszerzés. Ki van szervezve és egy cégen keresztül zajlik a folyamat. A FEV IX. Zrt. egy 100%-os önkormányzati tulajdonban lévő cég, aminek a beszámoltatása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, nem pedig a jegyzőébe. Ha másképp dönt a Képviselő-testület egy feladat ellátásáról, akkor az lesz. Végzetlenül kellemetlen, hogy Képviselő Asszony ezt olyan formában fogalmazta meg, mintha a jegyző mulasztása lenne az, hogy a közbeszerzések folyamatáról nincs közvetlen információja. Az Önkormányzat közbeszerzéseiről nem a Polgármesteri Hivatal és nem a jegyző dönt.

**Takács Krisztián:** Jegyző Asszonynak igaza van abban, hogy ez a Képviselő-testület joga. Erről évekkorábban hoztunk egy döntést, aminek a végrehajtását a városvezetés a mai napig blokkolja.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat költségvetési szervvé alakulás miatti költségvetés módosítás 74/2024. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Ferenczy Lászlóné:** Elnézést a fegyelmezetlenségemért, de nem a napirendhez szeretnék szólni. Emlékeztetném azokat, akik régóta itt ülnek, hogy az előző ciklusban 360 millió Ft-os közbeszerzési bírságot kapott az Önkormányzat, amit aztán sikerült lerendezni valamilyen formában. Tény, hogy a mi Bizottságunk nem töltötte be

a közbeszerzésekkel kapcsolatos funkciót. Csak azt akartam elmondani, hogy az elmúlt ciklusban 360 millió Ft volt egy tétel esetében a büntetés. Tehát a múltban is voltak hibák, nem is kevés.

**Gyurákovics Andrea:** Vártam már ezt a hozzászólást, de Ferenczy Lászlóné is tisztában van vele – hiszen többször elmondtuk -, hogy a magyar közbeszerzési törvény és közbeszerzési hatóság szerint az az eljárás rendben volt. Egy Európai Unió és Európai Bizottság által adott bírság volt, de ezek az európai törvények nem vonatkoznak a magyar közbeszerzésekre. A magyar közbeszerzési törvény szerint nem volt jogos a bírság kiszabása, ezért sem kellett kifizetnie az Önkormányzatnak. Kommunikációs szempontból nagyon jól hangzik, hogy az előző ciklusban mekkora büntetés volt, most pedig csak 40 millió Ft, mennyivel jobb teljesítmény ez. Végül is így van, csak az a probléma, hogy a mostani büntetéseket a magyar hatóság szabta ki és nem az uniós, aminek nincs ráhatása a magyar közbeszerzési eljárásokra. Ez a nagy különbség.

**Takács Krisztián:** Hogy visszatérjünk a napirendi ponthoz: tavaly nyáron apportba adtunk egy rendelőhelyiséget a cégnek. Ez most visszakerül az Önkormányzat tulajdonába? Az idei helyiségpályázaton ki tudjuk majd írni, hogy minél hamarabb hasznosíthassuk?

**Romhányi Ildikó:** Igen, visszakerül az Önkormányzathoz, visszavesszük a gazdasági társaságtól. Hogy telephelyileg szüksége van-e rá a FESZ-nek, erre nem tudok válaszolni, de az Önkormányzat tulajdonába kerül és már intézés alatt van.

**Takács Krisztián:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 74/2024. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 44/2024. (III.20.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 74/2024. számú – „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat költségvetési szervvé alakulás miatti költségvetés módosítás” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. március 21.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**2./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető vezetői megbízásának visszavonása, valamint a Felügyelőbizottsági tagok visszahívása  
64/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Takács Krisztián:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 64/2024. sz. előterjesztésről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 45/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 64/2024. számú – „A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezető vezetői megbízásának visszavonása, valamint a Felügyelőbizottsági tagok visszahívása” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. március 21.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**3./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről**

**66/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző**

**Takács Krisztián:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 66/2024. sz. előterjesztésről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 46/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 66/2024. számú – „Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2023. évi tevékenységéről” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. március 21.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Mezey István	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**4./ A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
könyvvizsgálói feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírása  
58/2024. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Takács Krisztián:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az 58/2024. sz. előterjesztésről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 47/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 58/2024. számú – „A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálói feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírása” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. március 21.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**5./ Társasházban lévő közös tulajdonú helyiségek elidegenítése**

**Sz-97/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Takács Krisztián:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-97/2024. sz. előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 48/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 345/10.000 tulajdoni hányada arányában hozzájárul a Budapest IX., ..... sz. alatti Társasház közös tulajdonát képező, az Alapító Okiratban XXI. számmal jelölt, összesen 23,52 m<sup>2</sup> nagyságú tetőszinten lévő mosókonyha 14,52 m<sup>2</sup> alapterületű részének, valamint a XXIII. számmal jelölt, 2,30 m<sup>2</sup> alapterületű közös WC-nek ... tulajdonostárs részére történő elidegenítéséhez 750.000,-Ft vételáron.

2./ felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés és az Alapító Okirat módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

## 6./ Területbérleti szerződés alapján hasznosított helyiség bérlő részére történő elidegenítése

**Sz-98/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Takács Krisztián:** Garázs eladásáról van szó. A határozati javaslatban nem szerepel összeg. Két értékbecslés készült, az egyik 700.000 Ft-ról, a másik 870.000 Ft-ról szól. A 870.000 Ft-ot javaslom beírni a kipontozott részre. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-98/2024. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 49/2024. (III.20.) sz.**

### Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, IX. .... sz. (hrsz.: ..... ) alatti ingatlan .... bérlő részére történő elidegenítéséhez hozzájárul, a vételárat 870.000 Ft-ban határozza meg, mely vételárat a bérlő egy összegben köteles megfizetni, egyben felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződés megkötéséről és aláírásáról.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

## 7./ A Budapest, IX. .... sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség szolgálmi joggal való megterhelése

**Sz-99/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Takács Krisztián:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-99/2024. sz. előterjesztésről. Felhívom a figyelmet, hogy a határozati javaslat megfogalmazása szerint nem járunk hozzá a szolgálmi joggal történő megterheléshez.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 50/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, IX. .... sz. alatti helyiség (hrsz.: ...) szolgalmi joggal való megterheléséhez nem járul hozzá.

Határidő: 2024. március 20.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**8./ Helyiségbérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése**

**Sz-100/2024. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Takács Krisztián:** Irodavezető Úrtól megkérdeztem, hogy mi az indoka a megszüntetésnek. Az alapítványnak már nincs szüksége a helyiségre, nem pedig valamilyen probléma miatt kerül sor a megszüntetésre. Így nincs oka, hogy ne járuljunk hozzá a közös megegyezéshez. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-100/2024. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 51/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy az Együtt a Daganatos Gyermekéért Alapítvány Budapest IX., Angyal u. 41. pince I. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződésének közös megegyezéssel, 2024. március 31. napjával történő megszüntetéséhez hozzájárul.

Határidő: 2024. március 31.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**9./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye**  
**Sz-101/2024. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolta a csatolást.

**Takács Krisztián:** A mi Bizottságunk egyszer már nem járult hozzá a kérelemhez. Elnök Úr tudja, hogy miért gondolták meg magukat tavalyhoz képest?

**Torzsa Sándor:** Nem indokoltak, csak megnyomták a gombot.

**Takács Krisztián:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-101/2024. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GKB 52/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy .... Budapest IX. kerület, .... szám alatti 2 szobás, 47,40 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú bérlményéhez a Budapest IX. kerület, .... szám alatti 1 szobás, 34,72 m<sup>2</sup> alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Jancsó Andrea	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**10./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése**  
**Sz-102/2024. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság 5 igen és 5 tartózkodás mellett nem javasolta az elidegenítést. Nem kértek külön szavazást, így egyben döntöttünk róluk. Bocsánat, rosszul mondtam. A csatolásnál volt az előbbi szavazati arány, ezt megszavaztuk. Elnézést, én hibáztam.

**Takács Krisztián:** Kérem Elnök Urat, hogy legközelebb jobban figyeljen, mert a Bizottságunk általában figyelembe veszi az Ön Bizottságának döntéseit. Mi az előbb megváltoztattuk egy korábbi határozatunkat, így lehetséges, hogy egyes tagokat az Ön által elmondottak bírtak arra, hogy igen gombot nyomjanak a nem vagy a tartózkodás helyett. Vegyük úgy, hogy most az univerzum közbeszólt.

**Gyurákovics Andrea:** Külön szavazást szeretnék kérni.

**Takács Krisztián:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-102/2024. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**GKB 53/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest IX. ker., ... szám alatti lakás G.L-né bérlő részére 23.160.000,-Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítéséhez.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Farkas Ádám	Tartózkodott
Jancsó Andrea	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**Takács Krisztián:** Kérem, szavazzunk az Sz-102/2024. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**GKB 54/2024. (III.20.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest IX. ker., ... szám alatti lakás S. J-né bérlő részére 23.820.000,-Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítéséhez.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Farkas Ádám	Tartózkodott
Jancsó Andrea	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**Takács Krisztián:** Kérem, szavazzunk az Sz-102/2024. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

**GKB 55/2024. (III.20.) sz.**

### Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest, X. .... szám alatti lakás K-né P. Zs. bérlő részére 16.200.000,-Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítéséhez.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Farkas Ádám	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**Takács Krisztián:** Kérem, szavazzunk az Sz-102/2024. sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

### GKB 56/2024. (III.20.) sz.

#### Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest IX. ker.,.... szám alatti lakás B. D., B-né Sz. H. és B. P. bérlők részére 25.980.000,-Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítéséhez.”

(3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Jancsó Andrea	Nem
Takács Krisztián	Nem
Takács Zoltán	Nem
Farkas Ádám	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol
Mezey István	Távol

**Takács Krisztián:** Kérem, szavazzunk az Sz-102/2024. sz. előterjesztés 5. határozati javaslatáról.

### GKB 57/2024. (III.20.) sz.

#### Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest IX. ker. .... szám alatti lakás B. E. és B. E-né bérlők részére 28.020.000,-Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítéséhez.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
-------------------	------

Gyurákovics Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Farkas Ádám	Tartózkodott
Jancsó Andrea	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

**Takács Krisztián:** A napirendi pontok végére értünk. Köszönöm a részvételt a Bizottság tagjainak és a Hivatal dolgozóinak, a bizottsági ülést 15:44 órakor bezárom.

k.m.f.

Gyurákovics Andrea  
bizottsági tag

Takács Krisztián  
elnök

Rapay-Kósa Eszter  
jegyzőkönyvvezető