

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
József Attila Városrészi Önkormányzat**

Jegyzőkönyv

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2024. február 13-án
9:00 órakor tartott rendes üléséről**

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház
IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Csóti Zsombor (igazoltan távol),
Jancsó Andrea,
Szabó Gyula,
Varga József,
Füzes Gábor Iván,
Sajó Ákos tagok.

Hivatal részéről: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Rimovszki Tamás irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Polyák Béla – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Szoboszlai Balázs – külsős bizottsági tag, Cséplő Dániel István.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9:01 órakor megnyitom. Napirend előtt kér szót Jancsó Andrea és Varga József. A napirenddel kapcsolatban kérem, hogy az 1. sz. tájékoztatót vegyék fel a napirendre. Egyéb kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Részönkormányzat a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 6/2024. (II.13.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)
10/6/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Javaslat a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” c. pályázaton történő indulásra
47/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester
- 3./ Tájékoztató a Pöttyös utcai metrófelszín felújítása tárgyú feladathoz kapcsolódó szabadtérépítészeti tervről
Sz-32/2024. előterjesztés
Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen

Varga József
Csóti Zsombor

Igen
Távol

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Jancsó Andrea: A tájékoztató napirendre vételén kívül lenne még egy lakótelepi probléma, a Lobogó utca-Börzsöny utca sarkán lévő festékbolt kérdése. Ez még mindig nem oldódott meg és választ sem kaptam arra, hogy hogyan áll a birtokvédelmi eljárás, vagy mit fogunk tenni annak érdekében, hogy az idős néni teraszának eltorlaszolását orvosoljuk. Ha erre nincs semmilyen javaslat, akkor a következő ülésre beterjesztem, hogy pollerezzük el a közterületet. Elég volt. Lassan 1 éve foglalkozunk ezzel az ügygel és nem történt semmi.

Hidasi Gyula: Szili Úrnak jelezni fogjuk, amint megérkezik. A Lobogó utcával szembeni festékbolttal nem csak az a baj, hogy a tulajdonos festékraktárnak használ egy nagy dobozos teherautót az üzlet és a ház között állva, hanem az is, hogy nem megoldott a felhajtás az üzletekhez. Mellette a kínai is, és állandó a jövés-menés a járdákon. Irodavezető Úrnak is jelezni fogom, hogy egy helyszíni bejárást kellene tartani, mert előbb-utóbb a járda is össze fog törni. A régen megépített, salak alapra leöntött aszfalt nem alkalmas arra, hogy teherautók álljanak rajta, és állandó éjjel-nappali forgalmat bonyolítsion. Az iskolával szembeni részről van szó.

Varga József: A 2023. évi novemberi közmeghallgatáson feltettem három kérdést, amiket többször is megismételtem, de a mai napig nem tisztázódott teljesen. Csütörtökön ugyanebben a témában nem szeretném az időt rabolni. Amikor megalakult a MÁV-telep közműveivel foglalkozó ideiglenes bizottság, az első ülésünk sikeres volt. Megjelentünk huszan, dolgoztunk 3 órán keresztül, de nem volt eredménye, mert nem jelent meg a Fővárosi Önkormányzat illetékese. Így dönteni nem tudtunk és gyakorlatilag minden probléma ebből ered. Az Önkormányzatnak is pénzügyi gondja van ezáltal. Ha útbeszakadás van, akkor azt jelenleg mi hárítjuk el és nem az, akinek a dolga lenne. Ha a Bizottság érdemben tudna dolgozni, akkor ez is megoldódna. Jelenleg három útbeszakadás van a MÁV-telepen. Ezeket kétszer írásban bejelentettem és választ is kaptam, hogy el fogják hárítani, de ez a mai napig nem történt meg. Javaslom, hogy az ideiglenes bizottság mihamarabb üljön össze, hogy ezeket a problémákat meg tudjuk szüntetni. Tavaly áprilisban hozott a Képviselő-testület egy határozatot 159/2023. számmal, miszerint a lakó-, és pihenővezetben a parkolást meg fogja oldani. Ennek volt egy 4. pontja, ami azt írta elő, hogy a jelenlegi – Váltó köz és Víztorony köz között lévő - állami területen 20 db parkolóhelyet létesítünk, és ezt telekcserével valószínűleg meg 1 hónapon belül. Sajnos erre nem került sor, ezáltal a tervező összesen 13 db parkolóhelyet készített a lakótelepen. Az a 20 db hely pedig, ami megoldaná az emeletes házak lakóinak parkolási gondját, elmaradt. Helyette a Merényi Gusztáv Kórház előtti részre 39 db parkolóhelyet terveztek be. Ez nem a lakótelep része, pedig eredetileg ennek a területnek a parkolási gondjaira kellett helyeket kialakítani. Jó lenne, ha ezt a témát véglegesen rendeznék, mert így nem megoldott a szemétszállítás. Leültem Árva Péter és Takács Máriusz képviselőkkel, lerajzoltam nekik a javaslatomat, ami szerint a MÁV-telepen az egy szobás, külső WC-s lakásoknál lehessen oldalirányú bővítést készíteni. Ezt ők meg is fogadták és olyan visszajelzést kaptam, hogy ez az arculati kézikönyvben szerepelni fog. Múlt héten megjelent a válasz a Főépítész Asszonytól, hogy foglalkozik vele, de csak akkor, ha a csatornahálózat felújítása-átadása megtörtént. Amikor ezt megbeszéltük, le is rajzoltam, hogy nekem mi a javaslatom. A MÁV-telep két részből áll, az egyik a Gyáli út A-B-C-D-E sorházak, ami közművek szempontjából át van adva, a másik pedig a pihenő-, lakóövezet. Utóbbi csatornahálózata két részből áll, az egyik a Gyáli útra van bekötve, a másik része pedig a MÁV terület felé. Az oldalirányú bővítési javaslatom nyomán a lakótelep életképes lenne, nem hagynák üresen a lakásokat és nem albérlők jelennének meg, sőt, életminőség javulást is jelentene. Félreértés van. Szili Úrral tisztáztuk a parkolási eltéréseket és ő helyszíni bejárást javasolt. Én azt mondom, hogy a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság szakembereivel, a főépítéssel tartunk egy bejárást, hogy ezt a kérdést tegyük tisztába. Fontos lenne, hogy kapjon reményt a lakótelep, és ne ürüljön ki a terület. Ha csak akkor lehet oldalirányba bővíteni, amikor elkészül a csatorna, akkor is lesz valamilyen jövőképe a lakosságnak.

Hidasi Gyula: Irodavezető Úr is megérkezett, ezért tájékoztatom, hogy a Lobogó utcai festékbolt ügyéről volt szó, a raktárnak kialakított nagy dobozos teherautóról, ami elveszi az ottani földszinti lakó kilátását. Arra szeretnénk választ kapni, hogy ez esetben milyen megoldás lehetséges az ügy rendezésére. Az ott lakók érdekében valamit kell tennünk. Másik probléma a Lobogó utcai másik két kereskedelmi egység, akik a járdát használják feljárdatnak és ezzel teljesen tönkre is teszik. Megépítették az üzletek előtt a parkolókat, a gépkocsik pedig szabadon jönnek-mennek a járdán, a kis zöld területen keresztül. Valamit erre is ki kell találni, mielőtt komoly baleset történik vagy

annyira fel nem török a járda, mint ami már látszik is egy-két helyen. Rákérdeznék még a két játszótér felújítására, hogy ezek mikor fognak elkezdődni, mi az ütemezés? Tudom, hogy az engedély már megvan, de a határidőre nem emlékszem pontosan. A kolleganőnek elküldtem 3-4 fényképet kátyúkról, járdahibákról. Ezekkel történik valamilyen előrelépés? Az Ifjúság utca II. ütemének megkezdése és befejezése mikorra várható?

Szabó Gyula: A Metropol c. újság ellenünk van. Baranyi, Pikó állandóan szerepelnek benne és olyanokat kapunk, hogy nem igaz. Tudunk arról, hogy az autók ből lopják a benzint a lakótelepen? Se a rendőrség, se a Közterület-felügyelet nem tud erről semmit? Felújítás helyett aládúcolják a házakat.

Hidasi Gyula: Ez a lakótelepen van?

Szabó Gyula: Baranyiék a felújítás helyett aládúcolják a házakat. Nem tudom, hogy ez igaz-e. Ezeknek nézzünk utána. Itt is, ott is fekszenek a hajléktalanok. Őket is el kellene vinni valahova. 3-4 fő fekszik télen-nyáron ugyanazonokon a helyeken, a pincék előtt.

Sajó Ákos: A Gyáli úti kutyafuttatót nagyon szépen sikerült megcsinálni. Ígéretet kaptam rá, hogy kutya játszószerekkel, és egy nyári pavilonnal is bővíteni fog, és erről egyre többen érdeklődnek nálam. Tudunk erre valamilyen időpontot mondani?

Szili Adrián: A kutyafuttató keretszerződésére vonatkozóan több héten, hónapon keresztül ment a feladatvégzést illetően a műszaki tartalom összeállítása. Ez tartalmaz világítási elemeket, játszó elemeket, padokat, szemégyűjtőket. Külön erre nem készültem, de úgy emlékszem, hogy a beálló nem volt benne. De ha ebbe nem fért bele és valahogy kezelhető, akkor esetleg a következőbe, vagy más módon tavasszal meg tudjuk oldani. Ha egyébként is lenne bejárás, akkor kössük össze a kettőt. Nézzük meg és pontosítsunk, mi kellene még oda. Tegnap délután elküldtem a hosszú kérdéssorra a sok-sok választ. Többen is voltak a címzettek között. A víztorony melletti parkolórész Főépítész Asszony hatáskörébe tartozik, erre nem fogok tudni válaszolni. De valóban, amikor több körben is voltunk kint és egyeztettünk erről, megállapítottuk, hogy a szabályozási tervben parkolásra kijelölt helyről van szó és telekcserével megoldható a helyzet. A tapasztalatok egyébként azt mutatják, hogy most is odaállnak autóval és használják. A többire maradéktalanul válaszoltam. Főleg a Szerkocsi utcán tudnak felgyorsulni az autók, mert ahogy bemegyünk a lakó-, pihenő övezetbe, a Péceli út felől is és a játszótér sarkánál is van egy kanyar. Azok nem azok a szakaszok, ahol annyira gyorsan lehet hajtani. Egy forgalomlassító párna, egy fekvőrendőr vagy egy sebességmérő kellene oda. Azért írtam a levélben, hogy mivel nem tudjuk azt, hogy az elektromos-hálózat és a csatornahálózat munkái mit feltételeznek, ezért ezek után kellene ezt véglegesíteni, ha ebben egyet tudunk érteni. Ettől függetlenül a bejárást meg lehet tartani. Mind a csatornahálózat, mind az elektromos-hálózat két részből áll, a közvilágítási és a lakossági kommunális hálózat tervein már elkezdtünk dolgozni. A MÁV Zrt-vel van egy párbeszéd, és hogy felgyorsuljon a történet, a Hivatal már dolgozik rajta. Vannak eredmények, de a részletekbe nem szeretnék belemenni. Folyamatban van az ügy. Amint megvan a költségvetés és le tudunk folytatni egy sikeres közbeszerzést, haladéktalanul elindítjuk ezt a feladatot. A pontos időpontját nem tudom megmondani. Az Ifjúság utca II. ütemével kapcsolatos közbeszerzési eljárás már korábban elkezdődött. Olyan mértékű vállalkozói érdeklődést tapasztaltunk, hogy hétről-hétre folyamatosan érkeznek a több oldalas kérdéssorok. Az Irodának felkészülési idő kell, amíg egyeztet a tervezővel a válaszokat illetően, ezáltal a leadási határidőt folyamatosan tolnunk kellett. Három hónapja tart ez így. Talán most lezárult ez a szakasz és lesz egy végleges határidő. Néhány héten belül lezárható lesz és a jó idő beköszöntével elkezdődhetnek a munkák. A játszótér felújításra is ugyanezt tudom mondani. Minden papírmunkát megcsináltunk a vállalkozóval. Egy kérése volt, hogy amíg ilyen az időjárás, addig ne adjuk át a munkaterületet. Annál rosszabb látvány nincs, mint ha valahol elkezdődött a munkavégzés, és ott lett hagyva félkészen. Ha tényleg beköszönt a jó idő, haladéktalanul hozzákezdnek és szerintem nyár derekára elkészülnek a játszótérek. A bejelentések folyamatosan érkeznek a kátyúkról, úthibákról. A kolleganő rendszeresen jár a területen, összegyűjti őket. A megrendelőket összeállítjuk, Alpolgármester Úrral véglegesítjük ezeket és folyamatosan mennek a maguk útján. Nem egyenként rendeljük meg ezeket a munkákat, hanem blokkokban és így haladunk velük. Varga Úr említette a három burkolati sérülést. Mi azokat megjavítottuk, kiküldtük a vállalkozót. Azt a visszajelzést kaptuk, hogy a lapköves sétányrészek ki lettek javítva. De visszamegyek az irodába és utánanézek. A Lobogó utcai festékboltos ügy elég régóta húzódik. A tulajdonos hölgygel én is beszéltem és a Hatósági Iroda is felvette vele a kapcsolatot. Átmege a járdán, átmege a zöldterületen, és a saját területén kialakított burkolt részen úgy áll, ahogy akar ezzel a ponyvás autóval és korlátozza az ottani lakó kilátását. Többször egyeztettünk vele és én azt helyeztem kilátásba, hogy ha nem oldódik

meg ez a helyzet, akkor pollerrel körbezárjuk a területet és se be, se ki. Tudni kell, hogy ehhez az üzlethez szabályos behajtóval nem rendelkezik a tulajdonos. Tehát illegálisan hajt át a többi területen. Közterület-felügyeleti oldalról csak akkor lehetne megbüntetni, ha éppen abban a sávban, vagy a járdán állna. Mi is azt feltételezzük, hogy ezeken megy keresztül, de ha lezárnánk, akkor ez is megszűnne. Az autóval a saját területén áll. A legutóbbi egyeztetésen abban maradtunk Jegyző Asszonnyal, hogy a Hatósági Iroda foglalkozik vele, dr. Sotkó Béla. Tőle még nem kaptam visszajelzést, ebben még egy kis türelmet kérnék. Én közterületi oldalról tovább nem tudom megközelíteni, de ha nincs semmi változás, akkor a legdrasztikusabb megoldás lesz, a pollerezés és egyszerűen kikényszerítjük a megoldást. Azt viszont jeleztem neki, hogy indítsa el a szabályos behajtó engedélyeztetését, hogy az legalizálódjon. Ha ez megvan, jöhet a következő lépés. Egyelőre tehát a Hatósági Iroda foglalkozik vele.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)

10/6/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: A múltkori ülésen hoztunk egy határozatot, hogy az Ügyfélszolgálati Iroda nyílászáró cseréjét és fűtéskorszerűsítését szeretnénk beépíteni. Ez már évek óta húzódik, és idén végre jó lenne megvalósítani. Múltkor felmerült a lakossági fórumon a már megtervezett két játszótér megvalósítása. Az egyik az Ifjúmunkás utcában a sportpálya átalakítása az óvoda előtt, illetve az Üllői út 187. sz. előtt a pihenő és fitnessz park kialakítása. Ezekkel mennyire tudunk haladni?

Jancsó Andrea: Javaslom, hogy legyen egy új költségvetési sor pl. József Attila-lakótelepi ügyfélszolgálat fűtéskorszerűsítése, nyílászáró cseréje címmel, indulásként 10 millió Ft-tal.

Hidasi Gyula: A múltkor 25 millió Ft-ról döntöttünk.

Jancsó Andrea: Gondolom, úgyis két ütemben fog megvalósulni, így a zárszámadáskor lehet még pénzt beállítani. Ha az induláshoz megfelelő a 10 millió Ft, akkor a 3421-es sor terhére megtenném ezt a javaslatot.

Reiner Roland: Ugyanazt tudom mondani, mint legutóbb, amikor ezzel megkeresett Elnök Úr. A tervezést el tudjuk kezdeni anélkül is, hogy külön soron állítsunk be olyan összeget, amiről nem tudjuk, hogy mennyi lesz. Akkor is azt javasoltam, hogy lehet határozatot hozni a tervezés megkezdéséről és lehet új sort is létrehozni valamilyen összeggel, amit később módosítunk majd. A magam részéről kevésbé szeretek olyan sorokat beépíteni, amiknek nem nagyon van megalapozottsága az összeg szempontjából. Elhangzott az előbb 10 millió Ft, Elnök Úr 25 millió Ft-ról beszél, tehát a pontos számot nem tudjuk. Azt gondoltam, hogy a játszótéreknél azt a menetrendet követjük, mint az előző években is. Év elején megnevezi a Bizottság, hogy mely játszótér felújítások folytatódjanak, a szakiroda elvégzi a tervek felülvizsgálatát és a májusi költségvetésben beállítjuk a tényleges összeget.

Hidasi Gyula: Javasoljuk tehát, hogy a 2024-es költségvetésben a lakótelepi Ügyfélszolgálati Iroda nyílászáró cseréjének és fűtés korszerűsítésének tervezése kezdődjön meg, és szerepeljen a költségvetésben.

Reiner Roland: Bele lehet írni, hogy a tervezési sor terhére induljon el az a munka. A nyúldombi tervezés sem szerepel taxatívén felsorolva, mégis mindenki tudja, hogy zajlik a tervezése. A 4121-es, tervezési sor terhére induljon el a munka és a májusi költségvetés módosításra készüljön el a beruházás költségigénye.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az elhangzott módosító javaslatról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 7/2024. (II.13.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Toronyház u. 3/b sz. alatti Ügyfélszolgálati Iroda kültéri nyílászáró cseréjének és a belső fűtés korszerűsítésének tervezése a 4121-es, tervezési sor terhére induljon el és a májusi költségvetés módosításra készüljön el a beruházás költségigénye.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidas Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Csóti Zsombor	Távol

Hidas Gyula: Kérem, szavazzunk arról, hogy a már megtervezett Ifjómunkás utcai sportpálya és az Üllői út 187. sz. alatti pihenőpark kialakítása szerepeljen a májusi költségvetés módosításban.

RÖNK 8/2024. (II.13.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a már megtervezett Ifjómunkás utcai sportpálya és az Üllői út 187. sz. alatti pihenőpark kialakítása szerepeljen a májusi költségvetés módosításban.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidas Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Csóti Zsombor	Távol

Hidas Gyula: Kérem, szavazzunk a költségvetésről szóló 10/6/2024. sz. előterjesztésről.

RÖNK 9/2024. (II.13.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 10/6/2024. számú – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidas Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Varga József	Igen
Sajó Ákos	Tartózkodott
Szabó Gyula	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

**2./ Javaslat a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” c. pályázaton történő indulásra
47/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

Hidasi Gyula: A Fővárosi Önkormányzat írta ki a pályázatot, ezen mi is részt vennénk. Az előterjesztésben részletesen le van írva a helyszín is. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 47/2024. sz. előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 10/2024. (II.13.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 47/2024. számú – „Javaslat a „Fedett, zárható kerékpártárolók létesítésére társasházak, lakótelepek környékén” c. pályázaton történő indulásra” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Csóti Zsombor	Távol

3./ Tájékoztató a Pöttyös utcai metrófelszín felújítása tárgyú feladathoz kapcsolódó szabadterépi tervről

Sz-32/2024. előterjesztés

Előterjesztő: Szili Adrián irodavezető

Jancsó Andrea: Az opcionális rész mit takar pontosan? Miről fog szólni a II. ütem, és mit foglal magába?

Szabó Gyula: Rendszeresen járok arra, amikor ide jövök. Katasztrófa, ahogyan kinéz a környék. Se világítás, se védőkorlát. A múltkor is majdnem orra estem. Sötét is van. Nem egy nagy összeg, a FESZOFÉ Kft. pillanatok alatt megcsinálja.

Szili Adrián: Az I. ütem klasszikusan a felületi részt jelenti, ahol most még a bódémaradványok, az átsétálási lehetőségek vannak, tehát a bal oldali parkrész, ha az Üllői út felé nézünk. Hosszú előkészítést követően rendelkezett egy fedezettel, a közbeszerzés elindult és a napokban megjelent a felhívás is. Amennyiben a rendelkezésre álló összeghez képest olyan árat kapunk, amiben kezelhető lesz a II. ütem, akkor opcionális tételként behúzható és annak a megvalósítása is beleférhet. A II. ütem azt jelenti, hogy üzletsor ezen a területen nem lenne, parkos, sétányos pihenő rész lenne, az üzletblokk pedig elkerülne a ferdített járda részhez tömbösített változatban. Korábban már voltak látványtervek erről. Ezt a területet jelzi, ami a második térképen kicsit jobban látszik. A II. ütem a pavilonok előkészítési területét jelenti. Technikailag ez azt jelenti, hogy a burkolatok elkészülnek, minden közműkötés odakerül és bármikor, amikor később döntés születik a pavilonokról, csak ott kell majd bontani az előkészítő munkák miatt, ahol ezek a kikötések lesznek. Így viszonylag könnyű lenne a ráépítés. Ez az opcionális rész azt is feltételezi, hogy ha csak az I. ütem valósul meg, akkor a kőépület megmarad. Ha az opcionális tétel is elkészül, akkor a burkolatok, területkialakítás miatt azt az épületrészt is el kell bontani. Így megnyílna a lehetőség, hogy utána könnyen elhelyezhetőek legyenek a pavilonok.

Jancsó Andrea: Tehát az II. ütemben nincsenek benne a pavilon létesítések, csak az, hogy előkészítjük nekik a helyeket. Milyen opciók vannak arra, hogy ezen a területen pavilonok létesüljenek? Értem, hogy a kőépületet vagy

elbontják, vagy nem. De a későbbiekben mi fogjuk megépíteni őket, vagy valamilyen arculati előírás alapján azok a pavilonosok, akik most is ott vannak? Abban van már valamilyen elgondolás, hogy hogyan megyünk tovább?

Hidasi Gyula: Melyik a fix épület, a sárga?

Szili Adrián: A sárga kőépület. Több éven keresztül zajlottak az egyeztetések a pavilonosokkal. Ők érdekképviselőket is alakítottak és viszonylag nyugvópontra értünk azzal, hogy minden opcióra nyitottak. A tervezési és előkészítési fázisban a mi projektünk nincs olyan állapotban, mint volt az Ecseri úti metrófelszín. Itt nincsenek véglegesítve és elképzelve pavilonok. Nyitott kérdés, hogy hogy dönt majd a Részönkormányzat, a Képviselő-testület arra vonatkozóan, akár a Főépítész Asszony bevonásával, hogy milyen látványtervek alapján milyen épületek és milyen koncesszió alapján születnének meg. Ők finanszírozzák, az Önkormányzat finanszírozza? Először az épület típusokat kellene elfogadni. Annyit tudunk, hogy egy blokkban lennének, a legutóbbi megbeszélés szerint 4 üzlethelyiségre lenne igény. Közülük az egyik üzemeltetné azt a mosdó-WC helyiséget, ami kiszolgálja az ott dolgozókat és vendégeket. Ez még nyitott kérdés, ezzel még nem kalkuláltunk. Ezzel a beruházással az előkészítési fázist tudjuk megteremteni.

Füzes Gábor Iván: A metrófelújítás idején egészen az első zebraig, a pavilonok vonaláig be lehetett hajtani a Pöttyös utca felől a metrómegállóhoz kapcsolódó parkolóba. Ezt megszüntették, gondolom azért, mert befejeződött az építkezés. Feltételezem, a Budapest Közút Zrt-vel kellene egyeztetni abban, hogy ez újra lehetséges legyen. Most egészen a Csárdás közig el kell menni és megkerülni azt a hosszú-hosszú épületsort, ha valaki meg akar állni abban a parkolóban. Javaslom, hogy ezt terjesszük a BKK Zrt. elé.

Szili Adrián: Megkérdezzük tőlük.

Füzes Gábor Iván: Csak a volt pavilonos vonaláig.

Jancsó Andrea: Nem tudom a képviselőtársaim hogy vannak vele, de én felkérném a Főépítész Asszonyt, hogy A-B-C ... opciót vázoljon fel, hogy pavilonként miket lehet ide építeni. Településképi és építési szabályzat szempontjából mi illeszthető ide a zöldfelületi tervekhez kapcsolódóan. Ha ezeket megnézzük, szerintem lehet tárgyalni a pavilonosokkal, hogy ők vállalják-e a költséget, vagy mi építjük fel és ők visszabérlik, stb. Mire elkészül az első ütem – legyünk optimisták, de szerintem csak az I. ütem fog elkészülni -, tudunk továbblépni és ne húzódjon olyan sokáig, mint az Ecseri út kapcsán.

Hidasi Gyula: Tájékoztató révén nem tudunk szavazni, de kérjük a Főépítész Asszonyt, hogy erről márciusra hozzon egy előterjesztést. A II. ütemre ezek szerint nincsenek pavilonok tervezve?

Szili Adrián: Csak a helyük, a közterület előkészítése.

Hidasi Gyula: Felkérjük tehát a Főépítész Asszonyt, hogy a következő részönkormányzati ülésre készítsen előterjesztést a lehetséges pavilonokról, az opcionális lehetőségekről. Több kérdés, hozzászólás nincs, a napirendet lezárom.

A napirendi ponttal kapcsolatban a Részönkormányzat határozatot nem hozott.

Hidasi Gyula: A napirendi pontok végére értünk. Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 9:50 órakor bezárom.

k.m.f.

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Hidasi Gyula
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető