

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági
és Civil Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2024. február 14-én
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Torzsa Sándor elnök,
Jancsó Andrea,
Takács Zoltán (igazoltan távol),
Zombory Miklós,
Sajó Ákos,
Deutsch László,
Péter Lajos,
Vida Barbara,
Kelemen László,
Illyés Miklós,
Haladi-Bús Balázs tagok.

Hivatal részéről: Baranyi Krisztina polgármester, Reiner Roland alpolgármester, Döme Zsuzsanna alpolgármester, Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Hajdú Erika csoportvezető, Szilágyi Imre irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Janitz Gergő irodavezető, Hidasi Gábor sportreferens, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Keresztési Krisztina - a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ munkatársa, Bázsza-Mosó László- a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ általános igazgató-helyettese, Dobák-Kiss Tímea – a FESZGYI munkatársa, Dr. Mechler András - a FESZ Kft. igazgatója, Polyák Béla – a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója, Gyurákovics Andrea önkormányzati képviselő, Intzoglú István, Cséplő Dániel István kerületi lakos.

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság 10 fővel határozatképes, a bizottsági ülést 13.00 órakor megnyitom. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendhez hozzászólása, vagy napirend előtti hozzászólása? Nincs. Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 12/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)
10/6-7/2024. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat a ferencvárosi kiüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.)
önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

23/2024., 23/2/2024. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 3./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (egy fordulóban)
40/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóság igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására, és a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása
41/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Balogné Dr. Nagy Edit címzetes főjegyző
- 5./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására
42/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátása
45/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve
27/2024., 27/2/2024. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina megbízásából dr. Mechler András ügyvezető igazgató
- 8./ A FESZOFE Kft. 2024. évi üzleti terve
28/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina megbízásából Polyák Béla igazgató
- 9./ Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ Alapító okiratok módosítása
29/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Közösségi hasznosítási szerződés megkötése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel
32/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2024/2025. nevelési évre
34/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./ Javaslat a Hendikep Alapítvány kérelmének elfogadására
22/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 13./ Javaslat pályázati beszámoló elfogadására
Sz-56/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 14./ Javaslat az 1. sz. háziorvosi körzet működtetésére
Sz-31/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

15./ Javaslat a 10. sz. háziiorvosi körzet ellátására szóló megállapodás módosítására
Sz-58/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

16./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-37/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

17./ Szociális alapon bérbeadott lakás elidegenítése
Sz-38/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

18./ Lakások bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdés alapján
Sz-55/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

19./ Személyi térítési díj méltányossági kérelme
Sz-43/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)

10/6-7/2024., sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Illyés Miklós: Többször szóvá tettem a korábbiakban a köztisztviselők és közalkalmazottak cafetériája közti különbséget. Alpolgármester ezt szóra sem tartotta. Engem nagyon zavar, hogy legalább egy „igen”-t, „nem”-et, egyetért vele, nem ért vele egyet, legalább valamit válaszolt volna rá. Igazából itt több mint 700 közalkalmazottról van szó, akiknek a köztisztviselők cafetériájának, amely 400 ezer forint évente, kevesebb, mint a fele, amit cafetériában kapnak. Egy kis számítás szerint, ha az a 706 ember 50 ezer forintot kapna éves szinten, akkor mintegy 45 millió forintot emésztene ez fel közterherrel, mindennel együtt, ami ezután ár. Javasolnám, hogy erről a Bizottság, ha úgy gondolja, folytasson egy rövid vitát le, bár gondolom, hogy ez nem vita kérdése, mert gondolom, hogy mindenki egyetért azzal, hogy hasonló javadalmazást kellene a közalkalmazottaknak is kapnia, mint a köztisztviselőknek. Tudom, hogy a köztisztviselők kevesebben vannak, róluk mindig gondoskodunk, a közalkalmazottakról kevésbé. Szerintem elég fontos, hogy a közalkalmazottainkat is meg tudjuk tartani a kerületben, és ennek egyik eszköze az, hogy a cafetériájukat rendezzük. Arra kérném a Bizottság Elnökét, vagy ha esetleg van hozzászólás, ezt támogassuk.

Jancsó Andrea: Én is módosító javaslatot szeretnék tenni, de én a FESZGYI dolgozók cafetériája kapcsán. Ők jelenleg most 200 ezer forint cafetériát kapnak, és az én javaslatom az lenne, hogy ezt emeljük meg 300 ezer forintra. Illetőleg van ez a II. számú határozati javaslat, annak, ha jól emlékszem az F) pontja volt az, hogy a bölcsődékben dolgozó ételmezésvezetők 2024. január és 2024. november közötti havi bérükhöz az alapilletményük 27 %-át kapják meg. Ezzel viszont nem emelkednek ki az egyéb technikai dolgozók közül. Tudni kell azt, hogy az ételmezésvezetők felsőfokú diplomás végzettséggel rendelkeznek, ha szembe állítjuk egy egyéb technikai dolgozóval, ha nem emelkedik ki a bruttó fizetésük, azért az egy jelentős bérfeszültség, úgyhogy én a 27% helyett 30 %-ot javasolnék most első körben, hogy kerületi bérpótlékban emeljük meg nekik.

Torzsa Sándor: Nem tudom Illyés Miklósnak a javaslatát értelmezni, ebben nekem segítsen úgy, hogy egy módosító javaslatot fel tudjak tenni szavazásra, ha ez módosító javaslat. Ha vitaindító volt, akkor további vitát nem generált.

Illyés Miklós: A határozati javaslat úgy szólna, bár itt van a külön cégünknel egy emelés, hogy ennek a 706 közalkalmazottnak 50 ezer forintos cafetéria emelése. Lehetne 100 ezer forint is, de első körben én szerényen 50 ezer forintot javasoltam, mintegy 45 millió forintot jelentene éves szinten. Úgy látom, hogy a költségvetés általános tartalmában van annyi pénzünk, hogy ezt megadjuk nekik. Természetes, hogyha 100 ezer forint van, mint ahogy javaslat volt, hogy a FESZGYI-é emelkedjen, akkor 100 ezer forint lenne minden közalkalmazottnak, akkor 90 millió forintot jelentene. Nem javaslom, hogy csak így kilógnon az egyik cégünk, mert azért itt tényleg az óvodák, bölcsődék és egyéb közalkalmazottak is megérdemelnék ezt az összeget, még így is, hogy ilyen 300 ezer forint körül van, szemben a 400 ezer forintos köztisztviselői cafetériával, egy szerény összeg lenne első körben. De természetesen, hogyha 100 ezer forinttal emeljük, azt is támogatom.

Torzsa Sándor: A helyzet az, hogy itt azért sok minden tud változni két hét alatt, például az, hogy a céltartalékban már nincs 45 millió forint. Tehát annak a terhére nem fogjuk ezt a javaslatot megfogalmazni, mert összesen 27 millió forint maradt a céltartalékban, tehát az ott nem megfelelő forrás erre. Nem tudom, hogy Alpolgármester Úr esetlegesen tud ebben segíteni Illyés Miklós Úrnak? Vagy Ön sem lát így most fölösleges 45 millió forintot a költségvetésben erre a célra?

Reiner Roland: Bocsanat két percet késtem, és ezért lemaradtam a javaslatnak az elejéről, hogy az pontosan kiket érintene? A ferencvárosi közalkalmazottakat, 706 főt. Ha jól tudom, akkor Illyés Miklós javaslata 50 ezer forintos emelés, Jancsó Andrea képviselő asszony ehhez csatlakozna? Nem. Ön csak a FESZGYI esetén 100 ezer forintot javasol?

Jancsó Andrea: 155 fő.

Torzsa Sándor: Addig azt a jó hírt azért elmondom Illyés Miklós Úrnak, bár biztos vagyok abban, hogy látta, hogy a Deák Közalapítványhoz érkezett módosító javaslat befogadásra került, és az már része a költségvetésnek. Tehát az már most ott magasabb összeggel szerepel a költségvetésben. Én ezt a mondatot eléggé hosszan tudom folytatni bízva Alpolgármester Úrnak a gyorsaságában. Jancsó Andrea képviselő asszonytól szeretném kérdezni, hogy Ön mit jelölne meg az Ön módosítójának fedezetül?

Jancsó Andrea: Azért teszem most ezt a javaslatot, hogy holnapig legyen idő megkeresni rá a fedezetet. A cafetériának is van munkáltatói része, azt is hozzá kell tenni a 300 ezer forinthez, és úgy kiszámolni, és hogy honnan van rá fedezet. Nyilván itt a Bizottság egy elvi állásfoglalást vagy határozatot tud ebben hozni, úgyhogy én most nem jelölném még meg erre vonatkozóan azt, hogy melyik költségvetési sor terhére tegyük meg.

Torzsa Sándor: Hadd kérdezzem meg Illyés Miklós Úrtól és Jancsó Andrea képviselő asszonytól, hogy mennyi most a hivatali dolgozóknak a cafetériája, és mennyi a közalkalmazottnak a cafetériája? Csak azért kérdezem ezt, mert netán így a Bizottságnak könnyebb eldönteni az indokoltságát, hogy elégséges-e, mert akkor lehet, hogy érdemes lenne többet emelni. Nem tudom, azért kellene ezt tudnunk.

Illyés Miklós: Ha jól tudom 176 ezer forint a nettó, amit 1 év alatt a közalkalmazottnak szétosztanak, a köztisztviselőké 400 ezer. Az egyik nettó, nem tudom, hogy a köztisztviselők még pluszban kapnak-e, de gondolom, hogy ezt az iroda meg tudja erősíteni, hogy ez hogyan van. Az biztos, hogy a közalkalmazotti cafetéria 176 ezer

forint egy évben. Nagyon szerényen mondtam ezt az 50 ezer forintot, mert szerintem belefér, és az általános tartálékunkba, nem a céltartalékba, ott azért van rá keret.

Torzsa Sándor: Szerencsére itt van közöttünk Czakó Krisztina, akit én bele fogok keverni ebbe. Igazgató Asszony segítsen már nekünk ebben a cafetériában, hogy van ez? Önök ezt tudják, nem?

Czakóné Dobó Krisztina: A költségvetés szöveges részében úgy emlékszem, hogy szerepelt mindkét összeg. A közalkalmazottaknak 173 ezer nem tudom mennyi pontosan nettó és a köztisztviselőknek úgy emlékszem, hogy 400 ezer forint nettó. De a költségvetés szöveges részében szerepelt.

Torzsa Sándor: Igen, itt tényleg van egy jelentős eltérés akkor. Szerintem mindenféleképpen érdemes. Azt gondolom, hogy az helyes, hogyha különböző szektoroknál eltérő a módosítás. Tehát én is azt gondolom, hogy lehet azt javasolni, hogy a FESZGYI-nél legyen egy nagyobb mértékű, én önmagában azt is tudom támogatni, hogy a többi szektorban is történjen egy felzárkóztatás. Tehát mindkettőt alapvetően szimpatikus javaslatnak tartom. Szerintem javasoljuk ezt és kérjük meg Alpolgármester Urat, hogy holnapig mind a kettőt nézze meg, tehát a FESZGYI-nél szektorálisan történjen egy nagyobb emelés, ott 100 ezer forint, és a többi esetben pedig nem FESZGYI, ott pedig 50 ezer forint. Szerintem ez így jó, és akkor a szociális szektorunknál is, ahol nagyobb fizetésbeli problémák vannak hagyományosan, egy picit nagyobb mértékben emeljük ezen a szinten, ha ez így mindenkinek jó. Illetve annak a költségigénye, amit Jancsó Andrea képviselő asszony mondott, a bölcsődei séfeknél, az nem egy jelentős összeg.

Jancsó Andrea: Én úgy értelmeztem, hogy ez bruttó 50 ezer forint emelés, vagy nettó? Most már tisztázzuk ki, hogy a szöveges részben van nettó is és van bruttó is, az én javaslatom bruttóra érkezett, azt fenntartom. Illetőleg egy kicsit beszélnék a bölcsődében dolgozó pedagógus besorolásúokról. Ott a kerületi pótlékban értem, hogy fizetési fokozat, de nagyon sokan vannak, akik újak, most kezdték a pályát, és azért, hogy megtartsuk őket, javasolnám azt, hogy egységes legyen a bölcsődei pedagógusoknál a kerületi pótlék. Akkor az legyen ugyanúgy, ahogy a FESZGYI-nél, hogy a garantált bérminimum 25 %-a, és akkor kiegyenlítődik az a nagyon nagy eltérés, ami az idősebb, most már lassan nyugdíjba vonuló pedagógus kollégáknál van, és azoknál, akik most újonnan bejöttek a rendszerbe, akkor nekik egy kicsit felhúznánk azt a különbséget, ami egyébként megtartaná őket ebben a szektorban. Tehát ez a garantált bérminimum 25 %-a lenne egységesen, csak kimondottan a bölcsődei pedagógus dolgozóknál a kerületi pótlék mértéke.

Torzsa Sándor: Más javaslata Jancsó Andrea képviselő asszonynak nincs? Ennyi? Óvodai dolgozók, kulturális dolgozók?

Reiner Roland: Csak szeretnék visszakérdezni Jancsó Andrea képviselő asszonytól, hogy mi a funkciója ennek a megkülönböztetésnek? Mármint, hogy azt tudom mondani, hogy amikor ez a rendszer kialakult, vagy amire most javaslatot tett a költségvetésben, az részben abból fakadt, hogy azt a visszajelzéseket kaptuk az óvodáktól, és képviselőktől is, hogy az a rendszer, ami ezzel az egységes bérezéssel lett, ami kétségtelenül megemelte a béreket, de elvesztette azt a jellegét a bérezés, ami ezt a tapasztalati különbséget megteszi, és nyilván, ahogy Ön is mondta, amire most is javaslat van téve, az ezt a logikát állítja vissza. Nekem nem teljesen világos, hogy miért szeretnék, hogyha a bölcsődékben mégsem ez a logika érvényesülne.

Jancsó Andrea: A bölcsődei pedagógus dolgozók esetében, hogyha megnézzük, nagyon sok új belépő van a rendszerbe, és az ő fizetési fokozatuk három évente változik. Kevés az a kerületi pótlék, ami most mondjuk, ha egy 17-es fizetési fokozatot nézünk, aki most már nyugdíjba vonul egy fél éven belül, akkor ő ugyan többet kap, de viszont mi nem tudjuk megtartani azokat a bölcsődei dolgozókat, vagy nekem az lenne a célom, hogyha egységes, akkor nincs az a megkülönböztetés, hogy a fiatalok kevesebbet kapnak, míg a nyugdíjba elvonulók pedig többet, és kiegyenlítődné az a rendszer, amivel egy megtartó erőt tudunk képezni. Tehát ez a logika van benne, de mondom, hogy ez nem az óvodapedagógusokra, hanem a bölcsődésekre vonatkozik. Az óvodapedagógusoknál szerintem sokkal kiegyenlítettebb ez a fizetési besorolás szerinti kerületi pótlék, tehát én ahhoz nem nyúlnék, viszont a bölcsődénél igen, mert szükségünk van rá, hogy megtartsuk ezt a munkaerőt.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs, akkor sorrendben tenném fel a módosító javaslatokat. Majd hogyha valamit rosszul teszek fel, akkor kérem, síkítsanak. Ha Illyés Miklósnak úgy jó, akkor az 50 ezer forint,

kivétel FESZGYI teszem fel szavazásra a módosító javaslatot. Vagy nem 50 ezer forint, és akkor utána felteszem majd Jancsó Andrea módosítóját, hogy az 100 ezer forint a FESZGYI esetében. Jó így? Akkor szavazzunk először az 50 ezer forintra történő cafetéria emelésről, bruttó.

Sajó Ákos: Az, kevés lesz.

Torzsa Sándor: Akkor tisztázzuk, hogy a Jancsó Andreáé, akkor bruttó. De akkor az lehet, hogy majdnem ugyanannyi. Hozzuk már ezt közös nevezőre. Azt javaslom, hogy mindegyik bruttó összeg legyen. Akkor kérem szépen, számoljuk ki a bruttó javaslatot, hogyha ebben tudnának nekem segíteni itt a kollégák, hogy a cafetéria esetén megmondani, hogyha 50 ezer forint a nettó, akkor mennyi annak a bruttója. De ez minden esetben eltérő, tehát nem lehet értelmezni.

Szilágyi Imre: Bruttóban kell számolni.

Torzsa Sándor: Igen, bruttóban kell számolni.

Illyés Miklós: Ez egy nettó 100 ezer forint, és ami ráakódik még, az éves szinten 706 embernek 70.630.000,- Ft, és ez összesen a 706 emberre a FESZGYI-vel és egyebekkel együtt 90.406.400,- Ft.

Torzsa Sándor: Szerintem a felelős döntéshez az kell, holnap úgyis a Képviselő-testület dönt a költségvetésről, arra kérjük meg a Pénzügyi Irodát, hogy holnapra számolja ki azt, hogy pontosan mekkora költségvetési tételt jelent, hogyha adunk bruttó 100 ezer forintot, bruttó 50 ezer forintot. Irodavezető Asszony, kérem rám figyeljen, mert az a javaslat, hogy azt szeretnénk kérni, hogy holnapra készüljön egy csomag, hogyha minden közalkalmazottunk bruttó 100 ezer forintot kap, akkor az, mennyibe kerül nekünk? Igen, tehát plusz 100 ezer forinttal többet, tehát mennyibe kerül ez pluszban, többletben? Ha azt mondjuk, hogy bruttó 67.500,- Ft-ot kap mindegyik, és hogyha bruttó 50 ezer forintot kap: Akkor van egy külön csomag, hogyha a FESZGYI dolgozók egyébként bruttó 100 ezer forint cafetériát kapnak, és a többiek pedig eltérőt. Ez már bonyolítja a helyzetet. A FESZGYI-t vegyük ki a kalapból, őket külön számoljuk ki. Akkor holnapra mellékletként ezt kapjuk meg, és akkor abból a Képviselő-testület ki tudja választani azt, hogy melyikhez tudja támogatni, és melyikhez tud Alpolgármester Úr pénzügyi fedezetet találni. Így jó? Én kértem a bruttó 50 ezer forintot, mert lehet, hogy a Képviselő-testület és Alpolgármester Úr csak annyira tud fedezetet találni, az már az én módosító javaslatom. Önök felhozták a problémát, én pedig most próbáltam több csomagot összeállítani, megnézni, hogy melyikhez tudunk forrást találni ebben a történetben.

Illyés Miklós: Csak annyi, hogy itt a nettó 50 ezer forint volt kiszámolva. Ez minden közteherrel együtt 45 millió a 706 emberre, FESZGYI-stől, óvodástól, stb. A 100 ezer forintos egységes nettó a közterhekkel együtt 90 millió, de ezt majd megerősítik a Pénzügyi Iroda munkatársai. Ebben benne van a szochó járulék, és SZJA járulék, tehát ez még plusz rakódik rá.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen, én elfogadom Illyés Miklós Úrnak a számításait, de az tud szerintem hivatalos számítás lenni, amit a Pénzügyi Irodától kapunk. Ezért javasoltam azt nagy tisztelettel, hogy holnapra legyenek csomagok, és akkor abból fillérre, forintra pontos számokat tudunk beilleszteni a költségvetésbe. Szerintem akkor az úgy egy jobban átlátható megoldás lesz. Jó így? Jó. Igazából, akkor ez az első módosító javaslat, hogy felkérjük Alpolgármester Urat és Pénzügyi Irodát, hogy ezt a csomagot holnapra dolgozzák ki, bruttó 50 ezer, bruttó 67.500 és bruttó 100 ezer forint esetében, ebből a FESZGYI egy külön végig 100 ezer forinttal szereplő tétel lenne. Kérem, erről szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 13/2024. (II.14) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a Pénzügyi Irodát, hogy a 2024. február 15-i képviselő-testületi ülésre dolgozzon ki különböző csomagokat a közalkalmazottak cafetéria emelésére vonatkozóan bruttó 50.000 ezer forint, bruttó 67.500 forint és bruttó 100.000 ezer forint összeggel, illetve a FESZGYI esetében bruttó 100.000 ezer forinttal szereplő tételekkel.

Határidő: 2024. február 15.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

Torzsa Sándor: A második módosító javaslat, ami elhangzott, az a bölcsődei konyhafőnökökre vonatkozik. Kérem, hogy ezt Jancsó Andrea olvassa fel.

Jancsó Andrea: Tehát a 10/6/2024. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatának f) pontja, ami módosulna úgy, hogy: „a bölcsődékben dolgozó ételmezésvezetők részére 2023. decemberi bérekhez alapilletményük 22 %-át,” ez változatlan marad, a 2024. január - 2024. november havi bérekhez alapilletményük 30 %-ának megfelelő összeget állapítjuk meg. Itt a 27 % módosul 30 %-ra.

Torzsa Sándor: Akkor ez csak az ételmezésvezetőkre vonatkozik, ebben nincs benne a frissen pályára lépő bölcsődei pedagógusoknak a béremelése? Nincs. Akkor kérem, szavazzunk erről, hogy mennyit keressenek a séfek.

ESZSICB 14/2024. (II.14) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 10/6/2024. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)" című – előterjesztést azzal a módosítással, hogy az előterjesztés 2. határozati javaslatának f) pontja az alábbira módosuljon: f) „a bölcsődékben dolgozó ételmezésvezetők részére 2023. decemberi bérekhez alapilletményük 22 %-át, a 2024. január - 2024. november havi bérekhez alapilletményük 30 %-ának megfelelő összeget állapítjuk meg.”

Határidő: 2024. február 15.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

Torzsa Sándor: Akkor most jön a bérskála a fiatal pályakezdő bölcsődei pedagógusok és nyugdíjazáshoz közel álló bölcsődei pedagógusok bérének kiegyenlítéséről.

ESZSICB 15/2024. (II.14) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 10/6/2024. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)" című – előterjesztést azzal a módosítással, hogy a garantált bérminimum 25 %-a legyen egységesen a bölcsődei pedagógus dolgozóknál a kerületi pótlék mértéke.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 10/6/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosításokkal együtt.

ESZSICB 16/2024. (II.14) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 10/6/2024. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)" című – előterjesztést az ESZSICB 13-15/2024. (II.14.) számú határozatok figyelembevételével.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Illyés Miklós	Tartózkodott
Sajó Ákos	Tartózkodott
Zombory Miklós	Tartózkodott
Deutsch László	Távol
Takács Zoltán	Távol

**2./ Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
23/2024., 23/2/2024. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Hadd legyek önző. Nagyon csalódott vagyok Jegyző Asszony, mert több ízben, több alkalommal jeleztem azt, hogy Bizottságunk úgy látja, hogy szükséges lenne a rendeletnek a módosítása különböző díjak esetében, ilyen a Pro Sanitate, a Pro Facultate és a Humanitas díj, ahol most, ha jól mondok, most mindegyik díj esetében fixen négy díj adható. Talán emlékszik Jegyző Asszony arra, hogy szinte minden díjnál az a probléma állt elő, az az igazságtalanság állt elő, hogy gyakorlatilag itt a Bizottságnak olyan nyugdíjbavonulás előtt álló kollégák közül kellett négyet kiválasztani, amikor hét vagy nyolc jelölt volt, amik nagyon nagy igazságtalanságot eredményeztek, hiszen azok, akik nem kapták meg, azok is teljesen logikus módon megérdemelték volna ezt a díjat. Ezt többször mondtam, többször jeleztem, hogy szükség lenne arra, hogy ne egy fix szám legyen, hanem úgy legyen meghatározva, hogy például kettőtől-nyolcig adományozhatóak ezek a díjak, és akkor a jelölésszámot is figyelembe tudja venni a Bizottság, és mindig tudja az adott évhez igazítani azt, hogy éppen abban az évben hány ilyen díjat osztunk ki. Sajnos ez a rendeletmódosítás most sem készült el. Én viszont így nem fogom tudni ezt a módosítást támogatni, mert ez nekünk többszöri kérésünk volt, és szinte minden egyes díjnál ezt elmondtam. Ezt csak úgy tudom én személy szerint támogatni, illetve a mi frakciónk, hogyha holnapra elkészül egy ilyen módosítás. Csak ezzel a módosítással tudom támogatni, hogy ezeknél az eseteknél ne egy fix szám legyen a rendeletben, hanem az, hogy kettő-nyolc díj adományozható.

Kelemen László: A magam részéről támogathatónak tartom Elnök Úrnak a javaslatát.

Torzsa Sándor: Jegyző Asszonytól kapunk választ a kérdésre? Vagy még konzultál ez ügyben?

Baloghné dr. Nagy Edit: Hogyha azt kérdezte Képviselő Úr, hogy egy módosító indítványt holnap reggelre készítünk-e, akkor nyilván készítünk egy módosító indítványt.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen, akkor erről a módosítási szándékról szavazzunk és utána tudunk szavazni magáról a rendeletmódosításról magáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 17/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a Hivatalt, hogy készítsen a 23/2024. – "Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)" című – előterjesztéshez egy módosító indítványt azzal, hogy a Pro Sanitate, Pro Facultate, és Humanitas díj esetében az egy-négy adható díj helyett, kettő-nyolc díj legyen adható.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen

Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 23/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosítással egyben.

ESZSICB 18/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 23/2024. – "Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)" című – előterjesztést az ESZSICB 17/2024. (II.14.) sz. határozat figyelembevételével.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Illyés Miklós	Tartózkodott
Sajó Ákos	Tartózkodott
Zombory Miklós	Tartózkodott
Takács Zoltán	Távol

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 23/2/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

ESZSICB 19/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 23/2/2024. – "Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Haladi-Bús Balázs	Tartózkodott
Illyés Miklós	Tartózkodott
Sajó Ákos	Tartózkodott
Zombory Miklós	Tartózkodott
Takács Zoltán	Távol

3./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (egy fordulóban)

40/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Jancsó Andrea Nem tudom, kinek tegyem fel a kérdést, még a Pest vármegye bérletet értem, de a kedvezményes ország bérletet mi indokolja, hogy ezt mi így támogassuk? Mert a Pest vármegye bérlet esetében az rendben van, hogy felszáll a HÉV-re és el kell fogadni, de lehet, hogy én vagyok lemaradva, a Budapest bérlet megszűnt? Vagy ez így hogy maradt ki belőle? Vagy hogyan jön bele az, hogy országbérletet támogatunk

Reiner Roland: A Budapest bérlet felnőtteknek szóló változata nem szűnt meg, az továbbra is van, a diák Budapest bérlet szűnik meg március 1-től. Ennek igazából két alternatíváját ajánlotta a Főpolgármester Úr, a Pest vármegyei bérlet az egyik, amit lehet használni és az országos diák vármegye bérlet a másik. Igazából azért került be ez a kettő. Igazából mind a kettő alkalmas arra, hogy Budapesten tudjanak közlekedni a diákok, ami az eredeti diák bérletnek volt a célja, és miután mind a kettő bérlettípusnak, amire javaslatot tesz a rendeletmódosítás, az ára jelentősen alacsonyabb, mint a jelenlegi diák bérlet volt, ezért azt éreztük, hogy ez költségvetési szempontból sem okoz nehézséget, viszont megteremti a lehetőségét annak, hogy az ország minél nagyobb részét tudják a diákok a közösségi közlekedéssel elérni.

Torzsa Sándor: Nekem egy kérdésem lenne, hogy a rendeletünkben hány éves korig adhatunk ilyen kedvezményes bérletet? Mert sajnos az pont nem derül ki a módosítás szövegéből.

Szilágyi Imre: A közoktatásban tanulóknak adjuk. Azoknak, akik főiskolára vagy egyetemre járnak, ez a kedvezmény nem jár.

Torzsa Sándor: Tehát, akkor korban nincs ilyen, hogy teteje?

Szilágyi Imre: 23 év, de itt a köznevelési intézménybe való járáson van a hangsúly.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 40/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 20/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 40/2024. sz. – "A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (egy fordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

4./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóság igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására, és a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása

41/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné Dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Gyurákovics Andrea: Az előterjesztés mellékletében benne szerepelnek a pályázati feltételek, hogy minek kell majd a leendő pályázónak megfelelnie. Ezt összehasonlítottam a 2021-ben kiírt FESZGYI igazgató pályázatnak a feltételeivel. Szeretném kérdezni Jegyző Asszonyt, mivel nem sorszámozva van, a negyediknél 2021-ben még az volt, hogy: „a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat”. Ez miért változott most meg? Illetve a dőlt betűssel kezdődő bekezdésnél, ami úgy kezdődik, hogy: „a vezetői megbízással rendelkező”, annál a bekezdésnél is volt egy olyan a másiknál, hogy: „intézmény alaptervekenységébe tartozó területen szerzett legalább 5 év vezetői gyakorlat”. Ez miért került ki a mostani pályázati feltételek közül?

Szilágyi Imre: Amit Képviselő Asszony felvetett, ugyanezek a kritériumok bent vannak, csak máshol vannak a pályázati felhívásban. Tehát a 4. pontban, a jelenlegiben, ugyanúgy szerepel: „a legalább 5 év felsőfokú szakképesítést igénylő gyermekvédelmi, szociális, egészségügyi, illetve köznevelési, vagy szakképzés területén betöltött munkakörben szerzett szakmai tapasztalat”. Tehát ez ugyanúgy, ha jól értettem a 2021. évinél mondta Képviselő Asszony, hogy ez benne volt, itt is bent van, csak máshol jelenik meg.

Gyurákovics Andrea: De nem a vezetői gyakorlat.

Szilágyi Imre: Nyilván nincs előttem a 2021-es pályázati kiírás, de pillanat.

Gyurákovics Andrea: Segíthetek, én megtaláltam a régebbit?

Szilágyi Imre: Igazából a szakmai gyakorlat maga, mint olyan válik kötelező jelegűvé, a vezetői gyakorlatot a jogszabály nem írja elő kötelező jelleggel.

Jancsó Andrea: Csak kérdezem, hogy összeférhetlenségi nyilatkozatot nem kellene tenni a pályázónak? Ha már magasabb vezetői megbízásra vonatkozóan írunk ki pályázatot, akkor hiányolom a pályázati kiírásból, hogy legalább egy nyilatkozatot adjanak arról, hogy nem áll fenn velük szemben összeférhetlenség.

Gyurákovics Andrea: Volt még egy másik kérdésem a negyedik ponttal kapcsolatosan, hogy ott is van egy különbség, illetve akkor most még egy újabb kérdésem lenne, hogyha nem kötelező része, de lehet egy feltétel: Tehát lehet ezt javaslatként betenni, ugye Jegyző Asszony? Jegyző Asszony bólogat a jegyzőkönyv kedvéért. Jó.

Torzsa Sándor: Mit jelent az összeférhetlenségi nyilatkozat?

Balogné dr. Nagy Edit: Szeretném kérdezni, hogy Képviselő Asszony az összeférhetlenségben, tehát az, hogy a jogviszonya kapcsán hozzátartozójával, tehát a jogszabályban felsorolt személyekkel nem áll alá,- fölérendeltségi kapcsolatban? Erre gondolt? Bele lehet írni, ez nem szükséges eleme. Nyilván, ha összeférhetlenség áll fenn, akkor függetlenül attól, hogy ő most egy pályázati eljárásban egy pályázó, tesz egy ilyen tartalmú nyilatkozatot, akkor a jogszabályban meghatározott időn belül, ugye 30 napon belül, egyrészt be kell jelentenie, másrészt pedig 30 napon belül ezt az összeférhetlenséget meg kell szüntetni. De ez a nyilatkozat, hogy nem áll fönn, nyilván szükségtelen, mert ez a jogviszonyból eredő kötelezettsége bárkinek. Egyébként speciális szabályok vonatkoznak az összeférhetlenségre, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvénynek pont a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló jogszabályban, és vannak kiegészítő klauzolák éppen ezen a területen.

Gyurákovics Andrea: Igazából nem szeretnék Irodavezető Úrral vitatkozni, de az előző kiírásnál maga a szakmai gyakorlat és az 5 év vezetői gyakorlat külön pontban szerepelt. Tehát nem és/vagy megoldásként, hanem külön feltételként külön pontban. Ezért írtam be szó szerint ezt a mondatot, kérdezem Elnök Urat, hogy Ügyrend gombbal módosítok, vagy így javasolhatom most ezt a módosító javaslatot? Szóval szeretném a pályázati feltételek közé

visszatenni azt, ami a 2021-es pályázati feltételek között is szerepelt, hogy: "intézmény alaptevékenységébe tartozó területén szerzett legalább 5 év vezetői gyakorlat". De a négyesre még mindig nem kaptam választ, csak jelzem.

Torzsa Sándor: Mit jelent az, hogy vezetői gyakorlat? Az mit takar? Értem, amit mond, csak jogilag mivel lehet megfelelni a vezetői gyakorlatnak?

Szilágyi Imre: A korábbi pályázatok alapján az megállapítható volt, hogy lehet, amit Képviselő Asszony említ pályázati kiírás, fogalmazzunk úgy, hogy lehet egy kicsit szigorúbb pályázati kiírás, mint a mostani, és lehet, hogy tökéletesen igaza van ebben Képviselő Asszonynak, viszont a pályázók számát is sajnos korlátozta a 2021. évben kiírt pályázatnál is. Nyilván ez fennállhat most is, hogy minél szűkebbre vesszünk egy pályázati kiírást, annál kevesebb fő tud pályázni, míg ha meghagyjuk tágan, akkor nyilván pályázhatnak azok a pályázók is, akik a Képviselő Asszony által említett feltételeknek megfelelnek, és pályázhat más olyan pályázó is, aki szakmai gyakorlattal felel meg. Hátha több pályázat érkezik a kerületi Önkormányzathoz.

Gyurákovics Andrea: Irodavezető Úr, értem, csak ne haragudjon, de feltételezések alapján nem tudok döntést hozni. Tehát, most feltételezünk valamit, hogy valami fog történni. Ha azt látjuk, hogy olyan pályázat jön be, vagy kevés pályázó, vagy nem megfelelő a pályázat, akkor a Bizottság és a Képviselő-testület adott esetben a pályázatot érvényteleníteni tudja, ki tudja újból írni, és akkor a feltételeken tud változtatni. De én azt gondolom, hogy jelen pillanatban nem tudjuk előre, hogy hányan fognak pályázni, erre nincs adat. Most az, hogy akkor hányan pályáztak, az szerintem nem releváns ebben a pillanatban. Azért ehhez a módosító javaslatomhoz ragaszkodnék.

Szilágyi Imre: Nyilván nincs arra garancia, hogy melyik pályázatra mikor és hányan pályáznak. Ez egy lehetőség lehetett volna, de hát természetesen a pályázati kiírás úgy fog kiírásra kerülni, ahogy a Képviselő-testület jóvá fogja hagyni. Ha ez a módosító indítvány többséget kap akár itt, akár a holnapi képviselő-testületi ülésen, akkor nyilván ennek megfelelően kerül kiírásra a pályázat.

Torzsa Sándor: Azt a kérdést szeretném feltenni Jancsó Andrea képviselő asszonynak, hogy ez az összeférhetetlenségi nyilatkozat megtétel módosító javaslat volt, vagy csak kérdés. Jó, tehát akkor arról nem kell szavaznunk, nem szükséges. Ha jól értem, amiről nekünk szavaznunk kell, hogy a pályázat kiírása lényegét tekintve a 2021-es pályázati kiírás szerint történjen meg, hogy az 5 év vezetői gyakorlattal egészüljön ki. Kérem, szavazzunk, erről a módosító javaslatról.

ESZSICB 21/2024. (II.14) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 41/2024. – "A Ferencvárosi Szociális és Gyermekejéleli Intézmények Igazgatóság igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására, és a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztés melléklete egészüljön ki azzal, hogy a pályázó rendelkezzen az intézmény alaptevékenységébe tartozó területen szerzett legalább 5 év vezetői gyakorlattal.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Tartózkodott
Torzsa Sándor	Tartózkodott

Vida Barbara
Takács Zoltán

Tartózkodott
Távol

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a 41/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosító javaslattal együtt.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 22/2024. (II.14) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 41/2024. – "A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóság igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására, és a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztést az ESZSICB 21/2024. (II.14.) sz. határozat figyelembevételével.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

5./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására

42/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Jegyző Asszony, nekem lennének kérdéseim a dátumokkal kapcsolatban. Ha jól értem, akkor pályázni 2024. április valameddig lehet, majd döntünk 2024. augusztus valameddig, hogy 2024. november valamikor majd szolgálatba álljon az igazgató. Nem lenne-e célszerűbb, akkor már 2024 áprilisában dönteni, hogyha addig lehet pályázni? Vagy, hogyha 2024 augusztusában döntünk, akkor nem lehet 2024 augusztusáig beadni a pályázatokat? Elég nagy „lauf”-ok vannak ezekben a történetekben, szerintem célszerűbb lenne valahogy közelebb hozni a pályázati beadási határidőt és a döntést is, nehogy a végén valaki meggondolja magát.

Baloghné dr. Nagy Edit: A Képviselő-testület a munkatervében fogadta azt el, hogy ezt a pályázati kiírást előrébb hozta, tehát, hogy a pályázati kiírást most visszük be erre a képviselő-testületi ülésre. Azt megelőzőleg elfogadta a Képviselő-testület a FESZ átalakulását meghatározó ütemtervet, és abban mi nem erre a korai időpontban szántuk a pályázati kiírásnak a jóváhagyását, illetőleg annak a megjelentetését. Pontosan ezzel az ütemtervvel együtt egyidejűleg a megalakuló költségvetési szerve vezetésére a Képviselő-testület megbízta Dr. Mechler András, úgyhogy kis eltérés van. Ugyanakkor nyilván ez az adott megbízás visszavonható, tehát kinevezésre kerül egy előbbi időpontban, mint a mostani Igazgató Úr részére adott megbízás, akkor az ő vezetői megbízása, ha ő nyeri el, vagy más nyeri el, arra az időre visszavonható. Mi itt a pályázat elbírálásának várható határidejét állapítottuk meg. Ez nem egy konkrét dátum. Nyilván ezt a határidőt a Képviselő-testület hozhatja közelebbi időpontra is, és megállapíthatja azt is, hogy dönt róla májusban, júniusban. Ugyanúgy, akkor a benyújtás határidejében is, tehát a benyújtás határideje is lehet június. A mi ütemtervünk szerint ezzel a pályázati felhívással

áprilisban találkozott volna a Képviselő-testület, és nyilván akkor júniusban, júliusban hirdettük volna, és így hoztuk volna tovább. Ahogyan születik a döntés, mi aszerint fogjuk ezt végrehajtani.

Torzsa Sándor: További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 42/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 23/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 42/2024. – "A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgálat igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására" című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Távol
Takács Zoltán	Távol

6./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátása 45/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Ha jól értem, akkor mi most egy pályázatot írunk ki ennek a cégnek a könyvvizsgálói feladatainak ellátására, mert aki eddig volt, a Bakony Audit Zrt., kvázi meggondolta magát és mégsem kívánja ellátni a feladatot. Nekem az a kérdésem, hogy nézegettem itt a dátumokat Jegyző Asszony, hogyha most még kiírunk egy pályázatot ilyen könyvvizsgálóra, akkor a cég lassan megszűnik, mire ez a pályázat lezárul, és itt nagyon sok gazdasági zárást kell elvégezni. Egy könyvvizsgáló tud-e olyan gyorsan dolgozni, mint amennyi ideje maradt? Nem tudom, úgy emlékszem, de segítséget kérek Illyés Miklós Úrtól, hogy korábban nem pályázatot írtunk ki erre, hanem árajánlatokat kértünk be, és az alapján választottunk ki könyvvizsgálót. Nem lenne ez úgy gyorsabb, ha esetleg ilyen megoldást választanánk ki most? Mert a pályázat eléggé lassúnak tűnik ebben a helyzetben. Vagy rosszul gondolkodok?

Gyurákovics Andrea: Megnéztem, az előterjesztésben úgy van, hogy a Bakony Audit Zrt., és utána volt, aki előtte végezte a cégnél a könyvvizsgálót. Amit most Elnök Úr mondott, hogy árajánlatok lettek bekérve. Jegyző Asszony, bocsánat, van-e arra lehetőség, és most, amit Elnök Úr mondott, akkor jutott eszembe, hogy nem pályázatot írunk ki, hanem ebben a bizonyos árajánlatokban a második legkevesebb összeggel szereplőt bízzuk meg a könyvvizsgálattal. Mert akkor rövidítjük jóval az időt, mert tulajdonképpen, ha erre van lehetőség Elnök Úr, nagy tisztelettel, akkor lehet, hogy ez lenne a gyors és hatékony megoldás. Főleg a zárások miatt, mert valóban, én is azt néztem, és az volt az eredeti hozzászólásom, hogy mire itt végére érünk a pályázatnak, éppen vége van az átmeneti időszaknak. Tehát, ha van erre lehetőség, azért kérdezem Jegyző Asszonyt, akkor tennék erre egy javaslatot.

Baloghné dr. Nagy Edit: A Polgári Törvénykönyv a gazdasági társaság esetében a könyvvizsgálóra azt mondja, hogy a társaság legfőbb szerve, tehát jelen esetben a Képviselő-testület választja, és a könyvvizsgálóval a megbízási szerződést a legfőbb szerv által meghatározott feltételek és díjazás mellett az ügyvezetés köti meg. Abban az esetben, ami nem várt és mégis megtörtént, hogy a szerződés megkötésére nem kerül sor, akkor a legfőbb szerv köteles új könyvvizsgálót választani. Tehát a pályáztatás a Képviselő-testület döntésétől függ. A pályáztatás felmerülésekor mi is végig gondoltuk, hogy lehetséges-e még abban a határidőben, ami az átalakulásban rendelkezésre áll könyvvizsgálót választani. Nyilván ennek a most megválasztandó könyvvizsgálónak a feladata elsődlegesen a 2023. évi beszámoló az auditálása, és az Államháztartásról szóló törvénynek, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen is sokat idézett törvénynek ez a különleges jogutódlásra, vagy az átalakulásra vonatkozó paragrafusai között szerepel az, hogy az átvevő költségvetési szerv, tehát a megalakuló költségvetési szerv a feladat átvételének időpontjából, vagyis, ha az ütemterv szerint haladnánk, ami április 1-e, számított 30 napon belül gondoskodik a feladat átvételét megelőző napra, mint mérleg fordulónapra vonatkozó, és a Számviteli Törvény szerint a tevékenységet lezáró számviteli beszámolójának elkészítéséről, könyvvizsgálataról, letétbe helyezéséről, stb. Tehát ez egy kiegészítő szabály arra nézve, hogy a 2023. évi beszámolón túl az 1-3 hónapra vonatkozó számviteli beszámoló is el tudjon készülni. Nyilván ez egy nagyon feszes ütemterv, de nem a leghetehetlenebb vállalkozás. Ugyanakkor a kérdésre a rövid válasz az, hogy nyilván dönthet másképp is a Képviselő-testület.

Gyurákovics Andrea: Ha jól értem, akkor a törvényi előírás szerint nem kötelező a pályázat kiírása, hanem a módot tulajdonképpen az Önkormányzatra bízta, hogy milyen módon bízta meg ezt a könyvvizsgáló céget. Próbáltam megkeresni, hogy javaslatom legyen, csak az előterjesztésnek nem része a Felügyelő Bizottság ülésének a jegyzőkönyve, mert ott volt felállítva egy sorrend, és ha Elnök Úr megengedi, akkor tennék egy módosító határozati javaslatot ezzel kapcsolatban, csak bocsánat, meg kell keresnem. Tud valaki segíteni nekem ebben?

Torzsa Sándor: Szerintem tartsunk néhány perc szünetet, amíg megkeresi Képviselő Asszony. Jegyző Asszonnal átbeszéljük, hogy mi legyen a módosító javaslat.

SZÜNET

Torzsa Sándor: Úgy látom, hogy a Bizottságnak a tagjai visszatértek, így meghallgatjuk Gyurákovics Andreának a módosító javaslatát.

Gyurákovics Andrea: Jegyző Asszony, szeretném kérni a segítségét, ha valamit nem jól mondanék, akkor legyen kedves kijavítani majd. Tehát az eredeti határozati javaslat szövege arra változna, hogy: „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására megbízza Boza Istvánt.”

Torzsa Sándor: Nekem ezzel egyetlenegy problémám van, hogy én megbízhatom nagyon szívesen Boza Istvánt, csak nem tudom, hogy egy év után vállalja-e? Ahhoz, hogy erről tudjunk dönteni, ahhoz kellene tőle egy nyilatkozat legalább vagy valami.

Dr. Mechler András: Épp a kialakult helyzetre tekintettel a 2023. december 23-i Felügyelő Bizottság ülésére mi azért tettük ezt a javaslatot, hogy az előző pályázaton 2. helyezett Boza Istvánt javasolja a Képviselő-testületnek a Felügyelő Bizottság, az említett ütemtervnek a szűkösségére tekintettel, hogy ez teljes biztonsággal le tudjon zajlani. Természetesen megkérdeztük előtte, hogy vállalja-e ezt a feladatot, és ő igenleges választ adott.

Gyurákovics Andrea: Ugyanezt akartam elmondani.

Torzsa Sándor: Úgy látom, hogy minden kérdés elhangzott ebben a történetben, megkérdezem Jegyző Asszonytól, hogy ez így törvényesen rendben lévő-e, ha ez a módosító javaslat elfogadásra kerül?

Baloghné dr. Nagy Edit: Ha most nem látja a Bizottság, és majd a Képviselő-testület holnap az elfogadó nyilatkozatát, de Igazgató Úr megerősítette, hogy ő rendelkezik ezzel a biztos tudással, hogy vállalja, de egyekben pedig abban az esetben, ha nem a pályázat kerül kiírásra, akkor előzetesen dönteni kell arról, hogy jelen pillanatban van könyvvizsgálója jogilag a cégnek, hiszen a Képviselő-testület által tavaly májusban megválasztott

könyvvizsgáló tett egy elfogadó nyilatkozatot, aminek alapján őt a cégnyilvántartásba bejegyezték, mert a könyvvizsgáló személyét tartalmazza a cégnyilvántartás. Tehát mielőtt bárkit konkrétan megbíz a Képviselő-testület, akkor azt a könyvvizsgálót vissza kell hívnia, az első döntés az, és a második döntés az, hogy megbíz egy másikat. Most mi a pályázati kiírást hoztuk, és akkor még nem akartuk a cégnyilvántartásból is kivenni, a legalább a cégjogilag megfelelt könyvvizsgálót, de akkor ez az előzetes döntés is szükséges, hogy visszahívja a Bakony Audit Zrt-t.

Gyurákovics Andrea: Az előterjesztés szerint nincs könyvvizsgáló.

Baloghné dr. Nagy Edit: Bocsánat, van könyvvizsgáló, csak a könyvvizsgálóval nem kötötték meg a szerződést a munkavégzésre, de a Képviselő-testület hozott egy döntést az elmúlt év májusában, az alapján a döntés alapján, tehát, ha bárki most a cégnyilvántartást megnézi, akkor abban könyvvizsgálóként szerepel a Bakony Audit Zrt., illetve egy konkrét személy, mert ott magát a könyvvizsgálót kell megnevezni, aki akkor elfogadó nyilatkozatot adott. Ezt tartalmazzák a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyvei is, hogy ugyan ezt az elfogadó nyilatkozatot megadta a könyvvizsgáló, de nem kötött szerződést, és az van a jegyzőkönyvekben, hogy egyébként nem kezdte el a munkát, egy alkalommal meg is jelent az ülésen, és azt hiszem, hogy akkor ott tett is valamilyen nyilatkozatot.

Gyurákovics Andrea: Azt gondolom, hogy adott esetben, hogyha ez a könyvvizsgáló cég hivatalosan, elméletileg szerződésben van, akkor miután egy szerződés nem teljesítése van az én jogi ismereteim szerint, de lehet, hogy nem jól gondolom, tehát azt gondolom, hogy egy szerződés felbontása, és egy új könyvvizsgálónak a kinevezése rövidebb folyamat, mint egy pályázat és egy pályáztatási folyamat, még akkor is. Azt gondolom, hogy hátrány nem lehet, hogy érje az Önkormányzatot akkor, amikor tulajdonképpen a szerződés megghiúsulása nem az Önkormányzat rossz hozzáállása miatt történik, hanem a könyvvizsgáló cég hozzáállása miatt történt. Tehát azt gondolom, hogy ebben az esetben egy szerződésfelbontás és egy új könyvvizsgáló kijelölése talán nem 3 hónapot vesz igénybe, valószínűsítem.

Dr. Mechler András: Alírt szerződés nincs is, tehát nincs is mit felbontanunk. Az elfogadó nyilatkozatot pedig a döntést követően szokta megtenni a könyvvizsgáló. Tehát meg van a vállalása, de elfogadó nyilatkozatot a döntést követően szokott tenni a könyvvizsgáló.

Kelemen László: Ehhez hozzátenni nem tudok, kérdezni szeretnék, mert próbálok segítséget kérni a döntéshez. Ha jól értelmezem, akkor volt egy felügyelő bizottsági döntés, ami arról szólt, hogy azt javasolják a Képviselő-testület részére, hogy bízzák meg a 2. helyezettet. Akkor miért nem az került ide? És az volt a kérdésem, hogy mi az oka annak, hogy a javaslattevő azt javasolja, hogy írjunk ki pályázatot? Főleg, hogy a Jegyző Asszony úgy fogalmazott, hogy nem lehetetlen, hogy beleférünk az időbe, tehát minimum kétséges a kimenetele. Most nem színeznem vagy elnyomni szeretném a történetet, tényleg ez egy kérdés, hogy mi az oka annak, hogy ezt a verziót tartja az előterjesztő támogathatónak vagy a legjobb megoldásnak? Segítsenek nekem ebben, kérem szépen.

Baloghné dr. Nagy Edit: A kérdést megelőzve azt szerettem volna mondani, hogy most úgy tűnik, minthogyha látszólag Képviselő Asszony, Igazgató Úr és én mást mondunk a meglévő könyvvizsgálóról. A meglévő könyvvizsgáló cégjogilag létezik, a Képviselő-testületnek kell egy döntést hozni arról, hogy a cégnyilvántartásból kikerüljön. Ezt mondtam. De, ha mindenki ezt értette, erre szerettem volna válaszolni. A pozíciókat is pályázat útján igyekszik betölteni a Képviselő-testület, nyilván dönthet másképpen is, nyilván elsődlegesen a pályáztatás tűnik kézenfekvő megoldásnak. A pályáztatás alól való felmentésnek meghatározott indokának kell lenni.

Haladi-Bús Balázs: Csak abban hiszek, hogy mindenféleképpen pályázatot lenne érdemes kiírni, de mindegy, hagyjuk.

Kelemen László: Szerintem ez az ügy azért fontosabb annál, minthogy „mindegy, hagyjuk”, de hát ez az én véleményem. Csak azt nem értem, és arról világítson meg valaki, hogyha volt egy ilyen döntés, hogy valaki javasolja a Képviselő-testület részére, hogy, akkor az járt-e a Képviselő-testület előtt vagy nem járt a Képviselő-testület előtt? A másik kérdésem, hogy értem, hogy van egy ilyen szokás, hogy így szoktunk, de egyrészt itt rövid az idő, a másik pedig, hogy feltételezem, hogy ennél azért komolyabb indokok is szólnak mellette, nem tudom, valamilyen jogi vagy technikai. Tényleg segítsenek, hogy miért egyik vagy másik verzió lenne jobb ebben?

Torzsa Sándor: Üdvözljük Polgármester Asszonyt körünkben. Arról van szó, hogy itt most van a FESZ könyvvizsgáló, és az a kérdés, hogy igazából miért nem a Felügyelő Bizottság által javasolt könyvvizsgálót hagyjuk jóvá, miért íránk ki pályázatot, miért erre tett javaslatot? Itt a félelem az, hogy a FESZ átalakulása kapcsán a Képviselő-testület elfogadott egy határidőt, ez a pályázat eléggé szűkre szabná a könyvvizsgálónak a munkalehetőségét. Miért erre került javaslattétel igazából?

Baranyi Krisztina: Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Bizottságot, hogy ezt a félelmet Igazgató Úr keltette fel gondolom a Tisztelt Bizottságban az idő rövidségével kapcsolatban. Az idő olyannyira nem volt rövid, hogy egy könyvvizsgáló céget kijelölt a Képviselő-testület tavaly májusban, akivel Igazgató Úr nem kötött szerződést. Ezt nem jelezte a városvezetés felé, sőt októberben még behozott egy olyan jellegű módosítást is a Képviselő-testület elé, hogy ennek a soha meg nem kötött szerződésű cégnek módosítsunk a megbízási díján. Akkor ezzel indokolta, hogy még nem történt szerződéskötés. Ez, mint megtudtuk, fals indoklás volt. Továbbra sem tájékoztatta a városvezetést, hogy az itt eldöntött megbízási díj módosítása után sem sikerült szerződést kötni októbertől egészen februárig, amikor is azzal a kéréssel fordult a városvezetéshez, hogy már olyan rövid az idő az átalakuláshoz, hogy most azonnal az általa kiválasztott könyvvizsgálóval kössünk szerződést. Ez nincs rendben. Azok után sincs rendben, hogy megbeszéltük Igazgató Úrral mindezt, ehhez képest más javaslat jött előterjesztéssel a Képviselő-testület elé, amit természetesen a kettőnk közötti megbeszélés alapján felülbíráltam, és az eredeti javaslatot tettem a Képviselő-testület elé, mégpedig azt, hogy rendes, tisztességes, átlátható módon, pályázaton válasszunk ki könyvvizsgálót. Ez az eljárás két hétig tart, nem veszélyezteti az átalakulás időpontját semmilyen módon, viszont így egy átlátható beszerzési eljárásban lesz kiválasztva a könyvvizsgáló. Mindezt annak a fényében, és bocsánat a felindulásáért, hogy olyan helyzetet teremtett Igazgató Úr a FESZ-nél, hogy egy átalakulás, egy ilyen jelentős átalakulás küszöbén sem gazdasági igazgatója, sem könyvvizsgálója nincs, és nem volt az elmúlt majdnem fél évben a cégnek. Így minden munka és minden felelősség Igazgató Úré lesz az átalakulás kapcsán. Legalább azt a feltételt teremtsék már meg a Képviselő-testület, hogy a könyvvizsgáló, aki majd hitelesíti azokat a számokat, amelyeket az átadás-átvételkor kapunk, azt legalább a Képviselő-testület választhassa meg, és nem Ön. Látták Képviselő tagjaink, talán a bizottsági tagok is azt a levelet, amivel a Gazdasági Igazgató távozott ettől a cégtől. Többet ebben az ügyben nem tudok, és nem is kívánok elmondani, és nagyon-nagyon sajnálom, hogy Igazgató Úr annak ellenére, hogy egyetértett azzal, hogy itt egy rendes pályázati eljárással legyen kiválasztva a könyvvizsgáló cég, megpróbálja ezt hátulról a FIDESZ segítségével megpuccsolni.

Torzsa Sándor: Köszönjük szépen Polgármester Asszonynak az elmondottakat.

Gyurákovics Andrea: Elnök Úr, engedje meg, hogy erre a kirohanásra ne válaszoljak. Jó, tehát én ezt nem szeretném minősíteni. Szeretném azt kérni a Bizottság tagjaitól, hogy azt a fajta munkát, amit még ezelőtt a performansz előtt volt, folytassuk, ugyanis, ha az előterjesztő itt maradt volna, akkor azzal lehetett volna szembesíteni, hogy egyébként ezt a céget a Felügyelő Bizottság javasolta és nem az Igazgató Úr. Egyébként a Felügyelő Bizottság ülésén három név volt, a Bakony Audit Zrt., a második Bozai István, és a harmadikat nem fogom tudni fejből, és most nem tudtam megkeresni, és a vállalási díjak alapján lett egy sorrend felállítva, és a Felügyelő Bizottság fogadta el 2 igennel, 1 nemmel. Javasolta a Képviselő-testületnek az ezzel a céggel való szerződéskötést. Tisztázzunk egy dolgot, tehát ne a képviselőkre próbáljuk már megint rátolni, a FIDESZ-ezést pedig már végképp elengedem.

Torzsa Sándor: Abban igaza volt.

Gyurákovics Andrea: Ez alapján, a gondolatmenet alapján, akkor én Jegyző Asszonnyal is most éppen puccsolásban vagyok, vagy nem tudom kicsodában, mert a Jegyző Asszonytól kértem segítséget. Most akkor Jegyző Asszony is a puccsnak a része perpillanat. De ez az ironia része volt, és idézőjelben mondva, még mielőtt bárki ezt félreérti. Egyébként pedig a decemberi jegyzőkönyv alapján, ami itt van, és olvastam én is, megint a Felügyelő Bizottság 3 igennel tesz egy javaslatot. Tehát most azt nem értem, hogy ebben most mi a probléma ezzel az egészszel, és az is benne van, hogy a Felügyelő Bizottság felhatalmazást ad az Igazgató Úrnak arra, hogy ezt a Képviselő-testület elé beterjessze. Ebben igaza van Kelemen Lászlónak, hogy ez hol van? Már eltelt majdnem másfél hónap az újévből, és nem került elének ez a felügyelő bizottsági javaslat. Már bocsánat, de ez egy felügyelő bizottsági javaslat, ami nem kerül a bizottsági hatáskörbe és képviselő-testületi hatáskörbe sem. Nem szeretnék személyeskedést, nem szeretnék senkire semmit rámondani, azt szeretném kérni Jegyző Asszonytól, hogy akkor, amit én határozati javaslatban elmondtam, azt ki kell-e még egészíteni bármivel, kell-e még ezzel

kapcsolatosan a határozati javaslatához hozzátenni valamit vagy elvenni? Ebben legyen kedves most segíteni nekem, mint Képviselőnek.

Torzsa Sándor: Nekem egy kérdésem lenne, hogy Polgármester Asszony említette azt, hogy két hét a pályázattási ceremónia. De Jegyző Asszony meg említette azt, hogy nekünk kell a cég az alapító okiratának módosításáról is, ha jól értem, hogy az új könyvvizsgáló bekerüljön a cégszabványba. Nem? Tehát, hogyha megvan a pályázattás, a Képviselő-testületnek még egyszer döntenie kell a nyertesről. Vagy ez nem szükséges? Jó. Akkor, hogyha pályázat van, akkor szerintem úgy célszerű elfogadni ezt a dolgot, hogy felkérjük viszont Polgármester Asszonyt, hogy tartson rendkívüli képviselő-testületi ülést, tehát ne a rendes ülésen döntsünk erről, hanem akkor legyen egy rendkívüli ülés, mert akkor az a veszély nem áll fenn ebben az esetben, hogy túl sok idő ez. Jegyző Asszony bólogat. Szerintem, ha van egy pályázat ezzel kapcsolatosan, az maradjunk annyiban, hogy talán Igazgató Úr is érezte, azt, hogy most eléggé kétesen fogalmazott Polgármester Asszony. Tudom, hogy Igazgató Úrnak semmi takargatni valója nincs ebben a történetben, de akkor tudunk szerintem tiszta helyzetet teremteni, és akkor tud megvalósulni ez a helyzet, ha kiírunk ezzel kapcsolatosan egy pályázatot, viszont megkérjük a Polgármester Asszonyt, hogy ez ügyben helyezze napirendre, ahogy megvan a pályázatnak az eredménye, tartson egy rendkívüli képviselő-testületi ülést, és akkor ne húzódjon így az idő ebben a történetben. Akkor, aki ennek a pályázatnak a győztese lesz, ha jól értem Igazgató Úrnak majd hogyanem mindegy, hogy ki a könyvvizsgáló, csak legyen egy könyvvizsgáló a cégnél, határidőben, normálisan, és azzal feloldható így a történet. Ha jól értem ezt a dolgot.

Dr. Mechler András: Csak az elhangzottakra tekintettel szeretnék egy mondatot mondani, hogy valóban egyeztetés történt a pályázati eljárásról, ez ellen semmilyen kifogást nem emeltem, és ha visszaemlékeznek erre a vitára, én itt nem kezdeményeztem semmit a könyvvizsgálóval kapcsolatosan.

Gyurákovics Andrea: Valaki félretájékoztatta a Polgármester Asszonyt itt a teremben, menetközben.

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk Gyurákovics Andrea módosító javaslatáról, ami arról szól, hogy ne pályázatot írjon ki a Képviselő-testület, hanem bízta meg a Felügyelő Bizottság javaslata alapján megnevezett könyvvizsgálót a FESZ-nek a könyvvizsgálata.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 24/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 45/2024. – „A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátása” című – előterjesztéssel kapcsolatban, hogy a Felügyelő Bizottság javaslata alapján válasszon könyvvizsgálót a könyvvizsgálói feladatok ellátására.”

(4 igen, 5 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Sajó Ákos	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Tartózkodott
Kelemen László	Tartózkodott
Péter Lajos	Tartózkodott
Torzsa Sándor	Tartózkodott
Vida Barbara	Tartózkodott
Jancsó Andrea	Távol
Takács Zoltán	Távol

Torzsa Sándor: Nekem lenne egy módosító javaslatom, hogy a pályázat kiírása mellé a Bizottság felkéri a Polgármester Asszonyt, hogy tartsunk rendkívüli képviselő-testületi ülést, amelynek keretében minél gyorsabban tudunk dönteni.

ESZSICB 25/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 45/2024. – "A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátása" című – előterjesztés vonatkozásában Polgármester Asszony, - a kiírt pályázat eredményes lezárása után - tartson rendkívüli képviselő-testületi ülést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(5 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Haladi-Bús Balázs	Tartózkodott
Illyés Miklós	Tartózkodott
Sajó Ákos	Tartózkodott
Zombory Miklós	Tartózkodott
Jancsó Andrea	Távol
Takács Zoltán	Távol

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 45/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

ESZSICB 26/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 45/2024. – "A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátása" című – előterjesztést, az ESZSICB 25/2024. (II.14.) sz. határozat figyelembevételével.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Illyés Miklós	Tartózkodott
Sajó Ákos	Tartózkodott
Zombory Miklós	Tartózkodott
Jancsó Andrea	Távol
Takács Zoltán	Távol

**7./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve
27/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina megbízásából dr. Mechler András ügyvezető igazgató**

Torzsa Sándor: Maradjunk annyiban, hogy kis időre fogadunk el üzleti tervet, ugye tudjuk, hogy megszűnik a cég. Ennek ellenére köszönjük szépen Igazgató Úrnak, hogy elkészítette a munkáját. De úgy látom, hogy ebben nem is lesz majd vita, kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 27/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 27/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 27/2024. – "A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve" című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

**8./ A FESZOFÉ Kft. 2024. évi üzleti terve
28/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina megbízásából Polyák Béla igazgató**

Torzsa Sándor: Csak egyetlenegy dolgot szeretnék megjegyezni, hogy az összes többi cégnél 15 százalékos béremelés van, a FESZOFÉ Kft-nél csupán csak 10 százalékos. De mindannyian tudjuk, hogy a FESZOFÉ Kft-nél dolgoznak a legalacsonyabb bérezésű, vagy a legszegényebb sorsú emberek a kerületben, azért ez nehezen értelmezhető, hogy a FESZOFÉ Kft-nél miért csak 10 százalékos béremelést adunk. Nyilván most itt nincs itt a városvezetés, de a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülésén remélem, hogy jelen lesz Alpolgármester Úr, és meg fogom kérni, hogy legyen jelen, mert akkor ezzel kapcsolatosan mindenféleképpen javasolnám azt, hogyha most nem is, de zárszámadásor kapjanak legalább még 5 százaléknyi béremelést a FESZOFÉ Kft. dolgozói. További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 28/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

ESZSICB 28/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 28/2024. – "A FESZOFÉ Kft. 2024. évi üzleti terve" című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Deutsch László	Tartózkodott
Illyés Miklós	Tartózkodott
Sajó Ákos	Tartózkodott
Zombory Miklós	Tartózkodott
Takács Zoltán	Távol

**9./ Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ Alapító okiratok módosítása
29/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Itt az egykori, hajdani Cseriti bolt visszakerül, ha jól értem, az Önkormányzatnak az Ingatlankezelési Irodájába, és ez alapján a helyiségrendeletünk alapján lehet bérbeadni vagy hasznosítani az ingatlant. Erről szól a javaslat. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 29/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 29/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 29/2024. – "Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ Alapító okiratok módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

**10./ Községi hasznosítási szerződés megkötése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel
32/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Ha jól értelmezem, akkor ez alapján a szerződés alapján Irodavezető Úr, nekünk van bérlőkijelölési jogunk Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel?

Janitz Gergő: Igen, a szerződés ugyanazokat a feltételeket tartalmazza, amik korábban is volt a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel. A Drégely u. 9. szám alatti lakóépületben lévő bérlők, mind önkormányzati bérlők, és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesületnek nincs bérlőkijelölési joga az épületre vonatkozóan.

Torzsa Sándor: Ezt csak azért kérdeztem, mert ebben a házban nagyon magasnak tűnik az üres lakásoknak a száma. Lehet, hogy érdemes lenne itt a tömbrehabilitáció szorító terhében gondolkozni, és esetleg ebben a házban kijelölni, és hovatovább az a szempontrendszer is tud egyébként működni, hogy ezt érdemes lenne olyan családoknak felajánlani, akik komoly szociális problémákkal küszködnek, mert itt kapnak egy plusz szolgáltatást. Tehát érdemes lenne, amikor itt mi ürtjük a házakat, és tudom, hogy a bérlőnek el kell fogadni azt a bérleményt, amit kap, de érdemes lenne talán ezt a házat is bevonni jobban ebbe a folyamatba. Igazából ez nem kérdés, csak egy véleménymondás volt. Kérem, szavazzunk a 32/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 30/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 32/2024. – "Közösségi hasznosítási szerződés megkötése a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesülettel" című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

11./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2024/2025. nevelési évre

34/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 34/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 31/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 34/2024. – "Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2024/2025. nevelési évre" című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

**12./ Javaslat a Hendikep Alapítvány kérelmének elfogadására
22/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Időpont módosításról van szó. Kérem, szavazzunk a 22/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 32/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 22/2024. – "Javaslat a Hendikep Alapítvány kérelmének elfogadására" című – előterjesztést.

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

**13./ Javaslat pályázati beszámoló elfogadására
Sz-56/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk az Sz-56/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 33/2024. (II.14.) sz.**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy

1.) elfogadja az ESZSICB 102/2022. (V.11.) számú határozattal Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatása pályázati támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő szervezet beszámolóját:

	Szervezet	2022. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Szia-Helló 67 Egyesület	201.880,-

Határidő:2024. február 14.

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

2.) elfogadja az ESZSICB 77/2023. (IV.26.) számú határozattal Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatása pályázati támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő szervezet beszámolóját:

	Szervezet	2023. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Veress Szilvia Klaudia e.v.	200.000,-

Határidő:2024. február 14.

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

3.) elfogadja az ESZSICB 76/2023. (IV.26.) számú határozattal Hátrányos helyzetű diákok sportolásának támogatása pályázati támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő szervezet beszámolóját:

	Szervezet	2023. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Goldball'94 Football Club Sportegyesület	649.539,-

Határidő:2024. február 14.

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

4.) felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-3. pontjaiban foglalt döntésekről értesítse az érintetteket.

Határidő:30 nap

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

14./ Javaslat az 1. sz. háziorvosi körzet működtetésére**Sz-31/2024. sz. előterjesztés****Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-31/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 34/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelete 6. számú mellékletének II. fejezet 3.) fa., valamint fb. pontja alapján úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) számú önkormányzati rendelete 1. sz. mellékletében meghatározott 1. számú háziorvosi körzet 1093 Budapest, Közraktár u. 24. szám alatti orvosi rendelő helyiségben történő működtetésére 2024. június 01-től 2029. május 31. napjáig, az Sz-31/2024. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal feladatellátási szerződést köt a „Step By Step '96” Bt. egészségügyi szolgáltatóval és az ellátásért személyesen felelős dr. Szíjártó Csaba László orvossal (alapnyilvántartási szám: 44672), és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására. Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

15./ Javaslat a 10. sz. háziorvosi körzet ellátására szóló megállapodás módosítására

Sz-58/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-58/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 35/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3.) fa) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelete 1. sz. mellékletében meghatározott 10. sz. betöltetlen háziorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2023. szeptember 21-én kötött megállapodás 2. sz. mellékletének módosításához az Sz-58/2024. számú előterjesztés melléklete szerint 2024. március 01-től, és felkéri a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására. Határidő: döntést követő 30 napon belül.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen-
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

16./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-37/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Két csatolási kérelem érkezett elénk, a második esetben felhívom a Bizottságnak a figyelmét, hogy egy felújított, önálló lakásra is alkalmas bérleményről van szó. Az első esetben pedig nem áll fenn ez az eset, javaslom, hogy a két esetről külön szavazzunk.

Kelemen László: Korábban volt szó erről a problémáról, és csak szeretném felhívni a figyelmet, hogy megint oly módon lett az önkormányzati honlapon anonimizálva a történet, hogy a háttér szín feketére lett állítva, és egy sima másolás, beillesztéssel megismerhetők az adatok. Nézttem, hogy a többi esetben nem, ennél az egynél ez valahogy elcsúszott. Kérem, hogy legközelebb, aki feltölti, figyeljen.

Vida Barbara: Nekem az lett volna a kérdésem, de akkor lehet, hogy megválaszoltuk ezt a kérdést, hogy az első esetben nem hasznosítható önállóan a lakás? Az biztos? Vagy csak nem lett odaírva? A másodiknál kifejezetten oda van írva.

Janitz Gergő: Igen, az első esetben ott egy 23 négyzetméteres félkomfort fokozatú lakásról van szó, ami önálló lakásként nem, vagy csak aránytalanul nagy költség mellett lenne hasznosítható. Illetve arra még felhívnam a Tisztelt Bizottság figyelmét, hogy a határozati javaslatoknál az I. határozati javaslatnál a javaslat szerint hozzájárul, hogyha támogatja a Bizottság, akkor rendes módon „igen”, illetve „nem”, viszont a második határozati javaslatnál eleve úgy szól a határozati javaslat, hogy nem járul hozzá, tehát ott az „igen” a „nem”, mert ebből szokott gond lenni.

Torzsa Sándor: Köszönjük szépen Irodavezető Úr, hogy a „csavarokra” felhívta a figyelmünket, ezeket a kis meglepetés bombákat, amiket itt elrejt az előterjesztésben nekünk. Természetesen minden képviselő olvasta és tisztában volt ezzel. Kérem, szavazzunk az Sz-37/2024. sz. előterjesztés I. számú határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 36/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak az – Sz-37/2024. sz. „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztést M. D. és M. V. M. vonatkozásában.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk az Sz-37/2024. sz. előterjesztés I. számú határozati javaslatáról.

ESZSICB 37/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság nem javasolja elfogadásra a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak az – Sz-37/2024. sz. "Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye" című – előterjesztést K. M. J. vonatkozásában.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, 1 nem)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Nem
Takács Zoltán	Távol

Torzsa Sándor: Köszönjük szépen Irodavezető Úrnak a munkáját.

17./ Szociális alapon bérbeadott lakás elidegenítése

Sz-38/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Itt három eset van, kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-38/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 38/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére az Sz-38/2024. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztést G. L. bérlő vonatkozásában.

Határidő: 2024. február 14.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10. bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

ESZSICB 39/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére az Sz-38/2024. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztést R. T. bérlő vonatkozásában.

Határidő: 2024. február 14.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

ESZSICB 40/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére az Sz-38/2024. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztést S. P. L. bérlő vonatkozásában.

Határidő: 2024. február 14.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen

Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Takács Zoltán	Távol

**18./ Lakások bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdés alapján
Sz-55/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Itt nyolc lakásról van szó, ebből a nyolcból mindegyikre van megoldás, ha jól látom.

Gyurákovics Andrea: Csak annyi kérdésem lenne, hogy a határozati javaslatokban az I. és II. pontban nincs megjelölve pontos lakáscím. Tudom, hogy a többenél ott van, hogy ahol laknak tulajdonképpen, azt szeretnék, ahogy láttam a legtöbb esetben jogcím nélküli lakókról, vagy ilyen esetekről van szó, viszont az I. és II. határozati javaslatnál ki fog dönteni arról, hogy milyen lakásba, vagy megvan-e már az, hogy ők milyen lakások közül választhatnak? Egyáltalán tudunk-e valamit arról, hogy mi most döntünk, hogy ők kaphat, de milyen lakást fog ők kapni?

Janitz Gergő: Igen, ahogy Képviselő Asszony is mondta, hogy az első két esetet kivéve jelenleg általa lakott lakást szeretné megkapni bérleti jogviszony tekintetében. Az első két esetben viszont még az idő rövidege miatt nem volt arra idő, hogy lefolytassuk azt az eljárást, hogy lakást mutogassunk az érintetteknek. Illetve a korábbi időszakban volt arra példa, még évekkkel ezelőtt, hogy konkrét címmel hagyattuk jóvá a bizottsági előterjesztést, később kiderült, hogy valami miatt az mégsem volt megfelelő lakás, és emiatt vissza kellett hozni, ezért konkrét címet nem jelöltünk meg, hanem amennyiben a Bizottság támogatja és javasolja a lakás bérbeadását, akkor kezdi meg az iroda velük a konkrét ügyintézését, hogy keressünk nekik megfelelő ingatlant a területben.

Torzsa Sándor: Ha jól értem, akkor csak arról döntünk, hogy kapjanak lakást, majd Irodavezető Úr szorgosan mutogatja a lakásokat és ezek visszajönnek egyszer hozzánk, hogy döntsünk a lakásokról, és akkor lesz majd cím. Jól értem a helyzetet? Jól. Kérem, szavazzunk az Sz-55/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 41/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek V. A. részére a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdése alapján egy önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 42/2024. (II.14.) sz.**Határozat**

Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek Zs. Zs. részére a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdése alapján egy önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 43/2024. (II.14.) sz.**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek K. D. részére a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdése alapján a szám alatti önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 44/2024. (II.14.) sz.**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek B.-né M. A. M. részére a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdése alapján a szám alatti önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 45/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek G. B. részére a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdése alapján a szám alatti önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 46/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek Cs. M. részére a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdése alapján a..... szám alatti önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen

Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 47/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek M. A. M. részére a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdése alapján a szám alatti önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 48/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek V. J.-né részére a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdése alapján a szám alatti önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

19./ Személyi térítési díj méltányossági kérelme

Sz-43/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Itt bonyolult a helyzet, mert több anyag is van. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-43/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 49/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság a FESZGYI általános igazgató helyettese által beküldött és támogatott alábbi kérelmek ügyében úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján

K D. ajtó szám alatti lakos szülő K. H. Z.ajtó szám alatti lakos gyermeke átmeneti gondozásáért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2023. december 01. napjától a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig elengedi.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 50/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság a FESZGYI általános igazgató helyettese által beküldött és támogatott alábbi kérelmek ügyében úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján K. D. ajtó szám alatti lakos szülő K. L.....ajtó szám alatti lakos gyermeke átmeneti gondozásáért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2023. december 01. napjától a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig elengedi.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 51/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság a FESZGYI általános igazgató helyettese által beküldött és támogatott alábbi kérelmek ügyében úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján K. D.....ajtó szám alatti lakos szülő K. B.ajtó szám alatti lakos gyermeke átmeneti gondozásáért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2023. december 01. napjától a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig elengedi.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 52/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság a FESZGYI általános igazgató helyettese által beküldött és támogatott alábbi kérelmek ügyében úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján K. D.....ajtó szám alatti lakos szülő K. D.ajtó szám alatti lakos gyermeke átmeneti gondozásáért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2023. december 01. napjától a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig elengedi.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 53/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság a FESZGYI általános igazgató helyettese által beküldött és támogatott alábbi kérelmek ügyében úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (3) bekezdése alapján K. D..... ajtó szám alatti lakos szülő K. H. Z.....ajtó szám alatti lakos gyermeke átmeneti gondozásáért megállapított személyi térítési díj tartozását 42.610,- Ft összegben kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel elengedi.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 54/2024. (II.14.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság a FESZGYI általános igazgató helyettese által beküldött és támogatott alábbi kérelmek ügyében úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (3) bekezdése alapján K. D.ajtó szám alatti lakos szülő 1096 Budapest, ajtó szám alatti lakos gyermeke átmeneti gondozásáért megállapított személyi térítési díj tartozását 41.550,- Ft összegben kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel elengedi.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 55/2024. (II.14.) sz.**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság a FESZGYI általános igazgató helyettese által beküldött és támogatott alábbi kérelmek ügyében úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (3) bekezdése alapján K. D.....ajtó szám alatti lakos szülő K. B.ajtó szám alatti lakos gyermeke átmeneti gondozásáért megállapított személyi térítési díj tartozását 41.550,- Ft összegben kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel elengedi.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

ESZSICB 56/2024. (II.14.) sz.**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság a FESZGYI általános igazgató helyettese által beküldött és támogatott alábbi kérelmek ügyében úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (3) bekezdése alapján K. D.....ajtó szám alatti lakos szülő 1096 Budapest, ajtó szám alatti lakos gyermeke átmeneti gondozásáért megállapított személyi térítési díj tartozását 40.350,- Ft összegben kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel elengedi.

Határidő: 2024. február 14.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Takács Zoltán	Távol
Zombory Miklós	Távol

Torzsa Sándor: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a nyílt ülést 14.48 órakor bezárom.

k.m.f.

Torzsa Sándor
elnök

Zombory Miklós
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető