

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városgazdálkodási Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2024. január 29-én
10.00 órakor tartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Szilágyi Zsolt elnök
Cserép Mihály Zoltán,
Cseri Balázs (igazoltan távol),
Csóti Zsombor,
Deutsch László,
Gyurákovics Andrea,
Hidasi Gyula,
Süveg Anna,
Dr. Szabadkai Antal,
Szántai Zsombor,
Takács Zoltán tagok.

Hivatal részéről: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Rimovszki Tamás irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, dr. Sotkó Béla irodavezető, Dr. Világos István csoportvezető, Nagy Ágnes – a Városüzemeltetési Iroda munkatársa, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Fábíán Beatrix jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czuk Oktávia - a Vörös Postakocsi Étterem ügyvezetője, Magyar Balázs és Moravszki Bernadett – Crafty Bars Kft képviselői, Dr. Sudár Miklós – A Vörös Postakocsi Étterem jogi képviselője, Dr. Takács Sándor és Dr. Takács Sándorné – a Tompa utcai társasház képviselői, Tibolya Katalin – a Manolli Kulinária Kft ügyvezetője.

Szilágyi Zsolt: Jó reggelt kívánok! Üdvözlök mindenkit. Szeretnék a mai napirenden változtatni. A 8. ponttól zárt ülésünk van. Szeretném előrehozni a 10-es napirendet úgy, hogy 10, 8, 9. Így lennének a 8, 9, 10 helyett. A pályázatoknál lett egy kis baki, hogy sok vendéglátónál, ahol érkezett panasz, ott nincs beírva, a Városgazdálkodási Bizottság elé úgy került, hogy nincs rá panasz. Viszont a Városüzemeltetési Iroda majd jelzi minden egyes olyan vendéglátó egységnél, ahol valójában volt panasz, és hogy mennyi, azt jelezni fogják minden egyes vendéglátónál. Csodálkoztam, hogy az IF Cafe Jazz Clubnál is csak Gyurákovics Andreához és hozzám is rengeteg bejelentés érkezett. Meg Deutsch Lászlóhoz is, meg azon kívül is. És az van odaírva, hogy nem volt panasz. Kérdezném, hogy napirend előtt szeretne-e valaki hozzászólni? Nem látok ilyet. Kérem, szavazzunk a napirendről az általam megcserélt napirendekkel.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VB 1/2024. (I.29.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)
10/2024., 10/2-4/2024. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

9/2024., 9/2-3/2024. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi elnökének kijelölése és javaslat a Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány megszüntetésére

20/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Budapest IX. kerület, Ráday utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása

Sz-19/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Budapest IX. kerület, Tompa utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása

Sz-20/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Budapest IX. kerület, Tűzoltó utca 35. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén a HeglInvest Kft. által kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-21/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Budapest IX. kerület, Tűzoltó utca 68. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén a ZiiN Kft. által kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-22/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

8./ A Minden Finom Étterem Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Ráday u. 15. fszt. 6. sz. alatti, „Vörös Postakocsi Étterem” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartási engedélyének visszavonása

Sz-25/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit Címzetes Főjegyző

9./ Az Artsoft Hungary Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Zombori u. 16. I. em. bal szárny sz. alatti, „D9 RED CELL” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése

Sz-23/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit Címzetes Főjegyző

10./ Az Artsoft Hungary Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Zombori u. 16. alagsor sz. alatti, „D9 BASEMENT” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése

Sz-24/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit Címzetes Főjegyző

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen

Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)

10/2024., 10/2-4/2024. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: A József Attila Városrészi Önkormányzat javasolta, hogy felkérjük a Polgármester Asszonyt és a Jegyző Asszonyt, hogy a Toronyház utca 3/B ügyfélszolgálati irodának az évek óta húzódó nyílászáró csere és belső fűtéskorszerűsítésére kértünk a 2024. évi költségvetésben 25 millió forint erejéig a 4. számú mellékletben egy új sort és a javaslatban még az is elhangzott, hogy a 40/21-es sorról át lehetne csoportosítani erre összeget. Ezt is kértük, hogy ez legyen benne a költségvetésben. A 40/21-es sor egyéb közutak üzemeltetése. Elvileg ezen van annyi forrás, hogy ezt tudnánk erről biztosítani, ha Polgármester Asszony nem talál forrást erre. De mivel ez a probléma évek óta húzódó, és az ügyfelek 19 fokba érkeznek mindig az ügyfélszolgálati irodára, az egy kicsit kellemetlen most már, évek óta, és a felújítás, ami 8-9 évvel ezelőtt történt, nem tudott megvalósulni, ennek a beruházásnak elmaradt ez a része, azért szeretnénk ezt kérni.

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 10/2024. és a 10/4/2024 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 2/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 10/2024. és 10/4/2024 sz. – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)” című – előterjesztéseket.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Zoltán	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

9/2024., 9/2-3/2024. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 9/2024. és 9/3/2024 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 3/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 9/2024. és 9/3/2024 sz. – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztéseket.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol

3./ Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi elnökének kijelölése és javaslat a Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány megszüntetésére

20/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Elég érdekes címe van. Itt volt egy kérdés, hogy jön össze a kettő. Az előterjesztés szerint, mivel lemondott az elnök, és az elnök nélkül nem lehet megszüntetni a közalapítványt, ezért Polgármester Asszony szeretne egy elnököt önkényesen kijelölni. Nem értem, hogy még bizottsági elnök az a személy, akit ő ki szeretne jelölni erre a posztra, nem tudom, hogy melyik jelölt szervezethez tartozik a hölgy, és utána akarják megszüntetni. De hogy mikor szüntetik meg? Az a pénz, ami az alapítványnak a számláján van, kihez fog kerülni? Elég zavaros ez az előterjesztés.

Gyurákovics Andrea: Arról nem beszélve, hogy nem derül ki, van-e összeférhetetlenség, hiszen az elnök, akinek a személye benne van az előterjesztésben, ő most felügyelőbizottsági elnök a FESZ-nél. Ezt nem tudom, csak kérdezem, hogy ebben van-e összeférhetetlenség. Az sem derül ki számomra az előterjesztésből, hogy ő ezért külön díjazásban részesül-e. Információim szerint, megnézve a törvényt, a törvényi előírás az, hogy megszüntetésnél, ha egy ilyen közalapítvány megszüntetésre kerül, akkor nyilatkoznia kell az önkormányzatnak arról, hogy milyen formában, és hogyan fogja ezt a tevékenységet a továbbiakban ellátni. Erre vonatkozóan sem találtam az előterjesztésben utalást. Nekem ezek lennének a kérdéseim.

Deutsch László: Annyit tennék hozzá, hogy a jelenlegi elnök az egyesületem tagja, és vagy húsz éve közmegelegedésre látta el a feladatát, s azért mondott le, mert az Önkormányzattól semmiféle anyagi támogatást az Alapítvány nem kapott. Ennél a pontnál én ki fogom kapcsolni a mikrofont, nem szavazok, hiszen elfoglalt vagyok, de javarészt elmondta Gyurákovics kollegina, hogy mi újság van. Ez az alapítvány azért lett létrehozva, hogy a rendőrséggel, aki mint, tudjuk, állítólag közbiztonsági feladatokat lát el, tartsuk a kapcsolatot, és bizonyos ünnepeken, megmozdulásokon, vagy egy jó akciójukat jutalmazzuk. Sajnos a jelenlegi rendszerben ez nem működött. Ez működött Gegesy úrnál, működött Bácskai úrnál, jelenleg nem működik.

Szilágyi Zsolt: Még egy érdekesség van. A képviselő-testületi ülésen lesz majd a Környezetvédelmi Közalapítványnak is megszüntetése, ott érdekes módon fel van sorolva az előterjesztésben, hogy nem voltak évek óta beszámolóik, és a pénzügygel sem számoltak el a Nemzeti Adó és Vámhivatal felé. Ebben az előterjesztésben nem látom, hogy lett volna, de a Képviselő-testület elé soha nem jött be egy beszámoló sem az Alapítványtól. Nem értem, hogy miért nincs benne az előterjesztésben például ez is. Kicsit hiányos számomra. Én ezt így nem tudom támogatni sajnos.

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Én sem tudok részt venni a szavazásban, mert érintett vagyok.

Cserép Mihály Zoltán mikrofonon kívül reklamál, hogy az Iroda nem válaszolta meg a feltett kérdéseket.

Szilágyi Zsolt: Az Iroda nincs bejelentkezve. Szerintem nem tudnak válaszolni rá. Ez elhangzott, benne van a jegyzőkönyvben, reméljük, hogy a képviselő-testületi ülésre meglesznek a válaszok. Nincs, aki válaszoljon rá. Polgármester Asszony, ahogy látja, ismét nincs itt, neki kellene erre válaszolnia valószínűleg, mert ha jól látom, ő az előterjesztő. Valamelyik szárnysegédje szintén nincs itt. Hogyha, esetleg a legkedvesebb embere szeretne válaszolni a kérdésre, akkor megadom a szót. Mivel nincs itt olyan, aki válaszolna, de Hivatal 4 bejelentkezett, megadom a szót.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Egy kicsit késtem, elnézést kérek. A kollégáim hirtelen elmondták, hogy milyen kérdések merültek fel, hogyha esetleg még van valami, akkor tegyék fel, legyenek szívesek. Ez az alapítvány minden szabályoknak megfelelő adóbevallást, beszámolót benyújtott. Ez egy működő alapítvány. Az elnök lemondott, a lemondásában annyit írt, hogy támogatottság hiányában, ami az én értelmezésemben igazából azt jelenti, hogy anyagi forrásokat a tevékenységhez nem sikerült az utóbbi időben találni. Az előterjesztő a megszüntetést javasolja, pedig azt mondja és állítja, azzal érvel a megszüntetés mellett, hogy egyébként az alapítványi cél megvalósítása más szervezeti keretek között az önkormányzat berkein belül megvalósítható, vagyis az alapítvány megmaradása, fenntartása nem indokolt. Úgymond a személyi kérdésre, ez az összeférhetlenségi kérdés: természetesen, ezen gondolkodtunk, és arra jutottunk, hogy nem merül fel összeférhetlenség jog. A javasolt személy a kuratórium elnökének jelölhető. Úgy tudom, hogy a kuratóriumi tagok és az elnök sem részesül javadalmazásban. Az önkormányzattól közvetlenül bizonyosan nem részesülnek javadalmazásban. Az, hogy az alapítvány berkein belül esetleg a tagok bizonyos tiszteletdíjban részesíttetnek-e, ezt igazából nem tudom, de én abban vagyok most, hogy nincs tiszteletdíjuk.

Szilágyi Zsolt: A kuratóriumi tagok maradnak továbbra is? Ott nincs változás?

Mikrofonon kívül megerősítő válasz érkezik.

Gyurákovics Andrea: Nem elvéve senkinek sem a kenyerét, pontosan kiírtam, hogy az alapító okiratban feltüntetett célok megvalósításáról a Möt. 13. § (1) bekezdése értelmében maga gondoskodik. Meg kell jelölni konkrétan, meg kell határozni, hogy a jövőben hogyan, milyen módon, milyen szervezeti keretek között teljesülnek majd az alapítványi célok.

Szilágyi Zsolt: Az sincs az előterjesztésben, hogyha megválasztják az elnököt, mennyi időre választják meg. Ciklus végéig? Egy hétre? Egy napra? Mennyi idő, míg megszüntetik ezt a kuratóriumot, vagy alapítványt?

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Az elnöki mandátum is az alapítvány megszűnéséig tart. Pontos időtartamot nem tudok mondani, de ez egy-két hónap kérdése maximum.

Gyurákovics Andrea: Nekem volt egy megjegyzésem konkrétan. Azért olvastam föl, mert nem szerettem volna rosszul idézni. Nincs meg. Az, hogy majd később fogja valamilyen formában ezt pótolni, az nem konkrét megnevezés. És nem tudjuk, hogy melyik szervezeti egységen belül fogja ezt. Közterület-felügyelet? Jegyzői Kabinet? Hatósági Iroda? Ki van még itt? Pénzügyi Iroda? Jó lenne tudni, hogy ki fog ezzel foglalkozni a jövőben. Ja, itt van a Városüzemeltetési Iroda is. Nem tudjuk.

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 20/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 4/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 20/2024. sz. – „Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány kuratóriumi elnökének kijelölése és javaslat a Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány megszüntetésére” című – előterjesztést. „

(4 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Nem
Csóti Zsombor	Tartózkodott
Szántai Zsombor	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol

4./ Budapest IX. kerület, Ráday utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása

Sz-19/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Zora Lamental Kft., Rostélyos Étterem és Kávézó. A Ráday utca 1-3-ban található. Január 1-től február 29-ig 2 m²-t kér, március 1-től október 31-ig 44 m²-t, november 1-től december 31-ig 2 m²-t. Nekem az van, hogy panasz nem érkezett, az önkormányzattal szemben lejárt tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 5/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Zora Lamental Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Zora Lamental Kft. (székhelye: 1183 Budapest, Balassa Bálint u. 2-10. K ajtó) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Zora Lamental Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő

időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30. - 2024. február 29-ig a Budapest IX., Ráday u. 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló 2 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2024. március 01 - 2024. október 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló 44 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

- 2024. november 01 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló 2 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Kis Gergely, Waffle & Love. A Ráday utca 1-3-ban található. Az én papírom szerint nem érkezett rá panasz, az Önkormányzattal szemben díjtartozása nincs. Minden oké a közös képviselővel is. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 6/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy Kis Gergely e. v. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Kis Gergely e. v. (székhelye: 1123 Budapest, Alkotás u. 25. 2. ép. 2/19.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Kis Gergely e. v. üzlete és szomszédos üzlet előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30 - 2024. április 11-ig a Budapest IX., Ráday u. 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2024. április 12 - 2024. október 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 17 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,

- 2024. november 01 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: DallionPro Kft., Tifliso Restaurant. A Ráday utca 11-13-ban található. A papír szerint nem érkezett panasz, díjtartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 7/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Dallion Pro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Dallion Pro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szép Juhászné út 14-18. G ép.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Dallion Pro Kft. üzlete előtt - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 11-13. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 10 m²-es területre 2024. március 1. napjától - 2024. november 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen

Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: DallionPro Kft., Tifliso Restaurant. A Ráday utca 16-ban található. Itt szintén nem látok olyat, hogy lenne panasz rá. Tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 8/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Dallion Pro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Dallion Pro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szép Juhászné út 14-18. G ép.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Dallion Pro Kft. üzletével szemben - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30 - 2024. március 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2024. április 01 - 2024. október 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló 49 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. november 01 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: GELKA FOOD Kft., Paprika Jancsi Étterem. Nem látok panaszt. Az Önkormányzattal szemben tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 5. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 9/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a GELKA Food Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a GELKA Food Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a GELKA Food Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, növényisziget és parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30 - 2024. március 12-ig a Budapest IX., Ráday u. 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2024. március 13 - 2024. november 11-ig a Budapest IX., Ráday u. 16. szám előtti díszburkolatos parkoló, gyalogjárda és zöldsziget 54 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. november 12 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. november 12 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 16. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: NORKABÁR Kft., Fánkterápia. Panasz nem érkezett rá. Nincs tartozása. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 6. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 10/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a NORKABÁR Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a NORKABÁR Kft. (székhelye: 1192 Budapest, Zalaegerszeg u. 23/a 1/4.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a NORKABÁR Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére 2024. március 18. napjától - 2024. november 3. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2024. március 18 - 2024. április 30-ig a Budapest IX., Ráday u. 15. szám előtti díszburkolatos parkoló 9 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. május 01 - 2024. szeptember 29-ig a Budapest IX., Ráday u. 15. szám előtti díszburkolatos parkoló 13 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. szeptember 30 - 2024. november 03-ig a Budapest IX., Ráday u. 15. szám előtti díszburkolatos parkoló 8 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidas Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Pelmania Kft., Pelmania Stuffed Pasta, Ráday utca 15. Tartozás nincs, panasz nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 7. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 11/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Bizottsága a Pelmania Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Pelmania Kft. (székhelye: 1039 Budapest, Királyok útja 253.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Pelmania Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 14 m²-es területére 2024. március 15. napjától - 2024. november 15. napjáig a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Juhász Józsefné egyéni vállalkozó, Juhász Cuki. Panasz nem érkezett rá, az Önkormányzattal szemben tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 8. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 12/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Juhász Józsefné e. v. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Juhász Józsefné e. v. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 15.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Juhász Józsefné e. v. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére 2024. április 1. napjától - 2024. szeptember 30. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2024. április 01 - 2024. április 30-ig a Budapest IX., Ráday u. 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 8 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. május 01 - 2024. szeptember 15-ig a Budapest IX., Ráday u. 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 16 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. szeptember 16 - 2024. szeptember 30-ig a Budapest IX., Ráday u. 15. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 8 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen

Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Dr. Solt Péter: A LUCKY STREET FOOD Kft. vonatkozásában az előterjesztésben írtakhoz képest egy bejelentés érkezett. Szeretném mondani, hogy még a Ráday utca pályázatban lesz három ilyen pályázó, és a Tompa utcánál szintén három pályázó, ahol tévedésből nem írtuk be a Közterület-felügyelethez érkezett bejelentéseket. A Hatósági Irodához érkezett bejelentéseket tartalmazta az előterjesztés. Ezért az adminisztrációs hibáért elnézést szeretnék kérni. Visszatérve, konkrétan, és még egy dolgot mondanék általánosságban: Senkinek nincsen pénztartozása. Olyan probléma viszont egy pályázóval szemben sem merült föl. Visszatérve a konkrétumra, egy bejelentés érkezett a LUCKY STREET FOOD Kft. vonatkozásában. Azt gondolom, hogy a Közterület-felügyelet majd mindig szól, hogyha ez komoly és valódi bejelentés volt.

Cserép Mihály Zoltán: Az én kérdésem is az lett volna, hogy mennyire megalapozott ez a bejelentés. Igényelt-e valamilyen eljárás utána?

Szilágyi Zsolt: Az Irodát kérdezném, hogy figyelmeztetéssel megúsza, vagy volt bírság?

Mikrofonon kívül elhangzik, hogy az Iroda nem tud válaszolni.

Szilágyi Zsolt: Gondolom, Rimovszki Tamás most azért telefonál, hogy ezt megtudjuk.

Szilágyi Zsolt: A félreértések elkerülése végett, ez a 9. határozati javaslat, a LUCKY STREET FOOD Kft., Csapszék Sörözőről van szó. Azt mondja a Közterület-felügyelet, hogy hangoskodás volt. Kiment a Közterület-felügyelet, de nem volt megalapozott, ők nem találtak semmi olyat, ami törvénybe ütközött volna. A másik kettőre is gondolom, meg fog jönni a válasz. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 9. határozati javaslatáról, LUCKY STREET FOOD Kft., Csapszék.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 13/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Lucky Street Food Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Lucky Street Food Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 17.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Lucky Street Food Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 14 m²-es területére 2024. március 14. napjától - 2024. október 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen

Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: TasteOfLife Kft., Ukrán Udvar. Panasz nem érkezett, tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 10. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 14/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a TasteOfLife Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a TasteOfLife Kft. (székhelye: 1064 Budapest, Podmaniczky u. 77. 3/5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - TasteOfLife Kft. üzlete előtt - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30 - 2024. február 29-ig a Budapest IX., Ráday u. 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2024. március 01 - 2024. március 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 17. szám előtti díszburkolatos parkoló 12 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. április 01 - 2024. október 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló 33 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. november 01 - 2024. november 15-ig a Budapest IX., Ráday u. 17. szám előtti díszburkolatos parkoló 12 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. november 16 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen

Takács Zoltán
Cseri Balázs

Igen
Távol

Szilágyi Zsolt: IF Kft., IF Kávézó. Az IF felé az van írva, hogy nincs panasz, de felém is, Gyurákovics Andrea felé is és Deutsch László felé is érkeztek panaszok. Nem tudom, az Iroda felé érkezett-e panasz az IF Kávézóval kapcsolatban.

Dr. Solt Péter: Négy bejelentés érkezett a Közterület-felügyelet tájékoztatása szerint. Tartalmát nyilván Rimovszki Tamás irodavezető tudja majd elmondani.

Rimovszki Tamás: Erre én is emlékszem, az IF Kávéházra, ahogy hívják. Ott két dolog miatt volt. Egyszer volt közterület-használat miatt és háromszor pedig hangoskodás volt bejelentve. Kimentek minden esetben a felügyelők. Én nem tudom megmondani, mert még nem küldték át. Nem tapasztaltak semmit, hiszen nem ment át dr. Sotkó Béla irodavezetőhöz utána, hiszen oda való, a három db, ami hangoskodással kapcsolatos. Mindjárt megküldik, és megnézem, mi volt a negyedik bejelentésnek az eredménye.

Gyurákovics Andrea: Én arra is kíváncsi lennék, hogy ha kérdezi a kollégákat, hogy ők mennyi idő alatt értek ki. Milyen gyors volt az intézkedési idő? Azok a bejelentések, amiket én is jeleztem, volt egy engedély nélküli teraszhasználatuk, nem kicsi. Aztán azt a teraszt sem sikerült úgy összepakolni, ahogy az az előírásban benne van, hanem csak másnap vagy harmadnap. Azért kicsit árnyaltabb ez a dolog inentől kezdve. Senkinek nem megkérdőjelezve a munkáját, de a bérleményüzemeltető kezeli a társasházat. Önkormányzati cég. Azért én kíváncsi lennék, hogy mennyire kérdezték meg a társasházban élőket, mert én megkérdeztem. Ők panaszkodnak a zaj miatt, főleg úgy, hogy azt is jeleztem, hogy nyitott nyílászáró is volt még ősszel is, ameddig a jó idő volt, bár nem lehetett volna, és 22.00 óra után is volt még élőzene. Ezeket én jeleztem konkrétan, mert saját magam tapasztaltam.

Szilágyi Zsolt: Várjunk a telefonra, ki tudja meddig, vagy a Városgazdálkodási Bizottság tud dönteni? Hiba történt. Nekünk az van odaírva, hogy nem érkezett rá panasz. Mindig benne szokott lenni.

Rimovszki Tamás: Ami a hangoskodásra vonatkozik, abban a közterület-felügyelő nagyon nem tud mit tenni. Nem mér. Mi nem mérünk. Egyébként pontosan itt, a Ráday utcában van olyan hely, ahol maga a bejelentő nem engedi, hogy fölmenjenek a Hatósági Iroda munkatársai és mérjenek. Így nehéz. Itt is volt ilyen egyébként. Meg is tudnám nevezni név szerint, hogy ki nem enged be.

Szilágyi Zsolt: Ennek tudatában felelősen dönthetünk. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 11. határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 15/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az IF Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 19.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - IF Kft. üzlete előtt/üzlete előtt-mellett - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 17. szám előtti-melletti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz és vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30 - 2024. február 29-ig a Budapest IX., Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 1 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2024. január 30 - 2024. február 29-ig a Budapest IX., Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. március 01 - 2024. április 30-ig a Budapest IX., Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 22 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. május 01 - 2024. május 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 35 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. június 01 - 2024. szeptember 30-ig a Budapest IX., Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 67 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. október 01 - 2024. október 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 35 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. november 01 - 2024. november 30-ig a Budapest IX., Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda 22 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. december 01 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása,
- 2024. december 01 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 1 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.”

(4 igen, 5 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Deutsch László	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Hidasi Gyula	Tartózkodott
Dr. Szabadkai Antal	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Takács Zoltán	Távol

Szilágyi Zsolt: Donut Story Kft, Mamo Gelato. Nem érkezett panasz. Érkezett? Érkezett hozzá panasz. A fagyizóban hangoskodás volt egy alkalommal.

Gyurákovics Andrea: Igazgató Úr, abban tud nekem segíteni, hogy ez a bejelentés mikor érkezett? Időpontra. Mert napközben valaki ott hangosan eszi a fagyit... Nem akarom elviccelni a dolgot, csak nem értem. Ez a hely már évek óta ott van, már közel tíz éve. Nem értem. Tudunk erről időpontot, hogy ez mikor volt?

Mikrofonon kívül érkezik a válasz, hogy nem tudják.

Szilágyi Zsolt: Mindenkit megkérnék, hogy a jegyzőkönyv kedvéért, a jegyzőkönyvvezető jelezte, hogy mikrofonba minden szót, ha lehetséges.

Takács Zoltán: Amit el tudok képzelni, és egyébként én is tapasztaltam, hogy nem egyszer jöttem be a Ráday utcán a Kálvin tér felől, s valami éktelen nagy gyerekzsivajt hallottam. Odavitték két osztálynyi gyereket, és 30 m²-en hetven gyerek, és halál komolyan 150 méterről lehetett hallani, merthogy a gyerekek ilyenek nyilván. Van, akinek valószínűleg az ingerküszöbét túllőtte. Néhány alkalommal én ezt tapasztaltam. Szerintem ettől azért még a Föld nem állt meg a forgásban.

Szilágyi Zsolt: Sose legyen nagyobb probléma a kerületben, hogy a gyerekek hangoskodnak. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 12. határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 16/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Donut Story Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Donut Story Kft. (székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 2. 5/1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Donut Story Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 24/B. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 14 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Radium Fusion Bar Therapy Kft., Radium Bar, Holló Róka, Ráday utca 23. Nem látom az Irodát, hogy jelzett volna. Nem érkezett panasz. Nincs tartozása. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 13. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 17/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Radium Fusion Bar Therapy Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Radium Fusion Bar Therapy Kft. (székhelye: 1068 Budapest, Király u. 80. fszt. 11.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Radium Fusion Bar Therapy Kft. üzlete előtt - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület

Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30 - 2024. március 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2024. április 01 - 2024. október 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 23. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló 27 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. november 01 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 2 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: ZIOZIA Kft., Pourgatórium. Nem érkezett rá panasz. Tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 14. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 18/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a ZIOZIA Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a ZIOZIA Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 27. fszt. 2.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - ZIOZIA Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 27. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 22 m²-es területére 2024. május 1. napjától - 2024. október 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Tia & Invest Kft., Inka Grill Bisztró. Panasz nincs rá. Tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 15. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 19/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Tia & Invest Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Tia & Invest Kft. (székhelye: 1045 Budapest, Pozsonyi út 2/b. 8. em. 106.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Tia & Invest Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 13 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Sági-Orosz Georgina, Palacsinta Palota. Panasz nincs, tartozás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 16. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 20/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Sági-Orosz Georgina e. v. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Sági-Orosz Georgina e. v. (székhelye: 3519 Miskolc, Nyitrai út 5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Sági-Orosz Georgina e. v. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 31/C. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 9m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától, napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Hoppácska Kalács Kft., Hoppácska. Panasz nincs, tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 17. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 21/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Hoppácska Kalács Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Hoppácska Kalács Kft. (székhelye: 1093 Budapest, Lónyay u. 14. fszt. 1.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Hoppácska Kalács Kft. üzlete melletti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 33/B. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 13 m²-es területére 2024. április 1. napjától - 2024. október 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: JZJ Kft. Claro Bisztró

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Azért nem szóltam az előbb, mert tudtam, hogy még van egy olyan hely, amit olvastam, kettőt a Ráday utcában. Az egyik a Hoppácskánál volt, a másik az Inka Grill Bisztrónál. Olvastam a közös képviselői véleményben, hogy bár hozzájárulnak, de azért ez a jelzés, hogy a kapubejáratának vonalában kihelyezett bútor, napernyő nem lehet. Valószínű, hogy előfordult már ebből valami konfliktus ott a háznál. Én erre szeretném kérni a Közterület-felügyeletet a vonatkozó járda- és parkoló szakasz takarítása, üzemeltetés határideje, magyarul mondva a nyitvatartás is. Hasonlót olvastam én itt a Hoppácskánál, bár én ezzel még nem találkoztam, hogy a lakók nyugalmát, a szabad közlekedését ne zavarja a terasz. Azért erre szeretnék majd egy kis odafigyelést. Nem vegzálva őket, csak itt valaminek lenni kellett. Vagy a társasház felé nem lett jól kommunikálva, hogy hogy lett a teraszuk, meg a nyitvatartási idő. Itt valami információhiány van. Csak erre szerettem volna felhívni a figyelmet.

Szilágyi Zsolt: A három elutasítás alatt pont azért nem kaptak, merthogy ott meg a kapuba tették le ketten a teraszt a tervrajzok szerint.

Dr. Solt Péter: A 18-as és a 19-es pályázat is a Claro Bisztróra vonatkozik, JZJ Kft. Három bejelentés érkezett ezzel kapcsolatban.

Süveg Anna: Én is a Claro Bisztró kapcsán szerettem volna kérdezni, hogy érkezett-e bejelentés, mert én értesültem róla a szemközti házban lakóktól, hogy továbbra is nyitott nyílászáróknál működnek, és időnként hangosak, de akkor a választ meg is kaptam.

Rimovszki Tamás: Igen, jó az információ. Hangoskodás miatt volt mind a három esetben kihívva a Közterület-felügyelet. Nem tudunk mérni. Minden esetben. Ez most általános lesz, ez egyébként a Tompa utcára és a Ráday utcára is vonatkozik. Itt ül mellettem a Hatósági Iroda vezetője. Nagyon sokszor ajánljuk nekik, hogy birtokvédelemmel forduljanak az Önkormányzat felé, ezt eddig senki nem tette meg, nem tudjuk miért. Az a normális lefolyása elsőként ennek az ügynek, ezt én is szoktam ajánlani, aki hozzám jön, hogy kezdje ezzel, hogy egy birtokvédelmet kérjen. Valamiért nem élnek ezzel a lehetőséggel. Régen sokkal többször éltek ezzel a lehetőséggel egyébként a régi lakók, akik itt laktak a Ráday utcában.

Szilágyi Zsolt: Majd lesz ma még egy ilyen ügyünk, amikor kértek birtokvédelmet, és meg is kapták. Van ilyen.

Gyurákovics Andrea: Gyors kérdés Igazgató Úr. Bocsánat, csak nem hallottam. Volt három bejelentés. Nem hallottam, hogy történt-e intézkedés, vagy nem.

Dr. Sotkó Béla: Én csak annyival egészíteném ki, de szerintem az nem tavaly volt, hanem tavalyelőtt volt, amikor hozzánk jöttek panaszok, azzal kapcsolatban nyitvatartási idő túllépést egyszer állapítottunk meg, talán közterület-használat is jogosulatlan volt, mert túl volt a meghatározott időn a terasz üzemeltetve. De szerintem ez tényleg

2022-es történet, és egyszeri figyelmeztetés után, legjobb tudomásom szerint onnantól rendben van a Claro Bisztró.

Rimovszki Tamás: Igazából ezekkel a hangoskodásokkal mi, mint Közterület-felügyelet nem nagyon tudunk mit kezdeni. Ezek bent vannak, nem kint vannak a közterületen. Benne van a Közterület-felügyelet nevében is, hogy közterületen intézkednek. Erre van az, amit évek óta alkalmazunk, és havonta, régebben két hetente, most havonta összegyűjti a Hatósági Iroda, és elmegyünk közösen péntek éjszaka, és végigjárjuk ezeket a helyeket, ahol volt valami probléma. Ha ott nem állapítódik meg, vagy nem jelzik... Tehát mi ezeket havonta szoktuk ellenőrizni. Ez a lista elég hosszú szokott lenni. 10-12 vendéglátót ellenőrzünk. Valamelyiket többször is. Látom, ülnek itt, akiket már ellenőriztünk nem egyszer. Ez erre való. Akkor lehetne igazából, számottevően mérni, hogyha mi is rendelkezünk egy géppel, ehhez való tudással, és akkor odamennénk, megállnánk, és akkor be tudnánk mérni, hogy milyen hanghatás ez, ami már meghaladja azt a szintet, amit előírnak. De így csak fülre tudnak menni, és általában, ha megjelenik a Közterület-felügyelet, már... Pedig ki szoktak menni, akkor le is szokták húzni, tehát mi már nem azt halljuk, amit előtte hallott 5 perccel ezelőtt a szemben lévő, ahogy a Képviselő Asszony mondta, a szemben lévő házban, például a Claro Bisztrónál. Ők biztos mást hallottak már.

Szilágyi Zsolt: Ha a Közterület-felügyelet igényli, én benyújtok egy ilyen előterjesztést, hogy kapjon a Közterület-felügyelet egy ilyen mérőszerkezetet, hogyha szeretnék. A Hatósági Iroda nem adhatja át, gondolom, ez leltárban van. Meg akkor nem tudja használni a Hatósági Iroda. Szerintem a költségvetésünk léptékében nem hiszem, hogy olyan nagy összeg lenne. Lehet, hogy nekünk, magánszemélyeknek drága, de mindig találnak rá valahol pénzt, amire szükség van. Ha Igazgató Úr szeretné, akkor kérünk egyet, hitelesítve, természetesen. Csakis. A Városgazdálkodási Bizottság nevében ezt meg fogjuk kérni. Nem milliók persze, ez egy pársházezer forintos történet. Holnap akkor én ezt javaslom majd a költségvetésnél. Keresünk rá egy sort, hogy a Városgazdálkodási Bizottság kérésére a Közterület-felügyelet is kapjon egy ilyen mérőberendezést. És akkor rengeteg problémát ezzel meg tudunk oldani, és rövidre tudunk zárni. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 18-19. határozati javaslatáról, JZJ Kft. Claro Bisztró.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 22/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a JZJ Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 35.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - JZJ Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 35. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 10 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen

Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

VB 23/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a JZJ Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 35.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - JZJ Kft. üzletével szemben - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30 - 2024. március 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 34. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2024. április 01 - 2024. október 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 34. szám előtti díszburkolatos parkoló 25 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítás céljára,
- 2024. november 01 - 2024. december 31-ig a Budapest IX., Ráday u. 34. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: MILK FOAM Kft., Kaffelandia Coffee & Breakfast. Úgy látom, panasz nem érkezett, tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 20. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 24/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Milk Foam Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Milk Foam Kft. (székhelye: 1122 Budapest, Pethényi út 11/B. D ép. 2/1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Milk Foam Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 15 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Novoth Hajnalka., Flatyesz Bisztró, Ráday utca 54. Panaszt nem látok, tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 21. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 25/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Novoth Hajnalka e. v. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Novoth Hajnalka e. v. (székhelye: 1203 Budapest, Kende Kanuth u. 1. 1/4.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Novoth Hajnalka e. v. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 54. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 20 m²-es területére 2024. március 1. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Jedermann Kft., Jedermann Cafe. Panasz nem volt rá, tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 22. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 26/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Jedermann Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Jedermann Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 58.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Jedermann Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 58. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 11 m²-es területére 2024. április 1. napjától - 2024. október 31. napjáig a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Most jönnek azok, akik érvénytelenség oka miatt nem kaphatnak engedélyt. Ez a rendeletünkben benne van, hogyha ezt elkövetik, akkor... Az elsónél, ez a Run Ze kínai étteremnél az volt a probléma, hogy a teraszt berakta a kapu elé a terveknél, és a rendeletünk előírja, hogy oda nem lehet pakolni, ezáltal érvénytelen

volt a pályázata. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 23. határozati javaslatáról. Ha igennel szavazunk, jóváhagyjuk, hogy nem kaphat engedélyt. Az igen a nem. Ez a női igen. Bocsánat, csak poén volt.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 27/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Run Ze Kft. (1133 Budapest, Gogol u. 34. fszt. 3.) pályázatát érvénytelennek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Run Ze Kft. részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 5. szám előtti díszburkolatos útpálya területére a közterület-használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Sok Áldás Kft., Indonesian Culinary Restaurant, Ráday u. 14. A 24. határozati javaslatnál ugyanez a probléma áll fenn. Ugyanez volt a hiba, mint az előzőnél, hogy a kapuba szeretnék rakni a teraszt. Ismét az igen a nem. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 24. határozati javaslatáról.

VB 28/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Sok Áldás Kft. (1078 Budapest, Hernád u. 28.) pályázatát érvénytelennek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Sok Áldás Kft. részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 14. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület-használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Számomra a 25. határozati javaslat érthetetlen, mert évtizedek óta adja be a pályázatot az El Toro Negro Kft., Shiraz Lounge & Restaurant. Nem csatolták a közterület-használat utáni befizetett összegnek a számláját, ezért érvénytelen. Ez nem pótolható, újra kell majd pályáznia. Itt is szintén az igen a nem. Kérem, szavazzunk az Sz-19/2024. sz. előterjesztés 25. határozati javaslatáról.

VB 29/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az El Toro Negro Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 21.) pályázatát érvénytelennek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az El Toro Negro Kft. részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület-használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

5./ Budapest IX. kerület, Tompa utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása

Sz-20/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Itt annyi pályázó nem volt, mint a Ráday utcánál. TMP 7 Kft., Chili Bar. Panasz nem érkezett, tartozása nincs. Ez a Tompa utca 7.

Cserép Mihály Zoltán: Nekem egy általános észrevételem lenne a Tompa utcával kapcsolatban. Az üzlet zárva tartásával, meg a kiszolgálási idővel kapcsolatban. Az szerepel az anyagban, hogy a kiszolgálási idő után még félóra van arra, hogy a vendégek elfogyassák az italukat, meg utána bezárják a teraszt. Több esetben a kiszolgálási idő megegyezik a zárórával. Erről már tavaly volt egyszer vitánk, folytattunk róla, és akkor abban maradtunk, hogy a kiszolgálási idő félórával korábban van, mint a záróra. Na, most nem mindegyik vendéglátóhelynél van így a kérelemben. Nem szeretném mindenhol jelezni, de azért ennek figyelembe vételével határozza már meg a Hivatal a kiszolgálási idő végét.

Szilágyi Zsolt: Az Iroda szeretne rá válaszolni? Nem? Nem szeretne. Az első pályázóról szavazhatunk, ha nincsen kérdés. Nem volt tartozás, nem volt panasz. Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 30/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a TMP7 Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a TMP7 Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 7.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros

Önkormányzatának tulajdonában lévő - a TMP7 Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 7. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 20 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához - hétfőtől vasárnapig 11.30 órától 22.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol
Csóti Zsombor	Távol

Szilágyi Zsolt: Sahlux Kft., Noname Söröző, Tompa utca 8. szám alatti vendéglátó egység. Nem volt panasz, nincs tartozása. Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 31/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a SAHLUX Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a SAHLUX Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 8.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a SAHLUX Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 22 m²-es területére 2024. április 2. napjától - 2024. október 14. napjáig a közterület használatához - hétfőtől vasárnapig 14.00 órától 23.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol
Csóti Zsombor	Távol

Szilágyi Zsolt: EPM Consult Kft., Tompa Angyal. 4 db panasz van nekem ide felírva, amiből 6 van.

Dr. Solt Péter: Elnézést kérek, az első matematikai problémában elfenekeltem. Tehát négyet beírtunk a pályázatba, mert az a Hatósági Iroda tájékoztatása szerint volt, és hat érkezett viszont a Közterület-felügyelethez. Tehát, ha még egyszer nekifutok az összeadásnak, akkor tíz bejelentésről van szó.

Rimovszki Tamás: Ez nem tíz, ez hat, mert négy megy tovább, mert az nyitvatartás, és az dr. Sotkó Béla irodavezetőhöz tartozik. Ez egyből átment a Hatósági Irodába, és most mondta Irodavezető Úr, hogy nem szabtak ki bírságot erre a négy db esetre.

Szilágyi Zsolt: A hatról meg nem tudunk. Teraszra nem érkezett panasz senkihez? Jó. Szavazhatunk, ha nincs kérdés. Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 32/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az EPM Consult Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az EPM Consult Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 14. as. 3.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az EPM Consult Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozóan a közterület használatához az alábbi bontásban - vasárnapi zárvatartás mellett hétfőtől szombatiig 16.00 órától 23.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30 - 2024. március 10-ig a gyalogjárda 4 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2024. március 11 - 2024. november 03-ig a gyalogjárda 22 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. november 04 - 2024. december 31-ig a gyalogjárda 4 m²-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen,4 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Dr. Szabadkai Antal	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Csóti Zsombor	Távol

Szilágyi Zsolt: San Ramon Caffee Kft., San Ramon Caffee. Panasz nem érkezett. Fennálló tartozása nincs. A közös képviselő támogatja, a hangos zeneszolgáltatást, előzenét nem. Erre felhívta a figyelmünket, hogy élőzene és hangoskodás ne legyen, de támogatják. Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 33/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a San Ramon Caffee Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a San Ramon Caffee Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 15/A.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a San Ramon Caffee Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 15/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére 2024. március 1. napjától - 2024. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozóan a közterület használatához az alábbi bontásban - hétfőtől keddig 08:00 órától 20:00 óráig, szerdától péntekig 08.00 órától 22.00 óráig, szombaton 09.00 órától 22.00 óráig, vasárnap 09.00 órától 20.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul:

- 2024. március 01 - 2024. március 31-ig a gyalogjárda 6 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. április 01 - 2024. október 31-ig a gyalogjárda 9 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. november 01 - 2024. december 31-ig a gyalogjárda 6 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol
Csóti Zsombor	Távol

Szilágyi Zsolt: DMHK TRAN CSALÁD Kft., PHO 1993 Vietnemesse Bistro. Volt neki egy jogosulatlan közterület-használata, figyelmeztetésben részesült. Tartozása nincs. A közös képviselő nem szól ellene.

Cserép Mihály Zoltán: Itt az üzletnél a nyitvatartási idő 22.30 óra, a kiszolgálás időtartama 23.00 óra. Valahogy nekem nem fér össze, hogy a terasz az tovább van nyitva, mint az üzlet.

Dr. Sotkó Béla: Erre csak annyit mondok, hogy ezt a Városüzemeltetési Irodával egy vagy két hete szúrtuk ki, valóban, hogy ez meg egy másik vendéglátó egységnél nem feltétlenül stimmolnak a nyitvatartási idők. Most az a feltételezésem, hogy valószínűleg ezek a vendéglátók már tovább vannak nyitva, nyilván a korlátozás alá eső időszakon belül, tehát nem azon túl hál' Istennek, de valószínűleg csak nem jelentették be hozzánk a hosszabb nyitvatartást. Ezt az elkövetkezendő időszakban ellenőrizzük fogjuk, hogy hogy vannak nyitva, és ha valóban ez a probléma, amit most így feltételezünk, ezt kijavítatjuk velük.

Takács Zoltán: Nekem annyi megjegyzésem van, hogy speciel a Tompa utcának ezen a részén szinte minden este megfordulok én. Nem nagyon látok ez idő tájt már vendéget, sőt olyan este 21.00-22.00 után sem nagyon, és igazából nem is értem, hogy miért kérnek így teraszengedélyt. El tudom képzelni azt, hogy mivel napidíjat fizetnek, nem gondolják, hogy ez a plusz egy-két óra annyit számít, hogy esetleg terasz kipakolás, ilyesmi, vagy bepakolás. Én nagyon kíváncsi vagyok, hogy itt mi lesz az érvelés, mert én tényleg elhanyagolható vendégforgalmat érzékelttem. Még tavaly ősszel is, amikor még voltak a teraszon így este 21.00-22.00 után.

Szilágyi Zsolt: Lehetséges, hogy ő már előre gondolkodik a nyárban, mert tavaly nyáron még ő nem üzemelt. Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 5. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 34/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a DMHK TRAN CSALÁD Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a DMHK TRAN CSALÁD Kft. (székhelye: 1106 Budapest, Gyakorló u. 19. 4. em. 28.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DMHK TRAN CSALÁD Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 32 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához - keddtől vasárnapig 11.00 órától 22.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen

Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Manfréd Pékség Kft., Manfréd Pékség. Nincs panasz, nem is volt, nem tartozik. Korán zár. Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 6. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 35/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Manfréd Pékség Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Manfréd Pékség Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 21. fszt. 2. ajtó) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Manfréd Pékség Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 15 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához - vasárnapi zárvatartás mellett hétfőtől péntekig 07.00 órától 18.00 óráig, szombaton 08.00 órától 13.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Donut Story Kft., Mamo Gelato. Itt a gyerekek nem hangoskodtak, panasz nem érkezett. Az Önkormányzattal szemben tartozása nincs.

Cserép Mihály Zoltán: A Hivatal felé lenne kérdésem. A parkolóban kialakított teraszt valamilyen módon el kell választani az úttesttől. Ez azért kérdés, mert a többi vendéglátóhelynél én látok valamit, hogy ott dobogón van, vagy korláttal el van választva. Náluk nem. Én úgy tudom, hogy elvileg így nem kaphatott volna rá főépítési

engedélyt. Lehet, hogy a rajzon rajta van, de gyakorlatilag viszont a tavalyi szezonban egyetlen egyszer nem volt elválasztva az úttesttől a teraszuk.

Deutsch László (ÜGYREND): Ott nem kell semmiféle elválasztó. Dobogón van.

Cserép Mihály Zoltán mikrofonon kívül ellenkezik, hogy nincs dobogón. A többiek megerősítik.

Deutsch László: Ja, visszavontam, elnézést kérek. Tévedtem.

Dr. Solt Péter: Nincsen a rendeletünknek ilyen előírása. Az az előírása van a rendeletünknek, hogy forgalomtechnikai hozzájárulást kell beszerezni. Ha a Budapest Közút Zrt. forgalomtechnikai hozzájárulásban ezt előírja, akkor így lehet kitelepülni a teraszra, ha nem írja elő bármilyen forgalomtechnikai megfontolásból, akkor ezt a követelményt nem tudjuk támasztani.

Szilágyi Zsolt: Amire esetleg Cserép Mihály Zoltán gondolhatott: a dobogó, meg, ha zöld elválasztó van, az kedvezményt ad a vendéglátó egységnek.

Cserép Mihály Zoltán: Én biztonság szempontjából kérdeztem kizárólag, hogy jobban felhívja az autósok figyelmét, hogy az ott egy más célra használt terület, és nem parkoló.

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 7. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 36/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Donut Story Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Donut Story Kft. (székhelye: 1024 Budapest, Mechwart liget 2. V/1.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Donut Story Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 17 m²-es területére 2024. március 1. napjától - 2024. október 31. napjáig a közterület használatához - hétfőtől vasárnapig 11.00 órától 21.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol
Dr. Szabadkai Antal	Távol

Szilágyi Zsolt: Wine The Gap Kft., Wine The Gap Borbár és Rendezvénytér, Tompa u. 26/A. Panasz nem érkezett. A közös képviselő véleménye vegyes támogatás, de én úgy tudom, hogy már hónapok óta működött ez a vendéglátó egység, amikor még nem is tudtak a házban róla, hogy létezik, úgy meghúzták magukat. Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 8. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 37/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Wine The Gap Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Wine The Gap Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 17.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Wine The Gap Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére 2024. március 15. napjától - 2024. november 30. napja közötti időszakra vonatkozóan a közterület használatához az alábbi bontásban - hétfőtől vasárnapig 08:00 órától 23:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul:

- 2024. március 15 - 2024. április 15-ig a gyalogjárda 4 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. április 16 - 2024. október 31-ig a gyalogjárda 21 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2024. november 01 - 2024. november 30-ig a gyalogjárda 2 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol
Dr. Szabadkai Antal	Távol

Szilágyi Zsolt: Crafty Bars Kft., Crafty Bars and Caffè. A papírom szerint egy panasz érkezett. A közös képviselők nem támogatják. Takács Zoltánnal, Gyurákovics Andreával, Dr. Sotkó Béla irodavezető úrral, a Közterület-felügyelettel többször voltunk a ház és a vendéglátó egység között, próbálni valami középutat találni. Meghallgatjuk őket, meg a Hivatalt. Olyan nehéz eldönteni azon a vékony mezsgyén, hogy most kinek van igaza, mert egyik mondja, másik mondja, de hogy az Irodának kellene felénk bizonyítani. Szerintem ennek nagy része nem bizottsági, hanem polgári peres történet. Szeretnénk, ha az Iroda segítené nekünk.

Dr. Solt Péter: Én most csak számot tudok mondani. A helyes szám 16, vagy 16 + 1.

Rimovszki Tamás: Tizenhatból tizenegy volt hangoskodás miatt, négy nyitvatartás túllépés és egy területfoglalás. Azt írták ide a kollégák, hogy volt engedélyük, nem volt valós a bejelentés. Ez az egy területfoglalásra vonatkozó, ez rendben volt, a másik tizenötre nem írtak semmit.

Dr. Sotkó Béla: Az biztos, hogy a tavalyi év folyamán a Crafty Bars Kft-vel szemben a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló helyi rendelet alapján se figyelmeztetésre, se bírság kiszabásra nem került sor.

Szántai Zsombor: Annyit javasolnék, vagy kérnék esetleg, hogy az előterjesztésben ne az szerepeljen, hogy hány bejelentés történt, hanem, hogy hány esetben került az adott hely elmarasztalásra, mert ez egy könnyen kézzel felpumpálható szám, az, hogy hány panasz érkezik. De az, hogy hány elmarasztaló döntés születik, az, ami valójában mérvadó, viszont a Városgazdálkodási Bizottság tagjaira lehet így befolyásoló tényezőként hat a magas panaszok száma, annak ellenére, hogy megalapozottsága minimum kétséges. Szóval, szerintem érdemes lenne feltüntetni, valójában csak azt, hogy hány megalapozott panasz érkezett.

Szilágyi Zsolt: Szeretném megkérdezni, mert gondolom, nem véletlenül vannak itt a házból is képviselők, meg a vendéglátó egységtől is, hogy 3 percben szeretnének-e szólni. Szeretne a ház kezdeni? Mert a vendéglátó szeretne, de nem tudom, a házból szeretnének hozzászólni? Először megadnám a ház képviselőjének a szót, ha megszavazzuk, és akkor utána külön szavazunk a Crafty Bars Kft-ről is. Először a ház képviselőjéről szavazunk, hogy adunk neki 3 percen szót. Kérem, szavazzunk erről.

VB 38/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bar ügyében a Tompa utca 26/B. lakóinak 3 percen biztosít hozzászólási lehetőséget.

Határidő: 2024. január 29.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk arról, hogy a Crafty Bars Kft. képviselőjének adunk szót 3 percen.

VB 39/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bar ügyében a Crafty Bars Kft. képviselőjének, Magyar Balázsnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2023. január 29.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen

Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol

Dr. Takács Sándor: Dr. Takács Sándor vagyok. Hosszú ideje problémánk van az alattunk üzemelő bárral, elsősorban a mértékeket tekintve. Megnézve ezt a most előterjesztett helyszínrajzot, elrendezést, ezen az látható, hogy 20 asztalt akarnak elhelyezni 35 m²-en, ami 72 főt jelent. Ez azt jelenti, hogy 0,48 m² jut fejenként. El lehet képzelni, hogy milyen zajt jelent ez. Folyamatos megterhelés. A másik dolog az, hogy ez az előttünk levő utcarész ez tulajdonképpen egy közpark. Itt padok vannak, díszkút, amikhez gyakorlatilag a hozzáférés teljesen meg van akadályozva. Se a padokat, se a díszkutat nem lehet megközelíteni. Úgy érezzük, hogy valahol a mértékkel van a probléma. Úgy kellene megoldani, hogy akik a közterületet szeretnék használni, nekik is maradjon, ne csak a cégnek. A másik, hogy ezek a teraszbutorok állandó jelleggel kint vannak az utcán, nem pakolják be az üzletbe. Ponyvával letakarva nézzük egész nap. A tulajdonképpeni problémánk az, hogy bár ígéretet kaptunk többször a Crafty Bar tulajdonosaitól, de továbbra sem veszik figyelembe a lakók nyugalma biztosító előírásokat. A honlapjukon fent van a figyelmeztető tábla, hogy ügyeljünk egymásra, ami fölé odairják, hogy ezt a figyelmeztetést kötelesek vagyunk közzétenni, azonban nem értünk vele egyet. Ez minimum furcsa. De szerintem azt jelenti, hogy nem tesznek eleget az önkormányzati rendeletnek. Arra is kaptunk ígéretet, hogy éjszakai rendezvényeket nem fognak tartani, mégis volt ilyen. Például 2023. október 31-én, amikor éjjel 2.00 órakor kellett kihívunk a Közterület-felügyeletet. Kint lévő asztalokhoz kijárnak dohányozni, kezükben az üvegekkel, poharakkal, és ott hangoskodnak. Miután nem történt változás, a rendőrséget is kihívtuk. Éjjel 3.00 órakor még az ittas emberek kukákkal kergetőztek és hangoskodtak. Nekünk semmi visszajelzés nincs arról, hogy milyen intézkedés született. Én azt szeretném kérni, hogy vegyék figyelembe az ott lakók nyugalma érdekét és ne mindent csak egy vállalkozás érdekeit helyezték szem elé, aki egyébként nem is a kerületbe van bejelentve. Többek között az én vállalkozásom is a kerületbe van bejelentve. Itt adózunk, és szeretnénk normális életet élni, amihez nem kapjuk meg a feltételeket.

Magyar Balázs: Köszönöm a tavalyi bizalmat, hogy végre megkaptuk a teraszt. Igyekeztünk meghálálni, ezt az is mutatja, hogy egyetlen darab alapos panasz sem érkezett. A Hatósági Iroda és a Közterület-felügyelet elmondta, hogy a közös képviselői véleményben leírtak, miszerint nem tartjuk be a szabályokat, azok nem igazak, mert egyetlen alapos, elmarasztaló határozat, még figyelmeztetés sem született. Külön a Hatósági Iroda is tartott ellenőrzést nálunk. Mindig mindent rendben találtak. Az, hogy panasz, vagy bejelentés van, nem egyenlő azzal, hogy az alapos is, ahogy ezt Képviselő Úr is elmondta. Tavaly több egyeztetést is tartottunk, amin jelen bizottságnak is több tagja részt vett, és a lakók is. Volt előrehaladás. A lakók többségével jelentősen javult a kapcsolatunk. Ez látszik a jelenlévők számából is, hogyha mondjuk, a tavalyi üléssel összehasonlítjuk. Volt tavaly egy olyan problémánk, hogy a társasház próbálta ellehetetleníteni az üzleteket egy jogszerűtlen döntéssel. Ezzel kapcsolatban az üzletek közösen pereltek és ezt a pert pedig jogerősen megnyertük. Lett egy kávézónk a bárunk mellett. Efelett nincsen lakó, mert egy cég van felette, így még kevésbé zavaró, és a kávézó az a bárnál még igényesebb új hely, amihez szintén szeretnénk teraszt kérni, viszont a kávézó terasza kisebb lesz, mint a bár terasza. 13 helyett az csak 9 asztal, ha jól tudom. Továbbiakban is nemcsak, hogy betartjuk a szabályokat, hanem a szabályokon túlmenően olyan ígéreteket is betartunk, amiket a lakóknak tettünk, pedig nem lenne kötelességünk. Például, hogy idén sem lesz semmilyen hangosítás, ami kifelé szól, mint ahogy már tavaly sem volt. Ezzel kapcsolatban a panaszok is megszűntek. Valamint biztosítjuk azt, hogy azok az asztalok, amik közvetlenül az ablakok alatt vannak, ott a dohányzást nem engedélyezzük. A tavalyi évben az engedélyezett 15 alkalomnál jelentősebb kevesebbszer kértünk eseti éjszakai nyitvatartást. Ha jól emlékszem, egy, kettő, három alkalommal, valami ilyesmi nagyságrend. És idén pedig egyrészt nem ígértünk olyat, hogy nem kérünk éjszakai, viszont idén meg tudjuk ígérni azt, hogyha kérünk, akkor a kávézóba kérünk, ami felett nem lakik senki, nem úgy, mint a bárban, ahol Takács Úr ott laknak felette. Szóval ezzel ez a probléma meg fog oldódni. Hogy reagáljak az előzőre, a padoktól és a kúttól tartunk távolságot. A Wine the Gap Kft-nek a terasza ugyanott van, csak a másik oldalon. Ott ez nem volt probléma, de egyébként a tervrajzon is látszik, hogy ott van távolság. A teraszt 0.00-24.00 órában béreljük, csak a kiszolgálási ideje van meghatározva. Szerintem más teraszokat sem pakolnak be éjszakára, úgyhogy ezt nem is értem. A tiltó, figyelmeztető, egyéb táblák a GDPR-ban meghatározott dolgokkal sem nem

érték egyet. Szerintem az az én szólásszabadságomhoz hozzátartozik, hogy ezt kifejezzem, de amennyiben a Városgazdálkodási Bizottság azt kéri, hogy ezt tüntessük el, akkor arra azonnal nyitottak vagyunk. És az éjszakai nyitvatartással kapcsolatban hiába hívogatják a hatóságokat, hogyha megvan minden engedélyünk, minden rendben volt, Rendőrség, Közterület-felügyelet, mindenki azt állapította meg, hogy minden rendben volt és akkor ilyen vádakot kapunk, hogy kukákkal kergetőztünk. Ezt szeretném visszautasítani. Nem történt ilyen. És egyébként pedig a helyi adó az úgy működik, hogy telephely szerint adózunk, tehát ahol a bevételt megtermeljük, oda jár az adó. Azt jelenti, hogy a Crafty Bars Kft-nek az összes befizetett helyi adója a IX. kerületbe érkezik, merthogy máshol nem működünk. Az, hogy a mi lakásunk a XI. kerületben van és oda van bejelentve a cég, az egy technikai dolog, de az összes adó ide jön és nemcsak az adó, hanem a teraszról bejövő bérleti díj is, ami a társasháznak és a kerületnek is többletforrást jelent, úgyhogy kérem, hogy támogassák a terasz kérelmünket, és bármi egyéb kérdés van, még nagyon, nagyon szívesen megválaszolom.

Süveg Anna: Legelőször Elnök Úrnak szeretném jelezni, hogy a honlapra feltöltött mellékletek a Crafty Bars Kft. esetén szinte kivétel nélkül teljesen olvashatatlanok. Ajánlom mindenkinek a figyelmébe. Én mondjuk nem tudtam megismerni a véleményt, pontosan, írásos anyaggal. Ez nem tudom, mi okból adódik, de szerintem ezt legyen kedves felolvasni, hogy mi van ezekben a dokumentumokban, ugyanis én nem tudtam megismerni, mint a Városgazdálkodási Bizottság tagja és szeretnék teljes körűen tájékozódni. Nem tudom, hogy ez nyomtatási hiba, vagy szkennelési hiba, de szerintem 2024-ben ne vétsünk ilyen hibát. A másik kérdésem, amit Takács Úr említett, a terasz mértékére vonatkozik. Kérem, segítsen a Hivatal nekem, hogy 2023-ban pontosan mekkora volt az engedélyezett terasz mértéke a mostani, 2024-es kérelemhez képest. A harmadik kérdésemre lényegében válaszoltak, amit köszönök. Próbáltam kutakodni az emlékeimben, hogy mindenre emlékezzek a Crafty Bars Kft-vel kapcsolatban, és az egyik, legnagyobb ellenérv az Önök részéről, úgy emlékszem, amikor itt voltak nagyon sokan a társasházból, a sörkóstolók voltak. A hangsított sörkóstolók és annak a közterületre való kihangosítása. Akkor ezzel érveltek, hogy ez teszik Önöknek lakhatatlanná. Ez hogy alakult a 2023-as évben? Engem ez érdekelne. Itt az üzemeltető tulajdonos elmondta, de engem érdekelne a lakók véleménye is.

Gyurákovics Andrea: Nekem igazából most, meghallgatva mindkét felet, egy-két kiegészítem lenne, leginkább a Crafty Bars Kft-hez. A jelenlévők száma nem egyenlő a panaszosok számával. Hogyha Takács Úr a panaszosok képviselőjében jön, akkor nem hiszem, hogy ide kellene megint mindenkit citálni. Ha megnézzük a mellékletet, és el is tudjuk olvasni, de sejtésem alapján, már amennyire én ki tudtam silabizálni, nem egy panasz van a ház lakói részéről, legalább is az aláírásokból úgy tűnik, hogy itt több panasz van. Lehet, hogy ha itt Elnök Úrtól lenne egy 5 perc, hogy ezt átnézzük, hogy ez pontosan hogy van... A dohányzással említette a Crafty Bars Kft., hogy volt egyeztetés. Kifejezetten kérés volt a ház lakói részéről, hogy a ház falához közel eső asztaloknál ne legyen dohányzás, illetve, hogy amennyire lehet, ezt tegyék is ki ezekkel a bizonyos táblákkal is, és hogy dohányozni tilos tábla. A táblákkal kapcsolatos szólásszabadságát én egy picit megkérdőjelezném abból a szempontból, hogy ez egy rendelet. Ez egy önkormányzati rendelet. Ön úgy jött ide, hogy az önkormányzati rendeletet ismerte, pontosan tudta, hogy mi az, amit Önnek teljesítenie kell, és milyen elvárások vannak. Akkor visszafordítanám a kérdést. Ha én, mint vendég odamegyek és így olvasom el ezt a figyelmeztető táblát, hogy egyébként Ön, mint üzemeltető ezzel nem ért egyet, akkor gondolhatom én azt, hogy ez rám nézve sem kötelező? Mert hogyha Ön nem ért vele egyet, akkor az mondom, hogy ja, hát akkor én nekem minek kell ezt betartani? A tovább nyitvatartással kapcsolatosan említette, hogy nem kérte 15 alkalommal. Most nem tudom, köszönetet vár-e el ezért a ház részéről, hogy kevesebb alkalommal kérte, viszont, lehet, hogy érdemes lenne, hogyha kér ilyen tovább nyitvatartási engedélyt, lehet, hogy érdemes lenne, és akkor már megint egy olyan, de erről már beszéltünk egyébként ott a lakossági egyeztetésen, hogy akkor szóljanak a ház lakóinak, hogy most tovább maradunk nyitva a záróra után. Hogy akkor ez valamilyen úton-módon kommunikálva legyen. Valószínűleg ez megint nem történt meg akkor és erről nem volt szó. Arról is volt szó, azzal magyarázták Önök ezen a bizonyos egyeztetésen, hogy azért van záróra után hangoskodás, mert ott maradnak még a standolást megcsinálni az alkalmazottak, és ez bizony hosszabb időt vesz igénybe, de ígérték, hogy ezt az időt lecsökkentik. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban milyen változás történt. Illetve, majd hogyha el tudjuk olvasni, hogy mi itt a lakók panaszja, és itt nem egy emberről van szó, vagy kettőről, ahogy én látom, hanem többről... hogy a nyitvatartási időn túl, amikor nem kértek tovább nyitvatartási engedélyt, akkor adott esetben mi az, ami a lakók panaszát okozta. Lehet, hogy megint az van, hogy bár ott maradtak az alkalmazottak standolni, mondjuk nem halkan, mert ez volt, hogy akkor zenét hallgatnak és azt megígérték, hogy nem lesz zenélés. Ezt hallottam a Crafty Bars Kft. részéről, hogy nem lesz akkor zene, hanem szépen, csöndben a standolást megcsinálják, és elmennek haza, illetve megpróbálják azt megtenni, hogy másnap nyitás előtt lesz a standolás. Ezzel kapcsolatban most mi a helyzet?

Dr. Solt Péter: Nem tudom, hogy mi volt a szkennelési probléma. Most megkértük, hogy fénymásolják le a megfelelő példányszámban. Nem tudom felolvasni, mert négyoldalas ez a vélemény. Egyszerűbb, hogyha gyorsan szétosztjuk, és mindenki el tudja olvasni. Elnézést kérünk, nálam kinyomtatva rendben volt. Nem tudtam, hogy probléma volt a szkenneléssel. A tavalyi területméret vonatkozásában azt tudom mondani, hogy valóban az van, amit a kérelmező képviselője elmondott, hogy annyival volt kevesebb, amennyi itt most a kávézóval, tehát ezzel a 9 m²-rel volt kevesebb.

Cserép Mihály Zoltán: Eredetileg nem akartam hozzászólni, de volt itt egy megjegyzés, hogy kiegészítő táblával van kirakva ez a figyelmeztetés, hogy figyeljünk egymásra. Én voltam arra nem túl régen. Este jöttem hazafele. Egy ernyő volt kitéve, két darab asztallal. Az ernyőn rajta volt a tábla, hogy figyeljünk egymásra. Semmiféle kiegészítő szöveget nem láttam mellette. Nem tudom, Takács Úr mikor látta ezt, ez egy... Én ezt nem vitatom. Én azt mondom, hogy pár napja, amikor jöttem haza. akkor nem volt rajta. Nem láttam rajta az ernyőn. Papíron sem láttam rajta, meg az ernyőn sem láttam rajta. Azt tudni kell, hogy a Crafty Bars Kft-nek a kávézó része ez pontosan a mellette levő Wine the Gap Borbár és Rendezvénytér mellett van, ami gyakorlatilag gond nélkül megkapta a támogatást. Ugyanarról a házról van szó, kétféle van osztva. Az egyik fele a Crafty Bars Kft-é, a másik fele a másik cégé. Az egyik cégnek a vendégei gondot okoznak, a másiké meg nem? Nem igazán értem, de köszönöm.

Szilágyi Zsolt: Egy pár perc olvasási szünetet elrendelek. Öt perc elég mindenkinek?

SZÜNET.

Szilágyi Zsolt: Itt a szünetben felmerült egy olyan kérdés, hogy túl sok az asztal és nem férnek oda az ivókúthoz a lakók, meg a padokhoz. Itt úgy látom, hogy sikerül kompromisszumot kötni, hogy a vendéglátó egység hajlandó csökkenteni az asztalszámokat, ha ez így megfelelő.

Gyurákovics Andrea: De hogyan? Azért ezt jó lenne tudni. Kaptunk egy rajtot a mellékletben. Viszont most, legalább elolvasva. Mindjárt az első oldalon van egy olyan, hogy jogtalan behatolás a társasház lakóinak zárt tárolójába elutasított birtokvédelmi kérvény ellenére. Ez van? A társasháznak volt igaza, ugyanis az Önök birtokvédelmi kérvényét... Azért kérdezem. Mit olvastam még? Nem mellesleg a társasház két bejárata között található közterület az ott található padok és közcsap ellehetetlenülne egy terasszal járó területfoglalással. A közterület, a közcsap és azt néztem most meg rajzon, hogy valóban úgy vannak kihelyezve az asztalok, hogy a padok egyáltalán nem megközelíthetőek. Ezzel kapcsolatosan, mi az, amit... És más is írja ezt, hogy a saját lépcsőházi bejáratunkon alig tudunk bemenni, babakocsik, biciklik, néha motorok is parkolnak a bejárat előtt. Én értem, hogy itt hátul integet a crafty-s, hogy ez nem így van, csak már bocsánat, de nem az első alkalom, amikor itt van ez az ügy. Nem az első év, amikor itt van ez az ügy. Tehát, ha itt valami kompromisszumkészség lenne, akkor nem ülnénk megint itt és beszélneünk erről. Itt valami nem működik. Valami nagyon nem működik. Volt több egyeztetés a ház lakóival, ahol jelen voltam én is, hívtak, Szilágyi képviselőtársam is ott volt, Takács képviselőtársam is ott volt. Ott voltunk többen, képviselők. Ennek ellenére én még mindig azt látom, hogy itt nincs még mindig megegyezés. Még mindig ugyanazok a panaszok fennállnak a lakók részéről. És nem egy lakó részéről, hiszen ahogy én láttam, hat vagy hét vélemény lett becsatolva, plusz a közös képviseletnek a véleménye. Számomra az a legelkeserítőbb, amikor kerületi lakos írja azt, hogy teljesen fölösleges, mert úgyis azt csinálnak, amit akarnak. Nekem ez nagyon sok mindent elmond arról, hogy mi itt hiába próbálunk, és Ön itt hiába ígér meg bármit is. Mondja mindig azt, hogy de semmi nem igaz, ebből semmi nem igaz, és nem bántva a Közterület-felügyeletet, de ugye, hogy nem történt intézkedés, az nem jelenti azt, hogy nincs baj, hogy valaki nem érzi úgy a ház lakói közül, és ezek szerint többen úgy érzik, hogy itt valami nem működik. Én nem tudom, hogy erre per pillanat most mi a megoldás. De, tudom. Be kellene tartani a szabályokat. Már bocsánat, de az se egy, és visszatérek erre a táblára, amin ott van rajta, hogy egyébként Ön ezzel nem ért egyet. Ezt egyetlenegy vendéglátóhely tulajdonostól sem láttuk még eddig, akik itt a Ráday utcában vagy a Tompa utcában üzemelnek, hogy ők kiírják ezt, hogy ezzel nem értenek egyet. Én értem, hogy Ön szerint ez szólásszabadság, csak ez akkor lenne igaz, hogyha Ön nem tudná, hogy miről van szó, és nem ismerné az előzményeket, és nem úgy jönne ide, már bocsánat, de Ön jött ide a kerületbe, hogy ne lenne tisztában a kerületi rendeletekkel. Mert, hogy nincs tisztában, azt nem tartom valószínűnek. Ennyi év után, meg ennyi figyelmeztetés után. Itt valami nem működik. Vagy ne haragudjon, de akkor Önöknél valaki, aki erre ki van jelölve, hogy ezeket a problémákat kezelje, az nem kezeli megfelelően.

Deutsch László: Megpróbálok rövid lenni. Rendeleteinkkel nem kell egyetérteni. Halál egyszerű. Végre kell hajtani. Ez a törvény. Ami még érvényben van.

Szilágyi Zsolt: A szünetben beszéltem a Közterület-felügyelettel, meg a Hatósági Irodával. Azt mondták, hogy mostanában együtt ellenőriznek és az volt mind a két Iroda felől, hogy nem találtak akkor problémát, amikor kimentek, pedig folyamatosan együtt ellenőriznek, azt mondták.

Rimovszki Tamás: Ez pontosan úgy hangzott el, ezelőtt egy félórával is elmondtam, hogy minden hónapban van egy közös ellenőrzésünk. Ez pontosan október 31-én volt, az ominózus napon, amikor 2.30 óráig, Takács Úr szerint 2.30-ig ment a tivornya. Közösen kint voltunk, és a jegyzőkönyvet megnézve, abszolút nem volt semmiféle tivornya. Még hangoskodás sem volt. És minden hónapban egyszer biztos, hogy a Crafty Bars benne van ebben a sorozatban. Én már kicsit szégyellem is ezt, mert ez már úgy tűnik, mintha mi ugranánk mindig erre a történetre. Hozzá kell tennem, nem akartam hozzászólni. Én ezt elmondtam a lakosok előtt is, és amikor kint voltak, Képviselő Asszony is biztos hallotta, ebben a házban még vendéglátóipari hely nem tudott normálisan üzemelni, mert állandóan a lakosok följelentik. 23 éve harcolunk ezzel a társasházzal. Bárki volt ott, még mindig volt valami gond. Én emlékszem rá, hogy sztrájk volt a Tompa utcában, lezárták a Tompa utcát, olyan virsaffot csináltak. Azt gondolom, és nekem ez a véleményem, hogy a Crafty Bars, ahogy indult, ahhoz képest sokat fejlődött jó irányban. Én nem látom azt, hogy ők rossz irányba mennének. Biztos lehetne még ennél is jobban csinálni, de szerintem azért az ott lakóknak is egy kicsit nagyobb toleranciával kéne lenniük ezzel kapcsolatban. Ennyit kívántam hozzátenni, nem akartam elmondani, de elmondom, mert olyanok hangzanak el, hogy nem tartják be a szabályokat. Valaki, aki meg akar élni, azt gondolom, és tényleg, a tavalyi évben egyetlen hangoskodás nem volt, amikor kint voltunk, és ez a mikrofon és ez a sörkóstoló az volt a legnagyobb probléma. Tavaly már más volt a probléma. Idén megint mi lesz a probléma? Minden évben találnak valamit.

Cserép Mihály Zoltán: Igen, valóban, a Crafty Barral állandóan gond van, mert valaki generálja a gondot. Én az elmúlt időszakban, amióta itt vannak, úgy láttam, hogy fokozatosan próbálnak alkalmazkodni az észrevételekhez. Megszüntették a sörkóstolót. A hordók gurítgatását, ami elhiszem, hogy zavarta a lakókat, azt éjszakáról áttették nyitás előttre. Viszont valóban, nekik is meg kell élni. Ez kompromisszumot igényelne a lakóktól is, tekintettel arra, hogy a befolyt területhasználati díjnak a 30%-át a társasház kapja meg. Néztem itt az észrevételeket, ebben az szerepel, hogy egyik észrevételben, hogy 8.00 órától kívánják üzemeltetni a teraszt. Eddig csak délután volt, és mi lesz, most már délelőtt is van? A kérvényben az van, hogy továbbra is 16.00 órától... Most én nem értem, hogy egyes lakók miért állítanak valótlanul.

Gyurákovics Andrea: Nem vitatkozva a Közterület-felügyelet vezetőjével, de a Tompa utca is egy lakó-pihenő övezet. A Ráday utcában is van számtalan vendéglátóhely, amivel nincsen probléma. Azt lehet mondani, hogy a 99%-ával nincsen probléma. Elnök Úr elmondta, hogy mostanában voltak ellenőrzések. Ugye, úgy mondta? Mostanában folyamatos az ellenőrzés a Crafty Barsnál? Úgy hangzott el?

A Közterület-felügyelet vezetője mikrofonon kívül válaszol.

Gyurákovics Andrea: 12 alkalom? Ez mostanában, vagy folyamatosan egész évben? Jó. Azért, ha megnézzük a panaszokat, a panaszok nagy része az a nyári időszakra vonatkozik. Az, hogy most nincs panasz, nem is tudom, hogy van-e most terasz. Van terasz most? Van valamennyi.

A Közterület-felügyelet vezetője mikrofonon kívül megjegyzi, hogy fölöslegesen járnak oda.

Gyurákovics Andrea: Nem hiszem, hogy fölöslegesen, hát ez az Önök munkája. Azt gondolom, hogy egy nyitvatartás ellenőrzés nem fölösleges munka. A kérdésem az lenne a Közterület-felügyelet vezetőjéhez, hogy amikor ez az ominózus, éjszakai, 2.30 óráig tartó hangoskodás volt, akkor legyen kedves mondani nekem, hogy mikorra értek ki a közterület-felügyelők.

Takács Zoltán: Én itt azért szeretnék néhány dologra reflektálni. Egyrészt, hogy ami szóba került, hogy a lakók sérelmezik, hogy ők bármit mondanak, itt nincs változás. Én pont ezt szeretném mondani, amit a Közterület-felügyelet vezetője mondott, hogy de, én úgy gondolom, hogy igenis történt változás. Az tény és való. Ami anno az

első és legfontosabb konfliktusforrás volt, azok az ominózus sörkóstolók. Tény és való, hangos volt, kifelé, az utca felé stb., stb. Ez nyilván megszűnt. Nekem van egy olyan nagyon jó szokásom, ezt most döntse el mindenki, hogy ez tényleg jó, vagy nem, hogy én éjszakai bagoly vagyok és mostanában, nem csak mostanában, az utóbbi években rendszeresen szoktam éjfél után kutyát sétáltatni. Egy-másfél órás köröket teszek, jellemzően Középső-Ferencvárosban. Nem mondom, hogy minden alkalommal megyek a Crafty Bars felé, de mondjuk, hetente egyszer-kétszer biztos, hogy elkanyarodok a Tompa utcán és végigsétálok ott is. Nem mondom, hogy mindig néma csönd és hullaszag van, de azt gondolom, hogy a Tompa utca általános, bármilyen napot mondanánk, általános zajszintjétől szignifikánsan nem szokott sem lefele, sem felfele eltérni. Ez legyen este 22.00, 23.00, 24.00 stb. Egyébként éjfél után jellemzően a Tompa utcában is ugyanolyan csend van, mint a kerület bármely pontján. Azzal maximálisan egyetértek, hogy hivatalosan ez egy lakó-pihenő övezet, viszont szerintem valamilyen szinten figyelembe kell venni, hogy Középső- és Belső-Ferencvárosban, akárhogy is számoljuk, szerintem meghaladja a 10.000 főt az 1 km²-re eső lakosság. Ez már csak jellegéből adódóan sem tud teljes zajmentességgel járni, mert 10.000 ember km²-enként. Nyilván ennek a 10.000 embernek már az alapélete is zajos. Egyébként, teszem hozzá, valaki sétáljon végig a kerületen este, kutyaugatást is hall minden este, mert nemcsak én járok ekkor kutyát sétáltatni, súgom. Abban viszont egyet kell értek, hogy amit mondott Gyurákovics Andrea képviselő asszony, hogy ezek a szálak még nem értek össze. Még úgy gondolom, hogy csiszolódnia kell mind a két félnek, és az is nyilván a történethez tartozik, hogy én nem akarok itt senkit egyénileg jellemezni, de karcos egyéniségekről van szó, és akkor ezt megpróbáltam eufemizálni. Úgy gondolom, hogy itt nem akarok oldalt választani, itt mind a két oldalra vonatkozik. Úgy gondolom, hogy ennek a csiszolódási folyamatnak folytatódnia kell. Én nagyon örülnék, ha ez olyan 2028-2030-ra már nagyon vidám, mosolygós kaland lenne, de hogy komolyra fordítsam a szót, a szabályok mindenkire vonatkoznak, ez tény és való, de hogyha az ellenőrző hatóságok meg úgy vélelmezik, hogy a szabályokat valaki betartja, azt meg el kell tudni fogadni.

Dr. Takács Sándorné: Először is azt szeretném mondani a Közterület-felügyeletnek, hogy nem gondolja, hogy nekünk, itt a házban az a legjobb elfoglaltságunk, hogy Önöket hívogassuk éjjel. Egyébként a tavalyi évben, ha hívták Önöket, azok nem mi voltunk. Mi már ezt befejeztük. Az, hogy itt töltsem az egész délelőttömöt, holott a munkahelyemen kellene lennem. Mi nem véletlenül jövünk ide. Röviden és velősen. Ez, amit itt beterjesztett a Crafty Bars Kft., az arról szól, hogy 16 asztal 72 fővel, és ha 72 ember, csak itt most nem tudom, hányan vagyunk, elkezdzenék egymással beszélgetni, az azt jelenti, hogy márciustól október végéig bezárkózhatunk 18.00, 19.00 órakor, mert az alapzaj akkora. És ez persze decibelben, hogy mennyit mérnek, az egy dolog. De nyüzsgés van, nincs nyugalom, és mindez tart éjfélig, és mivel nekem még nem szabadon választott, 8.00 órakor kell menni a munkahelyemre. Most, hogyha az ott éjfélig, meg sokszor 0.30 órakor még ott huzigálják a különböző, lehet, hogy most már a hordóikat nem, de valamit huzigálnak. Minden fölhallatszik. Nincs zárva az üzlet. Még éjjel 0.30-kor sem sokszor. És higgyék el, én most vagyok itt először, de nem a kedvenc elfoglaltságaim közé tartozik. Egész más dolgokkal is tudnék foglalkozni. Én csak arra tudnám fölhívni a figyelmüket, hogy kértek 35 m²-t, és erre 72 embert akarnak leültetni. Hát hogyan? – kérdem én. Fizikailag lehetetlenség.

Magyar Balázs: Csak hogy reagáljak néhány dologra. Egyrészt nem csak a jelenlévők száma jelzi azt, hogy jobb lett a kapcsolatunk több lakóval, hanem személyesen tanúsíthatom, hogy több olyan lakó van, akivel korábban elég morgós volt a kapcsolatunk, és most már egészen pozitív a házban. Tudunk egymással beszélgetni, amit korábban nem tudtunk, és nem egy ilyen lakó van, hanem kettő, három, négy, öt, és annak ellenére, hogy nem teljesen pozitív véleményeket írnak a közös képviselőnek, annak ellenére ez a kapcsolat jobb lett. Az itallapokban levő figyelmeztetésekkel kapcsolatban elnézést kérek, meg tudom ígérni, hogy holnaptól nem lesz ott. Nekem van egy ilyen ellenérzésem minden ilyen kamera figyelmeztetés cookie warning... Nem szeretem az ilyet. Értem, hogy ezzel problémát... Három éve volt így, eddig nem volt probléma. Most, hogy nem tudtak mást találni, most találták meg ezt. Megértem, hogy nem egy szép dolog, leszedjük, és remélem, hogy ezzel nincsen probléma. Elnézést kérek miatta. Zártkörű rendezvény esetén minden esetben kint van, az ajtóra kiragasztva a teljes engedély a zártkörű rendezvényvel kapcsolatban, amit a Hatósági Irodától kapunk. Ezt közöljük a lakókkal is, ez mindig ott van kint az egész. Záróra után nincs hangoskodás. Erre panasz sem volt egyébként. Le lett csökkentve. Félóra alatt be kell zárnia minden kollégának. Akkor vagyunk hangosak záróra után, amikor erre a Hatósági Irodától külön engedélyünk van, 8 nappal előtte megkérve, illetéket kifizetve, tehát, ahogy kell. Az, hogyha valaki ír valamit a véleményben, ami nem igaz, annak nincsen jogi következménye, és ez nagyon szomorú, hogy 3 éve ugyanazokat az alaptalan vádakat kell megcáfolnom. Ez már egy kicsit rosszul esik, csak nem tudok ezzel mit csinálni sajnos. A padtávolság az megvan, oda lehet félni, de én nagyon szívesen felajánlom, hogy ha a Városgazdálkodási Bizottságnak úgy jobb, itt van, hogy mi hány m². Egy vagy két asztalt arról a részről, ami közvetlenül a kútnál vagy

padnál van, ki lehet venni. Inkább azt szeretném kérni, hogyha ez jó kompromisszum, hogy szavazzák meg egy vagy két asztallal kevesebbre a teraszunkat, mint hogy egyáltalán ne szavazzanak meg semmit. Kompromisszumkészség minden más lakóval van. A Takács családdal van probléma. Takácsné mondta, hogy a feljelentés nem a kedvenc elfoglaltsága. Feljelentett minket a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál, mert volt kameránk. Mindenhol van kamera. Az egész utcában minden üzletnek van kamerája, nekünk kellett leszednünk. Több mint egy évig kellett levelezni a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal. Mindennel próbálnak tönkretenni minket. Kellett vízórát beköttetnünk, minden üzletnek. Üzletenként 200.000 forint volt, mert kötelezővé tették. A gázdíjjal volt az a probléma, amiben bíróságon kellett az igazunkat elmondani. Külön kukákat kellett, és minden ilyesmit létrehozunk.

Gyurákovics Andra: Kamera, hogy Önöknek le kellett szereltetni, és máshol van... Egyrészt vannak a bizonyos társasházi kamerák, másrészt, hogyha vendéglátóhely kéri, akkor az valószínűleg kért engedélyt a háztól, hogy felszereltesse. Az, hogy vízórát kell Önöknek beszereltetni, valószínűleg Önök a legnagyobb vízfogyasztók a házban. Miután egy társasháznál a víz- és csatornadíj elég magasra tud ugrani a nem vízórás lakások víz- és csatornadíj használata esetén, vagy ingatlanok esetén, ezt most Ön, mint plusz költséget próbálja beállítani. Azt gondolom, ez például a kompromisszumkészségnek az egyik jele lett volna, hogyha ezt Ön most nem, mint egy ilyen, az Önök részéről mint gesztust teszi meg. Ez nem gesztus. Ez mindenkinek a saját érdeke, hogy Önöknek is mennyi közös költséget kell befizetni vagy mennyit nem. És azért egy magas vízhasználatnál nem biztos, hogy örülnének neki. Az, hogy a kisebb terasznál a padokat lehetett használni, akkor jelzem, nem lehetett nyáron, mert elmentem többször arra, megnéztem. És a padokon, a közterületi padokon a vendégek ültek, itallal a kezükben. Nem lehetett odaférni a padokhoz. Ezt viszont én láttam. Értem, hogy Ön most itt úgy érzi, hogy itt mindenki Ön ellen van, és itt csak Önnek lehet igaza. Akkor jelzem, ezt én is láttam, hogy nem lehetett a padokhoz odaülni. Én ezért mondtam, hogy Önöknél sem működik valami rendesen, mert akkor odamegy egy alkalmazott, egy pincér, vagy bárki, és felszólítja a vendéget, hogy oda nem lehet leülni és nem lehet italt fogyasztani. De nem történt meg. Értem, hogy itt Ön szerint mindenki valótlan állít, és Ön mond igazat. Azért ez így elég egyoldalú dolog.

Cserép Mihály Zoltán: Hallgatva mindkét félt, nekem az a javaslatom, hogy fogadjuk el Magyar Baláznak, a Crafty Bars Kft-nek a javaslatát, hogy kevesebb asztalt tesznek ki és 30 m²-re kapjanak engedélyt azért, hogy a padokat meg lehessen közelíteni.

Szilágyi Zsolt: Január 1-jétől március 14-ig 12 m² van, március 15 - 2024. október 31-ig 34 m² van, és november 1 - 2024. december 31-ig 12 m² van. Akkor az a javaslata Cserép Mihály Zoltánnak, hogy március 15. és 2024. október 31. között a 34 m² helyett csak 30 m² legyen, az 4 m², az pont két asztal.

Mikrofonon kívül vita zajlik 1 m² eltérésekről.

Szilágyi Zsolt: Akkor az a javaslat, hogy 31 m²? A módosítóról szavazunk először, és utána az egészről. Kérem, szavazzunk Cserép Mihály Zoltán módosító javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 40/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. (székhelye: 1111 Budapest, Budafoki út 32/B. I. em. 6.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Crafty Bars Kft. üzletei előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban - hétfőtől csütörtökig 16:00 órától 22:30 óráig, pénteken és szombaton 16:00 órától 23.30 óráig, vasárnap 16:00 órától 22:30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. március 15 - 2024. október 31. közötti időszakra a gyalogjárda 31 m²-es területére,
A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Gyurákovics Andrea	Nem
Deutsch László	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Szántai Zsombor	Távol

Szilágyi Zsolt: Most az egész, eredeti pályázatról szavazunk. Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 10. határozati javaslatáról, Crafty Bars Kft., Crafty Bars.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 41/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. (székhelye: 1111 Budapest, Budafoki út 32/B. I. em. 6.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - Crafty Bars Kft. üzletei előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban - hétfőtől csütörtökig 16:00 órától 22:30 óráig, pénteken és szombaton 16:00 órától 23.30 óráig, vasárnap 16:00 órától 22:30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2024. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezésből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2024. január 30 - 2024. március 14. közötti időszakra a gyalogjárda 12 m²-es területére,

- 2024. március 15 - 2024. október 31. közötti időszakra a gyalogjárda 31 m²-es területére,

- 2024. november 1 - 2024. december 31. közötti időszakra a gyalogjárda 12 m²-es területére.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Gyurákovics Andrea	Nem
Deutsch László	Tartózkodott
Cseri Balázs	Távol
Szántai Zsombor	Távol

Szilágyi Zsolt: Kérem a Crafty Bars Kft-t a táblát lecserélni, tartsák be a távolságot a padoktól, hogy le tudjanak oda ülni az emberek, s próbáljanak meg egymással jó viszonyt ápolni, betartani a szabályokat, amit lehetséges. Továbbra is menni fog a Közterület-felügyelet is és a Hatósági Iroda ellenőrizni. A 10. pályázó Manolli Kulinária Kft., Paletta Bisztró. Jogosulatlan közterület-használat miatt figyelmeztetésben részesült. Tartozása nincs.

Cserép Mihály Zoltán: A Hivatal felé van a kérdésem, hogy mit jelent a jogosulatlan közterület-használat, miután nem volt teraszuk tavaly. Nem volt teraszuk, nem volt amiatt figyelmeztetés sem.

A képviselők mikrofonon kívül bekiabálják, hogy a kertészetre vonatkozik.

Cserép Mihály Zoltán: Ja, jó. Akkor ez nem a teraszra, hanem a kertre vonatkozott, a kert részre.

Szilágyi Zsolt: Igen, ez a kertre, ami előtte van. Önkényesen kipszítították a zöld növényzetet, megrongálták a locsolórendszert, odaépítettek valamit, ami most meg lehet nézni, hogy néz ki még. Szörnyebben néz ki, mint ahogy ők mondták, hogy el volt hanyagolva. Ott már az ő banánfájuk, meg minden kipszult. Semmi zöld növényzet nincs. Ez volt a jogosulatlan közterület-használat, egy elég nagy területen.

Dr. Solt Péter: Ezzel kapcsolatban szeretnék csak annyi tájékoztatást adni, hogy több körben viszont benyújtottak egy olyan kertészeti tervet, amit az Irodánk el tudott fogadni, és remélhetőleg akkor most a tavaszi ültetési időszakban ez a kérdés rendeződik. Valódi kooperációra azóta sor került a Manolli Kulinária Kft-vel. Ez a büntetőeljárást nem befolyásolja egyáltalán. Ez értelemszerűen megy tovább, arról nincsen információnk, hogy milyen fázisban tart.

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk arról, hogy a Manolli Kulinária Kft képviselője szót kaphat.

VB 42/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Paletta Bisztró ügyében a Manolli Kulinária Kft. képviselőjének hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2023. január 29.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen

Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Távol
Süveg Anna	Távol
Szántai Zsombor	Távol

Tibolya Katalin: Tibolya Katalin vagyok, a Manolli Kulinária Kft. képviselőjében érkeztem. Szerettem volna a jogosulatlan közterület-használatra reflektálni, illetve itt elhangzott, hogy rendőrségi eljárás is zajlik az ügyben. Csak a tisztánlátás érdekében, egyrészt szeretném jelezni, hogy valóban, a tavaly decemberi Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén ez napirendi pont volt, és tárgyaltuk ennek a kertnek a témáját. Szerintem fontos információ, hogy a büntetőeljárás nem a cég ellen folyik, hanem egy magánszemély ellen, amivel kapcsolatban így aztán nekem sincsen információm. És itt valóban a közterületnek a rongálásával kapcsolatban zajlik tudomásom szerint az eljárás. A valóságban ez valóban azt jelenti, hogy az ottani növényzet eltávolításra, illetve újraültetésre került, tehát most valóban nem zöld. Minden bizonnyal a tél okán. Emiatt az eljárás miatt is, és anélkül, hogy jogosulatlanul történt ez a beavatkozás a zöldterületen, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elnézést kértem, és ezúton is elnézést szeretnék kérni, bár nem a cégem megbízásából történt ez az ültetés. Ezt is jelzi, hogy nem ellenünk folyik az eljárás, viszont igyekeztem mindvégig, miután ez az étterem előtt van, és a céghez köthető alvállalkozó egyébként a gyanúsítottja ennek az eljárásnak, szerettem volna jelezni, hogy én mindvégig igyekeztem az Önkormányzat különböző fórumaival felvenni a kapcsolatot ez ügyben, míg végül valóban sikerült egyeztetni, és egy olyan megállapodás született, amit a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elfogadott, hogy április 30-ig az Önkormányzat szakértői által jóváhagyott tervet vállalja a cég, hogy a saját költségén megvalósítja, és nem helyreállítja, hanem egy mintakertet hoz létre ezen a területen. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elmondtam, hogy értem, hogy ez bizonyos szögből rongálásnak tud tűnni, meg hogy talán ezt a jogi..., én nem értek hozzá, de bizonyára megvalósul ez a tényállás, de szerettem volna jelezni, hogy ez jó szándékkal történt, tehát nem rongálási szándékkal, hanem szeretnénk volna ott a környezetet szebbé tenni. Aláírom, hogy ez egy nem megfelelő formában történt, viszont azt gondolom, hogy mindent megtettem azért, hogy ezt így helyre tudjuk állítani, és így a területet szolgálja az a zöldterület.

Szilágyi Zsolt: Én azon az ülésen pont beteg voltam és Takács Zoltán helyettesített, és akkor nem tudtam elmondani... Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén volt? Akkor sem voltam ott. Engem megállított Bezerics Dániel az utcán, az ominózus eset után, amikor ebből úgy lett, merthogy én tudom, hogy Ön most a vezető, de hát papíron igen, mert volt egy nagyobb tartozása a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé a vendéglátóegységnek, ezért megszűnt, új vezető lett, és ezáltal ki lehetett védeni azt az 1 millió forintos bírságot, merthogy nem az a cég már ez a cég. Akkor Paletta volt, most már Manolli Kulinária Kft. És akkor elmondta ugyanazt, amit Ön, hogy nagyon sajnálja, de az a baj, hogy ez nem így működik, hanem először engedélyt kérek az Önkormányzattól, hogyha az Önkormányzat, a Városüzemeltetési Iroda megadja az engedélyt, hogy ott, azokat a növényeket kivágják, eltávolítsák, és cserében, amit utána benyújtottak egy pályázatot, hogy ezt szeretnék a helyébe csinálni, akkor ők elbírálják, a főépítész, a főkertész összeülnek, megnézik, hogy ez megéri-e az Önkormányzatnak, szeretnék-e ezt csinálni, és utána megbízzák a kertészüket, és megcsinálják. Most gondoljon bele, hogy ha mindenki ezt csinálná a területben, hogy először valamit kiirt vagy tönkretesz, vagy átépíti... Felépítenek egy házat, és utána bejönnek, hogy szeretnénk építési engedélyt kérni, mert mi megbántuk, hogy oda építettük ezt a házat, de gyors, sürgős volt, mert nekik így tetszik. Igazából itt a Városgazdálkodási Bizottságnak ez a problémája. És ezt Bezerics Dánielnek is elmondtam, hogy nem azzal van a probléma, hogy újítani szeretnének, meg a saját üzletük előtt szebb legyen valami, hanem a folyamattal van a probléma. Hogy valaki úgy gondolja, hogy ő ezt megcsinálhatja, azt úgyis majd elfelejtjük, mert hát már volt ilyen, hogy megbüntettek, aztán bejöttem a Polgármester Asszonyhoz és mégis megúsztam. Itt csak ez az egy a probléma. A menet, mert vannak emberek, akik megbánják a bűnüket, de az már nem változtatja meg, mert az nem annyira súlyos. De azért egy párszáz ezer forintos kárt okoztak.

Tibolya Katalin: Abszolút egyetértek azzal, hogy ez az eljárás nem volt megfelelő. Nagyon sajnálom, hogy nem volt ott, mert egy nagyon szép terv került benyújtásra a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsághoz, amit ott egyhangúlag elfogadtak. Abszolút egyetértek azzal, hogy ez nem így működik, ezt ott el is mondtam. Sajnos nem tudok azzal mit tenni, hogy a múltban történt egy rossz folyamat. Én azt gondolom, hogy konstruktívan álltam hozzá, és amit így a saját eszközeimmel meg tudtam tenni, azt megtettem. Azt gondolom,

hogy ezt transzparenszé is sikerült tennem. Én megértem azt, hogy senki nem módosíthatja úgy a közterületet, ahogy szeretné. Ezt akkor is elmondtam, ez az, amit tudunk tenni, hogy megpróbáljuk helyrehozni a hibáinkat, mert nem tudok sajnos a múlttal mit tenni. A károkozással kapcsolatban pedig szintén elhangzott a decemberi ülésen, hogy egyfelől a lopás nem valósult meg. Ha jól tudom, ez jegyzőkönyvben van, bár én ezeket nem olvastam. Ezek az eszközök visszaadásra kerültek a megfelelő helyre, illetve az is elhangzott a decemberi ülésen, hogy az a kert, ami megvalósításra fog kerülni, azzal az Önkormányzat anyagilag jobban jár, hiszen egy olyan vadiúj kert kerül saját költségünkön megvalósításra, ami szebb lesz, meg jobb lesz, mint ami korábban volt. Elnézést tudok kérni még egyszer, abszolút egyetérték azzal, hogy ez nem volt megfelelő eljárás. Amit tenni tudok, az az, hogy a jövőben ilyen nem fordul elő, és igyekeztünk a hibáinkat kijavítani. Sajnos más eszközöm nincsen.

Gyurákovics Andrea: Én viszont ott voltam azon a bizottsági ülésen, és erre majd visszatérek. Azért egy kicsit ellentmondás abban van, hogy Ön most nem tud a múlttal mit kezdeni, de hogy nem volt szándékos az Önök részéről, és hogy Ön nem tudott erről, vagy nem tehetett erről a dologról, viszont egy kicsit, két mondattal később azt mondta, hogy de Önöket a jó szándék vezette. Azért ez egy picit így ütközésben van egymással. Ennek ellenére, én most meg fogom szavazni ezt a teraszengedélyt, és megmondom, hogy miért: mert a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésen, ami tudom, hogy mi az előzménye ennek a dolognak, viszont én azt tapasztalom, hogy a hölgy, mint ügyvezető, már akkor is biztosíték volt a további jó együttműködésre és a jogszabályok betartásával történő együttműködésre. Másrészt az, ami kivitelezésre kerül, kert, vagy közterületi helyreállítás, én azt a bizottsági ülésen is elmondtam, hogy nekünk fejfájás lesz, mert a FESZOFÉ-nak lesz feladata, hogy a többi vendéglátóhely előtt is ilyen színvonalra felhozza a közterületet. Ebből a szempontból nekem pozitív. Ettől függetlenül nem feledkezem meg arról, hogy ez valóban úgy történt, hogy bennünket senki és semmiről nem tájékoztatott, sőt, majdnem mi voltunk a rosszak, hogy ezért mertünk szólni. A részemről ez a megelégedett bizalom, ez az igen szavazat.

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk az Sz-20/2024. sz. előterjesztés 11. határozati javaslatáról, Manolli Kulinária Kft., Paletta Bisztró.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 43/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Manolli Kulinária Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Manolli Kulinária Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 17/A.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Manolli Kulinária Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 28. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti 21 m²-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2024. január 30. napjától - 2024. december 31. napjáig a közterület használatához - hétfőtől szombatig 11.30 órától 22.30 óráig, vasárnap 10.00 órától 16.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01. 01 – 05. 31. és 09. 01 – 12. 31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen

Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távolság
Süveg Anna	Távolság
Szántai Zsombor	Távolság
Takács Zoltán	Távolság

6./ Budapest IX. kerület, Tűzoltó utca 35. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén a HeglInvest Kft. által kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-21/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Ez nem díszkőves, ezért Polgármester Asszony dönthet a teraszról, nekünk a kiszolgálási időről kell döntenünk, ami 7.30-22.00 óráig hétfőtől szerdáig, csütörtök-péntek 7.30-23.00 óráig, szombaton 8.30-23.00 óráig, és vasárnap zárva. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-21/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 44/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a HeglInvest Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 52.) részére a 2024. január 01 – 2024. december 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Tűzoltó utca 35. szám előtti parkoló területére, akkor a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfő - szerda: 07:30 - 22:00 óra
csütörtök – péntek: 07:30 - 23:00 óra
szombat: 08:30 - 23:00 óra
vasárnap: zárva

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távolság
Süveg Anna	Távolság
Szántai Zsombor	Távolság
Takács Zoltán	Távolság

7./ Budapest IX. kerület, Tűzoltó utca 68. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén a ZiiN Kft. által kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-22/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Hétfőtől péntekig 10.30-22.30-ig, szombaton 13.30-22.30-ig, vasárnap zárva tart. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-22/2024. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 45/2024. (I.29.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a ZiiN Kft. (székhelye: 2131 Göd, Munkácsy Mihály u. 10.) részére a 2024. február 01 – 2025. január 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Tűzoltó utca 68. szám előtti parkoló területére, akkor a vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfő - péntek: 10:30 - 22:30 óra

szombat: 13:30 - 22.30 óra

vasárnap: zárva

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Távol
Deutsch László	Távol
Süveg Anna	Távol
Szántai Zsombor	Távol
Takács Zoltán	Távol

A 8-10. napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és a VB 46-52/2024 (I.29.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Szilágyi Zsolt: Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 13.00 órakor bezárom.

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt
elnök

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető