

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
József Attila Városrészi Önkormányzat**

Jegyzőkönyv

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2024. január 25-én
9:00 órakor tartott rendes üléséről**

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház
IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Csóti Zsombor,
Jancsó Andrea,
Szabó Gyula,
Varga József,
Füzes Gábor Iván (távol),
Sajó Ákos tagok.

Hivatal részéről: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Szili Adrián irodavezető,
Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Borbély László – FEV IX. Zrt. parkolási igazgatója, Polyák Béla – FESZOFÉ Kft. igazgatója,
Szoboszlay Balázs – külsős bizottsági tag, Cséplő Dániel István.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9:01 órakor megnyitom. A költségvetésekhez érkeztek előterjesztői kiegészítések 10/4/2024. és 9/3/2024. számmal, ezek a napirend részét képezik. Napirend előtt lesz majd néhány kérdésem és észrevételem. A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás?

Jancsó Andrea: Kérem, hogy az 1. sz. tájékoztatót vegyük fel utolsó napirendi pontként.

Hidasi Gyula: Napirend előtti hozzászólásra jelentkezik még Szabó Gyula és Varga József. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról a kiegészítésekkel együtt.

Több hozzászólás nem volt, a Részönkormányzat a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 1/2024. (I.25.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)
10/2024., 10/2-4/2024. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosítása
(egyfordulóban)
9/2024., 9/2-3/2024. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Javaslat automata locsolórendszer kerületi közparkokban történő kiépítésére vonatkozó felmérés elkészítésére
13/2024. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Csóti Zsombor önkormányzati képviselő
Takács Máriusz önkormányzati képviselő

4./ Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat válaszára a Ferencvárosi Önkormányzat kezdeményezésére a fizetős parkolási övezet József Attila lakótelepen történő bővítésével kapcsolatban
Sz-27/2024. előterjesztés
Előterjesztő: Pataki Márton FEV IX. Zrt. vezérigazgatója

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Füzes Gábor Iván	Távol

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Varga József: A novemberi közmeghallgatáson feltettem három kérdést. Azóta kétszer megismételtem, e-mailben, a képviselők is megkapták. Három fontos témában kérdeztem, de egyedül Szili Úr reagálta a második kérdés egy részére, a többire nem. 157 család érintett, az életminőségüket befolyásoló ügyek ezek, amik nem pénz kérdések. A legfontosabb, hogy van 60 db, 1 szobás, külső WC-s lakás, ezek oldalirányú bővítési lehetőségét tegyük be a kerületi építési szabályzatba. Még válaszra sem méltattak minket. Úgy tudom értesíteni a 157 családot, ha reagálnak az érdeklődésünkre. Nem szeretném azt megírni nekik, hogy még csak nem is válaszoltak a kérdéseinkre. Decemberben a Részönkormányzat ülésén is elmondtam, hogy a Vasbakter közben három helyen van útsüllyedés. Ebben az időben, ha fagy van, jégpályává változik, ha eső van, akkor meg tóvá. Látom, hogy a Gyáli úton már dolgoznak. Ha azt befejezik, akkor próbálják az itteni problémákat is megoldani. Nem csak a közökben, hanem a Szerkocsi utcában is beszakadt az úttest egy autó alatt. Ne várjuk meg, hogy baleset legyen, hanem előzzük meg!

Szabó Gyula: Van egy vízóra lyuk, a tévében is szerepelt, hogy valaki beleesett és összetörte a lábát. Huszonnyolcadszorra szólok, hogy csinálják meg, mielőtt komolyabb baj lesz belőle. Én ott lakom, látom, ha valaki fekszik a földön és mentőt kell hozzá hívni. Nem tudom milyen felfordulás lesz még a Dési Huber utcában, de jó lenne, ha helyreállna a rend, mert ez olyan szép utca. Ennek az igen-igen-nem szavazásnak mi lesz a vége? Tudunk róla valamit? Aki alákeresztelte, kérdezi, hogy mi fog történni. Tudunk már mondani valamit?

Hidasi Gyula: Ez az Ecseri út metrófelszínnel kapcsolatos szavazás. Az eredményt átküldöm majd. A Pöttyös utcai metró mögötti kutyafuttatónál két padot elszállítottak, amiről utólag értesültünk. A lakók bejöttek szólni, talán emiatt. Még mindig hiányzik az értesítés, ami egy régi, berögzött dolog. Sem én, sem a lakók nem kapnak tájékoztatást, hogy történik valami a lakótelepen. Ez nem változott. Ha javításról van szó, a deszkázást mindig a helyszínen szokták elvégezni a FESZOFÉ Kft. munkatársai. Sokan panaszkodnak a környéken a kutyatartás szabályainak be nem tartásáról. Javasolják, hogy kerületi szinten szülessen döntés a nyitvatartásról, amit ki lehetne táblázni ugyanúgy, mint a Dési Huber u. 4. sz. alatti játszótérnél. Pl. reggel 8:00 órától este 20:00 óráig lehessen használni. Magáról a használatról van tájékoztató tábla, de sajnos nem nagyon tartják be. Nem tudjuk, hogy hogyan kellene szabályozni, de legalább lehetne valamire hivatkozni, hogy este 22:00 órákor már ne ugattassák ott a kutyákat, mert a tízemeletes épületekben nem tudnak aludni miattuk.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)

10/2024., 10/2-4/2024. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: Ehhez érkezett kiegészítésként a 10/4/2024. sz. előterjesztés.

Varga József: A 4121-es sor 59 millió Ft-ról megemelkedett 121 millió Ft-ra. Ez 204%-ot jelent. Azért emelkedett meg, mert a csatorna kivitelezési és tervezési költsége is szerepel benne? A képviselő-testületi ülésen Torzsa Úr ezt kérte. Emiatt lett megemelve? Az 5003-as soron 45 millió Ft lett tervezve a 10 millió Ft helyett. Gondolom, hogy ez a megemelkedett parkolási költség miatt van.

Romhányi Ildikó: A 4121-es sor az első fordulás költségvetéshez képest csak a kötelezettséggel terhelt maradványokkal, 61.563.000 Ft-tal módosult. Az 5003-as sor, a MÁV-lakótelep parkoló sorra a parkoló alapból került át 45 millió Ft.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 10/2024. sz. előterjesztésről a kiegészítéssel együtt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirenddel kapcsolatban a Részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 2/2024. (I.25.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 10/2024., 10/4/2024. számú – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2024. évi költségvetés rendelete (II. forduló)” című – előterjesztéseket.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Varga József	Igen
Sajó Ákos	Tartózkodott
Szabó Gyula	Tartózkodott
Füzes Gábor Iván	Távol

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

9/2024., 9/2-3/2024. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: Ehhez tartozik a 9/3/2024. sz. előterjesztés. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 9/2024. sz. előterjesztésről a kiegészítéssel együtt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirenddel kapcsolatban a Részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 3/2024. (I.25.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 9/2024., 9/3/2024. számú – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztéseket.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Hidas Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Varga József	Igen
Sajó Ákos	Tartózkodott
Szabó Gyula	Tartózkodott
Füzes Gábor Iván	Távol

3./ Javaslat automata locsolórendszer kerületi közparkokban történő kiépítésére vonatkozó felmérés elkészítésére

13/2024. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Csóti Zsombor önkormányzati képviselő

Takács Máriusz önkormányzati képviselő

Hidas Gyula: Elnézést kérek, visszatérnék az 1. napirendi ponthoz, mert elhibáztam. A Toronyház utcai ügyfélszolgálaton évek óta nem jó a fűtés és fagyoskodnak a kollegák. Ezért lenne egy javaslatom, hogy kérjük fel a Polgármester Asszonyt és Jegyző Asszonyt, hogy a Toronyház u. 3/b sz. alatti Ügyfélszolgálati Iroda kültéri nyílászáró cseréjére és a belső fűtés korszerűsítésére biztosítson forrást a 2024. évi költségvetésben 25 millió Ft erejéig a 4. sz. mellékletben egy új sor létrehozásával. Ezen kívül javaslom, hogy a 4021-es sorról bizonyos összegeket csoportosítsunk át erre a felújításra, beruházásra. Tehát az 1. napirendi ponthoz ez lenne a módosító javaslatom. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk róla.

RÖNK 4/2024. (I.25.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat felkéri a Polgármester Asszonyt és a Jegyző Asszonyt, hogy a Toronyház u. 3/b sz. alatti Ügyfélszolgálati Iroda kültéri nyílászáró cseréjére és a belső fűtés korszerűsítésére biztosítson forrást a 2024. évi költségvetésben 25 millió Ft erejéig a 4. sz. mellékletben egy új sor létrehozásával, a 4021-es sorról történő átcsoportosítással.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Hidas Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Füzes Gábor Iván	Távol

Hidas Gyula: Még egyszer elnézést és köszönöm Romhányi Ildikónak a segítséget. Térjünk át a 13/2024. sz. előterjesztésre. Én elolvastam és jónak tartom a javaslatot.

Csóti Zsombor: Nyakunkon a klímaváltozás és az az előterjesztés célja, hogy az Önkormányzat a lehetőségeihez képest mérje fel, hogy a mai - bízom benne, hogy modern - technológiák igénybevételével, van-e arra mód, hogy a vízgazdálkodást, illetve a víztakarékosságot leginkább szem előtt tartva, milyen költségekkel tudná a kerület zöldfelületeit úgy megóvni a nyári száraz időszakban, hogy az a lakosság érdekeit és életkörülményeit javítsa. Kérem, támogassák a felmérést.

Sajó Ákos: Támogatom a javaslatot. Nálunk, a Gyáli úton ez példaként már 5 éve működött a virágágyások mellett. Karbantartás hiányában és egyéb problémák miatt viszont ma már nincs locsolórendszer, pedig ástak egy másikat is. Szégyen szemre ma is slaggal locsolnak a Gyáli úton. Csak azért mondom, mert figyelni kell majd arra, hogy a kutyák ne kaparják ki, mert különben elállítódik és másfelé fog folyni a víz, mint ahova kellene.

Szili Adrián: Az előterjesztést szakmailag előremutatónak és jó kezdeményezésnek tartom. Fontos racionalizálni a kerületben az öntöző hálózat mikéntjét. 40-50 éves parki locsolóhálózatról van szó, amit valamikor az 1960-1970-es években telepítettek. Korábban nyomoztunk a Főkertnél és a vízműveknél is, és régi Főkertes kollegáktól tudtuk meg, hogy merre mennek a nyomvonalak, mert dokumentáció nem igazán fellelhető, csak régi emlékeik vannak róla a szakembereknek. Picit sötétben tapogatózunk a hálózat javításánál is, ezért tényleg jó ötlet és célszerű, hogy egységesen tekintsük át a kerület öntözőhálózatát és az automatarendszer kiépítésének lehetőségét egy felmérés által. A határidő március 31. lenne az előterjesztés szerint. A teljes dokumentáció leszállítására gondol Képviselő Úr eddig az időpontig? Megpróbáljuk, de ha az előkészítés vagy a felmérés során kiderül, hogy ez nagyobb volumenű, akkor jelzem, hogy nem biztos, hogy tartani tudjuk. Azon leszünk és igyekszünk ekkorra teljesíteni, de lehet, hogy nem fog beleférni.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 13/2024. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a napirenddel kapcsolatban a Részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 5/2024. (1.25.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 13/2024. számú – „Javaslat automata locsolórendszer kerületi közparkokban történő kiépítésére vonatkozó felmérés elkészítésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Füzes Gábor Iván	Távol

4./ Tájékoztató a Fővárosi Önkormányzat válaszára a Ferencvárosi Önkormányzat kezdeményezésére a fizetős parkolási övezet József Attila lakótelepen történő bővítésével kapcsolatban

Sz-27/2024. előterjesztés

Előterjesztő: Pataki Márton FEV IX. Zrt. vezérigazgatója

Jancsó Andrea: Kicsit összefoglalnám, hogy 4 év után miért tartunk itt, illetve, hogy mi történt eddig. 2020. év elején Polgármester Asszony bejelentette és a Képviselő-testület hozott is egy határozatot, hogy a teljes lakótelep fizetős övezet lesz. Megtörtént a telítettségi felmérés és kiderült, hogy nem felelünk meg az előírt jogszabályi követelményeknek. Ezt tudomásul is vettük. 2020 júliusában ez közzé is lett téve Ferencváros honlapján és 3 vállalást is tett az Önkormányzat azzal kapcsolatban, hogy merre tovább. Az első az volt, hogy az Üllői úti P+R parkoló ingyenessé válik. Az indok az volt, hogy a lakótelep belső utcáiból jobb parkolási lehetőséget biztosít a

nem ott élők számára. Ez azóta fizetős lett. A második, hogy új forgalomtechnika készül a lakótelep várakozási övezetébe nem tartozó területén, hogy halszállás parkolással és egyirányúsítással, több autó parkolhasson. Mi történt? A Csengettyű utca egyirányú lett a Napfény utcától a Börzsöny utcáig és halszállás parkolás lett az egyik oldalon. Tudomásom szerint itt meg is állt a forgalomtechnika. A harmadik, hogy a FEV IX. Zrt. és a Fővárosi Önkormányzat az akkori felelős minisztériummal egyeztetést kezdeményeznek, hogy a jogszabályi kereteken belül találjanak megoldást erre a helyzetre. Ha nem lesz lehetőség, akkor a FEV IX. Zrt. a teljes területre vonatkozóan egy egységes parkolási rend kialakítására tesz javaslatot. Eltelt 1 év és 2021 szeptemberben az akkori trendnek megfelelően a parkolási helyek 30%-ára kizárólagos lakossági övezetet vezettünk be, de csak a nem fizetős övezetre vonatkozóan, azaz a Napfény utca-Távíró utca-Epreserdő utca által határolt területre. Ezt a Képviselő-testület azért nem támogatta, mert nem fizetős várakozási övezetre nem kérhetünk plusz pénzt azért, hogy ők valahol parkolhassanak. Ez egyszerűen diszkriminatív. Megint eltelt 1 év és 2022 novemberben elkezdődött az egyeztetés a Részönkormányzat és a FEV IX. Zrt. között, hogy menjünk a 10%-os bővítés irányába. Kaptunk előterjesztés tervezetet, térképet, háttérszámokat és kiderült, hogy 244 db parkolóhelyre van lehetőség. Kaptunk A,B, C, D verziót és ha jól emlékszem, a B variációt támogattuk. Vártuk, hogy a Fővárosi Közgyűlésnél is elindul a folyamat és fog valamit határozni. Végül megkaptuk Karácsony Gergely főpolgármester úr levelét, hogy telítettségi vizsgálatot kell végezni itt is, de nem lehet 10%-kal bővíteni, mert nem fizetős övezetben szeretnénk ezt megtenni. Így eltelt 4 év, mindent megpróbáltunk, mégsem lehet semmi. Ugyanott vagyunk, ahol 2019-2020-ban. Hogyan tovább?

Hidasi Gyula: Az itt ülők mindegyike egyetért abban, hogy az egész lakótelepet be kellene vonni a parkolási övezetbe. Ez nem vitakérdés, már mindenki eldöntötte és ez irányba próbál dolgozni. Az országgyűlési képviselők által is próbáltuk kezdeményezni, hogy a jogszabályból kivegyék azt a rendelkezést, amit még 1994-ben hoztak, amikor még nem volt ekkora autóforgalom és ennyi autó. Sajnos ezt nem sikerült elérni. Egy államtitkártól kaptunk ígéretet, de ő már nem államtitkár. Ha ő lenne, lehet, hogy már ezen rég túllennénk. Állítólag az új államtitkártól is kaptunk ígéretet, hogy gondolkodnak rajta ebben a fél évben. Kérem a FEV IX. Zrt-t, hogy történjen valami a Pöttös utcai metró mögötti P+R parkolóval, mert megint tele van a kőbányai oldalról átjövő kis teherautókkal és nincs hely. Amikor 1 évvel ezelőtt nem fizetőssé tettük, arra gondoltunk, hogy ezáltal meg fog oldódni a probléma. Nem oldódott meg. Kérem, találjunk erre is valami megoldást, mert a napközbeni parkolás még rendben is lenne, de este a lakóknak már nincs hely. Talán nem állnának oda éjjel-nappal a Kőbányáról jövő kis teherautók tulajdonosai, ha szabályoznánk valahogy a területet. Szemben ugyanilyen lakótelep van, mint itt, de ők el tudták érni, hogy az egész parkolóövezet legyen. Nekünk ezt nem sikerült meglépni. Jegyző Asszonyhoz lenne még kérésem és 15 évvel ezelőtt is felkértük az akkori jegyzőt, hogy tegyen valamit a Toronyház utcánál lévő kiszabályozott közterülettel, amit a mellettünk lévő kis zsákutca képez. Szerintem – laikusként - az Önkormányzat és a társasház, amiben az Önkormányzat is tulajdonos, köthetne valamilyen szerződést, hogy ezt a magánutat is vonjuk be a parkolási övezetbe. Van arra valamilyen lehetőség, hogy ezt a magánutat is a parkoló zóna részévé tegyük? Most is 3-4 db roncs autó áll itt, amikkel nem tudunk mit kezdeni. A Közterület-felügyeleti Iroda azt mondja, hogy ez magánút, és én többször is felajánlottam, hogy bárkinek segítek kitolni őket a közterületre, hogy onnan elszállíthassák. Viszont ez nem törvényes. Annak idején is kértük az akkori jegyzőt, még határozatot is hoztunk, de nem történt semmi ezzel a kb. 150 méter hosszú szakasszal. Ha a FEV IX. Zrt. kötne a társasházzal egy megállapodást, amiben azt mondaná, hogy adunk bizonyos összeget a megváltásra, akkor talán sikerülhet. Én laikus vagyok, ezért egy jogvégzett szakember kellene, aki meg tudja mondani, hogy ez lehetséges-e. Ha ez tegnapra megtörtént volna, már akkor is késő lenne. Szeretném, ha ez minél gyorsabban megoldódna, mert az itt lakóknak nem csak bosszúság, de a környezetet is teljesen elcsúfítja ez a néhány roncs.

Borbély László: 2017-ben döntött a ferencvárosi Képviselő-testület, majd a fővárosi Közgyűlés arról, hogy a József Attila-lakótelepet bevonja a parkolásba. Akkor történt meg a Vágóhid utca és a Haller utca közötti terület bővítése is. Megnéztem ezek dokumentumait és rendkívül leleményesen úgy készült a szükséges parkolóhely szám vizsgálat, hogy azt mondták, ez a két terület lesz az, és a Vágóhid utcai adatokat mérték. Az hozta a szükséges számokat és az én szakmai megítélésem alapján, ami ebből a szempontból csak látens, mert nem vagyok jogász, nem volt egybefüggő a bővítési terület a lakóteleppel. Oda nem készült külön felmérés és minden esetre azzal együtt elfogadták a bővítést és ezt örököltük meg a lakótelep felének bevonásával. Kb. a terület fele tehát díjfizető övezetbe tartozik. 2018 májusban volt egy fővárosi közgyűlési döntés, amihez az akkori ferencvárosi polgármester módosító javaslatot adott be és átcsúsztott egy 10%-os bővítés, ami néhány utcára vonatkozott. Az a szakmai probléma - amit Jancsó képviselő asszony és Hidasi elnök úr is elmondott -, hogy a jelenlegi jogszabályok alapján a parkolás bővítéséről a Fővárosi Közgyűlés dönt, a fővárosi apparátus pedig rendkívül precízen és

jogszerűen ellenőriz is. A parkolással kapcsolatban az 1984-es KM rendelet írja elő a különböző rendelkezéseket. A szakterület értelmezése az volt, és ezért kaptuk ezt a választ a Főpolgármestertől, hogy ebben a formában a 10%-os bővítés nem megvalósítható, hiszen 1984-ben még nem volt díjfizetéses várakozás a József Attila-lakótelepen. Ebből a szempontból irreleváns az én igazgatói szakmai véleményem, de el tudom mondani, hogy én is azt látom, a jelenlegi helyzet nem szerencsés. Két fő irányba lehet mozdulni, ezek részirányait is el tudom mondani. Vagy az egész területet kivonjuk a díjfizetés alól, de akkor ugyanazok a problémák lesznek, amik megjelennek a P+R parkolóknál is. Már csak azért is, mert a külső kerületekből érkezők itt tennék le a gépjárműveiket, illetve az Üllői út másik oldala, a X. kerületi rész is díjfizetéses, ezért onnan is átállhatnak autók. Jelen pillanatban viszont a 10%-os bővítéssel sem tudunk továbbmenni, mert nem látom, hogy olyan változás lett volna, ami indokolná egy harmadik felmérés elvégzését. Ha a helyi képviselők mást mondanak, akkor kérem, jelezzék. Ahhoz nem tudom a nevemet adni, hogy ne szakszerűen és jogszerűen történjen a mérés. Ebben a tekintetben azt gondolom, hogy nem tudunk továbbmenni. Kétségtelenül a FEV IX. Zrt. fogja össze, mint üzemeltető, a parkolási feladatot. De a kormányrúd alapvetően a képviselők kezében van, akiknek javaslatokat tudunk tenni. Az elhangzottak fényében 2024-ben szükséges forgalomtechnikát készítenünk. Belső-, és Középső-Ferencvárosra vonatkozóan ez tavaly elkészült, most pedig az ezen kívüli területre fogjuk megcsinálni. Eredendően az lenne a feladatunk, mert eddig terjed a parkolászemeltetési feladat, hogy azokra a területekre készítsük el, ahol most is díjfizetés történik. Javasolni fogom Pataki Úrnak, hogy amikor a lakótelepre vonatkozóan készítjük a forgalomtechnikát, terjesszük ki a nem díjfizetéses területre is. Közlekedésmérnök szakemberekkel próbálunk megoldást találni egyrészt arra, hogy a különböző parkolóhelyeket hogyan alakítsuk ki, másrészt pedig arra, hogy a kizárólagos lakossági helyekkel hogyan tudunk segíteni a parkolási gondokon. A II. kerületben olyan helyen is bevezették a kizárólagos lakossági helyeket, ahol nincs díjfizetés, azaz van már erre precedens. Korábban ilyenek nem csúsztak át a forgalomtechnikai dolgokat szabályozó Budapest Közút Zrt-nél. Ebbe az irányba megpróbálhatunk továbbmenni. Azt tudom megígérni, hogy a forgalomtechnika el fog készülni. Kérem, a Részönkormányzat ebben támogasson minket és próbálom képviselni azt az álláspontot, hogy egységes rendszer legyen, amit az egész területre kiterjesztünk. Megnézzük azt a lehetőséget is, hogy hogyan lehet még parkolóhelyeket biztosítani. Nincsenek adekvát számaink, de az én problémám az, hogy az informális ismereteim szerint a lakótelepen sokan vannak albérlők. Kizárólagos lakossági parkolóhelyben ők nem tudnak részt venni, nem biztos, hogy nekik ki tudjuk adni. Megnézzük, hogy mit tudunk kitalálni erre a forgalomtechnikában, amivel ezt a helyzetet orvosolni tudjuk. Van arra lehetőség, hogy magánúton parkoltatás legyen, de az elszállítás problémásabb. A Vágóhid utca és a Könyves Kálmán körút között volt ez év elején egy kicsi bővítés. A Nádasdy utca mellett vannak még magánutak, de velük egyelőre még nem sikerült megállapodni. A helyi lakóközösség azt szerette volna, hogy az Önkormányzat ne csak a parkoltatást vonja be, hanem a közútkezelői jogokat is csinálja meg, plusz a gépjárművek elszállítását, stb. Az én jogi ismereteim szerint nem is a FEV IX. Zrt., hanem az Önkormányzat tudna megállapodni a tulajdonossal, ami viszont egy technikai dolog. Az egy dolog, hogy a parkoltatás megtörténik, de Rimovszki Úr tudja megmondani, hogy mi kell ahhoz, hogy ők egy területen intézkedni tudjanak. A kettő független egymástól, de ha van valamilyen megegyezés, lehet, hogy ezt is meg lehet oldani. Felveszem majd vele a kapcsolatot, hogy hogyan lehet őket bevonni. Képviselő-testületi döntés volt, hogy a P+R parkoló a visszavonásig ingyenes. A döntés a Részönkormányzat és a Képviselő-testület kezében van. Ha ez az irány, akkor tudunk előterjesztést készíteni, hogy akár 1-2-3 hónapra is fizetössé tegyük a P+R parkolót. Ha visszalépünk az ingyenességtől, akkor vélelmezhetjük, hogy akik odaszoktak és ott tartják a gépjárművüket, akár lerakatként használják, a pótdíjazás miatt el fognak menni. 1-2 hónap alatt el fognak szokni, így egy kicsit ki lehet üríteni. Ténylegesen 70%-os telítettséggel kezdődött az elején a kihasználtság, most pedig bőven 90% fölött van, ezzel én is tisztában vagyok. Mind a Polgármester Asszony, mind az országgyűlési képviselők egyeztettek már ebben a kérdésben, és – én meg merem nevezni – Vitézy Úr volt az az államtitkár, aki ígéretet is tett. Úgy tudom, hogy dr. Kerékgyártó János közlekedési hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár feladatai közé tartozik mind a KRESZ, mind a hozzá kapcsolódó jogszabályok újragondolása. Nem tudom, hogy mi, mint FEV IX. Zrt. bejuttatnánk-e oda, de ténylegesen van egy ilyen szakmai feladat a minisztériumban. Ha az 1984-es rendeletből kivennék ezt a szerintem is idejétmúlt, napjaink helyzetét nem jól alátámasztó rendelkezést, akkor másnap elindíthatnánk a díjfizetés bevezetését. Nem tudom, milyen lobbierjeje lenne a FEV IX. Zrt-nek, de tényleg ennyi hiányozna ahhoz, hogy a legegyszerűbben lezárjuk ezt a feladatot. Kötött a kezünk, és nem akarok visszamutogatni, de a kizárólagos lakossági parkolóhelyeket is nehezen lehetett átvinni a Budapest Közút Zrt-n, kellett a politikai hátszél. Ők nem tudják ezt értelmezni a jogszabályi keretek között, de más kerületek is elkezdték, ezért meg lehetett oldani. Ha elkészül a felmérés, és megcsinálják az alaputatást a forgalomtechnika tekintetében, akkor a Részönkormányzat tagjainak a rendelkezésére fogjuk bocsátani, így a véglegesítés előtt még lehetne róla beszélni. Februárban fogjuk kiírni a közbeszerzést, ez egy nagyobb volumenű munka. Reményeim szerint 2 hónap alatt, márciusban lesz

győztes és utána vállalom, hogy jelentkezek. Belső-, és Középső-Ferencvárosnál is úgy csináltuk, hogy behívtuk az összes helyi képviselőt és végigbeszéltük pontról pontra az egyes problémákat. Így nem 1-1 kiragadott utcát fogunk megcsinálni, hanem az egészet, átfogóan. Lesz majd olyan döntés is, ami a Városüzemeltetési Irodát érinti, pl. új parkolóhely kialakítása, murvázás, stb. Szeretném, ha ennek a ciklusnak ezt a feladatát még megoldanánk, és ezzel lenne lezárva a szakmai rész, amit a parkolási kollegákkal végiggondoltunk.

Hidasi Gyula: Szülessen határozati javaslat a P+R parkoló további sorsáról?

Jancsó Andrea: Nem születhet, mert tájékoztató.

Hidasi Gyula: A következő ülésre kérünk egy előterjesztést a Toronyház u. 1-3. közötti magánút parkolási övezetbe történő bevonásának lehetőségéről, valamint a Pöttyös utcai metró mögötti P+R parkoló további használatát illető döntés előkészítéséről, valamint egy átfogó forgalomtechnikát a lakótelep egészére azzal, hogy ha közben döntés születik a minisztériumban, akkor azt már alkalmazni tudjuk.

Borbély László: Ha a FEV IX. Zrt-n belül sikerül döntést hozni a forgalomtechnikáról, akkor azt is hozom. Ha nem, akkor egy tájékoztatót róla. A másik kettőt tudom vállalni.

Varga József: Két mérést végeztünk. Az első a pandémia előtt volt, a második utána. Az első mérés után majdnem 1 órát tárgyaltunk róla és olyan javaslat született, hogy a Polgármester Asszony kérjen rendeletmódosítást. Ez megtörtént, meg is jött a válasz olyan szöveggel, hogy egyetértenek vele, és ha változtatnak a rendeleten, akkor beteszik a mi javaslatunkat. Az a mondat, hogy nem értelmezhető a 10%, csak egy mellébeszélés. Eltelt 40 év a jogszabály megalkotása óta, azóta a gépkocsik száma a duplájára nőtt, P+R parkolót nem építenek, ezért a lakótelepet használják erre a célra. Ezek után csak egy megoldás van, hogy ne szórjuk feleslegesen a pénzt és ne csináltassunk újabb méréseket, amik alapján megint nem fognak engedélyt adni. A rendelet módosítását kellene erőltetni.

Hidasi Gyula: A döntés nem nálunk van, hanem a minisztériumban. Erre várunk. Mindkét országgyűlési képviselő próbált már lépéseket tenni ebben az ügyben, de eddig csak ígéretet kaptunk. Ha elkezdődik az Országgyűlés munkája, talán ez is elindul és esetleg Polgármester Asszony egy levéllel ismét megkeresheti a minisztériumot. A felmérést én sem javaslom, mert nagyon nagy összeg. A második megrendelésnél is elmondtam, hogy a szükséges forgási sebesség akkor sem lesz meg, ha még tizenötször mérjük meg és még tizenötször fizetünk érte. Teljesen fölösleges volt a második mérés is. Több kérdés, hozzászólás nincs, a napirendet lezárom.

A napirendi ponttal kapcsolatban a Részönkormányzat határozatot nem hozott.

Hidasi Gyula: A napirendi pontok végére értünk. Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 9:55 órakor bezárom.

k.m.f.

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Hidasi Gyula
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető