



Baranyi Krisztina Polgármester Asszony részére és  
a IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő Testülete részére

Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt Képviselő Testület!

**Értesültem a 2023. október 12-i testületi ülésen történt szavazásról a BMC és az Önkormányzati közötti megállapodás megkötése kapcsán közösségi színtér létrehozásáról.** Meghallgattam az ülésen készült felvételt is ([https://www.facebook.com/FerencvarosOnkormanyzata/videos/1091640258506653?locale=hu\\_HU](https://www.facebook.com/FerencvarosOnkormanyzata/videos/1091640258506653?locale=hu_HU), 2:18-tól).

Először is szeretnék köszönetet mondani Mátyás Ferenc és Reiner Roland képviselő uraknak, valamint Polgármester Asszonynak, hogy igen szavazatukkal támogatták a BMC kérelmét. Továbbá köszönöm a kulturális bizottság és elnöke Takács Máriusz támogatását. A BMC elmúlt 27 évét nem a botrányok, kétes üzletek vagy törvényellenes magatartás jellemezte, hanem a szorgalmas, lelkiismeretes, becsületes munka, amelyet egy cél érdekében, a magyar zene érdekében végzünk. Köszönjük Önöknek a bizalmat!

Emellett szeretnék hangot adni döbbenetemnek, hogy más testületi tagok, így Árva Péter, Torzsa Sándor és Deustch László képviselő urak a Budapest Music Centert és kifejezetten a személyemet dehonesztáló és sértő megjegyzéssel illették. A véleményük sajnálatos módon félinformációkon és rosszindulatú híreszteléseken alapul.

Továbbá üzenete volt számomra annak a ténynek is, hogy a szavazástól 10 képviselő tartózkodott, és ennek valószínűleg az információhiány volt az oka.

Ezért úgy döntöttem, hogy az alábbiakban összefoglalom Önöknek, Tisztelt Képviselőtestület, a tudnivalókat a jelenleg kérvényezett, valamint a 2007-ben megkötött Önkormányzat-BMC közti megállapodással kapcsolatban, illetve ezt követően konkrét hozzászólásokra is válaszolok.

**Kérem, olvassák végig a leveletem, amely nem az én változatom a valóságra, hanem maga a valóság tényekkel, számokkal és dokumentumokkal alátámasztva.** Szívesen válaszolok további kérdésekre is, akár személyesen a november 16-i képviselőtestületi ülésen.

### **1. Közösségi színtér kialakítása, 2023**

A Budapest Music Center a leendő opera-projektje kapcsán szeretne egy megállapodást kötni a Ferencvárosi Önkormányzattal közösségi színtér létrehozására. Ez azt jelenti, hogy a leendő operaház bizonyos területeit szabadon és ingyenesen látogathatóvá tesszük a helyi lakosok számára. Ennek a közcélnek a teljesítése segíti az opera-projekthez kapcsolódó 2db ingatlan kisajátítási eljárását.

Az operaház a BMC melletti két szomszédos telken épül fel (Ligeti György utca 2. és 4. szám). A 2. szám alatti és a 4. szám alatti földszinti lakásokat a BMC megvásárolta az erre célra biztosított állami támogatásból 2019-ben. A 4. szám alatti pincét és két emeleti lakást birtokló uruguayi állampolgárral azonban nem sikerül megállapodni az elmúlt 3 évben. Ennek oka, okálhogy a tulajdonos már 2020-ban is 1 milliárd forintot kért, az összesen 360 nm területű három ingatlanért, és ez azóta sem sokat változott. Amellett, hogy ez nevetségesen irreális ár, a BMC nem fordíthatja a kapott támogatást egy pénzéhes ember kielégítésére. Ezért merült fel egyetlen megoldásként a kisajátítás lehetősége.

A kisajátítás nem azt jelenti, hogy az állam elveszi a tulajdont, hanem hogy bírósági döntést követően, igazságügyi értékbecslő által meghatározott áron, megvásárolja azt.

A kisajátítás lehetőségének megvizsgálására 2021-ben munkacsoportot hozott létre a kultuszminisztérium a Miniszterelnöki Hivatal, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő, a Fővárosi Kormányhivatal és a BMC bevonásával. Az egy éves előkészítő munka során megerősítést nyert, hogy a kisajátításnak nincs törvényi akadálya, a közcél is megalapozott, valamint hogy az állam a harmadik fél általi kisajátítást támogatja. A kisajátítás alkalmával az első fél az eladó, a második a vevő (magyar állam), a harmadik pedig az állam által megbízott és fizető fél, jelen esetben a BMC. Azért ezt a formát választotta az állam, mert így gondolta a leggyorsabbnak.

2022-ben benyújtottuk a bíróságra a kisajátítási kérelmet. Az eljárás lefolyt, az uruguayi tulajdonos ennek egyetlen szakaszában sem jelent meg, nem tiltakozott, nem reagált. Az eljárás eredményeként a bíróság mindhárom ingatlanra meghozta kisajátító határozatot, és kötelezték a BMC-t, hogy az eladónak fizesse meg az igazságügyi értékbecslő által meghatározott összeget. A BMC haladéktalanul el is utalta a tulajdonosnak ezt a 315.292.287,- forintot az erre a célra kapott állami támogatásból.

Ezek után mintegy fél évvel az eladó a jogaira és egy ügyviteli hibára hivatkozva kérte a kettő kisajátító határozat érvénytelenítését - a hátról. A harmadik ingatlan, a pince árával elégedett volt, így annak kisajátítása nem sértette a „jogait”. Sajnálatos módon a Fővárosi Kormányhivatal valóban elkövetett egy hibát (csak ügyfélkapun küldte ki a határozatot, postai úton nem), amely elegendőnek bizonyult ahhoz, hogy a bíróság visszavonja a két kisajátítási határozatot, és új eljárás indítson 2023. júniusában. Ezen bírósági ítélethez kapcsolódik, hogy a tulajdonosnak vissza kell fizetnie nekünk a mintegy másfél éve használt pénzünket, amelyből eddig mindössze csak 100 millió forintot utalt vissza.

Ezen bíróság az ítélet indoklásában felsorol néhány területet, amelyet további dokumentumokkal látna jobban megerősítettnek, ezek között említi az önkormányzati megállapodást közösségi tér létrehozására. Nincs olyan törvény, amely ezt kötelező jelleggel előírná egy tisztán privát tulajdonú és finanszírozású kulturális intézmény esetén, mégis ha a bíró jónak látja, ajánlatos a kérést teljesíteni.

Ezt a megállapodást, vagy legalább egy ennek megkötésére vonatkozó szándéknyilatkozatot kértünk a Ferencvárosi Önkormányzattól, ahol a BMC 27 éve tevékenykedik.

A Ferencvárosi Önkormányzat ezzel nem investál a projektbe semmit, és nem finanszíroz semmit. Kizárólag csak a hasznát látja, amennyiben egy újabb nagy volumenű kulturális beruházás történik a Belső-Ferencvárosban.

## **2. Közhasználatra átadott területek, 2007**

A BMC 2006-ban vásárolta meg a Ferencvárosi Önkormányzattól a Mátyás u. 8. szám alatti, 1200 nm alapterületű ingatlant, rajta lakóház és udvar, 270 millió forint értékben. Az ingatlant eredetileg a Corvinus Egyetem építtetője a Wallis Csoport vette volna meg, hogy lebontsa a házat és a helyére kollégiumot építsen. A lakók kiköltöztetése már elkezdődött, amikor az egyetem visszalépett a vásárlástól. Az akkori polgármester, tudva a BMC zenei központ létrehozásának tervéről, felajánlotta a BMC-nek a megvétel lehetőségét.

A BMC ebben az időben rendelkezett egy 800 nm-es nyomdaépülettel a Lónyay u. 50. alatt. A társasházban működő hengerfejcsiszoló műhely jogtalan terjeszkedése miatt a BMC ingatlanja részben megközelíthetetlené vált, ezért itt nem tudtuk felépíteni a zenei központot.

Az ebben a helyzetben érkezett lehetőség megmentette a zenei központ projektet. Az egyedi kulturális beruházást segítő az Önkormányzati testület jóváhagyta az ingatlan adásvételi csereszerződést, valamint 10% engedményt is kaptunk az árból azzal a feltétellel, hogy 2008-ig hozzájárunk az építkezéshez.

Majdnem kétéves kilincselés után sikerült hitelt kapnunk, amelynek folyósítását azonban már megakadályozta a 2008. elején kitört pénzügyi válság, a bank visszalépett. Hároméves kényszerpihenő után folytathattuk újra a hitelkeresést, amely ismét sikerrel végződött, és ezúttal a folyósítás is megtörtént: 2013-ban végre megnyithattuk a 4000 nm hasznos területtel bíró, 5 szintes a BMC Zenei Központot.

Az adásvételi csereszerződésben jelzett határidő be nem tartása miatti következményeket viseltük: visszafizettük az Önkormányzatnak az engedmény összegét, amely 30 millió forint volt.

A BMC központ tervezése 2006-ban elkezdődött, és annak érdekében, hogy az udvart is beépíthessük – amelynek helyén ma a Koncertterem található, alatta pedig a pincszinten hangszerraktár és próbaterem - kötöttük meg az Önkormányzattal 2007-ben a Megállapodást ingatlan részének közhasználatra történő átadásáról. E megállapodás megkötését a Belső-Ferencváros építési szabályzata tette lehetővé. 8/2006 (III.10.). A közhasználatba adott területek a megállapodás 2. pontjában található: a közterülethez közvetlenül kapcsolódó földszinti koncerttermi előtér, valamint kávéház és jazz klub. A BMC zenei központ felépülésével és megnyitásával ezt a vállalást teljesítettük.

## **3. Válasz a képviselők 2023. október 12-i testületi ülésén feltett kérdéseire, felvetéseire, megjegyzéseire, az elhangzás sorrendjében.**

**Takács Máriausz:**

**„Tudható, hogy a BMC-nek meglehetősen sok köre volt már velünk.”**

Igen valóban, sok "körünk" volt már, voltak fantasztikusan eredményes időszakok és kevésbé eredményesek. Azonban a BMC mindenkor jó lokálpatriótaként viselkedett.

A BMC privát beruházásában épült és 2013-ban nyílt meg a 4000 m<sup>2</sup>-es BMC Zenei Központ. Ennek a központnak a tartalma évi 450 koncert – ebből közel 100 ingyenes, évi 10-15 többnapos zenei mesterkurzus, itt működik az ország harmadik legnagyobb zenei köz- és

szakkönyvtára, amelyben ingyenes a beiratkozás, a kölcsönzés, valamint a belépés az itt megrendezésre kerülő összes koncertre, ismeretterjesztő előadásra, filmvetítésre.

A BMC 1996 óta dolgozik a Ferencvárosban, soha nem kapott (nem is kért) anyagi támogatást a kerülettől, de kapott lehetőséget arra, hogy a BMC Zenei Központot ebben a kerületben hozza létre.

A beruházás 80 %-ban magánérőből épült, és 65 %-ban magánérőből is működik. Ezek számokkal igazolható tények. A „köreink” vége mindig eredménnyel zárult.

**Torzsa Sándor:**

***„Megállapodás közhasználatra történő átadásról - ez mit jelent ....”***

A BMC központ tervezése 2006-ban elkezdődött, és annak érdekében, hogy az udvart is beépíthessük – amelynek helyén ma a Koncertterem található, alatta pedig a pincszinten hangszerraktár és próbaterem - kötöttük meg az Önkormányzattal 2007-ben a Megállapodást ingatlan részének közhasználatra történő átadásáról. E megállapodás megkötését a Belső-Ferencváros építési szabályzata tette lehetővé. 8/2006 (III.10.). A közhasználatba adott területek a megállapodás 2. pontjában található: a közterülethez közvetlenül kapcsolódó földszinti koncerttermi előtér, valamint kávéház és jazz klub. A BMC zenei központ felépülésével és megnyitásával ezt a vállalatot teljesítettük.

A területekhez a BMC kulturális tartalmat is ad, hiszen egyébként ki sétálna be egy üres térbe. A területek fenntartásáról, ahogyan kulturális programok finanszírozásáról teljes egészében a BMC gondoskodik.

**Deutsch László:**

***„Ami megütötte a szememet, az újra elindított eljárás keretében a bíróság azt szeretné...***

***Én még olyan bíróságot nem láttam, aki leírná, hogy mit szeretne..***

***A bíróság ítéletet hoz, erre való....”***

Amikor a bíróság ítéletet hoz, ítéletét minden esetben indokolni köteles.

A mi esetünkben az indoklás tartalmazza, hogy mely dokumentumokat hiányolnak a kisajátítás még jobb alátámasztása céljából. Ezek között szerepel egy önkormányzattal kötött megállapodás közösségi szintér létrehozására. Annak ellenére, hogy ezt törvény nem írja elő egy magánkezdeményezésben, magántókból megvalósuló és magánfinanszírozásban fenntartott építmény esetében, mégis szeretnénk megfelelni ennek az elvárásnak, mert a BMC határozott célja az operaház felépítése.

***„Anélkül sem csípem, illetve a lokálpatrióták nem csípi Gőz urat, aki alaposan túlnőtte magát, lásd Imre utcát....”***

Én nem értem a testület ellenállását az Imre utca átnevezése kapcsán, és bennem is mély, negatív nyomott hagyott. Az utca új neve nem Gőz László utca lett, hanem Ligeti György utca. Ligeti György zeneszerző, Bartók Béla után a legtöbbet játszott szerző ma a világon, születésének 100. évfordulóját idén májusban ünnepelte hazánk és a nemzetközi zenei élet.

A Ligeti Család számos megkeresés közül csak a budapesti utca átnevezéshez járult hozzá. Az eseményről számos hazai és külföldi médium tudósított, megemlítve, hogy az utca a budapesti

IX. kerületben található. Az én presztízsem ettől nem nőtt, nőtt viszont a Budapest Music Center presztízse és a Ferencvárosé is.

***„És nem látom értelmét, hogy Gőz Úr hírneve és presztízse a mi költségünkön miért gyarapodna, a Lokálpatrióták nem fogják megszavazni...”***

Azt hiszem Deutsch úr súlyosan félreértette a kérvényünket, amely NEM tartalmaz pénzbeli támogatásra szóló kérést. Sőt az operaházzal mi akarunk adni.

A BMC működésének 27 éve alatt semmilyen anyagi támogatást nem kért és nem kapott a Ferencvárosi Önkormányzattól. Ellenben a BMC az elmúlt 10 évben közel 35 millió forintot fizetett be a Ferencvárosi Önkormányzat számláira, így a rakodóhely és a Mátyás u. 9. alatt pinchehelyiség bérleti díjára 19.189.924,- forintot, a BMC épülete után pedig 14.448.480,- forint építményadót. Továbbá elmúlt tíz évben a BMC Kft. 60.908.714,- forint Iparűzési adót fizetett be, amelyből a Ferencvárosi Önkormányzat is részesedett.

Az opera projekt elindulásával és majdani megvalósulása után ezek az összegek csak növekedni fognak.

***Torzsa Sándor***

***„Nem kapok választ a kérdéseimre, de nem véletlen, ugyanis ezt a szerződést már a rendőrség is vizsgálta. Volt már az Önkormányzat és a BMC között szerződés, amiből rendőrségi ügyek lettek.”***

A BMC-nek nem volt még „rendőrségi ügye”, ebből következőleg egyetlen szerződését, így az Önkormányzattal kötötteket sem vizsgálta a rendőrség.

Volt azonban egy névtelen rendőrségi feljelentés ismeretlen tettes ellen, amely valójában az akkori polgármester ellen irányult, hogy megakadályozza az újraválasztását. Ebbe a médiafelhajtással kísért politikai játszmába keverték bele a BMC-t, mint amely nem tartotta be a szerződéses vállalását, és nem építette fel az ígért zenei központot. A rendőrség tanúként hallgatott ki engem az ügyben 2014-ben, abszurd módon egy évvel azután, hogy a központ megnyílt. Nem sokkal ezután megszüntették a nyomozást.

***„Ha ilyen tapasztalatai vannak az önkormányzatnak, akkor nem biztos, hogy egy bianco csekket kellene kiállítani.”***

Az Önkormányzatnak nem lehetnek rossz tapasztalatai, csak félreértések vannak és információhiány.

Minden szerződésbe vagy szándéknyilatkozatba belefoglalható a teljesítést garantáló vagy az elmaradását szankcionáló biztosítérendszer.

***„Ezzel a BMC-vel korábban az önkormányzatnak volt tapasztalata, az teljesen világos, hogy a BMC nem az önkormányzat érdekeit képviseli, csak saját magát képviseli, ennek köszönhetően a fél képviselő testület járkalhatott a rendőrségre tanúvallomást tenni.”***

A BMC nem képviselheti az Önkormányzat érdekeit, ahogy az Önkormányzat sem a BMC-ét. Mi arra törekszünk, hogy megtaláljuk a közös érdeklődést. Ez lehet például a helyi lakosok számára nyújtandó magas színvonalú kulturális szolgáltatás: koncertek és operaelőadások

biztosítása. Ez az Önkormányzatra nem ró semmilyen anyagi terhet, valószínűsítem, hogy ez az Önkormányzatnak sincs ellenére.

Sajnálom, hogy a képviselő úrnak a rendőrségre kellett járkálnia, de ne felejtse el, hogy a feljelentést nem a BMC tette, és nem is a BMC-t jelentették fel. Bár névtelenségbe burkolózott a feljelentő, a személye Ön előtt sem lehet ismeretlen, ahogy én is tudom, hogy az illető a parkolási botrányáról, az önkormányzati lakások átjátszásáról és a covid alatti nyereszkesedéséről vált hírhedtté. Egy politikai manipulációra használták fel a BMC-t, és ha úgy tetszik, akkor Képviselő Testületet is, nem törődve egyikünk becsületével sem.

**Takács Krisztián**

**„(A BMC kérelméből idézve): kisajátítást indítottunk..”**

Az opera projekt elindítására 2021-ben munkacsoportot hozott létre a kultuszminisztérium a Miniszterelnöki Hivatal, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő, a Fővárosi Kormányhivatal és a BMC bevonásával. Az egy éves előkészítő munka során megerősítést nyert, hogy a kisajátításnak nincs törvényi akadálya, a közcél is megalapozott, valamint hogy az állam a harmadik fél általi kisajátítást támogatja. A kisajátítás alkalmával az első fél az eladó, a második a vevő (magyar állam), a harmadik pedig az állam által megbízott és fizető fél, jelen esetben a BMC. Azért ezt a formát választotta az állam, mert így gondolta a legyorsabbnak.

**„Himi-humi dokumentumok alapján nem lehet döntéseket hozni, mert egyes szereplők felhatalmazva érzik magukat, hogy meglépjenek bizonyos dolgokat.”**

Sajátos a fogalmazás, de értem, hogy a képviselőtestületnek minden döntésére ügyelnie kell, és a döntéseket kellő információ birtokában kell meghoznia. Jelen levelemnek pontosan az a célja, hogy ellássam Önt, Önöket információval, tudassam Önökkel a valódi történéseket.

A BMC beadott kérelme a megállapodás megkötésére közösségi tér létrehozása egyértelmű és világos. A megállapodás helyett a szándéknyilatkozat is megfelelő nekünk. Mindkettőbe bele lehet foglalni a feltételeket, mindkettőt meg lehet változtatni vagy akár visszavonni, ha a feltételek nem teljesülnek. Egy elvi közmű nyilatkozathoz tudnám hasonlítani, amely a hálózatban kapcsolódás elvi lehetőségét mondja ki.

Ha további dokumentumra van szüksége Képviselő Úrnak a BMC-től a döntéshez, kérem, tudassa velem.

**„Nem tudtam, hogy a BMC-nek és az Önkormányzatnak ilyen terhelt múltja van.”**

A BMC és az Önkormányzat múltja véleményem szerint eddig nem volt terhelt, hiszen a BMC minden megállapodásunkat betartotta, mindent befizetett, amit kellett, nem jelentette fel és nem perelte be az Önkormányzatot, és nem hozta szándékosan kellemetlen helyzetbe a kerületet.

**„Még egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, persze a kultúra támogatásán mindig vannak viták, de a BMC az egy Kft, nem egy non-profit szervezet.”**

Igen, a Budapest Music Center kft. formában működik, azaz gazdasági társaság. A gazdasági tevékenységből származó MINDEN hasznát, úgymint üzleti rendezvények szervezése a BMC a koncertek szervezésére és a zenei központ fenntartására, valamint a BMC Zenei Központ építésére felvett hitel visszafizetésére költi.

A ház fenntartása és kulturális tartalom finanszírozását kiegészítjük a különböző pályázatokon nyert, illetve szponzori támogatásokkal. A BMC 65%-ban a saját maga által termelt haszonból, 35%-ban pedig a támogatásokból működik. Csak a kevés a pályázati lehetőségből és a szándékosan alacsonyan tartott jegyárainkból nem tudnánk fenntartani egy ekkora intézményt. Továbbá a BMC zenei központ sem tudott volna felépülni, mert a bankok nem adnak hitelt egy nonprofitnak.

**Árva Péter:**

***„Köszönöm ezt a 2007-es megállapodást..., én ebből azt látom ami látványosan nem teljesült, ha volt valami per, azt én indokoltnak érzem, mert valami ebben a dologban nem stimmel.”***

Nem volt per. Kérem, ossza meg velem a Képviselő úr: mit nem lát teljesítettnek a 2007-es megállapodásból?

***„Én azt gondolom, hogy az az állítás sem fedi a valóságot, hogy ez egy piaci szereplőkből élő állami támogatástól független intézmény, ez sem igaz így.”***

Nem állítottuk ezt. A BMC 65%-ban a saját maga által termelt haszonból, 35%-ban pedig a támogatásokból működik és bonyolítja az évi 450 koncertet, működteti nyilvános, ingyenes közkönyvtárát.

***„Azt gondolom, hogy a kerületünk támogatta az intézményt a legelején épülettel.....”***

Ez fatális tévedés! Nem támogatta az Önkormányzat a BMC-t épülettel.

Az épületet megvásároltuk, egy másik ingatlan adtunk érte cserébe.

Végső soron még a vételárból kapott kedvezménnyel sem tudtunk élni, mert a 2008-as válság meghíúsította az építkezés megkezdését, így a 30 millió forint engedményt vissza kellett fizetnünk.

***„Arról van szó, hogy van két piaci szereplő, akiknek van egy gazdasági területi vitája, az egyik szeretne egy portákát megvenni a másik el szeretné adni, és ebbe mi beleavatkozunk az egyik mellett kiállva - 450 millió (fejből mondom ) az összeg , és kedvezményt adjunk az egyiknek és kárt okozunk a másiknak.”***

***„Én ebbe a piaci vitába nem szeretnék belefolyjni, egy Önkormányzatnak nem ez a dolga, hogy két magánszereplőnek a gazdasági vitájába belefolyjon.”***

Nem két gazdasági szereplő vitájáról van szó.

Az egyik szereplő egy magyar cég, amely 27 éve működik és adózik a kerületben, és azért dolgozik, hogy az üzleti hasznát a magyar zene érdekében használhassa fel. A kisajátításra az operaház projekthez van szükség, amely a BMC bővítvényeként ugyanúgy hozzájárul majd a fenntartásához szükséges pénz megkereséséhez, mint a jelenlegi BMC épület.

A másik szereplő egy saját hasznára működő cég egy külföldi állampolgár tulajdonában. Ez a cég Airbnb-t működtet a két – kisajátítással érintett - lakásban, amelyek üzemeltetése éveken keresztül problémát okozott a lakóközösségnek, tudomásunk szerint rendőrségi feljelentést is

tettek csendháborítás és garázda viselkedés miatt. Ez a cég a helyzetet kihasználva, túlárzva, 2,7 millió forintos (!! ) négyzetméter áron adná el az ingatlanjait.

Véleményem szerint óriási a különbség aközött, aki csak visz, és aközött, aki ad. A külföldi visz, a BMC ad. Miért ne kedvezne az Önkormányzat annak, aki ad a kerületnek? Ráadásul a BMC csak egy kötelezettség nélküli dokumentumot kér.

### **Kállay Gáborné**

***„... Legjobb tudomásom szerint állami segítséggel tudta Gőz László befejezni a BMC-t, és a kormányfő sem véletlenül volt ott és adta át, amikor elkészült az épület.”***

A BMC 2010-ben a Zeneakadémiával közösen elnyert egy EU-s támogatást. A BMC része ebből 500 millió forint volt, amelyet a Mátyás utcai épület technikai felszerelésére fordíthattunk volna. Ez az 500 millió ft – ahogy már akkor is tartottuk jó szokásunkat - 20%-a volt a beruházásnak. Azonban a Zeneakadémia túlköltötte magát, és a kormány jóváhagyásával, a mi kérésünk nélkül a BMC támogatását is elköltötte. Felszerelés nélkül nem lehetett volna működtetni a házat, ezért kértük a kormányt, hogy találja meg a módját annak, hogy ezt a támogatást visszkapjuk. Mintegy fél éves vizsgálat után, amely a BMC teljes átvilágítását is magában foglalta, visszakaptuk az 500 millió forintot.

A BMC zenei központ szalagját a Miniszterelnök és én vágtuk át. A megnyitón beszédet mondott a korábbi polgármester, aki segítette a BMC projektet, továbbá az akkori polgármester is, illetve a BMC régi partnerei, így a német, a francia, a lengyel és a cseh nagykövet is mondott köszöntőt.

### **Torzsai Sándor**

***„Muszáj felidézni a múltat, nem leszek pontos, mert régen voltak a történetek, de szerintem ez egy nem elhanyagolható kérdés. Mátyás utca egy önkormányzati bérház volt, amit az önkormányzat a saját költségén kiürített, és egy piciny üzlethelységre és egy pincére cserélte el a teljes épületet. Volt a csereüzletnek egy megállapodása, hogy akkor működik az üzlet, ha 2 éven belül megvalósul a BMC beruházása.”***

A BMC 2006-ban MEGVÁSÁROLTA a Ferencvárosi Önkormányzattól a Mátyás u. 8. szám alatti, 1200 nm-es ingatlant, rajta lakóház és udvar, 270 millió forint értékben. Az ingatlant eredetileg a Corvinus Egyetem vette volna meg, hogy lebontsa a házat és a helyére kollégiumot építsen. A lakók kiköltöztetése már elkezdődött, amikor az egyetem visszalépett a vásárlástól. Az akkori polgármester, tudva a BMC zenei központ létrehozásának tervéről, felajánlotta a BMC-nek a megvétel lehetőségét.

A BMC ebben az időben rendelkezett egy 800 nm-es nyomdaépülettel a Lónyay u. 50. alatt. A társasházban működő hengerfejszoló műhely jogtalan terjeszkedése miatt a BMC ingatlanja részben megközelíthetetlené vált, ezért itt nem tudtuk felépíteni a zenei központot. Az ebben a helyzetben érkezett lehetőség megmentette a zenei központ projektet. Az egyedi kulturális beruházást segítő az Önkormányzati testület jóváhagyta az ingatlan adásvételi csereszerződést, valamint 10% engedményt is kaptunk az árból azzal a feltétellel, hogy 2008-ig hozzálátunk az építkezéshez. Tekintve, hogy az építkezést a válság miatt nem tudtuk elkezdni 2008-ban, az engedmény 30 millió forintos összegét visszafizettük az Önkormányzatnak.

***„Bézsényi Ákos tárta fel, hogy letelt a 2 év és a BMC nem valósult meg. Az Önkormányzat vagy visszaveszi, vagy ad további hosszabbítást a beruházónak. Ki tudja hogy, de átkerült a***



***tulajdon a BMC-nek, ebből lett rendőrségi ügy, ebben indult nyomozás. Mindenki ítélje meg, hogy rendben van, vagy nincs rendben ez a történet.”***

Nem volt szükség „feltárássra”, mert a BMC folyamatosan, státuszjelentésekben tájékoztatta az Önkormányzatot a projekt állásáról. Az egyik ilyen jelentésünk után hívott megbeszélésre Bézsényi Ákos, ahol szóban is tájékoztatót adtam.

Az adás-vételi csereszerződés pedig nem úgy szólt, hogy „vagy visszaveszi” – mert mit csinált volna az Önkormányzat egy lukas tetejű, romos állapotban levő és komfort nélküli lakásokkal teli házzal -, hanem, hogy az engedmény összegét vissza kell kapnia.

***„A másik dolog az, hogy a BMC független intézmény - állami támogatásból vásárolta meg az ingatlanokat, meg is tudtuk, hogy Gőz Úr mekkora támogatást kapott az államtól, 6 milliárd forintot. Tehát 6 milliárd forint értékről beszél Gőz László, azt gondolom, hogy független értelmiségiek ebben a világban sűrűn szoktak kapni 6 Mrd forintot a kormánytól.....”***

A BMC nem kapott 6 milliárd forintot az államtól.

A hitel összege lesz 6 milliárd forint, amelyet a BMC felvesz.

Óriási a különbség !!

A BMC 2 milliárd forintot kapott az államtól, hogy a telkeket megvegye, 6 milliárd forintot pedig magunk teszünk majd hozzá hitel formájában. Ismét felhívom a figyelmet az arányokra, amelyet ismét betartunk, sőt: 25% állami és 75% magán pénzből fogunk építkezni.

Igen, a BMC egy független, 100% magántulajdonú intézmény, amelyben nincs állami vagy önkormányzati tulajdonos, továbbá a működését nem kizárólag a támogatásokra építi, hanem megdolgozik érte.

***Takács Krisztián***

***„Nagyon érdekes a kultúra illetve a művészet államtól való függetlenség kérdése...”***

Igen, ez valóban egy érdekes kérdés. Legelőször azt kell definiálni, hogy mit értünk a kultúra államtól való függetlenségén. A kultúra és a művészet anyagilag nem lehet független (az államtól sem), mert nem mindenki fogyasztó, mint például a mosópor vagy a kenyér esetében, és ezért nem is rentábilis – mégis szükség van rá, például, hogy egy nemzet fennmaradjon.

Az intelligens támogató nem a konkrét művészt vagy produktumot támogatja, hanem a lehetőséget, hogy művészek produktumokat alkothassanak. Az intelligens támogató pedig a támogatást az egész részeként kezeli, amely kipótolja az általa már megszerzett forrásokat. Például úgy, ahogy a BMC gondoskodik a 65%-ról, hogy mellé csak 35%-ot kelljen kérnie.

***„De tényleg tehát a BMC? Ki vágta át a szalagot, Orbán Viktor. 500 millió forinttal támogatta meg az állam 2013-ban, azt hogy a BMC létrejöhessen.”***

A BMC 2010-ben a Zeneakadémiával közösen elnyert egy EU-s támogatást. A BMC része ebből 500 millió forint volt, amelyet a Mátyás utcai épület technikai felszerelésére fordíthattunk volna. Ez az 500 millió ft – ahogy már akkor is tartottuk jó szokásunkat - 20%-a volt a beruházásnak. Azonban a Zeneakadémia túlköltötte magát, és a kormány jóváhagyásával, a mi kérdésünk nélkül a BMC támogatását is elköltötte. Felszerelés nélkül nem lehetett volna

működtetni a házat, ezért kértük, hogy a kormány találja meg a módját annak, hogy ezt a támogatást visszakapjuk. Mintegy fél éves vizsgálat után, amely a BMC teljes átvilágítását is magában foglalta, a kormány megtalálta a forrást, és visszaadta az 500 millió forintot.

A BMC zenei központ szalagját a Miniszterelnök és én vágtuk át. A megnyitón beszédet mondott a korábbi polgármester is, aki segítette a BMC projektet, továbbá kérésére, az akkori polgármester is, illetve a BMC régi partnerei, így a német, a francia, a lengyel és a cseh nagykövet is mondott köszöntőt.

**Takács Máriusz**

***„Sanyi és Aranka színház -helységfelújítása, ez is benne volt a megállapodásban - ez egy jó megállapodás, az előző városvezetés részéről, ezt visszaigazolnám. Én egy ilyen megállapodásról nagyon szívesen döntenék.***

***De azt, hogy valamit fogunk igénybe venni valamikor, ez nem, ez nem egy szerződés, itt nincs miről dönten. Én szívesen döntök, hogy ha látom itt lesz valami 600 m2 amit valamire fogunk tudni használni, arra azt mondanám, hogy jó, ítéljük meg támogatassuk. Sem azt nem látom, hogy mi fog történni, hogy ez miért jó nekünk, és hogy miért jó Neki, az egész egy nagy homály most.”***

Megértem ezt a felvetést, ezért a megállapodás helyett megköszönnénk egy szándéknyilatkozatot, amely azt tartalmazza, hogy ha majd felépül az operaház, akkor az Önkormányzat megfontolja a megállapodás megkötését.

---

**Remélem az általam adott részletes, számokkal és tényekkel alátámasztott információk meggyőzőek a Képviselő Testület számára a BMC zene iránti elkötelezettségét és a kerületben zajló 27 éves munkáját illetően.**

Budapest, 2023. november 8.

Üdvözlettel



Gőz László