

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 2023. november 15-én
15.00 órakor tartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Takács Krisztián elnök,
Takács Zoltán,
Jancsó Andrea (igazoltan távol),
Torzsa Sándor,
Gyurákovics Andrea,
Mezey István,
Ferenczy Lászlóné,
Mathauser Tünde (igazoltan távol),
Balázs Ádám Samu (igazoltan távol),
dr. Mészáros Szilárd,
Farkas Ádám (igazoltan távol) tagok.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, Janitz Gergő irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Berner József irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – FIÜK igazgatója, Polyák Béla – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Pataki Márton – FEV IX. Zrt. vezérigazgatója, Péter Lajos külsős bizottsági tag.

Takács Krisztián: Üdvözlök mindenkit a Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 15:03 órakor megnyitom. Kérem, hogy az 1. tájékoztatót vegyük fel 1. napirendi pontnak, a költségvetés módosítása elé. Utóbbihoz érkezett egy kiegészítés 218/3/2023. iktatószámom, ez a napirend részét képezi. A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GKB 184/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata költségvetésének 2023. évi I-IX. havi teljesítése
234/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetése módosítása
(egyfordulóban)
218/2023., 218/2-3/2023. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020 (X.13.) számú önkormányzati rendelete módosítása (II. forduló)
165/3/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000.(XII.24.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)
202/3/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő
- 5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)
207/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Tömbrehabilitáció folytatásával kapcsolatos döntések
235/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ A FEV IX. Zrt. alaptőke-csökkentése
225/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Pataki Márton vezérigazgató
- 8./ A Budapest, IX. Kén u. 3/B. (hrsz.: 38191/12) szám alatti ingatlan elidegenítése
221/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ A Budapest, IX. Vágóhid u. 10. (hrsz.: 38012) sz. alatti ingatlan elidegenítése
222/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Az Ecseri úti metrómegálló felszínrendezése során kialakításra kerülő pavilonok hasznosításával kapcsolatos döntések
220/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Üres helyiségek kijelölése kulturális vagy más közérdekű tevékenység végzése céljára
224/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 12./ Sávelválasztó pollerek leszerelése az Üllői úton
216/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mezey István önkormányzati képviselő
- 13./ Szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-353/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-354/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

15./ Pályázaton kívül piaci alapon bérebe adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés 1 év határozott időre történő megkötése

Sz-355/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

16./ Pályázat kiírása az önkormányzat tulajdonát képező idegen kerületben található üres lakások tulajdonjogának megszerzésére

Sz-356/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

17. / Szociális alapon bérbeadott lakás elidegenítése

Sz-357/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol
Mezey István	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata költségvetésének 2023. évi I-IX. havi teljesítése

234/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: Kérdés, hozzászólás nincs. A napirendi pont vitáját lezárom.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság a tájékoztatóval kapcsolatban határozatot nem hozott.

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetése módosítása (egyfordulóban)

218/2023., 218/2-3/2023. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 218/2023. sz. előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 185/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 218/2023. és 218/3/2023. számú – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetése módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztéseket.

Határidő: 2023. november 16.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol
Mezey István	Távol

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020 (X.13.) számú önkormányzati rendelete módosítása (II. forduló)

165/3/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 165/3/2023. sz. előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 186/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 165/3/2023. számú – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020 (X.13.) számú önkormányzati rendelete módosítása (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. november 16.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol
Mezey István	Távol

4./ Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000.(XII.24.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

2023/3/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő

Takács Krisztián: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 2023/3/2023. sz. előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 187/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2023/3/2023. számú – „Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000.(XII.24.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. november 16.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol
Mezey István	Távol

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)

207/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 207/2023. sz. előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 188/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 207/2023. számú – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. november 16.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Takács Krisztián	Igen

Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol
Mezey István	Távol

6./ Tömbrehabilitáció folytatásával kapcsolatos döntések

235/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Nagyon színvonalas és szakmailag komoly anyag az előterjesztés, aminek az előkészítése is, a folyamatos munka, a megállapítások, a vészhelyzetelhárítás is férfias munka volt. Mindenképpen köszönet illeti Pataki Márton vezérigazgató urat ezért a munkáért. Én is pontosan tudom, hogy ha kellett, hajnalban a pincéket és a padlásokat járta, vagy ha kellett, éjjel még egyeztetett, hogyan lehetne megoldani a problémákat. Elismerésünket szeretném kifejezni Vezérigazgató Úrnak.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 235/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 189/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 235/2023. számú – „Tömbrehabilitáció folytatásával kapcsolatos döntések” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. november 16.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol
Mezey István	Távol

7./ A FEV IX. Zrt. alaptőke-csökkentése

225/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Pataki Márton vezérigazgató

Torzsa Sándor: Az előterjesztésben olvashatunk egy perről, ami a FER-PARK Zrt. és az Önkormányzat, illetve a FEV IX. Zrt. között zajlik. Megmondom őszintén, már az előzményeket sem értem. Valamit nem fizettünk ki, de volt egy viszontkereset, hogyan lett a 77 millió Ft-ból 350 millió Ft? Nem tudtam összerakni. Kérem Vezérigazgató Urat, segítsen ebben.

Pataki Márton: 2019. december 31-ig a FER-PARK 2010 Kft. végzett bizonyos parkolászemeltetéssel kapcsolatos feladatokat, ők foglalkoztatták az ellenőröket, végezték a pótdíjazást, üzemeltették az automatákat, gyűjtötték belőlük a pénzt és biztosították a parkolászemeltetéshez szükséges szoftvert. Szerződés szerint az ügyfélszolgálat is ide tartozott volna, de ezt visszaadták a FEV IX. Zrt-nek. Minden részletet talán nem is érdemes itt kifejteni. A 2019. december 31-ig tartó időszakban már számos érdemi észrevételünk volt az alvállalkozó felé, hogy nem teljesített szerződés-szerűen. Ezek miatt a minőségi kifogások miatt került visszatartásra az utolsó számla. Akkor folytak egyezkedések, aminek az lett a vége, hogy a kft. beadott egy keresetet, amiben részben az elmaradt számlát kifogásolta, részben pedig további követelésekkel lépett elő. Erre volt nekünk egy viszontkeresetünk. Amit a cégen belül össze lehetett gyűjteni követeléseink, azok meghaladták azt, amit mi nem fizettünk ki. Azzal, hogy elindították a pert, nyilván a ki nem fizetett számlával fedezett összeg is a per tárgyát képezi, a bíróság arról is dönt. Önmagában ez a kérdés nem oldódott meg. A per félig-meddig véget ért a felperes által elkövetett formai hiba miatt. Összeveszték az ügyvédjükkel, aki visszamondta a megbízatását és kellő határidőben nem jelöltek ki másik ügyvédet. Az eljárás csak a viszontkereset vonatkozásában folyik. 4 év után már tényleges tárgyalásoknál tartunk. Annyiban nem engedték el az ügyet, hogy indítottak egy újabb pert gyakorlatilag ugyanazzal a tartalommal. Különböző bíróval, de ugyanazok a tény-, és jogkérdések, amiket meg kell ítélni. A FER-PARK Kft. egy projekt cég és vannak tulajdonosai, akik eredetileg 2010-ben elnyerték a közbeszerzést. Annak érdekében, hogy a per megnyerése esetén pénzünkhez jussunk, elindítottunk egy eljárást. Ezt gyakorlatilag folyamatosan szüneteltetjük egyetértésben az alperesekkel tekintettel arra, hogy harmadszorra vitatná meg a bíróság ugyanazokkal a tény-, és jogkérdésekkel. Így áll ez a per. Egyébként minden beszámolóinkban meg szoktunk emlékezni ezekről a perekről, mert az összegük jelentős. A mi viszontkeresetünkben folyó perben 1 éven belül várható másodfokú, jogerős döntés, a másik eljárásban pedig 1,5 éven belül lehet jogerős eredmény. Mindkét oldalon elég nagy összegek vannak szembeállítva, ezek tucatnyi alkövetelésre bomlanak le. Fejéből biztosan nem tudom ezeket idézni. Szívesen a Képviselő-testület rendelkezésére bocsátjuk a teljes peranyagot, ami már egy vastag mappa, vagy akár csak a keresetleveleket is, hogy konkrétan milyen tételekről van szó. Az egyes alkérdéseket önállóan fogja megítélni a bíróság. Olyan előfordulhat, hogy bizonyos elemeket elfogad, másokat pedig nem akár egyik oldalról, akár másik oldalról. Ennek a végén lesz egy eredménye. Annyiban vagyunk előnyben, hogy a pénz egy része nálunk van, ez a részét képezi annak a pénzállománynak, amit mindig a FEV IX. Zrt. szemére szoktak hányni, hogy miért van ilyen túlzott likviditással ellátva a cég. Bízunk benne, hogy rossz esetben is nullás eredményre fog kijönni a különböző eljárások szaldója. Fontosnak tartottam, hogy amikor alaptőke csökkentésről beszélünk, jelezzem, hogy ennek sokkal rosszabb eredménye is lehet. A +160 millió Ft-tól a -230 millió Ft-ig tud terjedni ez a történet. Különösebb készülés nélkül ettől többet nem tudok mondani.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 225/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 190/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 225/2023. számú – „A FEV IX. Zrt. alaptőke-csökkentése” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. november 16.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(5 igen, 1 nem)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Nem
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

**8./ A Budapest, IX. Kén u. 3/B. (hrsz.: 38191/12) szám alatti ingatlan elidegenítése
221/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Takács Krisztián: Ez az ingatlan többször szerepelt már a Képviselő-testület előtt. Két értébecslés készült, az egyik 468.000.000 Ft, a másik pedig 469.800.000 Ft. Igen közel van egymáshoz a két összeg. A határozati javaslat 4. pontjában ezért a két összeg átlagát, azaz 468.900.000 Ft-ot javaslok beírni. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2023. sz. előterjesztésről a megjelölt összeggel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 191/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2023. számú – „A Budapest, IX. Kén u. 3/B. (hrsz.: 38191/12) szám alatti ingatlan elidegenítése” című – előterjesztést a határozati javaslat 4. pontjában a 468.900.000 Ft legkisebb elidegenítési ár megjelölésével.”

(2 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
dr. Mészáros Szilárd	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol
Mezey István	Távol

**9./ A Budapest, IX. Vágóhid u. 10. (hrsz.: 38012) sz. alatti ingatlan elidegenítése
222/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Takács Krisztián: 304.000.000 és 394.100.000 Ft a két értébecslés összege. Valamilyen indokból nem sikerült azonos szintre belőni a telek értékét. A határozati javaslatot itt is ki kell egészítenünk egy összeggel, és elnézést, hogy fejből nem pontosan a kettő átlagát mondom, de javaslom a 350.000.000 Ft-ot.

Gyurákovics Andrea: Korábban a magasabb árat jelöltük meg. Most átlagolunk? Nekem mindegy, elfogadom Elnök Úr javaslatát is.

Takács Krisztián: Egyetértek azzal, ha a magasabb árat tesszük be, itt jelentősebb is, mint az előző napirendi pont esetében. Kijavítom magam és a 394.100.000 Ft-ot javaslom meghatározni a 4. pontban. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 222/2023. sz. előterjesztésről a megjelölt összeggel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 222/2023. számú – „A Budapest, IX. Vágóhid u. 10. (hrsz.: 38012) sz. alatti ingatlan elidegenítése” című – előterjesztést a határozati javaslat 4. pontjában a 394.100.000 Ft legkisebb elidegenítési ár megjelölésével.”

(2 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Torzsa Sándor	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Nem
Takács Krisztián	Nem
Takács Zoltán	Nem
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol
Mezey István	Távol

10./ Az Ecseri úti metrómegálló felszínrendezése során kialakításra kerülő pavilonok hasznosításával kapcsolatos döntések

220/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Gyurákovics Andrea: A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén nem tudtam végig maradni, ezért napirend előtt tettem fel kérdést ezzel kapcsolatban. Kíváncsi lennék a válaszra. A Részönkormányzat ülésén kiderült, hogy a tervezési terület kicsit arrébb ment, megváltozott a szaggatott vonal, mint a Burda szabásvonal. Megnéztem és összehasonlítottam a 2021-ben a Képviselő-testület által elfogadott változattal, a kettő pedig nincs átfedésben. Tegnap óta biztosan alaposabban fel tudott készülni Vezérigazgató Úr, hogy azóta milyen egység határozatban döntöttünk a tervezési területről?

Pataki Márton: Tegnap a bizottsági ülésen válaszoltam erre, de akkor a Frakcióvezető Asszony valóban nem volt már jelen. A kérdés egyébként semmilyen módon nem kapcsolódik az előterjesztéshez, de fogok rá érdemben válaszolni. Az előterjesztés a megépítendő pavilonokkal foglalkozik, a tér egy egészen más részén, azoknak a hasznosításával, nem pedig azzal, hogy hogyan alakul az Ecseri úti metrófelszín beruházása. Kinyomtatam, hogy melyik területről van szó, ekkora méretben tudtam elhozni. A Dési Huber u. 2. sz. előtti részről beszélünk. Idén januárban a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Részönkormányzat megvitatta a vázlatot, a felújítási terület gyakorlatilag a járda vonalánál ér véget. Ez alapján valószínűleg kevesen vették észre az ezzel kapcsolatos jelentős problémát, nevezetesen, hogy itt van egy viszonylag nagyobb betonplacc és egész hosszan ez előtt lenne egy kicserélt, térkövezett burkolat, mellette pedig a töredezett aszfaltfelület. Ezt az illesztési problémát – ami közterületeknél gyakran előfordul – olyan módon kívánjuk orvosolni, hogy a házig elmenne a térkövezés és nem maradna ott a töredezett aszfaltburkolat. Ha így maradna, valószínűleg jelentős mennyiségű lakossági panaszhoz és észrevételhez vezetne, megőrült az Önkormányzat, hogy ezt csinálja? Ez kb. 150 m² térkövezését jelenti. Képviselő Asszony tervezésről beszél, de itt nem ez történik. Valószínűleg a tervező tiltakozott volna a legjobban, ha mi bővítjük a feladatát. Arról van szó, hogy a jelenleg is burkolt felületet egy másik burkolatra cseréljük, felújítjuk, a zöldterületeket pedig szintén rendezzük. Ez üzemeltetési szintű feladat, tehát minden további nélkül végezhetné a FESZOFÉ Kft. vagy a Városüzemeltetési Iroda is. Műszakilag viszont nem lenne célszerű, ha egy futó beruházás mellett a betonplacc közepéig a közbeszerzést elnyerő kivitelező cég csinálná, onnantól pedig a másik felén a kövek lerakását átvinné a Városüzemeltetési Iroda által megbízott társaság. Összességében ez a beruházás 3-4 ezrelékét teszi ki. Azt gondolom, hogy ez pusztán műszaki kérdés, amit meg kellett oldani. Ennél a beruházásnál a tartalékkeret 5%, az előző ciklusban volt 15%-os tartalékkeret is, tehát ez viszonylag jelentéktelen kérdés. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

felhívta rá a figyelmemet, mert én már nem is emlékeztem rá, hogy előzetesen vele is konzultáltam erről és ő is úgy ítélte meg, hogy ez egy műszaki részletkérdés és kár vele fárasztani a Képviselő-testületet és a bizottságokat. Azt is lehetett volna, hogy nem foglalkozunk ezzel a problémával, utána majd jönnek a panaszok és akkor kezeli az Önkormányzat. Azt is lehetett volna, hogy megrendeljük pótmunkában, mert minden további nélkül belefért volna, vagy azt is lehetett volna, hogy párhuzamosan csinálja a szakiroda. Egyik sem tűnt különösebben jó megoldásnak, ezért ha tudjuk előre, akkor célszerű belefoglalni az eljárásba.

Takács Krisztián: A reakciókból ítélve úgy látom, a Képviselők egyáltalán nem bánnák, ha fárasztanák őket.

Gyurákovics Andrea: 2021-ben, amikor döntöttünk a területről, nem vettük észre ezt a részt? Ez akkor is ott volt. Nem volt ott? Azóta került oda? Erre volt már egy közbeszerzési eljárás, és talán elindult a másik is. Vezérigazgató Úr majd kijavít, ha valamit nem jól tudok. Azért nevezem tervezési területnek, mert így szerepel az előterjesztés mellékletében, ez az elnevezése. Nem magamtól találtam ki. Amellé a bizonyos szaggatott vonal mellé a jelmagyarázatban az van írva, hogy tervezési terület. Nem saját kútfőből merítettem, hanem az Önök által készített előterjesztésből vettem ezt a szöveget. Továbbra sem értem, hogy ha a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén egy épülő ház látványterveivel fárasztanak – és a fárasztást nagyon idézőjelben mondom – akkor miért nem fárasztanak azzal is, hogy ha hozunk egy képviselő-testületi döntést, akkor szólnak arról, ha azt felülbírálják. Valaki legalább mondja el, hogy felülbírálnak egy képviselő-testületi döntést. Ez pedig nem az első alkalom. Az előző ülésen jeleztem, hogy tavaly előtt született egy határozat, ami szerint műszaki állapotfelméréseket kell elvégezni bizonyos házakban. Erre Vezérigazgató Úrtól megkaptam azt a választ, hogy ők felülbírálták a döntést és nem végezték el az összes házban ezt a feladatot, csak kettőben. Nem tudom, miért érzi feljogosítva magát arra, hogy képviselő-testületi döntéseket bíráljon felül. Ez így azért nincs teljesen rendben. Nekem nem azzal van bajom, hogy megnőtt a tervezési terület. Azzal is tisztában vagyok, hogy az előterjesztés a pavilonok pályázatátásáról szól. Csak tudja, amikor egy mellékletben eldugva találja meg a képviselő azt, hogy a nem tudom milyen megnevezésű terület a tudta és szavazata nélkül változott meg, akkor azt meg fogja kérdezni bizottsági és képviselő-testületi ülésen. Ha ez probléma, akkor elnézést kérek érte.

Pataki Márton: Értem a felháborodást. Azt azért hadd jegyezzem meg, hogy a tegnapi Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésére tájékoztatóként beterveztettük a Balázs Béla u. 27/b sz. alatti épület kiviteli terveit. Ez egy milliárd forintos beruházás, nem kérték, hogy vegye fel a Bizottság napirendre. Nem is tudom, hogy bárki a tagok közül megnézte-e ezeket a terveket. Ugyanígy április 11-én ugyanennek az épületnek bevittük a vázlatterveit, ott volt a tervező is, Dobos Botond. Idézném Frakcióvezető Asszonyt: „az első kérdésem rögtön az lenne, és azért is szoltam már itt jegyzőkönyvön kívül, hogy értem és köszönöm az előadást, de nem vagyok építész, nem vagyok statikus, mint az Elnök Úr, nem értek ehhez. Nem is értem, hogy nekem a műszaki rajzokhoz, mint bizottsági tagnak, mennyi közöm van.” Kérem, ne az legyen, hogy ha van rajta sapka, az a baj, ha nincs rajta sapka, az a baj. Legyen világos a dolog. Én szívesen eljövök a bizottsági ülésekre minden héten és az összes tervezési részletkérdést idehozom, amiben tudnak dönteni a bizottságok. Tényleg üzemeltetési szintű kérdés, hogy egy közterületi felújítást hogyan kell hozzákapcsolni egy meglévő közterülethez úgy, hogy abból ne legyen probléma. Ezt nem gondolom politikai szintű döntésnek. Nem terveztünk át semmit, nem arról van szó, hogy ahol eddig járda, bicikliút vagy poller volt, ott ezután nem az lesz. Semmilyen változás nem lesz, funkcionálisan ugyanaz marad centiméterre pontosan, csak a burkolat nem töredezett aszfalt lesz, hanem térburkolat. Őszintén megmondom, nem értem a problémát, de Frakcióvezető Asszony elmondja majd még egyszer.

Mezey István: Ne haragudjon Vezérigazgató Úr, de miután 4 éve leállt a tömbrehabilitáció, elszoktunk tőle, hogy ilyen típusú terveket nézzünk. Én sokat néztem korábban, mert nem is tudom, hány éve vagyok már tagja ennek a Bizottságnak. Kisebb megszakításokkal biztos, hogy több, mint 10 éve. Rengeteg tömbrehabilitációs tervet kellett véleményeznie ennek a Bizottságnak, most 3 éve tulajdonképpen egyet sem. Ilyenekkel nem próbálták meg elkápráztatni a különböző bizottságokat, nem volt ilyen tervezés. Ami miatt szót kértem, hogy elnézést a késésért. Kérem, hogy ha a megszokottól eltérő időpontban tartunk ülést, akkor kapjunk egy telefonhívást. Lehet, hogy SMS-ben értesítették a tagokat, de mindegyikről kapunk üzenetet és mindenki tegye a szívére a kezét, nem mindig nézzük meg az időpontot, mert általában nem szoktak változni. Bár jöhettem volna korábban, nem tudtam róla, hogy ma 15:00 órákor kezdődik az ülés. Elnézést.

Takács Krisztián: Mielőtt kiküldtük a meghívót, Frakcióvezető Asszonynak írtam egy e-mailt amiben kikértem a véleményét a Hivatal kérésére történő korábbi kezdésről.

Gyurákovics Andrea képviselő mikrofonon kívül válaszol.

Gyurákovics Andrea: Almát a körtével. Amikor a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén építészek beszélgetnek egymással, valóban nem értem, mert nem vagyok építész. Egy rajzon viszont, hála Istennek, azért még el tudok menni. Ez nem okoz különösebb problémát. A 2021-es döntésnél több változat volt az Ecseri úti metrófelszín rendezésére, összesen 4 vagy 5 variáció. Mindegyik csak a zöldterületről szólt a Dési Huber u. 2. sz. előtti terület vonatkozásában. Akkor nem merült fel a töredezett beton kérdése? Arra sem kaptam választ, hogy hogy állnak az ezzel kapcsolatos közbeszerzési eljárások.

Pataki Márton: A közbeszerzési eljárás folyamatban van, a kiviteli tervek már ennek megfelelően készültek. Tervezés abban az értelemben, hogy be van színezve az a rész és a költségvetésben be lett állítva a plusz 150 m²-nyi térkő. Közbeszerzési szempontból semmilyen probléma nincs. Az eredeti, 2021-es koncepció nem ment volna át a tervezés a Dési Huber utca túloldalára, de menetközben kiderült, hogy így nem megvalósítható. Igazítani kell a szegélyt, át kell helyezni a zebrát, azt valamilyen módon fogadnia kell a túloldalnak. A Részönkormányzat és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság észrevételei nyomán a kerékpárútvonal áttervezésre került ún. irányhelyesre. Ez elég komoly átépítést igényel az Üllői út-Dési Huber utca sarkán. Abban a bizonyos vázlatervben, ami idén januárban volt a két érintett Bizottság előtt, már szó volt a járdafelújításról és ennek megfelelően hagyták jóvá a terveket. Mielőtt kiírtuk a tervpályázatot, már a tervezési programban is úgy szerepelt, hogy a Dési Huber u. 2. sz. előtt zöldterület és járda megvalósítása. Valóban meg lett jelölve egy konkrét helyrajzi szám, ami valóban nem fut ki a házig és így a beruházás érint egy másik helyrajzi számot is. Ennyiben valóban módosult a terület. Ilyen típusú illeszkedési problémákat meg kellett oldani a Bakáts téren és a Valéria téren is. A közterületi felújításoknál ez nem meglepő dolog, de egy épületen belüli részleges felújításnál is viszonylag alapvető. Nem lehet úgy hagyni egy festés-javítást, hogy nem megyünk el a fal éléig. Tényleg felmerülhetett volna sokkal korábban is, de ettől függetlenül nem késtünk el vele. Szerintem az lett volna a hiba, ha megvalósul a kivitelezés és utána kap mindenki a fejéhez, hogy ez hogy néz ki így?

Gyurákovics Andrea: Tehát 2021-ben a Képviselő-testület hozott egy döntést egy felújítási, tervezési területről, amit Ön, Önök, nem tudom ki, felülbírált. Majd ez alapján írták ki a közbeszerzési eljárást, nem pedig úgy, ahogy a Képviselő-testület jóváhagyta. Kiterjesztett területtel és megemelt költségvetési fedezettel. Erről sem tudtunk így konkrétan. Ez így elég érdekes.

Pataki Márton: Ahhoz képest, amit a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Részönkormányzat jóváhagyott, 150 m²-ről beszélünk. Ez ezrelékekben mérhető változás a beruházás egészét nézve. Üzemeltetési szintű változtatás.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 220/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 193/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 220/2023. számú – „Az Ecseri úti metrómegálló felszínrendezése során kialakításra kerülő pavilonok hasznosításával kapcsolatos döntések” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. november 16.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(4 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

dr. Mészáros Szilárd	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Ferenczy Lászlóné	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott

Mezey István	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

**11./ Üres helyiségek kijelölése kulturális vagy más közérdekű tevékenység végzése céljára
224/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Takács Krisztián: A Ráday u. 38-40. B fsz. III. és a Ráday u. 55. fsz. II. sz. alatti helyiségekről szól az előterjesztés. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 224/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 194/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 224/2023. számú – „Üres helyiségek kijelölése kulturális vagy más közérdekű tevékenység végzése céljára” című – előterjesztést.”
(4 nem, 3 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Nem
Gyurákovics Andrea	Nem
dr. Mészáros Szilárd	Nem
Mezey István	Nem
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Torzsa Sándor	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

**12./ Sávelválasztó pollerek leszerelése az Üllői úton
216/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mezey István önkormányzati képviselő**

Mezey István: Nagyon röviden, mert gazdasági kapcsolata nem nagyon van az előterjesztésnek. Nem is tudom, hogy itt miért szerepel a napirenden. Az esetleges leszerelésnek lehetnek költségei, de mivel fővárosi beruházásban jött létre és a határozati javaslat szerint Polgármester Asszonynak kell a Fővárosnál kezdeményeznie, nekünk nem kerül pénzbe. Szívesen átvállalnám egyébként az összeget, mert egyrészt szerintem nem túl magas, másrészt viszont nem biztos, hogy a többség is szeretné a leszerelésüket. Látható az a fajta fővárosi elképzelés, hogy ha csak lehet, mindenhol szűkítsük le az átmenő forgalmat és pedagógiailag próbáljuk meg kizárni a közlekedő autókat a belvárosból. A kerületek is hasonlóan gondolkodnak, de semmilyen módon nem egyeztetnek a Fővárossal. A Kálvin téren hosszú ideig lehetett balra kanyarodni, ha az Üllői út felől jöttünk és úgy elmenni a Szabadság híd felé. Most nem lehet balra kanyarodni, ezért elmegy az Erkel utca-Lónyay utca felé. Ennek következménye, hogy elképesztő dugók vannak folyamatosan. Lehet, hogy az Önkormányzatnak nem volt ráhatása ennek a balra kanyarodásnak a megszüntetésére és a metrófelújítás miatt volt indokolt, ugyanakkor ahogy elkészült a metró, nem változtattak rajta. Az autók továbbra is Ferencvároson keresztül mennek. Nekem olybá tűnik, hogy a Főváros és a kerületek egymással versenyezve próbálják meg nagyon lecsökkenteni a forgalmat. Értelemszerűen ez viszont nem lesz kisebb, mert nem kényelmi autózók vannak az utakon, hanem

dolgozók, áruszállítók, akik nem tudják kézben, biciklin szállítani az árut. Erről senki nem akar tudomást venni, ezért vannak a pollerek is. Ahogy hallottam, talán ma máshol is elkezdtek ezeknek a felszerelését, igaz, nem ferencvárosi területen. Úgy tűnik, hogy a Főváros nem kíván a kerületekre reflektálni, a kerületünk pedig nem tud és nem is akar reflektálni a Főváros ilyen típusú elképzeléseire. Azt a belátást kérem Önöktől, hogy legalább a belső-ferencvárosi részen, ahol tulajdonképpen egysávosra csökkent a forgalom, és ha megáll egy kukásautó, akkor már csak a szembejövő forgalomba hajtván lehet kikerülni, legalább ott kezdeményezzük a pollerek felszerelését. Az Üllői út külső részén, a körúton túl is számtalan problémát okoz ezek megléte, amit jó lenne elkerülni úgy, hogy leszerelik őket.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 216/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 195/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 216/2023. számú – „Sáveltároló pollerek felszerelése az Üllői úton” című – előterjesztést.

(2 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Gyurákovics Andrea	Igen
Mezey István	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Nem
Ferenczy Lászlóné	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Torzsa Sándor	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

13./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-353/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: Hat esetben kell döntenünk a határozatlan időre történő megkötésről.

Torzsa Sándor: Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság támogatta.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-353/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GKB 196/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy B. Zs. M-val a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megkötö.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

GKB 197/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy N-né B. B-szal a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megkötöti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

GKB 198/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy Sz. P-lal és Sz-né B. É-val a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megkötöti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol

Jancsó Andrea Távol
Mathauser Tünde Távol

GKB 199/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy K. E-val a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

GKB 200/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy T.-H. N-tel a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

GKB 201/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy S. M. A-val és Sz. D-val a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-354/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság mindkét esetben támogatta a javaslatot.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-354/2023. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 202/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy Sz. Z. Budapest IX. kerület, ... szám alatti 2 szobás, 48,06 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú bérleményéhez a Budapest IX. kerület, ... szám alatti 1 szobás, 23,7 m² alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.”

(2 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Gyurákovics Andrea	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Ferenczy Lászlóné	Nem
dr. Mészáros Szilárd	Tartózkodott
Mezey István	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

Takács Krisztián: Kérem, szavazzunk az Sz-354/2023. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

GKB 203/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy T. Cs. K. Budapest IX. kerület, ... szám alatti 1 szobás, 47,40 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú bérleményéhez a Budapest IX. kerület, ... szám alatti 1 szobás, 34,72 m² alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.”

(2 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Gyurákovics Andrea	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Ferenczy Lászlóné	Nem
dr. Mészáros Szilárd	Tartózkodott
Mezey István	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

15./ Pályázaton kívül piaci alapon bérbbe adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés 1 év határozott időre történő megkötése

Sz-355/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-355/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 204/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy D. L. G-lyel Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést 1 év határozott időre megkötöti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 1 nem)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Nem
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

**16./ Pályázat kiírása az önkormányzat tulajdonát képező idegen kerületben található üres lakások tulajdonjogának megszerzésére
Sz-356/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Egyszer volt már a Bizottság előtt az üres, más kerületben lévő lakások kérdése. Akkor 16 db ingatlan volt, amit eladtunk volna. Akkor azt javasoltuk, hogy nézzük meg, lehetne-e ezeket hasznosítani a tömbrehabilitáció során. Úgy tűnik, hogy 6 db lakást találtunk, amit lehetett használni. Maradt 10 db ingatlan, amit már tényleg csak nagyon nagy ráfordítással lehetne felújítani az Iroda tájékoztatása szerint. Most már mi is azt gondoljuk, hogy ezek eladhatóak, hiszen nem érné meg a rendbehozataluk. Nem tudnánk olyan minőségű lakást előállítani, hogy oda embereket tudjunk költöztetni.

Takács Krisztián: Egy korábbi külsős bizottsági tagunk, Tompos Márton javaslata volt, hogy nézzük meg, gazdaságosan hasznosítható-e valamelyik ezek közül a későbbiekben. Az idő igazolta, hogy ez jó ötlet volt, de már egyáltalán nem tudunk semmit csinálni a fennmaradó ingatlanokkal. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-356/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 205/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

1./ jóváhagyja az Sz-356/2023. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletét képező pályázati hirdetményt.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, elbírálásáról, valamint az adásvételi szerződések pályázati nyertesekkel történő megkötéséről.”

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Mezey István	Tartózkodott
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

Takács Krisztián: A döntéshez minősített többség szükséges, ezért a javaslatot elutasítottuk.

**17./ Szociális alapon bérbeadott lakás elidegenítése
Sz-357/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság nagyon megfontolt döntés során ezt is támogatta.

Takács Krisztián: Korábban már döntött erről a Bizottság. Mi a háttere annak, hogy nem valósult meg a „deal” és most újra előttünk van az előterjesztés?

Janitz Gergő: Ahogyan az előterjesztés utolsó bekezdése is tartalmazza, a Bizottság pozitív döntését követően elkészítettük a bérlő részére az eladási árajánlatot, ami az átvételt követő 90 napig volt érvényes. Ezen belül a bérlő nem jelezte a vételi szándékát, ezen határidő után jelezte azt. Ilyenkor kénytelenek vagyunk újra visszahozni Önök elé az ügyet.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Ennek tudatában kérem, szavazzunk az Sz-357/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 206/2023. (XI.15.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest IX. ker., ... szám alatti lakás M. K. bérlő részére 20.700.000,-Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítéséhez.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 1 nem)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Ferenczy Lászlóné	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
dr. Mészáros Szilárd	Nem
Balázs Ádám Samu	Távol
Farkas Ádám	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Mathauser Tünde	Távol

Takács Krisztián: A napirendi pontok végére értünk. Köszönöm mindenkinek a részvételt, a bizottsági ülést 15:53 órakor bezárom.

k.m.f.

Gyurákovics Andrea
bizottsági tag

Takács Krisztián
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető