



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2023. november 20-án 15.30 órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Árva Péter, Csóti Zsombor, Deutsch László, Gyurákovics Andrea, Hidasi Gyula, Jancsó Andrea, Kállay Gáborné, dr. Mátyás Ferenc, Sajó Ákos, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor képviselők,

Baranyi Krisztina polgármester,
Reiner Roland alpolgármester,
Döme Zsuzsanna alpolgármester.

Hivatal részéről:

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző,
dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,

Berner József, Csendes Sándor, Fábíán Beatrix, Nehéz Jenő, Romhányi Ildikó, Somlai János, dr. Világos István,
Koór Henrietta - jegyzőkönyvvezető.

Baranyi Krisztina: Jó napot kívánok! Köszöntöm Képviselőtársaimat, a megjelenteket, a hivatali kollegákat, illetve az ülést élőben követő nézőinket. Mai ülésünket 15:34 órakor megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Egy napirendi pontunk van. Amennyiben ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

459/2023. (XI.20.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)
207/2/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(15 igen, egyhangú)

A szavazásban 15 képviselő vett részt:

Árva Péter	Igen
Baranyi Krisztina	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen

Kállay Gáborné	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Reiner Roland	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Mezey István	Távol
Szilágyi Zsolt	Távol
Zombory Miklós	Távol

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Gyurákovics Andrea: Jelezni szeretném, hogy a múlt heti ülésünk nincs fent teljes terjedelmében sem a YouTube-on, sem Ferencváros Facebook oldalán. Nem tudom mi ennek az oka. Próbáltuk visszaneézni, de összesen talán 3,5 óra található meg.

Baranyi Krisztina: Köszönjük a jelzést. Kérem, hogy a médiacégnek továbbítsuk az észrevételt, mert úgy tudom, hogy az ülés egésze rögzítve lett.

Deutsch László: Megint az örökös témáimmal foglalkozok: a Ráday utca és a Knézits utca közlekedésének megváltoztatásával. Reiner Urat – aki tudvalevőleg a mi alpolgármesterünk – többször kérdőre vontam, és be kell vallanom, nagyjából a valóságot adta elő. Hacsak, és itt jön a hacsak. 2012-ben a 432-es kormányrendelettel a Miniszterelnöki Hivatal magához ragadta a fontosabb, közforgalmi látogatottsággal terhelt utcákat. Nálunk a Kálvin tértől a Boráros térig határozták meg a Ráday utcát. Gratulálok az előterjesztés készítőjének. 2012-ben a 15-ös busz már nem járt itt hosszú évek óta. Valóban bement tavaly egy előterjesztés a Főpolgármesteri Hivatalba az illetékes főpolgármester-helyetteshez. Nem célirányosan adta be az előterjesztést, hiányos volt, nem célratörő. Mindkét önkormányzatnak kellett volna kérnie a rendeletmódosítást, de az előterjesztésből ez nem derült ki. Kérem Alpolgármester Urat, hogy még egyszer járjon el a Fővároshoz és nem ártana egy illetékes szakembert, például a főváros törvényességi őrét, főjegyzőt ebbe bevonni, hogy se alaki, se tartalmi hibát ne kövessenek el. Utánanéztam, kaptam válaszokat – ahogyan vártam -, amiket fel is tettem a honlapomra. Három olyan válasz is érkezett, amik ezt kifogásolták. Elárulom, hogy a Kormány 2028-ra tervezi a múzeum felújításának megkezdését. Ez egy kicsit arrébb van még. A mi közigazgatási területünkön fekszik, engem nagy ívben nem érdekel, hogy az Igazgató Úr nem válaszolt Alpolgármester Úr megkeresésére. Nekünk nem kell őt bevonni, nekünk tájékoztatói kötelezettségünk van. Tegye meg e-mailben, kétszer ajánlott levélben és ha nincs rá válasz, az tudomásulvételnek számít. Semmi kedvem nincs ahhoz sem nekem, sem sok-sok belső-ferencvárosi polgárnak, hogy ügyeket intéz az Önkormányzat épületében, a házasságkötő teremben és ehhez körbeautózza egész Belső-Ferencvárost. E nélkül is rettenetesen le van terhelve a Hőgyes utca. Az volt a javaslatom, hogy nyugodtan jöjjön a szállító a teherautóval, egy tárcsás ember majd kiáll, megállítja a forgalmat, 2 perc alatt bejönnek és minden megy tovább. Remélem Reiner Úr a javaslatomat magáévá teszi és lép. De sürgősen, mert ez nem 8-9 hónapja megy. Példátlan egyetértés alakult ki a Képviselő-testületben, ezt a témát dr. Mátyás Ferenc a kormányoldaltól, Gyurákovics Andrea a FIDESZ-től, én pedig, mint független, mint ott lakó, a magunkévá tettük. Nagyon sokat tárgyaltuk, ellenkezés nem volt. A végrehajtás viszont hiányzik. Szeretném Roland, ha aktív lennél.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

1./ A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)

207/2/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: Mivel újra tárgyaljuk a napirendi pontot, nagy vita már nem lesz. Decemberben a szokásos rend szerint fogjuk tárgyalni a költségvetést. Még nem lehet 100%-osan tudni, de 99%-ban igen, hogy a minimálbér 15%-kal, a garantált bérminimum pedig 10%-kal fog emelkedni. Megnéztem, 850 millió Ft-os adóöbblötünk lesz ezzel 2024-ben, ami gyakorlatilag fedezi majd az önkormányzati dolgozók, illetve az intézményekben dolgozók béremelését. Kérem, hogy jövőre ezeknek a költségvetési soroknak a terhére 15%-os béremelést irányozunk elő.

Deutsch László: Rossz hírem van. Múlt hét szerdán az összes bizottsági ülésen bejelenttem, hogy a lokálpatrióták semmilyen költségvetést – és ez is ide vonatkozik – nem szavaznak meg, ameddig a két előterjesztésünk be nem kerül a képviselő-testületi ülésre. Számomra érthetetlen, hogy egy augusztusban megbeszélte, majd szeptemberre halasztott előterjesztés megtárgyalására még mindig nem került sor. A köztisztviselők és a bérabszolgák – az alkalmazottakról beszélek – fizetésemeléséről benyújtott előterjesztésem napirendre sem került. Csak akkor fogjuk megszavazni, ha határozott ígéretet kapunk arra, hogy a decemberi ülésre mindkettő bekerül. Engem nem érdekel, hogy a FESZ Kft. státusza pénzügyileg változott, hiszen továbbra is két pilléren nyugszik. Az állami bevételeken és az anyaszentegyház – ez mi vagyunk – hozzájárulásán.

Gyurákovics Andrea: A 850 millió Ft-os, tehát közel 1 milliárd forintos adóemelés az előterjesztésben nincs nevesítve, hogy hova fog kerülni. Alpolgármester Úr, mint aki a költségvetést készíti, tudja, hogy hova szándékoznak tenni, hiszen decemberben már költségvetés tervezetet tárgyalunk. Az idő nem olyan hosszú, hogy ezt esetleg már ne lehetne tudni. Mi a terv? Ez nincs nevesítve az előterjesztésben.

Reiner Roland: Nehéz lenne nevesíteni, hiszen a költségvetés összeállítása olyan fázisban van, amikor nyilazásos módszerrel nem tudjuk megmondani, mi hova megy. Azt látjuk, hogy az előző évi bevételek és a jövő évi kiadások várhatóan milyen irányba fognak emelkedni. Nyilvánvalóan tervezünk béremelést. Az Önkormányzat minden szolgáltatása, amit vásárol, működtet, az inflációnak megfelelően emelkedni fog. Látjuk, hogy a működési kiadásaink emelkedni fognak. A költségvetés elfogadásakor a működési kiadásoknak és bevételeknek egyensúlyban kell lenniük. A helyi adóról szóló rendeletről tud egyedül saját hatáskörben dönteni a Képviselő-testület. Ez mind működési bevétel, tehát alapvetően a működésre fognak elmenni. Pontos számot nem tudok mondani, de nem árulok el titkot azzal, hogy kb. a 90%-a a bérekre fog elmenni. Az is lehet, hogy a 100%-a. Még most is számoljuk, hogy milyen kötelező béremelést kell végrehajtani. Mint minden korábbi évben, a decemberi ülésre be fog jönni a köztisztviselők illetményalapjáról szóló rendelet módosítása, ami meghatározza, hogy jövő évben milyen bérköltségekkel kell számolni. Ha hipotézisként elfogadjuk a 15%-os emelést – amit Takács képviselő úr említett -, az nagyságrendileg 1,3 milliárd forintot jelent. A most elfogadandó módosítás tehát önmagában nem fedezi ezt a kiadást.

Gyurákovics Andrea: A múlt heti ülésen arról volt szó, Polgármester Asszony azt mondta, hogy az adóemelés a tömbrehabilitációra fog menni. Most Ön béremelést állít. Ezért kérdezem, hogy mi a cél, mert ezek szerint egyelőre nem nagyon látszik. Nincs meghatározott cél, vagy van, de még sincs teljesen meghatározva. Elég érdekes, hogy nagyon komoly összegű adót emelünk és ha Önöknek a béremelés a prioritás, akkor miért nem kaptunk egy mellékletet, hogy milyen mértékű emelést szeretnének, melyik szervezeti egységnek és hogyan gondolják ezt megvalósítani? Talán egy táblázatot kaphatunk.

Baranyi Krisztina: Egyetérték Frakcióvezető Úrral. Mindenki tudja, hogy ez nem így működik. Tőlük kellene megkérdezni, hogy mi az indoka ezeknek a mondatoknak a bemondásának. Ahogy elhangzott, nem csak a bérek növekedésének a fedezetét kell előteremteni, hanem kis túlzással gyakorlatilag minden költségünk nagyságrendekkel történő emelkedésének a fedezetét. Viszont lesznek olyan díjaink és szolgáltatásaink, amelyek ellentételezését továbbra sem kívánjuk megemelni. Például nem szeretnénk az óvodai, iskolai étkezések térítési díját növelni és a szociális bérlakásokban sem szándékozzunk lakbért emelni. Sok olyan szolgáltatásunk díját nem

tervezük növelni, ami hátrányos helyzetű vagy szociálisan rászoruló embereket érint. Márpedig azoknak a költsége is jelentősen emelkedni fog. Próbálunk olyan típusú és olyan széles körben alkalmazható kedvezményekre pénzt teremteni a költségvetésben, amelyen kívül vannak még olyan célok, mint a hivatali, intézményi dolgozók és a cégek munkavállalóinak béremelése, a rehabilitáció és még sok minden más is. Önök pontosan tudják, mert minimum 4 éve itt dolgoznak, hogy a költségvetés összeállítása nem bemondásokra és címkézésekre alapul. Pontosan tudják, hogy hogyan működik ezért kérem, vegyünk egy kicsit komolyabban. Decemberben ide fog kerülni, mindenki látni fogja, hogy a bevételek oldalán mennyivel számolunk, milyen költségekkel számolunk és ezeket hogyan kívánjuk elosztani. Egyébként ebbe Önök is be vannak vonva.

Deutsch László (ÜGYREND): Számomra még mindig nem egyértelmű, hogy a lokálpatrióták két előterjesztése a következő ülésre be fog-e jönni. Ha igen, kérek egy fejbólintást, Asszonyom. Köszönöm.

Kállay Gáborné: Ha jól emlékszem, a múltkori ülésen Takács Krisztián az extraprofit különadót hozta fel példának, hogy a Kormány bevezette ezt azért, hogy a nagy cégek, amelyek az inflációnak a külön kedvezményezettjei lettek, hozzájáruljanak a honvédelmi és rezsivédelmi alapokhoz. Legjobb tudomásom szerint a cégek ide fizetik be ezt az adót. Úgy gondolom, hogy ha ilyen drasztikus adóemelést vezet be az Önkormányzat, akkor igenis meg kell indokolnia, hogy milyen célból teszi, hova akarja elkölteni és miért sarcoltatja meg az itt működő vállalkozásokat. Jogos a felvetés, hogy nevesíteni kell a célt és megmondani, mire akarja elkölteni az Önkormányzat.

Baranyi Krisztina: Emlékeztetem, hogy amikor bevezették a minket leginkább érintő adónemet, a szolidaritási adót, akkor is azt mondták, hogy a hátrányos helyzetű, kis lélekszámú, elmaradottabb infrastrukturális és szociális helyzetben lévő településeknek fogjuk fizetni, címkézetten. Azóta sem tudja senki, hogy ez a pénz hova megy, azóta sincs átláthatóan a költségvetésben, hogy ez mekkora összeg, milyen települések kapják meg és milyen célra. Ezek az Ön által emlegetett adók bemennek a nagy költségvetésbe és onnan a pártunk és kormányunk belátása szerint osztja szét.

Takács Krisztián: Kállay képviselő asszony mondta, hogy azokat a nagy, gonosz, külföldi cégeket adóztatja meg a Kormány, akik jól járnak az inflációval. Évek óta bevett gyakorlat a magyar Kormánynál, hogy rendszerszinten rontják a pénz értékét. Nem véletlen, hogy a magyar infláció rendszeresen a többszöröse az EU átlagának. Jelenleg a háromszorosa. Nem arról van szó, hogy néhány céget adóztatnak meg, egész iparágakat adóztatnak meg különadókkal, emellett pedig van egy világbajnok ÁFA-nk. Ezt ugyanúgy fizeti a kisember, a kisnyugdíjas, a FIDESZ pedig valamiért nem nyúlt hozzá. Ellenben hozzányúlt a KATA-hoz, amivel sok kis-, és középvállalkozást lehetetlenített el. Ezt a pénzt nem láttuk a rezsivédelmi alapban, mert a rezsicsökkentés sem lett olyan, mint a választás előtt volt. Az volt az ígéret, hogy ehhez nem nyúlnak hozzá, de aztán ez elég gyorsan megbukott.

Kállay Gáborné: Nem mondtam, hogy külföldi cégek. A legjobb tudomásom szerint sem a MOL Nyrt., sem az OTP Nyrt. nem külföldi cég, hanem állami cég mindkettő. Rájuk is vonatkozik ez a bizonyos extraprofit különadó, a KATA-nál pedig a bűjtatott foglalkoztatás kiiktatása volt a cél. A szolidaritási adóról minden egyes alkalommal elmondják, hogy milyen borzasztó dolog. Ismét el kell mondanom, hogy a Magyarországon lévő kb. 1000 nagyvállalat közül kb. 600 itt működik Budapesten és ezek adják az iparüzési adó 80%-át. Nagyon igazságtalan elosztás ilyen szempontból, mert mi privilegizált helyzetben vagyunk. A Fővárosban óriási iparüzési adóbevételre számíthatnak az Önkormányzatok, míg az ország többi részére ez nem mondható el. Erről szól ez az adó. Szerintem ezt egyébként is együtt kell kezelni azzal, hogy amikor a Kormány bevezette a szolidaritási adót, akkor az önkormányzatok működési támogatása – a miénk is – előnyösen változott. 2019-ben ez az összeg 7 millió Ft volt, most pedig 830 millió Ft. Ha megnézzük az önkormányzati működési támogatás 2019-es mérlegét, az iparüzési adót és a szolidaritási adót, akkor ennek a három sornak a mérlege +4,8 milliárd Ft. 2023-ban 7,3 milliárd Ft és úgy számoltam, hogy nem 8,3 milliárd Ft-os iparüzési adóval, hanem csak 8 milliárd Ft-tal kalkuláltam tekintve, hogy előfordulhat, hogy nem fog befolyjni a teljes tervezett 8,3 milliárd Ft. Akkor is 52%-os az emelkedés, tehát ennivel több pénzből tud gazdálkodni az Önkormányzat. Nem volt 52%-os infláció, ezt akármennyire is szeretnék bizonyítani, nem fogják tudni.

Baranyi Krisztina: Amikor mi idejöttünk, akkor az Önkormányzat munkatársainak az illetményalapja a városban az egyik legalacsonyabb volt. Olyan területeken adtunk plusz juttatásokat, ami Önöknek éveken keresztül nem sikerült. Olyan költségeket szüntettünk meg, mint például 24 külsős ügyvédi irodával kötött szerződés több száz millió forintért évente, nem létező feladatok elvégzésére. Értem, hogy nagyon szereti a kivonás és összeadás alapú

matematikát, mert ezzel sok mindent látványosan le lehet vezetni, de egy Önkormányzat költségvetése ettől egy picit összetettebb. Még talán a Hír TV nézőinek is összetettebb. Ők is pontosan tudják, hogy nem lehet ilyen módon csúsztatni. A szolidaritási adóra, az iparűzési adóval kapcsolatos bevételekre, az önkormányzati finanszírozásra ez a rendszer nem jó. Nagyon régóta nagyon sokan mondják azt az önkormányzati világból, polgármesterek, szakértők, kormányzati szereplők, hogy az önkormányzatok finanszírozása nem igazságos, nem jól van elosztva. A FIDESZ-nek 13, lassan 14 éve lett volna arra, hogy ezt a valóban, alapjaiban az önkormányzatok számára legfontosabb kérdést – ami 2/3-os törvénymódosítást igényel – egy alapos, akár évekig tartó szakmai munka és érdekképviselési szervekkel való egyeztetés után megváltoztassa. A FIDESZ ehhez képest mit tett? Elvonta az önkormányzatok jogosítványait, hatásköreit. Lassan már csak az anyakönyvi hivatal marad nálunk.

Reiner Roland: Felhívom a Képviselők figyelmét, hogy nem a költségvetést tárgyaljuk.

Kállay Gáborné: Én is úgy tudom, hogy ez a Ferencvárosi Önkormányzat, aminek a költségvetésében 37 milliárd Ft a tervezett főösszeg. Nem tudom hányadszor mondom el, hogy a mi időnkben 25 milliárd Ft volt a maximum, amivel gazdálkodni tudtunk. Mondja meg, drága Polgármester Asszony, hogy mit tud Ön ebből felmutatni? Egyetlen bérházat sem újítottak fel, gyakorlatilag semmit nem tudtak produkálni 4 év alatt. Nem értem, hogy hova tűnik el ez a rengeteg pénz. Minden évben ott volt 2-3 milliárd Ft szabad felhasználású forrás az Önkormányzat büdzséjében, minden zárszámadásnál. Mégis ott tartunk, hogy ugyanott vagyunk, mint 2010-ben. Ugyanannyi lepukkant bérház van Ferencvárosban és Önök a házak kiköltöztetését próbálják majd esetleg megoldani az adóemeléssel. Viszont erre sincs biztosíték, nem is mernek és nem is tudnak semmire semmilyen biztosítékot adni, mert mindent elbénáztak, amit lehetett az elmúlt 4 évben.

Baranyi Krisztina: Ebből egy kicsit nehéz lesz összeválni a Hír TV-ben egy 0:20-as megszólalást, Képviselő Asszony.

Reiner Roland: Mielőtt elkezdjük összehasonlítani a kenyér árát, a vitát lezárom. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról, az egy fordulóban történő tárgyalásról.

460/2023. (XI.20.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelettervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2023. november 20.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Árva Péter	Igen
Baranyi Krisztina	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Reiner Roland	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Nem
Kállay Gáborné	Nem
Sajó Ákos	Tartózkodott
Deutsch László	Távol
Mezey István	Távol
Szilágyi Zsolt	Távol

Zombory Miklós

Távol

Reiner Roland: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 3 nem szavazat mellett megalkotja 30/2023. (XI.23.) önkormányzati rendeletét a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Árva Péter	Igen
Baranyi Krisztina	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Reiner Roland	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Nem
Kállay Gáborné	Nem
Sajó Ákos	Nem
Deutsch László	Távol
Mezey István	Távol
Szilágyi Zsolt	Távol
Zombory Miklós	Távol

Reiner Roland: Köszönöm a részvételt, az ülést 16:02 órakor bezárom.

k.m.f.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címetes főjegyző

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető