

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2023. október 11-én**  
**10.00 órakor tartott rendes nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Szilágyi Zsolt elnök  
Cserép Mihály Zoltán,  
Cseri Balázs,  
Csóti Zsombor (igazoltan távol),  
Deutsch László,  
Gyurákovics Andrea,  
Hidasi Gyula,  
Süveg Anna,  
Dr. Szabadkai Antal,  
Szántai Zsombor,  
Takács Zoltán tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Gönczi Csilla – a Főépítési Csoport munkatársa, Rimovszki Tamás irodavezető, Dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, dr. Sotkó Béla irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Fábíán Beatrix jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Boros László – tűzoltó százados, Csizmadia Miklós, Köves Dóra – a Wine the Gap Kft. képviselői.

**Szilágyi Zsolt:** Jó reggelt kívánok! Üdvözlök mindenkit. Üdvözlöm a vendégeket is, Boros László százados urat is a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 10.05. órakor megnyitom. Valakinek van-e napirend előtt hozzászólási szándéka? Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 203/2023. (X.11.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

- 1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről  
204/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (II. forduló)  
200/2/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő
- 3./ Térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése  
210/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Wine The Gap Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-304/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Piazza D. F. Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt rész és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-305/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Bumbar 87 Kft. Budapest IX. kerület, Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-306/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Bonbonier Chocolate Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-328/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

8./ P. M. K. Budapest IX. kerület, sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda területére kihelyezett zöldség-gyümölcs árubemutatóra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme  
Sz-307/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

9./ A Mohachama Kft. által Budapest IX. kerület, Haller u. 12. szám előtti zöldsáv területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása  
Sz-329/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

10./ Önkormányzati hatósági ügyek  
203/2/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Takács Zoltán	Távol

**NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:**

**Gyurákovics Andrea:** Jelezni szeretném újból, hogy a Ráday utcában, az IF Jazz Cafe ismételten és még mindig, és az „eddigi gyakorlatoknak megfelelően” nem tartja be azokat a rendelkezéseket, amelyek a nyitott-zárt nyílászárókra, hangerőre és a zeneszolgáltatásra vonatkozik. Ismételten kérem, hogy az ezzel kapcsolatos intézkedéseket a hatóságok tegyék meg, mert továbbra sem... Saját tapasztalat, este én is tapasztalom. Bár megjegyzem, hogy a Közterület-felügyelet autója elgurul az IF Jazz Cafe előtt, de valahogy nem pillantanak oda és ezt én láttam. Az előtte-utána vendéglátóhelyek kiemelt figyelmet érdemelnek a Közterület-felügyelettől, az IF Jazz Cafe valahogy ezt a kiemelt figyelmet nem kapja meg.

**Szilágyi Zsolt:** Szeretném megkérni a Közterület-felügyeletet és a Hatósági Irodát, hogy legyenek szívesek ellenőrizni ezt a vendéglátóegységet.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről  
204/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Szeretném a Tűzoltóságnak és a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak megköszönni az elmúlt időszakban teljesített feladatait, amit elláttak a kerület védelmében és az emberek védelmében.

**Boros László:** Boros László tűzoltó százados vagyok, jelenleg én vagyok a IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság megbízott parancsnoka Karacs János alezredes úr távollétében. Nagyon rövid gondolattal egészíteném csak ki a beszámolót. A tavalyi év is tartogatott meglepetéseket számunkra, így a menekültválsággal és a viharkárokkal egyetemben. Itt szeretném megköszönni mindenkinek a segítő közreműködését ezeknek az eseteknek a megoldásában és felszámolásában, és nem utolsó sorban még szeretném megköszönni a támogatást is, amelyet az Önkormányzat a tavalyi évre biztosított a laktanyánk számára. Ennyit szerettem volna a beszámolóval kapcsolatban kiegészíteni, és ha valakinek kérdése van ezzel kapcsolatban, szívesen válaszolok rá.

**Gyurákovics Andrea:** Csak megköszönni szeretném a Katasztrófavédelmi Igazgatóság munkáját, és engedjék meg, hogy egyetlenegy mondatot kiemeljek a beszámolóból: „A statisztikai adatok, számok ismeretében a vizsgált városrész, vagyis Ferencváros, tűvédelme stabilnak, biztonságosnak értékelhető.” Azt gondolom, hogy ez a legszebb, vagy nem tudom a jó jelzőt rá mondani, ez a legmegnyugtatóbb mondat a beszámolóban, és ezt mi külön köszönjük, mert ez azt jelenti, hogy a Katasztrófavédelmi Igazgatóság a helyzet magaslatán van. Köszönjük a munkájukat.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 204/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 204/2023. (X.11.) sz.**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 204/2023. sz. – „Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. október 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán

Igen

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Takács Zoltán	Távol

## **2./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (II. forduló)**

**200/2/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő**

**Szilágyi Zsolt:** Takács Zoltán önkormányzati képviselő előterjesztése. Ő azt mondta, öt percet késik baleset miatt. Sajnos azért nem tudjuk megcserélni másik napirendi ponttal, mert azt akkor napirend előtt kellett volna megcserélnünk. Ha esetleg valakinek a Hivatalhoz van kérdése, megteheti most. Meg is jött pont a végszóra, a szavazás előtt Képviselő Úr.

**Hidasi Gyula:** Tegnap a József Attila Városrészi Önkormányzat megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Gyurákovics Andrea:** Tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta, de nem az én tisztem erről beszélni. Csak jelezni szeretném, hogy ott volt egy kicsi félreértés. Próbáltam diplomatikus lenni. Volt erről szavazás az előzőnél a pénzüsszegcsökkentésről, hogy az végül nem került be, bekerült, hogy volt, de aztán Aljegyző Úr segített nekünk ennek a kitisztázásában, mert volt egy módosító javaslat, hogy ezeknek az úgynevezett pénzbírságoknak az összege csökkenjen, de az végül nem került be. Tehát újból az eredeti, magas összeggel van most ez az előterjesztés.

**Takács Zoltán:** Pontosítanék, a magas jelzöt visszautasítanám. Újra azzal az összeggel lett beadva, mint minden más hasonló esetben. Csak a pontosítás kedvéért, én még mindig nem támogatom a kettős mércét. Úgy gondolom, hogy a kutyatartókra is ugyanazok a szabályok érvényesek, mint minden más ferencvárosi lakosra.

**Szilágyi Zsolt:** Tegnap dr. Mátyás Ferencnek volt egy olyan javaslata, ahogy most itt Takács Zoltán elmondta, hogy kettős mérce, vannak, akiket büntetünk arra az összegre, másokat nem. Dr. Mátyás Ferenc azt mondta, át kellene az egész rendeletet vizsgálni, és hogyha csökkentjük az összeget, akkor az egész rendeletben, mindenkire vonatkozóan kellene csökkenteni, de ez a Képviselő-testület feladata.

**Szántai Zsombor:** Alapvetően egyetértek Mátyás képviselő úr gondolatával, és ha jól emlékszem, a képviselő-testületi ülésen el is hangzott, talán Takács képviselő úrtól, hogy érdemes lenne megkérni a Hivatalt, hogy vizsgálják felül az egész rendeletet büntetési tételekre vonatkozó részét. Maximálisan egyetértek azzal, hogy ezt a tényállást, amit a javaslat is említ, ezt szankcionálni kell, vagy ez egy létező probléma és erre megoldást kell találni. Maximálisan egyetértek a javaslat szellemiségével és azt gondolom, hogy ez a javaslat szolgálja a ferencvárosiak érdekét abban, hogy tisztább, élhetőbb, még ideálisabb körülményeket teremtsünk a közterületeinken. Ugyanakkor fenntartom azt az álláspontomat, amit az előző bizottsági ülésen fenntartottam, és ha jól tudom, több bizottságban is hasonló véleményen voltak a bizottsági tagok, akik ezt tárgyalták, ezért ugyanazt a módosító javaslatot szeretném benyújtani, mint amit az előző ülésen megtettem. Az összegek 200.000 forintról 50.000 forintra és 50.000 forintról 10.000 forintra módosuljanak. Ez lenne a módosító javaslatom, ami, azt gondolom, hogy igazából egy technikai jellegű módosítás, ami a rendelettervezet szellemiségét, az általa kitűzött célokat abszolút változatlanul hagyja. Egyébként ez egy kicsit anekdota, hogy pont, amikor a bizottsági ülés összehívásra került, akkor sétáltam éppen az Egyetemisták terén és ott egy szép, nagy táblán ki van helyezve, hogy mekkora bírságra számíthat a park szabályzatát megszegő személy, és ott 3000 forinttól 20.000 forintig terjedő helyszíni bírság van, és legfeljebb 30.000 forintig terjedő pénzbírság szabható ki szabálysértési eljárás

esetén. Azt gondolom, hogy ez az a nagyságrend... Ha már ez a nagyságrend is eléri a célját Újbudán, akkor azt gondolom, hogy egy mérsékelt büntetési tételnek Ferencvárosban is elegendőnek kellene lenni. Egyébként, bár az már nem az én feladatomban, hanem a Képviselő-testület feladata lesz, hogy felülvizsgálják, de szerintem érdemes lenne a többi szabálysértési esetben is csökkenteni a bírság mértékét, hasonlóan a mostani javaslatomhoz. Kérem a Városgazdálkodási Bizottság támogatását.

**Süveg Anna:** Nekem is sok minden jutott eszembe erről a rendeletről. Az első a Stop kutyás üldözéskérdés, az, hogy Takács képviselő úr inkább macskapárti. Nyilván az alapszellemisséggel én is egyetértek. Fontos az, hogy a közterületeink tiszták legyenek, és hogy egyszer egy olyan edukációs kampányt tudjunk folytatni, hogy nem lehet ott hagyni a kutyaürüléket az utcán. De szeretnék egy másik nézőpontot is behozni, az pedig az, hogy egy ilyen magas büntetési tétel a jelenlegi inflációs helyzetben, a jelenlegi, folyamatos reálbér csökkenés mellett szerintem nem támogatható. Én nem gondolom azt, hogy 200.000 forintot kellene büntetni, azért, mert valakinél mondjuk nincsen zacskó. Illetve még egy kérdésem is van, hogy a Közterület-felügyelet első körben figyelmeztetést, vagy van-e bármiféle pénzbírság előtti szankció, amit kiróhat? Mindenképpen támogatnám Szántai Zsombor módosító javaslatát. Szerintem ezek őrült magas összegek. Gondolkodjunk egy átlagkeresettel. Nem tudom támogatni ezeket.

**Takács Zoltán:** Néhány dolgot pontosítsunk már! Egyes képviselők vagy nem voltak itt az előző bizottsági ülésen, vagy kopik a memória. A rendeletben feltételes mód, büntethet, vagy valami ilyesmi áll. Nem emlékszem, hogy mi a pontos megfelelő, de hogy feltételes mód van fogalmazva. El lett mondva, Ferencváros Önkormányzata soha senkit nem büntetett meg 200.000 forintra még, de ennek az elméleti lehetősége benne van. Teszem fel a kérdést, ha valaki a következő egy évben 4000 alkalommal megszegi ezt a szabályt, tényleg ne menjünk el 200.000 forintra? Hogyha valaki teljesen tudatosan ignorálja az együttélési szabályainkat, és hogy stílszerű legyek, szarik magáról a többi ferencvárosi lakosra kutyával együtt, akkor se büntessük meg? Az egész ország azon sipánszik, hogy a notórius gyorshajtókat, akik tízszer, százszor, ezerszer megszegik a szabályokat, nem büntetik meg elég nagy összegre. És itt arról van szó, hogy egyes emberek... a kutyások 90%-a tény és való, egyébként, teszem hozzá, kutyatulajdonos vagyok és szoktam zacskót magamnál tartani, de azt hiszem, ez már elhangzott néhányszor. A kutyatulajdonosok 90%-a viszi magától a zacskót, összeszedi egyszer, kétszer, x alkalommal, ahányszor szükséges. Teszem hozzá, ha X nagyobb, mint 2, akkor ajánlott orvoshoz vinni a kutyát, mert nem egészséges. De van egy 10%, akit nem érdekel a 60-70.000 ferencvárosi lakos, meg nem érdekeli a köztisztaság, és esze ágában sincs összeszedni. A többségnek elég lesz egy figyelmeztetés. Ugye itt a 0 forintos büntetésről beszélünk. Azt gondolom, hogy igenis lesz olyan, akit elkapnak egyszer, figyelmeztetés, elkapnak kétszer, háromszor, négyszer, ötször. Tényleg? X alkalommal, és x = sok. Ne legyen megbüntetve? 200.000 forintról beszélünk. Pont az infláció miatt. 2011, 2012, 2013 körül lett elfogadva ez a szabály, hogy a szabálysértéseknek minden más esetben 200.000 forint a maximális büntetési tétele. Az reál értéken ma körülbelül 400-500.000 forint között van, merthogy az elmúlt tíz évben 100%-ot megközelítő, vagy inkább meghaladó volt az infláció összmértéke ekkora időtávon számolva. De a 99% esetén, még a szabályszegőknél is a figyelmeztetés utáni elég lesz, és egyébként, teszem hozzá, a Közterület-felügyeletnek és a Hatósági Irodának ez az általános gyakorlata. Valamilyen szabálysértés ügyben kikértem a Hatósági Irodának a működési módszerét és valami olyasmi volt, hogy az esetek kilencvennégy egész valahány százalékában csak figyelmeztetnek. Körülbelül bő 5% az, amikor bármekkora pénzbüntetést osztanak ki. Nem gondolom, hogy az Önkormányzat működése gyökeresen eltérne ebben az ügyben, szerintem bele fognak simulni az arányok. De mindenképpen azt gondolom, hogy egyrészt borzasztó rossz üzenete van a kettős mércének, mert ez az. Lehet akár hogy mismásolni, ez kettős mérce. Bármilyen más csinál, 200.000 forint, de hogyha nem szeded össze, akkor csak 50.000 forint. Igenis, vannak, akik notórikusan, csak azért is, direkt, akár daczban nem tartják be az együttélési szabályainkat, azoknak egy olyan visszajelzés, hogy igen, csinálj csak, úgyse büntetünk meg téged komolyan érte. Ez kicsit olyan fideszes egyébként, ez a következmények nélküli ország.

**Cserép Mihály Zoltán:** Először is a javaslatban maximális összegek szerepelnek, hogy maximum mire lehet büntetni. A gyakorlat, hogy hasonlóan büntetnek-e, majd a Hivatal vagy a Közterület-felügyelet eldönti, de gondolom hasonlóan, mint a vendéglátóhelyeket a teraszoknál. Először figyelmeztet, majd alacsonyabb büntetés, majd magasabb, magasabb. Ugyanaz, mint ami itt korábban elhangzott. Nekem egy kérdésem van, hogy mi van a Mester utcával, meg a Ferenc körúttal. Az most ide tartozik, vagy nem ide tartozik? Mert ott rendszeresen találok aknákat, amiket kerülni kell, amit a kutyák hagynak ott. Az fővárosi terület, vagy ebben az esetben kerületi terület?

**Szilágyi Zsolt:** Sajnos a Mester utca nem hozzánk tartozik, de már voltak rá jelzések, hogy szeretnénk átvenni a Fővárostól azt a területet. De nem a mienk, mert ahol BKV járatok járnak, az mind budapesti fennhatóság alá tartozik.

**Deutsch László:** Csak kíváncsiskodnék, hogyha hatályba lép az új rendeletünk, vonatkozik-e a Magyar Kétfarkú Kutypárt tagjaira?

**Takács Zoltán:** Ez minden ferencvárosi emberre vonatkozik. Ezt már a jognak a feladata eldönteni, hogy az MKKP tagjai embernek minősülnek-e. Véleményem szerint igen, hivatalos álláspontot én nem adhatok ki erről. Bocsanat, minden emberre, aki Ferencvárosban megfordul, így pontos. Egyébként meg tényleg egy nagyon gyors válasz Cserép Zoltánnak, hogy igen, a fővárosi területekre nyilván nem vonatkozik, ugyanúgy, ahogy arra sem vonatkozik, hogyha a Mester utcában valaki ugyanúgy egy üdítő dobozt dob el, vagy egy cigi csikket, vagy egy banánhéjat, stb., sorolhatnám reggelig, az a Fővárosi Közterület-felügyelet feladata, az ottani körülményeknek a betartása. Nyilván egyébként ez egy borzasztó rossz szabályozás, és ezzel jó lenne, ha ettől az üggyől teljesen függetlenül kezdene valamit Budapest, merthogy szerintem ez 1990 óta megoldandó probléma. Egyszer talán meg is lesz. Meglátjuk.

**Szilágyi Zsolt:** Viszont az üzlethelyiségek, amik mondjuk, a Mester utcában vannak, azt a Hatósági Iroda ellenőrizheti, viszont a teraszengedélyt már megint nem mi adjuk ki rá.

**Szántai Zsombor:** Adódtak itt felvetések a módosító javaslatommal kapcsolatban. Az egyik a kettős mérce volt. Azt gondolom, hogy az teljesen természetes, hogy a közösség a saját igazságérzetéhez viszonyítva súlyozza az elkövetett szabályszegésekre kiszabandó szankciót. Lásd egyébként a Büntető Törvénykönyvet, ott sem azt írja, az sem egy sorból áll, hogyha megszegted, akkor pont, hanem különböző tényállások különböző szankciókkal sújtandók. Ez egy jogállamban teljesen alapvető dolog. Törekedjünk arra, hogy egy ilyen államban éljünk. Egyébként a nettó minimálbér 154.000 forint, ha jól tudom. Én ehhez viszonyítanám, hogy mekkorák ezek a büntetési tételek. Azt gondolom, hogy a közösség igazságérzetét sérti, ha valaki bepiszkítja a közterületeinket, de nem sújtandó anyagi csóddal, vagy a megélhetés elvesztésével ez a büntett. Szerintem, ha sorozatos elkövetőkről beszélünk, akkor esetenként 50.000 forint is szerintem elrettentő, tekintve, hogy sorozatos eseményről lévén szó. Ráadásul nem is a bepiszkítás ténye, hanem a zacskó otthon felejtése vagy szándékos nem ott tartása, nyilván ez már esefüggő. Azért szerintem a mértékletességet tartjuk, illetve még egy kitekintés a vitához, ami nem az előterjesztéshez, hanem tényleg a vitához szólna. Minden magyarországi, jogszerűen működő pártnak a tagjait szeretném, ha megtisztelnék itt a Városgazdálkodási Bizottságban és egyébként általánosságban véve az Önkormányzatban is, mert mindannyian egy jobb, élhetőbb Ferencvárosért dolgozunk, a különbség közöttünk az, hogy miképp gondoljuk ezt a jobb Ferencvárost. Szerintem nem helyénvaló egymásról ilyen módon, már-már megalázva viccelődni.

**Szilágyi Zsolt:** Megkérdezem az előterjesztőt, hogy Szántai Zsombor módosítóját befogadja-e.

**Takács Zoltán:** Nem, még mindig nem pártolom a kettős mércét.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk Szántai Zsombor módosítójáról.

**VB 205/2023. (X.11.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 200/2023. sz. – „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)” című – előterjesztés 1.§-ában szereplő 250.000 forintos tétel 50.000 forintra módosuljon, és a 2.§-ban szereplő 50.000 forint pedig 10.000 forintra módosuljon.”

(5 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Zoltán	Nem
Cserép Mihály Zoltán	Tartózkodott
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

**Szilágyi Zsolt:** Visszavonjuk, mert félreértés történt. Nem mindenki értette. Most visszavonjuk a módosító javaslatot. Gyurákovics Andrea rossz gombot nyomott, ezért megismételjük a szavazást. Arról fogunk szavazni, hogy Szántai Zsombor azt mondta, hogy a büntetési tétel 200.000 forintról 50.000 forintra és 50.000 forintról 10.000 forintra módosuljon. Kérem, szavazzunk az előző határozat visszavonásáról.

**VB 206/2023. (X.11.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a VB 205/2023. (X.11.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: 2023. október 11.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk újra Szántai Zsombor módosító javaslatáról.

**VB 207/2023. (X.11.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 200/2023. sz. – „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)” című – előterjesztés 1.§-ában szereplő 250.000 forintos tétel 50.000 forintra módosuljon, és a 2.§-ban szereplő 50.000 forint pedig 10.000 forintra módosuljon.

Határidő: 2023. október 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen

Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Zoltán	Nem
Cserép Mihály Zoltán	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 200/2/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, az egészről.

**VB 208/2023. (X.11.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 200/2/2023. sz. – „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (II. forduló)” című – előterjesztést az ülésen elfogadott módosító javaslattal együtt.

Határidő: 2023. október 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

**3./ Térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése**

**210/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az 210/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 209/2023. (X.11.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 210/2023. sz. – „Térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. október 12.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Deutsch László	Igen



Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

**4./ Wine The Gap Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelem**

**Sz-304/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt vannak a vendéglátóegységtől ketten is. Hogyha szeretnének hozzászólni, jelezzék nekem, és akkor szavazunk róla. Jelezték, hogy nem szeretnének.

**Cserép Mihály Zoltán:** Ezt akartam javasolni első körben, hogy vannak itt vendégeink, ha szeretnének, szólhassanak hozzá, de ha nem akarnak, akkor viszont nekem kérdésem lenne hozzájuk. Mióta működik ez a vendéglátóhely? A működésük során volt-e valamilyen panasz a házból a működésükkel kapcsolatban?

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a vendéglátóegység képviselőinek adunk szót. Megkérném, majd, aki hozzászól, hogy legyen szíves a nevét és az üzlethelyiséget bemondani a jegyzőkönyv kedvéért, hogy a jegyzőkönyvíróknak könnyebb dolga legyen.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 210/2023. (X.11.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, a Wine The Gap Kft. ügyében a Wine The Gap Kft. képviselőjének, Csizmadia Miklósnak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2023. október 11.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**Csizmadia Miklós:** Csizmadia Miklós vagyok, a Wine the Gap Kft. ügyvezetője, illetve tulajdonosa. Gyakorlatilag szinte naptári évre pontosan pont egy éve folytatunk üzleti tevékenységet. Gyakorlatilag panasz nem érkezett eddig, az egy év alatt, illetve volt olyan lakó, aki azt sem tudta, hogy ott vagyunk. Pont ezért, mert a tevékenységünk nem zavarta az ott lakók mindennapi hétköznapjait, s ezáltal nem állítottunk akadályt a mindennapi együttéléshez.

**Szilágyi Zsolt:** Tájékoztatóképpen: a ház közös képviselője azt írta, hogy feltételezi, hogy úgy, mint a Crafty Bars Kft-vel, a terasznál probléma van, akkor majd itt is probléma lesz. Ez van leírva az előterjesztésben, azért jöttek be a vendéglátóegységtől. Feltételezik, hogy lesz.

**Gyurákovics Andrea:** Egyébként a Tompa utcában a társasházak részéről vegyes a fogadtatás a vendéglátóhelyekkel kapcsolatban. Próbálok nagyon piszi lenni. Önökkel szemben, a társasházból, most értem, hogy hivatalosan nem volt panasz, de például a társasházból ment valaki... Olvassuk a közös képviselőnek a nyilatkozatát, hogy zaj miatt ők úgy gondolják, hogy nem szeretnék ezt, illetve az átjárhatóság miatt, a nehezebb közlekedés miatt a kitelepülések alkalmából. Ebben segítsen nekünk egy kicsit, hogy milyen kitelepülésekről van szó, mi az, amire ők gondolhattak, vagy esetleg a házból, mert ez is elő szokott fordulni, valaki lemegy és szól, hogy bocsánat, de ez nekünk hangos. Volt-e ilyen eset?

**Csizmadia Miklós:** Ez minket is érdekelne, mert semmilyen kitelepülésünk nem volt. Igazából itt azt a személyt kellene megkérdezni, aki ezt állította. Én is érdeklődve várom a válaszát, hogy a kitelepülés alatt mit gondolt, mert ilyen nem volt. Illetve még egy körben meg lett kérdezve a házban lakóknak a véleménye, hozzájárulása és most már egy sokkal cizelláltabb dokumentum van a kezünkben, amiben szerintem a lakosok, legalábbis azoknak a nagy része, akik vették a fáradságot arra vonatkozóan, hogy pro vagy kontra valamit leírjanak, mert túlnyomó többségük támogatta azt, hogy terasszal rendelkezünk.

**Gyurákovics Andrea:** Most konkretizálnám ezt a dolgot, mert ott azért van egy-két vendéglátóhely, amivel probléma van. Ebben segítsen nekem, hogy a Crafty Bars Kft-hez Önök mennyire vannak közel? Lehet az, hogy adott esetben onnan jön a zaj és feltételezik, hogy azok Önök. Megmondom őszintén, az Önök nevével, cégnévvel még nem találkoztunk, sem az elmúlt egy évben, jó, egy éve csinálják, de az elmúlt egy évben én nem hallottam. Azért próbálok kérdezni, hogy egyáltalán valamire most itt induljunk már el, hogy mi az, ami itt probléma lehet.

**Csizmadia Miklós:** Valójában itt a probléma egyértelműen beazonosítható, hogy mellettünk volt egy Pancs névre keresztelt bolt, és ott a többszöri bérlőváltás után üresen maradt az üzlethelyiség, amit a Crafty Bars Kft. bérelt ki. Az én üzlethelyiségem az nagyon messze volt a Crafty Bar-tól, egészen addig, amíg ezt az üzlethelyiséget ki nem bérelték. Most a Crafty Bar és a Pancs között van egy viszonylag hosszú, egybefüggő teraszrész, ami kizárólag a Crafty Barhoz tartozik. Azért sem hallhattak tőlünk bármit, mert mi bent folytattunk üzleti tevékenységet. Nem volt teraszunk, tehát kizárt dolog, hogy bármilyen zajos tevékenység tőlünk ment volna ki.

**Szilágyi Zsolt:** Szeretném megkérdezni a Hivatalt, ugye meg tudják ezt erősíteni a Városgazdálkodási Bizottságnak, hogy a vendéglátóegységre nem volt bejelentés. Azt mondják a Közterület-felügyeletől és a Hatósági Iroda is bölintott, hogy valóban nem volt rájuk panasz.

**Takács Zoltán:** Egy dologra szeretném felhívni a Városgazdálkodási Bizottság tagjainak a figyelmét. Sokszor szoktuk mondani, hogyha egy új kérelmező kér, akkor szokott lenni afféle próbaidő. Itt a kérelem ideje ez év december 31-ig szól, ami, ha pontosan nézzük, akkor gyakorlatilag 2,5 hónap. Ez egy ideális próbaidőszak, hogy mivel eddig panasz rájuk nem volt, megilleti őket az ártatlanság vélelme. Kapják meg ezt az engedélyt, és utána... Mindenkinek mondom. Ha úgy gondolják, hogy jövő évre is szeretnének beadni egy kérelmet, akkor meg lehet vizsgálni ebben az évben a tevékenységük hogyanját és miértjét.

**Cserép Mihály Zoltán:** A lakói véleményéből olvasok fel egy mondatot. „Jó lenne előbb megismerni gyakorlatban a működésüket csak a benti téren. Ha nem lesz probléma, térjünk vissza a kérdésre.” Ezek szerint annyira nincs probléma, hogy a lakók nem is tudják, hogy ott működik.

**Gyurákovics Andrea:** Már bejelentkeztem, de már nem akartam visszavonni. Nem ugyanezt szerettem volna elmondani, mint Cserép Mihály Zoltán, hanem azt, hogy közben megkérdeztem az úrtól, hogy nekik eddig nem is volt teraszuk. Ami zajt hallottak... ezért próbáltam ezt letisztázni. A jegyzőkönyvben szerepel-e, mert utána jön a lakossági panasz, hogy ne az legyen, hogy mi nem jártuk ezt a dolgot körbe, és a vendéglátóhely részéről is van egy együttműködési szándék. Mi is ezért, pontosan, hogy úgy döntsünk, arról, én személy szerint támogatni fogom ezt az előterjesztést, mert valóban nekik eddig nem volt teraszuk, itt van egy próbaidő, ezek szerint nem is tudták,

hogy működik és sajnos azt kell mondjam, hogy a renitensek miatt azok is bajba kerülhetnek, akik egyébként normálisan működtetik a vendéglátóhelyet.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-304/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 211/2023. (X.11.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Wine The Gap Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 17. I. em. 10.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. október 12. napjától 2023. december 31. napjáig a gyalogjárda 21 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára – hétfőtől vasárnapig 08:00 órától 23:00 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 287.700,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**5./ Piazza D. F. Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt rész és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-305/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-305/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 212/2023. (X.11.) sz.**

### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Piazza D. F. Kft. (1094 Budapest, Ferenc tér 11.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz – hétfőtől péntekig 08:00 órától 21:00 óráig, szombattól vasárnapig 09:00 órától 20:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva, az alábbi bontásban 2023. október 12-től 2024. szeptember 30-ig hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. október 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kitelepülésből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. 10. 01 – 2023. 10. 31-ig a Budapest IX., Ferenc tér 11. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2023. 11. 01 – 2024. 02. 29-ig a Budapest IX., Ferenc tér 11. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2024. 03. 01 – 2024. 05. 31-ig a Budapest IX., Ferenc tér 11. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2024. 06. 01 – 2024. 06. 30-ig a Budapest IX., Ferenc tér 11. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2024. 07. 01 – 2024. 08. 31-ig a Budapest IX., Ferenc tér 11. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2024. 07. 01 – 2024. 08. 31-ig a Budapest IX., Ferenc tér 11. sz. előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt rész 2 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2024. 09. 01 – 2024. 09. 30-ig a Budapest IX., Ferenc tér 11. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére,

melyre a fizetendő közterület-használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 347.580,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**6./ Bumber 87 Kft. Budapest IX. kerület, Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-306/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-306/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VB 213/2023. (X.11.) sz.

### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Bumber 87 Kft. (1094 Budapest, Berzenczey utca 14/B.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37467) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz - hétfőtől szombatig 09:00 órától 23:30 óráig, vasárnap 12:00 órától 23:30 óráig zárva tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva, az alábbi bontásban 2023. október 12-től 2024. szeptember 30-ig hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. október 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kitelepülésből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. 10. 01 – 2023. 10. 31-ig a Budapest IX., Berzenczey 14/B. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére,

- 2023. 11. 01 – 2024. 02. 29-ig a Budapest IX., Berzenczey 14/B. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére,

- 2024. 03. 01 – 2024. 05. 31-ig a Budapest IX., Berzenczey 14/B. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 12 m<sup>2</sup>-es területére,

- 2024. 06. 01 – 2024. 09. 30-ig a Budapest IX., Berzenczey 14/B. sz. előtti díszburkolatos gyalogjárda 18 m<sup>2</sup>-es területére,

melyre a fizetendő közterület-használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 886.860,- Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**7./ Bonbonier Chocolate Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-328/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-328/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VB 214/2023. (X.11.)sz.

## Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Bonbonier Chocolate Kft. (1024 Budapest, Keleti Károly utca 22.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló, a korábbi kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. október 12. napjától 2023. október 29. napjáig a parkoló 8 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. október 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kitelepülésből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza. A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 38.744,-Ft.  
Határidő: 15 nap  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**8./ P. M. K. Budapest IX. kerület, ..... szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére kihelyezett zöldség-gyümölcs árubemutatásra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme**

**Sz-307/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Eddig helytelenül volt megadva a helyszín, ez valami félreértés alapján történt, most nagyobb területre fog fizetni. Ugyanarra a területre, csak nagyobb területre mégis.

**Cserép Mihály Zoltán:** A Hivatalhoz van egy kérdésem, hogy mikortól kell nagyobb összeget fizetniük?

**dr. Solt Péter:** Mostantól. A szerződés aláírásának a pillanatától, legkorábban a holnapi naptól. A szerződést már előkészítettük, felkerült Polgármester Asszonyhoz, viszonylag gyorsan aláírásra kerül.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-307/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 215/2023. (X.11.)sz.****Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy P. M. K. e. v. (székhelye: 1201 Budapest Nagy-Győry István u. 44.) a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa u 24. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozó közterület-használati megállapodásának módosításához a közterület-használati megállapodás módosításának megkötése napjától, de legkorábban 2023. október 12. napjától hozzájárul az alábbiak szerint:

A használt közterület 8 m<sup>2</sup>-ről 14 m<sup>2</sup>-re növekszik. A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza. A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján bruttó 8.850,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

A Kérelmező által 2023. január 01 – 2023. december 31-ig fizetendő közterület használati díj összege az eddigi 849.600,-Ft összegről 989.880,-Ft összegre változik.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**9./ A Mohachama Kft. által Budapest IX. kerület, Haller u. 12. szám előtti zöldsáv területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása****Sz-329/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Polgármester Asszony adja erre a területre a teraszengedélyt, mi csak a kiszolgálási időt erősítjük meg, ami eddig is volt. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-329/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 216/2023. (X.11.) sz.****Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a MOHACHAMA Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Haller utca 12.) részére a 2023. október 12 – 2024. október 11. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Haller u. 12. szám előtti zöldsáv területére, akkor a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfőtől – péntekig: 07:00 órától – 21:00 óráig

szombat: 08:00 órától – 18:00 óráig

vasárnap: zárva

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**A 10. napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és a VB 217-219/2023 (X.11.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm szépen, az ülést 11.06 órakor bezárom. Mindenkinek további szép napot, akinek még lesz ma bizottsági ülése, annak jó szórakozást kívánok!

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán  
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt  
elnök

Fábián Beatrix  
jegyzőkönyvvezető