

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
József Attila Városrészi Önkormányzat**

**Jegyzőkönyv**

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2023. október 10-én  
9:00 órakor tartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** József Attila-lakótelepi Közösségi Ház  
IX. Toronyház u. 3/b

**Jelen vannak:** Hidasi Gyula elnök,  
Csóti Zsombor,  
Jancsó Andrea,  
Szabó Gyula,  
Varga József,  
Füzes Gábor Iván,  
Sajó Ákos tagok.

**Hivatal részéről:** Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Rimovszki Tamás irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Rácz Károly – Pilisi Parkerdő Zrt. műszaki vezetője, Polyák Béla - FESZOFÉ Kft. igazgatója, Intzoglú István, Cséplő Dániel István kerületi lakos.

**Hidasi Gyula:** Tisztelettel köszöntök minden megjelentet a mai ülésen. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést 9:00 órakor megnyitom. Jancsó Andrea és Varga József bizottsági tagok jelentkeznek napirend előtti hozzászólásra és Szili Adrián irodavezető úr is szeretne szót kapni. A napirenddel kapcsolatban kérem, hogy vegyük fel a 210/2023. sz. előterjesztést 4. napirendi pontnak. Egyéb kérdés, hozzászólás?

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Részönkormányzat a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 37/2023. (X.10.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

- 1./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (II. forduló)  
200/2/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő
- 2./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Pilisi Parkerdő Zrt.-vel a 38236/413 hrsz-ú ingatlan kapcsán, a Napfény utca - Gyáli út által bezárt terület fásítása tárgyában  
211/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester  
Jancsó Andrea önkormányzati képviselő
- 3./ Javaslat a 2024. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egyynyári virágpalánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására  
Sz-332/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése  
210/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Jancsó Andrea:** Reklamációt nyújtanék be Jegyző Asszonynak, mert az előző ülésen kértem, hogy a FEV IX. Zrt. adjon tájékoztatást a Részönkormányzat tagjainak arról, hogy a József Attila-lakótelep parkolásával mi jelenleg a helyzet, mi a menetrend. A 10%-os bővítésről lassan 1 éve hoztunk már határozatot és semmilyen lépés nem történt azon kívül, hogy megkaptuk a Főváros levelét. A továbbiakról pedig nem tudunk, hogyan valósul meg ez a 10%-os bővítés.

**Varga József:** A MÁV-lakótelepen az utóbbi időszakban többször felmerült az a probléma, hogy mivel a közművek nincsenek átadva, egy diszpécserszámom lehetett bejelentést tenni a világítás vagy a csatorna ügyében. Így választ és intézkedést kaphatott a bejelentő. Ez viszont megszűnt. Ha jelentkezik egy lakó, a MÁV Zrt. azt mondja, hogy az Önkormányzat átvette a közvilágítást és a csatorna javítását is. Ezt ügyintézői szinten már nem lehet megoldani, a polgármesternek kellene intézkednie azért, hogy a MÁV Zrt. és a csatornázási művek problémáját ne a lakókra terheljék. Kellene egy új diszpécserszám, amit közvetíthetünk a lakók felé is. Targyaljuk majd a MÁV-lakótelep parkolási tervét? Ha igen, mikor?

**Szili Adrián:** Varga Úr már telefonon is jelezte ennek a korábbi diszpécserszámomnak a megszűnését. Mi is hasonlót tapasztaltunk, de ettől függetlenül hivatalosan is elküldtük ezeket a bejelentéseket. Valameddig ez működött is. Most is megerősítem, hogy semmilyen tudomásom nincs arról, hogy az Önkormányzat átvette volna akár a közvilágítást, akár a csatornahálózatot. Pont amiatt működne az ideiglenes bizottság, hogy elősegítse ezt a folyamatot. Ilyen megállapodásról semmilyen információm nincs. Ezután is azt tudjuk tenni, hogy hivatalosan továbbítjuk a meglévő elérhetőségekre a bejelentéseket. Sajnos ezekre egyre kevésbé reagálnak és egyre ritkábban jönnek ki. Legyen az csatornajavítás, útbeszakadás, vagy közvilágítási gond. Most már lehet teljes szakaszokat mondani abban a városrészben, ahol nincs közvilágítás. Az ottani parkolóhelyek helyszíneiről már tárgyalt és döntött a Bizottság is és a Képviselő-testület is. Jelenleg a parkolók tervezési és engedélyezési folyamata zajlik, ami hamarosan lezárul. Amint ez megtörténik, kezdődhet a kivitelezés. Tényleg annyi bejelentés, beszakadás volt nem csak a közelmúltban, hanem korábban is, hogy a Budapest Közút Zrt-vel történő egyeztetésünk következményeként - közútkezelőként - kénytelenek leszünk a közökben a 3,5 tonnás súlykorlátozás bevezetésére. Reméljük, hogy ezáltal mérséklődni fognak a hasonló esetek.

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (II. forduló)  
200/2/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő**

**Hidasi Gyula:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 200/2/2023. sz. előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 38/2023. (X.10.) sz.**

#### **Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 200/2/2023. számú – „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (II. forduló)” című - előterjesztést.

Határidő: 2023. október 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Varga József	Igen
Sajó Ákos	Tartózkodott
Szabó Gyula	Tartózkodott

## **2./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Pilisi Parkerdő Zrt-vel a 38236/413 hrsz-ú ingatlan kapcsán, a Napfény utca - Gyáli út által bezárt terület fásítása tárgyában**

**211/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Reiner Roland alpolgármester**

**Jancsó Andrea önkormányzati képviselő**

**Hidasi Gyula:** Kérem az előterjesztőt, hogy tájékoztasson a részletekről. A piac területe el lesz bontva? Milyen fák lesznek telepítve, hogyan lesz parkolórész a kis házak mellett? Megjegyzem, hogy mindig örülök az ilyen előterjesztéseknek, de annak nem, hogy a folyamatból rendszeresen kihagyják a Részönkormányzatot. Kapunk egy előterjesztést, és döntsünk róla. Több, mint 10 év tapasztalatai ezt mutatják, de ettől ez még nem helyes.

**Jancsó Andrea:** Az M5-ös autópálya be-, és kivezető szakasza rengeteg zajjal és porral jár. Több, mint 4 éve hajtjuk, hogy legyen egy zajvédő fal, de az illetékesek közül ezt senki nem engedélyezi. Hivatalosan erdőnyilvántartásban lévő erdőrészeletről van szó, a Pilisi Parkerdő Zrt. területéről, elég régóta tárgyalunk erről és az előző ülésen is említette Irodavezető Úr, hogy ez a dolog folyamatban van. Az az egyetlen megoldás, ha ott ligetes kialakítással fásítás történik.

**Hidasi Gyula:** Jó lenne tudni, hogy milyen fák lesznek ott és mi fog történni azzal a kis piacos résszel. A szervizútnak azon a felén jó lenne kialakítani valamilyen megállási lehetőséget. Tudom, hogy Jancsó képviselő asszony nem szereti a parkolók helyét, de ettől függetlenül kell, hogy az ott lakóknak is legyen valamilyen megállási lehetőségük. Akik biciklivel, motorral járnak, azoknak is kell hely. Ha egyszer kialakítjuk, akkor azt a részt is meg kellene csinálni. Ott is választópolgárok élnek. Jó lenne tudni további részleteket, ha már az előterjesztés készítésébe nem sikerült minket bevonni. Legalább itt halljunk arról, hogy mik a tervek a fákkal, a piac területével.

**Rácz Károly:** Rácz Károly vagyok, műszaki vezető a Pilisi Parkerdő Zrt. részéről. A terület a mi vagyongazdálkodásunkban áll, a lehetőségek erősen kötöttek abban, hogy mit lehet itt végrehajtani. Megtörtént a termőhely feltárása, mintát vettek a talajból és megvizsgálták a zöldítés kérdését. Van egy rész, ami villamosvezetékekkel érintett, itt inkább cserjék vagy alacsonyabb növésű fák jöhetnek szóba. Egy másik részen értékes lágyszárú fajokat találtak az azzal foglalkozó szakemberek, itt fásítást nem lehet végrehajtani. A fennmaradó területre tudunk fákat ültetni erdészeti módszerekkel. Nem a parkokban és a városban megszokott földlabdás, nagy faegyedek ültetéséről van szó, hanem a természetes kiválasztódást vesszük alapul. Minden folyamatnak ez lesz az alapja. Sokféle fafajt és cserjefajt alkalmaznánk sokkal nagyobb csemeteszámmal, mint a

parkokban. Ez kb. 5000 darabos csemeteszámot jelent hektáronként. Úgy tudom, korábban ez a terület, a lakótelep építéskor felvonulási terület volt, ezért egészen nehéz dolguk lesz a növényeknek. Emiatt sok egyedét fogunk alkalmazni és amelyik életben marad, az fog illeszkedni az adott termőhelyhez. A fajokat pontosan nem tudom felsorolni, sok mindentől függ. A piaci lehetőségek majd alakítják. Őshonos és nem őshonos fajokat is tervezünk, de fontos esztétikai szempont, hogy virágzó egyedek, mézelő egyedek legyenek, amik fontos szerepet töltenek be egy erdőben. Ezeket természetesen prioritásként fogjuk kezelni.

**Hidasi Gyula:** Ezt a magam részéről el tudom fogadni. A bekerített kis piacról nem esett szó. Kérem, hogy a Hivatal vizsgálja meg, hogy ez maradjon-e meg, vagy legyen a zöldterület része. Ezzel együtt döntenünk kell, hogy ha már megadjuk az engedélyt, ezzel is történjen valami. A házak melletti parkolórésszel is kellene kezdeni valamit. Felkérjük a Városüzemeltetési Irodát, hogy készítsen megvalósítási tervet. A tanulmányterv elsikkad, de egy megvalósítási tervnek örülnénk. Az előterjesztés mellékletében besávozott terület ezt is magába foglalja. Én nem szeretném, ha az egyik részre fákat ültetnénk, a másik rész pedig úgy maradna. Mindenképpen ezzel is kell történnie valaminek. Döntés kérdése, hogy zöldterület lesz-e, vagy marad a korábbi állapot. A határozati javaslattal egyetérték azzal a kiegészítéssel, hogy felkérjük a Városüzemeltetési Irodát, hogy készítsen megvalósítási tervet. Ha már nem kis anyagi áldozatot hoz az Önkormányzat, akkor ezzel a területtel is történjen valami, ne maradjon így.

**Sajó Ákos:** A költségvetésünkben van egy 3 millió Ft-os összeg a 10 millió Fa Alapítvány soron. Egy másik soron 10 millió Ft szerepel a Pilisi Parkerdő Zrt-vel kötött megállapodás teljesítésére. Ezt a kettőt nem lehet összefésülni?

**Szabó Gyula:** Közös problémánk van Elnök Úrral és a Polgármester Asszonnyal. Mindenki tudja, hogy van ott egy pékség, amit 2 hete bezártak.

**Hidasi Gyula:** Nem azt a napirendi pontot tárgyaljuk. Később lesz majd erről szó.

**Szili Adrián:** Az ennek a területnek a fásítására szolgáló pénzügyi fedezet a költségvetésben 10 millió Ft volt korábban. Ezek alapján történtek a nyár folyamán az egyeztetések a Pilisi Parkerdő Zrt-vel, hogy ennyiből mit lehet megvalósítani. Mi előzetes árajánlatokat kértünk be a volt piaci, burkolt, kerítéssel körülvett terület elbontására. Ez a rekultiváció jóval nagyobb összeget jelentene, mint amennyi belefér ebbe a 10 millió Ft-ba. Ha a döntés úgy szól, akkor természetesen megvizsgáljuk, hogy mit lehet vele csinálni, de ezt a költségvetési sort nem lehet tovább terhelni. A jelenlegi előterjesztés erre az összegre szól. Tudni kell, hogy ehhez a Pilisi Parkerdő Zrt. jóváhagyása kell, mert az ő területén van.

**Hidasi Gyula:** Valószínűleg örömmel elbontatják a betont a saját erdőterületükről.

**Szili Adrián:** Ritting István Úrral korábban egyeztettünk, de erről nem volt szó. Mellette viszont van egy működő ELMŰ szekrény, amiben jelenleg is van áram. Erre majd ki fogunk térni az előterjesztésben is.

**Hidasi Gyula:** Úgy vettem ki az elhangzottakból, hogy ez költségvetés módosítással is járna, ezért az Iroda helyett Polgármester Asszonyt kérjük fel, hogy a terület rendbehozatalára biztosítsa a szükséges összeget. Az előterjesztéshez el kell majd készíteni a kalkulációt, mert jó lenne, ha ez a rendelkezésünkre állna. Látni kellene, hogy mennyibe kerülne az elbontása és a rendbetétele. Lehet, hogy a szervizút melletti párhuzamos parkoló kialakítását hasonló murvás módszerrel, mint a Távíró utcában, szintén egyeztetni kell a Pilisi Parkerdő Zrt-vel, mert talán az is az ő területük. A határozati javaslatban tehát felkérjük a Polgármester Asszonyt, hogy a terület rendbehozatalára is biztosítson forrást.

**Szili Adrián:** Ha gyorsan is dolgozunk és közösen találunk erre megoldást, akkor a novemberi rendes képviselő-testületi ülésre tudjuk elkészíteni az előterjesztést. Ha viszont akkor egyébként is lesz költségvetés módosítás, nem biztos, hogy párhuzamba tudjuk hozni a kettőt. Alpolgármester Úrral egyeztetni fogjuk. A mostani ülésen külön előterjesztés lesz a 10 millió Fa Alapítvány kérdése, amit a Kabinet készített. Az a 3 millió Ft nem összemosható ezzel, külön soron szerepel és meg lesz határozva, hogy abból milyen tevékenységet látnak el.

**Hidasi Gyula:** Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 211/2023. sz. előterjesztésről az elhangzott kiegészítéssel.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 39/2023. (X.10.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 211/2023. számú – „Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Pilisi Parkerdő Zrt-vel a 38236/413 hrsz-ú ingatlan kapcsán, a Napfény utca - Gyáli út által bezárt terület fásítása tárgyában” című – előterjesztést az alábbi kiegészítéssel: a Részönkormányzat felkéri a Polgármester Asszonyt, hogy a költségvetés során következő módosításánál biztosítson forrást a Napfény utca-Gyáli út által bezárt területen lévő bekerített, burkolt piaci terület rendezésére.

Határidő: 2023. október 12.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Füzes Gábor Iván	Igen
Hidas Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen

**3./ Javaslat a 2024. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egynyári virágpalánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására**

**Sz-332/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Sajó Ákos:** Ugyanaz a pályázat, mint tavaly, kicsit talán több is van a költségvetési soron. Kiemelném, hogy kb. 7-8 éve ezen az Ecseri út-Osztág utca sarkán lévő magánterületen bonyolítjuk le a palánták átadását. Szeretném, ha a tulajdonosa, Tóth Úr ezért kapna valamilyen elismerést. Vízet és helyiséget biztosít, kávét főz, teljesen politikamentesen. Az illető lokálpatrióta és a szeptemberi szőlőszüreti mulatságon is vizet ad, sokszor áramot is. Mindenképpen rászolgál valamilyen elismerésre.

**Hidas Gyula:** Nem tudom mit lehetne még tenni azon kívül, hogy megköszönjük a segítségét. Ha problémás a helyszín, akkor megkérhetjük az Irodát, hogy keressen más területet a növényosztásra.

**Sajó Ákos:** Nincs más.

**Hidas Gyula:** Régen osztottuk a kis iroda mellett is az udvaron. Megköszönjük a segítségét, ennyit tudunk tenni. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-332/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 40/2023. (X.10.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak az Sz-332/2023. számú – „Javaslat a 2024. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egynyári virágpalánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására” című - előterjesztést.

Határidő: 2023. október 10.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(6 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Varga József	Igen
Szabó Gyula	Tartózkodott

#### 4./ Térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése

210/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

**Hidasi Gyula:** Kis kritikával kell élnem Irodavezető Úr felé. A helyszínekkel nagyjából egyetértünk, de a készítéssel kapcsolatban van hiányérzetünk. Jó lenne, ha az érintett képviselőket megkérdeznék, hogy hogy és mint gondolkodnak az adott kérdésben. Az üléseken kell szembesülnünk a helyszínekkel, amivel változatlanul nem értek egyet. Tényleg régóta így működik, de ez számomra elfogadhatatlan. A Dési Huber utca-Börzsöny utca sarkán, a lottózó előtti részen volt egy mobil kamera, amit egyik napról a másikra leszereltek. Egyszer azt a felvilágosítást kaptam, hogy karbantartásra viszik, de a végén az lett, hogy nem helyezik vissza. Jó lenne, ha párbeszéd alakulna ki a listát illetően, mert nem tudom hol dőlnek el a dolgok, de biztos jó helyen. A mobilkamera régi helyén mindenképpen szükség lenne újra, de a Dési Huber utca-Pötyös utca sarka is elég frekvenciált terület. Vele szemben ott a piac, zűrös a jobb kéz szabály betartása, sok a koccanás. Számtalan esetben különböző csatornákon jeleznek vissza a választópolgárok, hogy nem működnek tökéletesen a kamerák. Valamikor jó, valamikor látszik rajta valami, valamikor nem. Ebben nem vagyunk egy hullámhosszon Irodavezető Úrral.

**Sajó Ákos:** A felsorolásban nagyon tágra megfogalmazott helyszínek találhatóak. Nincs rajz, ami megmutatná a konkrét elképzeléseket. Az Ecseri út-Gyáli út kereszteződése pl. egy nagyon nagy kereszteződés. Ott hova tennék? Az Albert Flórián u. 5-7. sz. egyértelmű, de én jobban szeretném, ha a Gyáli úti vasutas aluljáró másik oldalára is kerülne egy kamera, mert ha a kamera felől elindulnak pl. motorral, akkor a másik oldalon már nem is látják őket.

**Füzes Gábor Iván:** Itt térfigyelő kamerákról van szó, de a rendőrséghez vannak bekötve a véda kamerák. Legalább egy ilyen kamera kellene a Lobogó-Napfény utca kereszteződésébe. Az elég balesetveszélyes, ún. tiszta kereszteződés és reggelente ott halad át az M5-ös autópályáról lejövő illegális forgalom.

**Hidasi Gyula:** Úgy tudom, hogy a túloldalon a Lidl mellett van egy ilyen kamera.

**Rimovszki Tamás:** Nem szoktam elismerni, de most igazat kell adnom Elnök Úrnak abban, hogy most nem lett kikérve a képviselők véleménye. Ebben az évben a költségvetésben nem is volt tervezve kamera telepítés. Májusban, a zárszámadásnál volt először szó erről, majd szeptemberben – számomra is meglepő módon – a költségvetés módosításában szerepelt egy akkora összeg, amivel el lehetett indulni. Általában tízesével szoktuk telepíteni a kamerákat és Polgármester Asszonynak volt az az ötlete, hogy próbáljuk felvenni a kapcsolatot a Fővárossal. Erről szól az előterjesztés első része. Ők nemrég telepítettek kamerákat azokra a helyszínekre, ahova mi is szerettünk volna és bűncselekmények, szabálysértések szempontjából kiemelt területnek számítanak. Ezek a Mester utca-Könyves Kálmán krt. kereszteződése, a Boráros tér. Meglepő módon fogadókész volt a Főváros és már csak az van hátra, hogy hogyan hozzuk át a képeket ide is, hogy mi is lássuk őket. Tehát 3 helyszín lejtött a listáról és maradt 7. Van egy 171-es listánk, amit még 5 évvel ezelőtt készített Ámán András Rendőrkapitány Úr a Belügyminisztérium kérésére. Akkor felállítottunk egy prioritási sorrendet, az első 50 tételből harminc valahány már meg is valósult. Maradt 20, és közülük választottuk ki azokat a helyszíneket, amikre volt pénzünk. Kapitány Úrral egyeztetve, úgy elosztva, hogy mindenki kapjon. Mindig figyelünk arra, hogy ne csak egy városrésznek jusson, hanem mindenki részesüljön belőle. Most így történt az egyeztetés. Hozzáteszem, hogy a rendőrség által a 20 legfontosabb helyszínek tartott körből lettek kiválasztva az előterjesztésben szereplők. Egyetlen dolgot javasoltunk a közép-ferencvárosi képviselők kérésének megfelelően, hogy a Kerekerdő park közepére helyezzünk ki egy kamerát, mert oda éjszakánként bejárnak, isznak, kártyáznak, rongálják a parkot. Ha legközelebb lesz kamerafejlesztés – és remélem, hogy lesz -, akkor talán több időnk lesz rá és lesz alkalom a

szélesebb körű egyeztetésre. A telepítés közbeszerzési eljárás köteles, aminek az időtartama kb. 8 hét. Ha most ezt nem fogadják el, akkor idén nem lesz kamerafejlesztés, mert ebben az évben már nem tudjuk lezongorázni. Én is úgy tudtam, hogy karbantartásra vitték el a mobilkamerát. Ezt egy külső cég végzi egyébként. Most én is azt hallottam, hogy nem teszik vissza. Utána fogok nézni, hogy vissza tudjuk-e helyezni. Van leszerelt mobilkameránk, nem is egy. Meg fogjuk nézni és a következő ülésen el fogom mondani mire jutottunk.

**Hidasi Gyula:** Kérem, hogy ha visszakerül a mobilkamera, akkor kicsit arrébb, a sarok felé, a Napfény utca felé legyen kihelyezve. Nem, mégsem szeretnénk. Maradjon az eddigi helyén. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 210/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Részönkormányzat az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 41/2023. (X.10.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 210/2023. számú – „Térfelügyeleti kamerarendszer fejlesztése” című - előterjesztést.

Határidő: 2023. október 12.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Szabó Gyula	Igen
Sajó Ákos	Tartózkodott
Varga József	Tartózkodott

**Hidasi Gyula:** A napirendi pontok végére értünk. Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 9:32 órakor bezárom.

k.m.f.

Jancsó Andrea  
bizottsági tag

Hidasi Gyula  
elnök

Rapay-Kósa Eszter  
jegyzőkönyvvezető