

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 2023. október 11-én
16.00 órakor tartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Takács Krisztián elnök,
Takács Zoltán,
Jancsó Andrea,
Torzsa Sándor,
Gyurákovics Andrea (igazoltan távol),
Mezey István,
Ferenczy Lászlóné,
Mathauser Tünde,
Balázs Ádám Samu,
dr. Mészáros Szilárd (igazoltan távol),
Farkas Ádám tagok.

Hivatal részéről: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Janitz Gergő irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: dr. Mechler András – FESZ Kft. igazgatója, Péter Lajos külsős bizottsági tag.

Takács Krisztián: Üdvözlök mindenkit a Bizottság mai ülésén. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 16:01 órakor megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GKB 172/2023. (X.11.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000.(XII.24.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)
202/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő
- 2./ A Képviselő-testület 224/2023. (V.18.) sz. határozat módosítása
212/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Mechler András FESZ Kft. igazgatója
- 3./ Szociális alapon bérbé adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-314/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Szociális alapon bérbeadott lakás elidegenítése
Sz-315/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Pályázaton kívül piaci alapon bérbe adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés 1 év határozott időre történő megkötése

Sz-316/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000.(XII.24.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)

2022/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő

Takács Krisztián: Érkezett egy polgármesteri módosító javaslat is az előterjesztéshez. Az eredeti javaslat azt tartalmazza, hogy a maximum 3 millió Ft-os veszélyelhárítási támogatást 6 millió Ft-ra emeljük. Polgármester Asszony javaslata az ólmos vízvezetékek felújítását vegyük előre.

Mezey István: Nem teljesen értem, hogy most már a szavazás következne, vagy csak arról beszélünk, hogy az ólomcsövek kerülnek előre. Nem volt egyértelmű, ezért külön-külön el fogom mondani.

Takács Krisztián: Közben tájékoztattak, hogy mi csak Árva Péter képviselőtársunk előterjesztését tárgyaljuk, az ólomcsöves témát nem. Ennek nem teljesen értem az okát. Nem vonták vissza az előterjesztést, de ne lenne gazdasági aspektusa?

Mezey István: Az SZMSZ-ünk szerint valami vagy napirenden van és tárgyaljuk mindkét részét, vagy az egész nincs napirenden és az egyik részét sem tárgyaljuk. Polgármester Asszony megteheti, hogy a saját javaslatát visszavonja, de ha nem ez történt, akkor tárgyalnunk kell. Ne csináljuk, hogy nem tárgyaljuk meg egyébként az SZMSZ-ben nem szabályozott, valamilyen mondvacsinált okból. Holnap a képviselő-testületi ülésen pedig megint tárgyaljuk. Ezt ne csináljuk. Javasolom, hogy döntsön róla a Bizottság, de az SZMSZ szerint nincs ilyen, hogy egy Bizottság a napirendi pont egy részét nem tárgyalja meg, de nem veszi le a napirendről és holnap is előttünk lesz az egész előterjesztés, mi pedig nem mondunk róla véleményt. Szerintem ez így nem működhet. Aljegyző Úr majd megerősíti, hogy az SZMSZ szerint ezt lehet-e így, hogy csak mi nem beszélgetünk róla és ennek értelmében nem is hozunk határozatot, ami a fontosabb.

Takács Krisztián: A 202/2/2023. sz. előterjesztés egy külön előterjesztés, nem pedig az eredetihez érkezett módosító javaslat és a Bizottság nem szerepel rajta, mint előzetes véleményező. Nem egy előterjesztésről beszélünk, hanem két külön anyagról.

dr. Ruzsits Ákos Jenő: Ugyanahhoz a rendelethez kapcsolódó, de két külön előterjesztésről van szó. Árva Péter elnök úr a saját előterjesztését kérte tárgyalni ezen Bizottság által, illetve a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság előtt járt még. A 200/2/2023. sz. előterjesztés témájában elsődlegesen az utóbbi Bizottsághoz tartozik, hiszen a pályázatok elbírálásában neki van szerepe. Polgármester Asszony úgy gondolta, hogy ebből következően ők tárgyalják meg, többet pedig nem tartott szükségesnek és kötelezőnek. Általánosan igaz az, hogy egy adott előterjesztést az adott szakterületi témával foglalkozó bizottságnak kell előzetesen tárgyalnia, és álláspontunk szerint itt ez nem áll fenn. Ugyanakkor nem akadály, hogy ha az előterjesztő bármely okból más bizottsággal is tárgyaltatni szeretné, az előterjesztését valamelyik bizottság elé hozza.

Takács Krisztián: Remélem ez Képviselő Úrnak is válasz volt. Holnap a képviselő-testületi ülésen fel tudja majd tenni ezeket a kérdéseket, és már az előterjesztő is itt lesz, ami most természetesen elmaradt.

Árva Péter: A saját előterjesztésemet azért gondoltam ide is benyújtani, mert valójában nem idén van létjogosultsága, hanem a következő költségvetésnél. Kérem a Hivatalt és ezt a Bizottságot – aki a költségvetéssel a legbehatóbban foglalkozik -, hogy a költségvetés készítésekor gondoljanak erre, mert ha megemeljük a keretösszeget. Idén már nem is nagyon van forrás ezen a soron, viszont a következő év tervezésénél fontos lenne, hogy ezt lássák. Azért kértem, hogy ez a Bizottság is tudjon róla és lássa a javaslatot. A két előterjesztést az különbözteti meg – és szerintem nem baj, hogy ez a Bizottság nem tárgyalja a 200/2/2023. sz. anyagot -, hogy a polgármesteri előterjesztés alapvetően arról szól, hogy a keretösszeget milyen szempontok alapján költse el az ide pántlikázott Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság. Ennek ide vágó vonatkozása nincs, ezért ezt nem érzem hibának. Felhasználnám az alkalmat, hogy reklámozzam az SZMSZ-szerkesztő Ideiglenes Bizottság munkáját. Végre 3 év után született egy munkaanyag, aminek az egyik fontos pontja, hogy célszerű lenne elválasztani a képviselő-testületi ülés anyagkiküldését a bizottsági ülésektől. Ha az előbbi korábban történne meg, akkor az elnökök tudnának dönteni arról, hogy mit szeretnének napirendre venni, az ő jogkörük lenne. Ez fontos dolog. November 15-ig várok hozzászólást, javaslatot a Képviselők részéről, akik megkapták ezt az anyagot. Kérem, támogassák az előterjesztésemet.

Mezey István: Értelmezési probléma van. Mi nem szeretnénk, ha a társasházi pályázatban pántlikázott pénz lenne. Ennek már igenis van anyagi vonzata. Értem, hogy Árva Péter előterjesztésének van pénzügyi része, hiszen 3 millió Ft-ról 6 millió Ft-ra javasolja emelni az adott keretösszeget. Arról volt szó közöttünk, hogy mi szeretnénk külön pályázatban külön forrást biztosítani arra a javaslatra, amit Polgármester Asszony a társasházi pályázatba szeretne betenni. Nincs körüljárva, ráadásul a társasházi pályázatot mindig 100%-ban igénybe is veszik. Ez annak a rendszernek a megerősökölése, és ezt nem tudom jobb szóval mondani. Ha visszaemlékeznek és láttak már társasházi pályázatot, viszonylag kevés, teljeskörű ólomcső cserére pályáznak az épületek. Ennek az a legfontosabb oka, hogy a csövek többsége magántulajdonban, a lakásokban van. Nem közös tulajdon, a pályázat jelentős része pedig a közös tulajdonok állagmegóvásáról, balesetveszély-mentesítéséről szól. Ez álságos, és külön forrás kellene rá. Innentől kezdve a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak is van köze hozzá. Így a társasházi pályázatban maradó, külön pántlikázott pénz lesz, aminek nagyon alacsony a keretösszege. Értem, hogy erről nem szavazunk, a másikat pedig támogatta tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 202/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 173/2023. (X.11.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 202/2023. számú – „Javaslat a lakóház-felújítási támogatásról szóló 30/2000.(XII.24.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. október 12.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(8 igen, 1 nem)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Balázs Ádám Samu	Nem
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

2./ A Képviselő-testület 224/2023. (V.18.) sz. határozat módosítása

212/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Mechler András FESZ Kft. igazgatója

Takács Krisztián: Egy összegbeli hiba volt korábban, amit most ki kell javítani. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 212/2023. sz. előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 174/2023. (X.11.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 212/2023. számú – „A Képviselő-testület 224/2023. (V.18.) sz. határozat módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. október 12.

Felelős: Takács Krisztián elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

3./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-314/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: 5 db lakásról beszélünk. Az első 2 lakás szolgálati lakásként lett anno kiutalva, most ez alakulna át szociális bérlakássá, ha jól értem. Van arra bármilyen lehetőségünk, hogy a jogviszony ne így alakuljon át, hanem továbbra is szolgálati bérlakás maradjon és az illető addig lakhasson ott, amíg Ferencvárosban dolgozik rendőrként?

Janitz Gergő: Az új lakásrendelet megalkotását követően a szolgálati bérlakásokat már az új elgondolásnak megfelelően szabályozza a jogszabály. A szolgálati lakások ténylegesen az adott szervezetnél, az adott önkormányzati intézménynél, hivatalnál, rendőrségnél dolgozóknak a munkaviszonyuk idejére biztosítja a lakhatást. Ez a korábbi rendelet előírásai szerint nem így volt. Ott egy előzetes, 5 éves határozott időtartamra adtuk bérebe a szolgálati lakásokat. 5 évig továbbra is ott kellett dolgozni, ahonnan az illető igényelte a szolgálati lakást. 5 év után a Gazdasági Bizottság döntése alapján alakult át a jogviszony határozatlan idejűvé. Ezekben a lakásokon azután már nem szerepelt a szolgálati jelleg. Az új lakásrendelet 2020 októberétől szabályozza ezt a kérdést, ugyanakkor vannak még olyan szolgálati lakások, mint ami itt szerepel az első két pontban. Ezek még a régi rendelet alapján lettek bérebe adva és kifutó rendszerben működnek. A Bizottságnak arra van lehetősége, hogy vagy biztosítja a határozatlan időtartamot már szolgálati jelleg nélkül, vagy megszünteti a bérleti jogviszonyt.

Takács Krisztián: Nagyon egyszerű döntési lehetőségünk van. Mindkét esetben október 2-ig volt hatályos a bérleti szerződés. Az Önkormányzatnak van lehetősége arra, hogy szolgálati jelleggel adjon bérebe lakásokat, évente 2 db-ot. Lehetséges, hogy most ezeket a szerződéseket nem hosszabbítjuk meg, viszont megkérjük a Polgármester Asszonyt, hogy a lakásokat kapják meg szolgálati jelleggel? Nem tudom, hogy ez pályázat útján működik-e, vagy az érintettnek kell igényelnie, hogy megkaphassa a lakást. Ilyen formában működhet tovább a jogviszony?

Janitz Gergő: A rendeletünk úgy szól, hogy a Városgazdálkodási Bizottság előzetes véleményezése alapján a kerületi rendőrkapitányságon dolgozók részére évente 2 db lakást tud biztosítani a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság. Kérelem alapján történik, tehát azoknak tudunk adni, akik benyújtják az igényüket. Most is van egyébként ilyen kérelem nálunk és idén a rendőrkapitányság dolgozóinak nem biztosítottunk még lakást. Tájékoztatom a Bizottságot, hogy lesz még idén hasonló előterjesztés, korábban szolgálati jelleggel kötött szerződésekről kell majd még dönteni, emlékeim szerint 3 kérelmező szeretne még határozatlan idejű bérleti szerződést.

Takács Krisztián: Tehát vannak még igénylők, ami más megvilágításba helyezi a kérdést.

Mezey István: Elnézést a Bizottságtól és Irodavezető Úrtól, de máshova figyeltem és nem hallottam a választ. Miért van, hogy a szolgálati lakások bérlői határozatlan időre kérhetik a szerződés meghosszabbítását? Csakis szociális alapú bérlőknek van ilyen lehetőségük, a szolgálati lakás mindig határozott időre szól. Lehet, hogy valaki már nem is a rendőrség kötelékében dolgozik, de a határozatlan idejű bérleti szerződése megvan? Hogy is van ez pontosan? Lehet, hogy elhangzott, de elmondaná még egyszer?

Janitz Gergő: A 2020 előtti lakásrendelet úgy szabályozta a szolgálati bérlakások juttatását, hogy 5 év határozott időtartamra biztosította első körben a bérlakást. Ha ez alatt az idő alatt a bérlő a munkahelyén maradt és fennállt a szolgálati jogviszonya, akkor az 5 év letelte után kérhette a határozatlan idejű jogviszonyt. Akkor már nem, mint szolgálati lakás szerepelt, hanem határozatlan időtartamú bérlő lett. Ezután volt lehetősége arra, hogy ne dolgozzon ott tovább és így is bérlő maradt.

Mezey István: Biztos, hogy a jogalkotói szándék nem az volt, hogy őket véglegesen bérlővé tegyünk. De akkor a jelenlegi rendeletünk szerint már nem is így van. Tehát most már semmilyen rendeletmódosítással nem segíthetünk ezen a helyzeten.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-314/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GKB 175/2023. (X.11.) sz.**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy M-né K. J-tal a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

GKB 176/2023. (X.11.) sz.**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy L. V-val a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

GKB 177/2023. (X.11.) sz.**Határozat**

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy B-né H. Á-sel a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen

Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

GKB 178/2023. (X.11.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy L. A-val és P.-L. A-tel a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

GKB 179/2023. (X.11.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy K. A. G-val a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

4./ Szociális alapon bérbeadott lakás elidegenítése

Sz-315/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és eladásra javasolta az ingatlant.

Takács Krisztián: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-315/2023. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GKB 180/2023. (X.11.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakás R. J. bérlő részére 21.500.000,-Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítéséhez.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Jancsó Andrea	Nem
Farkas Ádám	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

5./ Pályázaton kívül piaci alapon bérebe adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés 1 év határozott időre történő megkötése

Sz-316/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-316/2023. sz. előterjesztésről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GKB 181/2023. (X.11.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy N. N. Zs-val a Bp. IX. ker., ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést 1 év határozott időre megkötöti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen

Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

GKB 182/2023. (X.11.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy P. E-vel a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést 1 év határozott időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

GKB 183/2023. (X.11.) sz.

Határozat

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy Sz. F. K-nal a Budapest IX. kerület, ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést 1 év határozott időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Balázs Ádám Samu	Igen
Farkas Ádám	Igen
Ferenczy Lászlóné	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Mathauser Tünde	Igen
Mezey István	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Gyurákovics Andrea	Távol
dr. Mészáros Szilárd	Távol

Takács Krisztián: Köszönöm mindenkinek a részvételt, a maratoni bizottsági ülést 16:20 órakor bezárom.

k.m.f.

Mathauser Tünde
bizottsági tag

Takács Krisztián
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető