

Jegyzőkönyv

készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2023. június 21-én
10.00 órakor tartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Szilágyi Zsolt elnök
Cserép Mihály Zoltán,
Cseri Balázs,
Csóti Zsombor (igazoltan távol),
Gyurákovics Andrea,
Hidasi Gyula,
Dr. Szabadkai Antal,
Szántai Zsombor,
Takács Zoltán,
Tóth-Süveg Anna (igazoltan távol) tagok.

Hivatal részéről: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Bartos Barbara – irodavezető-helyettes, Gönczi Csilla – a Főépítész Csoport munkatársa, dr. Sotkó Béla irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Dr. Világos István csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Fábián Beatrix jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Takács Sándor, Gömöri Zsuzsanna – a Tompa utca 26/B lakói, Magyar Balázs, Moravszki Bernadett – a Crafty Bars Kft. képviselői, Raczkyné Kovács Gyöngyi, Török Virág – a Tompa utca 26/A lakói, Varga Csaba – a Ferencvárosi Vasutas Sportkör képviselője.

Szilágyi Zsolt: Jó reggelt kívánok! Üdvözlök mindenkit! Üdvözlöm a vendégeket is a helyszínen. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést 10.03 órakor megnyitom. Kérdezem, hogy napirend előtt van-e valakinek valami kívánsága. Napirend előtt Gyurákovics Andrea, Cserép Mihály Zoltán majd a napirendhez szeretne hozzászólni. Nem változtatunk semmin. Kérem, szavazzunk a kiküldött napirendről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VB 145/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)

171/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő

2./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről

150/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

- 3./ Javaslat haszonkölcsön szerződés megkötésére a BKV Zrt-vel a Budapest, IX. kerület Tinódi parkban található 37883/2 hrsz.-ú, kivett játszótér megnevezésű, 3872 nm nagyságú ingatlan vonatkozásában
157/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Javaslat a Képviselő-testület 2023. II. félévi munkatervére
160/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Javaslat a Lónyay utca akadálymentesítésével kapcsolatban
176/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Krisztián önkormányzati képviselő
- 6./ DONUT STORY Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-209/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ BORBÁR Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-210/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ Bonbonier Chocolate Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-211/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Benjamin Trade Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 36. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-212/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ OLA NOVA Kft. Budapest IX. kerület, Czuczor utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-213/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Crafty Bars Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-214/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./ Pink Rosa Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-215/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 13./ A Salve due Kft. által Budapest IX. kerület, Thaly Kálmán utca 50. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-218/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

14./ A KEKO Bistro Kft. által Budapest IX. kerület, Haller utca 16-18. szám előtti zöldsáv területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-219/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

15./ Az Alex Dat Vnfood Kft. által Budapest IX. kerület, Haller utca 12-14. szám előtti zöldsáv területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-245/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

16./ A Piros Napkelte Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme
Sz-221/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

17./ A Ferencvárosi Vasutas Sportkör a Telepy u. 17. sz. ingatlanon épülő sportcsarnok kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó közterület-használat iránti kérelme és közterület-használati díj csökkentése iránti kérelme
Sz-220/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

18. A Csak Bár Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Ferenc krt. 24. fszt. 1. sz. alatti, „2K” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése
Sz-222/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

19./ A Damaszkusz Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Ferenc krt. 44. fszt. sz. alatti, „Pizza King Express” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése
Sz-224/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

20./ A Tresser Restaurants Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Boráros tér 7. sz. alatti, „McDonald's” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartási engedélyének módosítása
Sz-225/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Szántai Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Gyurákovics Andrea: Egyrészt, a Crafty Bars Kft-vel kapcsolatosan vannak itt lakók. Ha van rá lehetőség, jó lenne meghallgatni őket, mivel ez egy többkörös egyeztetés volt már, ennek az eredményeiről is beszélhetnének. Másrészt jelezni szeretném, hogy a Ráday utcában az IF Cafe Jazz Club június 16-án, pénteken 23.45-kor teljes terasszal működött. A bepakolás jeleit sem lehetett látni. Az a helyzet, hogy ez nem az első eset velük kapcsolatban, úgyhogy én, mivel úgy tűnik, hogy vagy az ellenőrző szervnek a figyelmét elkerüli, vagy pont nem arra járnak, de én úgy döntöttem, hogy minden este el fogok menni arra és meg fogom nézni és írni fogom a napokat. Tiszteletbeli közterület-felügyelővé jelentkezem, segítve ezzel a munkájukat, mert tudom, hogy kevesen vannak, tudom, hogy nagyon sok feladat van, csak vannak olyan vendéglátóhelyek, amelyek többször visszatérnek a Városgazdálkodási Bizottság napirendi pontjai közé és lehet, hogy ezzel kapcsolatosan valamilyen szigorúbb ellenőrzést kellene tenni. Nagy tisztelettel ismételtlen kérem, hogy erre fokozottan figyeljenek, és valami történjen, mert a múlt hét pénteki esetről felvétel is van. Ezt nemcsak úgy jelezték, én vettem föl. Most per pillanat az IF Cafe Jazz Club terasz négyzetméterével egy picit bajban vagyok, hogy mekkora lehet nekik. Ebben szeretnék egy kis segítséget kérni, mert volt nekünk egy bizottsági döntésünk, csak nem néztem meg, és mielőtt még nem valós információt mondanék, ebben szeretnék segítséget kérni, hogy ő most mekkora terasszal, mettől meddig, hogyan működhet. Még egy kiegészítés. Élőzene van az IF Cafe Jazz Clubban, amivel nem lenne probléma, hiszen elméletileg úgy kellene, hogy a nyílászáróknak zárva kellene lennie. Ők ezt a kiskaput úgy oldják meg, hogy az ablakokat ugyan zárva tartják, de az ajtót nyitva. Innentől kezdve megint az egész utca hallja őket. Nem tudom, hogy erre mi a megoldás. Ebben szeretném a Hivatal segítségét kérni. Tudom, hogy nyár van, tudom, hogy meleg van, de most már az ablakok is nyitva vannak. Tegnap 20.00 körül volt, amikor én arra jártam kíváncsiságból. Most már nemcsak az ajtó van nyitva, hanem az ablakok is.

Szilágyi Zsolt: Megkérném a Hivatalt, hogy segítsen nekünk. Ők meg tudják nézni most telefonon az IF Cafe Jazz Club teraszméretét. Úgy emlékszem, hogy június 1-jétől a járdán 20 m², és a parkoló területén 40 m². Múltkor belefutottam, mert kaptam egy lakossági bejelentést, hogy nagyobb a terasz. Kiküldtem a Közterület-felügyeletet, akkor megfelelt. Ezt tudnám tanácsolni, hogy minden alkalommal, ha úgy látja, hogy esetleg nagyobb, akkor a Közterület-felügyeltről kimennek, lemérik, és akkor kiderül a tényleges nagysága a terasznak.

Cserép Mihály Zoltán: Szintén a Crafty Bars Kft-vel kapcsolatosan szeretnék hozzászólni. Miután vendégeink vannak, azt javaslom, hogy azt a napirendet hozzuk előrébb, a teraszok közül azt tárgyaljuk először.

Szilágyi Zsolt (mikrofonon kívül): Azt már előbb kellett volna jelezni, mert már a napirendről szavaztunk.

Cserép Mihály Zoltán: Elnézést, én mondtam, hogy szeretnék a napirendhez hozzászólni. És most kaptam szót.

Szilágyi Zsolt: A napirendhez akkor tud hozzászólni, amikor már napirend van, a napirend előtti hozzászólást pedig a napirend előtt kell megtenni. Hogyha benne van a Városgazdálkodási Bizottság, akkor ezt megszavazzuk, visszavonjuk az eredeti határozatunkat, ami szerint megszavaztuk a mai napirendi pontot, és utána újra szavazunk az Ön javaslatával, ha ez mindenkinek megfelel. Közben, akit vártunk, a Ferencvárosi Vasutas Sportkörtől is megérkezett az ügyvezető, ő is szeretne majd hozzászólni a 17. napirendi pontban, mert neki vissza kellene mennie az iskolába. Kettő darab változtatást fogunk tenni. Most visszavonjuk az eredeti napirendünket. Kérem, szavazzunk a napirend visszavonásáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 146/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a VB 145/2023. (VI.21.) határozatát visszavonja.

Határidő: 2023. június 21.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Szántai Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

Szilágyi Zsolt: Az első napirendi pont a Ferencvárosi Vasutas Sportkör lesz, ami az eredeti 17. napirendi pont, a második napirendi pont pedig az eredeti 11. napirendi pont lesz. Ezzel a változtatással szavazunk. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a napirendről.

VB 147/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A Ferencvárosi Vasutas Sportkör a Telepy u. 17. sz. ingatlanon épülő sportcsarnok kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó közterület-használat iránti kérelme és közterület-használati díj csökkentése iránti kérelme

Sz-220/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Crafty Bars Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-214/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)

171/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő

4./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről

150/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

5./ Javaslat haszonkölcsön szerződés megkötésére a BKV Zrt-vel a Budapest, IX. kerület Tinódi parkban található 37883/2 hrsz.-ú, kivett játszótér megnevezésű, 3872 nm nagyságú ingatlan vonatkozásában

157/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Javaslat a Képviselő-testület 2023. II. félévi munkatervére

160/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Javaslat a Lónyay utca akadálymentesítésével kapcsolatban

176/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Krisztián önkormányzati képviselő

- 8./ DONUT STORY Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-209/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ BORBÁR Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-210/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Bonbonier Chocolate Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-211/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Benjamin Trade Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 36. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-212/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./ OLA NOVA Kft. Budapest IX. kerület, Czuczor utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-213/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 13./ Pink Rosa Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-215/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 14./ A Salve due Kft. által Budapest IX. kerület, Thaly Kálmán utca 50. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-218/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 15./ A KEKO Bistro Kft. által Budapest IX. kerület, Haller utca 16-18. szám előtti zöldsáv területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-219/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 16./ Az Alex Dat Vnfood Kft. által Budapest IX. kerület, Haller utca 12-14. szám előtti zöldsáv területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-245/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 17./ A Piros Napkelte Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme
Sz-221/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
18. A Csak Bár Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Ferenc krt. 24. fszt. 1. sz. alatti, „2K” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése
Sz-222/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

19./ A Damaszkusz Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Ferenc krt. 44. fszt. sz. alatti, „Pizza King Express” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése
Sz-224/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

20./ A Tresser Restaurants Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Boráros tér 7. sz. alatti, „McDonald's” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartási engedélyének módosítása
Sz-225/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Szántai Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Ferencvárosi Vasutas Sportkör a Telepy u. 17. sz. ingatlanon épülő sportcsarnok kivitelezési munkálataihoz kapcsolódó közterület-használat iránti kérelme és közterület-használati díj csökkentése iránti kérelme

Sz-220/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Akik már régóta képviselők, azok már tudják, hogy nem először van előttünk ez az anyag. Mindig valami miatt egy kicsit megakadtunk. A Képviselő-testület elé be fog jönni a Telepy utcai előterjesztés, ott fognak a csarnokról, meg erről-arról dönteni, mi csak egy forgalomváltozásról, egy lezárásról határozunk, ami igazából nem lesz lezárás. A Városüzemeltetési Irodától kaptam egy tájékoztatót, hogy a kamionok ki-bejárnak majd a területen és körülbelül lesz négy kamion naponta. Tárcsás emberke fogja megállítani addig a forgalmat, míg a kamion kikanyarodik és bekanyarodik. Addig fogják a területet foglalni, és ezért majd kérnek kedvezményt is a Ferencvárosi Vasutas Sportkörtől. Erről szól az előterjesztésünk. A Képviselő-testületen ez majd más lesz.

Gyurákovics Andrea: Kicsit a Képviselő-testülethez is csatlakoznék. Az eredeti határozati javaslatok között van A/ és B/. Az A/ hozzájárul magához az egész koncepcióhoz, viszont a B-ben egy olyan szó szerepel, hogy „feltételekkel” járul hozzá a Képviselő-testület. Mivel az előterjesztő részéről nincs itt senki, nem tudom megkérdezni, ezért megpróbálom Öntől megkérdezni, hogy mik ezek a feltételek. Próbáltam az előterjesztésből kikeresgélgni, de nem találtam meg.

Szilágyi Zsolt: Ha valakinek lenne még kérdése, az most tegye föl, és akkor egyszerre tudnak válaszolni. Majd szeretném a Ferencvárosi Vasutas Sportkör képviselőjét megkérni, hogy a nevét és hogy honnan érkezett, a jegyzőkönyv kedvéért mondja be.

Takács Zoltán: Azt szeretném megkérdezni, jól értelmezem-e, hogy a kérelem arról szól, hogy itt gyakorlatilag a Tűzoltó utca - Ernő utca saroktól az építkezés kezdetéig azt a területet vennék igénybe, kvázi azt a területet „ki kellene üríteni”, hogy a kamionok el tudjanak haladni, de hogy azt fizikai értelemben csak egy viszonylag rövid

ideig. Az a négy kamion mondjuk, 4x15 perc alatt beáll legfeljebb, tehát napi 60 percig lenne ez gyakorlatilag fizikailag is lezárva a terület. Egyébként csak annyi lenne, hogy az egy olyan terület lenne, ahol nem lehet parkolni, hiszen Önök sem tudják percre pontosan, hogy mikor érkeznek a kamionok. Akkor ez egy üres terület lenne, de egyébként a forgalom számára engedélyezett lenne az átjárás, kivéve, amikor jönnek a kamionok, mert nyilván addig meg kell állítani a forgalmat. Akkor jól értelmezem, hogy ez a helyzet?

Szili Adrián: Igen, ennyi, de egy részletesebb indoklást majd kapunk, hogy tartós anyagtárolás nem lesz egyik oldalon sem. A forgalomtechnikai rajzon látják két oldalt, hogy tartósan anyagtárolás nem lesz.

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Ferencvárosi Vasutas Sportkör képviselője kaphat-e szót.

VB 148/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Vasutas Sportkör képviselőjének hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2023. június 21.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Szántai Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

Varga Csaba: Varga Csaba vagyok a Ferencvárosi Vasutas Sportkörtől. Elnézést a késésért! Végighaladnék a kérdéseken. Tökéletesen jól olvasta, és tökéletesen jól látja. Én sem tudom, hogy milyen feltételekhez kötünk egy határozatot olyan előterjesztésben, amikor alapvetően az Önkormányzat, a Ferencvárosi Vasutas Sportkör és a Belső-Pesti Tankerületi Központ között egy háromoldalú szerződés, ami mindent leszabályoz. Az engedélyek, hozzájárulások, nyilatkozatok kiadásával együtt. Ettől függetlenül én annak örülök, hogy bekerül a Képviselő-testület elé a csarnok, mert én nagyon szívesen bemutatnom azoknak is, akik nem ismerték. De valóban, amit Ön érez, azt én ugyanúgy gondolom, ahogy Ön, hogy nem tudom megmagyarázni, a feltétel mit tartalmazna. A feltétel álláspontunk szerint az, hogy a háromoldalú szerződés tartalmazza a feltételrendszerét nemcsak annak, hogy épül meg, hanem annak, hogy üzemel ez az egész csarnok. Ezt anno megelőzte több önkormányzati határozat, többhónapos előkészületi munkák az Önkormányzat Jogi Osztálya, a Belső-Pesti Tankerületi Központ, illetve a mi jogi csoportunk révén. Ennek értelmében kértük meg mi, alapvetően két engedélyt, ami kell a beruházáshoz, az egyik a területfoglalás, amiről itt most szó van, itt Takács Képviselő Úr kérdésére válaszolva, tulajdonképpen tökéletes annyiban, hogy valóban azt nehéz megjósolni, hogy milyen forgalmi helyzet adódik és a kamionok, vagy esetleg a teherautók hogyan tudnak beférkőzni. Ez úgy nézne ki, hogy nem a Telepy utcán menne ki és az Ernő utcán jönnének végig, hanem bejönnek a Tűzoltó utcán, és azon a 150 méteres távolságon addig, ameddig a kamionok be- és kifordulnak, addig kétirányú a forgalom a kamionoknak, és addig megállítják az Ernő utcán arra az 5-10 percre, amíg bekanyarodik. Amikor kikanyarodik, szintén. Viszont a parkolás, amit nem lehet így beosztani, és nehogy a hatósugarába kerüljön, azon a sávon nem fognak tudni parkolni. Ezt jelenti.

Szilágyi Zsolt: Végül is a szerződés azt hiszem, kötelezi az Önkormányzatot is és a Ferencvárosi Vasutas Sportkört is, hogy betartsák, ami benne van. Nem tudom, hogy ezek után milyen feltételek vannak. Volt már ilyen, hogy nekem volt egy olyan előterjesztésem, amit megszavazott a Képviselő-testület, s az aláírásnál úgy bukott el,

hogy Polgármester Asszony még kitalált egy feltételt, ami nem volt benne az előterjesztésben, és senki nem szavazott róla, de hát van ilyen. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-220/2023. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 149/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Vasutas Sportkör részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – (37262) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ernő u. 3-7. és Ernő u. 18-20. előtti parkoló 158 m²-es, a forgalomkorlátozási tervben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. június 22. napjától 2024. május 31-ig terjedő időszakra hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza. A Területi zónák díjtáblázatának 2. pontja alapján a fizetendő közterület-használati díjtétel 460 Ft/m²/nap.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Szántai Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

Szilágyi Zsolt: Még egy szavazásunk lesz, mert kértek díjcsökkentést is. Ez volt az első, az engedély, és a 2. határozat a díjcsökkentés. A Ferencvárosi Vasutas Sportkör 90%-os díjcsökkentést kért.

Takács Zoltán (ÜGYREND): Azért tettem fel ezt a kérdést, mert értem, hogy valójában arról lenne szó, hogy a nap 24 órából áll, és nagy átlagban arról beszélünk, hogy ennek az egynegyedén lenne, a szó gyakorlati értelmében igénybe véve. Én is erre gondoltam, hogy a kamionok és a teherautók fordulóköre miatt ki kell üríteni, és nyilván nem parkolhatnak ott autók. Értem, hogy ha körülbelül azt az egy órát leosztjuk huszonnégygel, akkor az körülbelül a nap 5%-ában lenne igénybe véve. Viszont mégis arról van szó, hogy nem tudom, milyen időtartamra kéne, körülbelül egy évre, hogy egy éven keresztül attól még nem parkolhatnak ott, hiszen Ön is mondta, én is dolgoztam logisztikában, értem, nyilván nem tudják, hogy mikor jöhetnek meg mehetnek ezek a kamionok. Gondolom, esetleg talán hétvégén lehet az, hogy lehet ott parkolni. Bár azt sem tudom kizárni, hogy még hétvégén is érkezhetnek szállítmányok. A szállítmányozás sajtóságosan működik. Éppen ezért azt gondolom, hogy a kedvezmény mértékét abszolút elfogadhatónak tartom, hiszen a szó gyakorlati értelmében, forgalmi szempontból elég kevés nehézséget fognak okozni az ott lakóknak, és az ott közlekedni vágyóknak, viszont a 90%-ot picit erősnek gondolom, 75%-os díjcsökkentést szeretnék javasolni. Az összeg 25%-át kell csak kifizetni. Úgy gondolom, hogy azért, mert ez a 150 m² ez körülbelül egy tucat parkolóhely, ez igenis egy komoly terület, amit igénybe fognak venni.

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Hogyha itt a csökkentésről van szó, amit nem nagyon értek, ha egyszer valamit kérnek, és az előterjesztésből úgy tűnik, ezt támogatja is az előterjesztő, én attól függetlenül szeretném szavazásra kérni a 90%-ot. Pontosán azért, amit Takács Zoltán elmondott, hogy nem folyamatosan fogja használni.

Amit a Hivatal is elmondott, nincs anyagátrolás, nincs folyamatos 0-24 órában hétfőtől vasárnapig forgalom elől elzárás, nagy valószínűséggel. De akkor ezt nyissuk ki, hogy hétfőig lesz-e ott kamionforgalom, mert egyébként ki lehet tenni úgy a táblát, hogy megállni tilos hétfőtől péntekig, hiszen akkor hétfőig engedjük a parkolást, segítve a lakossági parkolást. Hétköznap is meg lehet oldani, nem tudom, csak kérdezem, az esti órákban, hogyha ilyen nagymértékű, 90 %-os kedvezményt kap, akkor viszont lehet azt mondani, és akkor van feltétel, hogy mondjuk az esti órákban 18.00-07.00 óráig ott parkolhatnak, meg hétfőig is. Akkor megint van egy olyan dolog, hogy a napközbeni parkolás, amikor egyébként is mindenki munkában van, iskolában van, az nem egy olyan frekvenciát teremt, mint amilyen ott van. Ott normál esetben is mindig van hely, nincs megtelve az a rész. Járok arra és látom, hogy nincs ott mindig telítve. Én viszont szeretnék kérni a 90%-ról is szavazást.

Szilágyi Zsolt: Azt tudjuk körülbelül, hogy a kamion délelőtt vagy délután, vagy mikor érkezik? Azt nem tudjuk előre? Mert, hogyha a délelőtti folyamán, akkor nincs akadálya a délutáni parkolásnak sem, és tényleg egy táblával jelezni, hogy mikor van elzárva, csak vannak felelőtlen emberek, akik ott fogják hagyni az autójukat.

Takács Zoltán (ÜGYREND): Jó ötletnek tartom ezt az estit/hétfőig. Hogyha a másik fél beleegyezik ebbe, akkor én visszavonnám a javaslatomat. Úgy gondolom, hogy akkor az a méltányos helyzet, hogy mondjuk 18.00 vagy 20.00 órától 7.00 óráig lehet ott parkolni és hétfőig. Mindenesetre azzal legyünk tisztában, hogy valószínűleg, amíg hozzászoknak az ottani lakosok, egyszer-egyszer lesz ebből probléma, mert ott fogják hagyni az autót, el kell vitetni azt. Bár teszem hozzá, ha egy-egy autó fog csak ott maradni, azt még ki tudja kerülni a kamion, ha tizenkét autó lenne ott, akkor lenne az, hogyha befordul, hatot szépen felken a falra, de hogyha itt azt a választ kapjuk, hogy itt az esti órákban és hétfőig ez megoldható, akkor én a javaslatomat visszavonom.

Szili Adrián: Az előttem szóló képviselői véleményekkel könnyen egyetértek, és jónak tartom az ötletet. Az időszakos megengedést vagy zárást kellene a kérelmezőtől megkérdezni. Alapvetően egy várakozni tilos/megállni tilos, a kettő között van, ez elképzelhető. Nyilván a várakozást nem, ha nem lehet tudni, de azt, hogy valaki hirtelen megálljon, aztán továbbmenjen, igen. De ez a hétfő, ez még jobb. Tehát, amikor tudják, hogy nem dolgoznak, akkor szabadítsák fel a lakosság részére. Ez kezelhető-e?

Takács Zoltán: Pontosítsuk. Dolgozni bármikor dolgozhatnak. Itt nyilván arról van szó, hogy hétfőig kamionok valószínűleg nem nagyon érkeznek. Itt a kérelemben is az lenne a lényeg, hogy akkor dolgozni dolgozhatnak, csak a kamionszállítmányozás az sincsen. Én délelőtt-délutánra nem nagyon korlátozom le ennyire, mert azt, mint mondtam, dolgoztam logisztikában, ennyire nem lehet tudni. Bármikor egy vámvizsgálat, vagy valami miatt késik néhány órát, és akkor a délután 14.00 óras érkezésből már délután 17.00 óras érkezés lesz. Ezért mondom, hogy életszerűnek hétköznap egy 20.00-8.00-órát tartok életszerűnek, és a hétfőig. Várom a kérdést, hogy szerintük ez megvalósítható-e.

Cserép Mihály Zoltán: Meglepő módon megint egyet fogok érteni Képviselő Asszonnyal. Merthogy előbb bennem is az merült fel kérdésként, hogyha csak munkaidőben foglalják le a területet, akkor a többi időben miért ne lehetne ott parkolni. Igazából ők tudják megmondani, hogy a munkaidő ténylegesen mettől meddig tart. A Mester utcában a Likőr utca felől nézve reggel 7.00 órakor kezdenek és általában este 17.00 órakor, vagy 18.00 órakor fejezik be a zaj alapján. Gondolom, hogy a többi helyen is körülbelül ez a munkaidő, reggel 7.00 órától este 17.00, 18.00 óráig. Úgy gondolom, hogy a többi időben nyugodtan parkolhassanak a lakók.

Varga Csaba: Én ebben tudok partner lenni, hogy péntek este 20.00 órától hétfő reggel 6.00 óráig legyen szabad a parkolás. Azzal van a bajom, az, ami kellemetlenséget fog okozni, hogyha 7.00 órát írunk oda, és mondjuk jön egy kamion 7.00 órára és akkor nekünk még el kell onnan vitetni azt az autót, ami ott tovább parkol. Én ezért gondolnám, hogy 6.00 órától van lehetőségünk arra, hogy ezt az ügyet elintézzük 6.00-7.00 óráig, hogy a kamion be tudjon parkolni. A mai közlekedési helyzetben nem tudom azt garantálni, hogy esete 18.00 vagy 19.00 órakor jövő kamion akkor pont oda fog érné, és utána viszont ha állnak, egy nyergesvontatóval ott megfordulni komoly probléma. A hétköznapokra is áll ez a 20.00 órától reggel 6.00 óráig. Hogyha az úgy elfogadható Önöknek, hogy este 20.00 órától másnap reggel 6.00 óráig, pénteken 20.00 órától hétfő reggel 6.00 óráig, akkor az számomra megfelelő.

Takács Zoltán: Értem, hogy mi ebben a vezérelv, hogy miért szeretnék reggel 6.00 óráig. Azt gondolom, hogy a saját érdekükben nem lesznek reggeli kamionok. Megmondom, miért. Ott az iskola. Nagyon sokan mennek autóval,

azaz az a szállítványozó olyan szinten meg lesz szívatva, hogyha odarendelik reggel 7.00-7.30 órára, merthogy bele fog érkezni a reggeli iskolakezdési időbe. Akkor ott folyamatosan jönnek-mennek, ez a megállók, kiteszem a gyereket, és ezt 150 autó lejátssza. Hogyha egy órával később hívják oda a kamiont, pont ugyanabban a percben fog beállni. Ezért gondoltam ezt a 20.00 órától 8.00 óráigot, és egyébként meg, amit mondtam, biztos vagyok benne, hogy eleinte néhány alkalommal lesz, hogy ott marad egy-egy autó. Azt gondolom, hogy nem az egy-egy autó fogja akadályozni, annak nagyon rossz helyen kell állni, hogy pont az az egy-egy autó zavarjon. De egyébként nyilvánvalóan például onnantól fogva, hogyha ez az egész szabályozás életbe lép, és van saját erőforrásunk a Közterület-felügyelt részéről, aki tud elszállítani autókat, nyilván abban az Önkormányzat partner, hiszen Önök fizetnek, mi ezért egy szolgáltatást nyújtunk, hogy a Közterület-felügyelet partner, kiemelt figyelmet fordítani a kezdeti időszakban erre, hogyha esetleg ott lenne egy autó, akkor az ténylegesen el legyen szállítva, hogyha elkezdődik a reggel. Úgy gondolom, hogy a Közterület-felügyelet részéről tud egy ilyen partneri együttműködés lenni, ezért gondoltam a 20.00-8.00 óráigot, illetve nyilvánvaló, hogy az Önkormányzat is tenni fog ezért, hogy kiemelt figyelmet fordítson a lakossági tájékoztatásra, hogy itt igenis a 8.00 óra az 8.00 óra, merthogy jön a kamion, és onnantól fogva az már kellemetlen tud lenni a lakosnak, ha elszállítatjuk, mert az sokba fog neki kerülni. Én ezt a 20.00-8.00 óráigot szeretném kérni, és abban biztos vagyok, hogy a Közterület-felügyelet segíteni fog abban, hogy ez életszerűen be is legyen tartva.

dr. Bartos Barbara: Jelezni szeretném, hogy elszállítási tevékenységünk délután 16.00 óráig van, ezt követően nem fogunk tudni gépjárművet elszállítani.

Szilágyi Zsolt: Ez egy körülbelül 5-6 millió forintos kompromisszum a 20.00-8.00 óráig. Szerintem ez mindenkinek megéri.

Takács Zoltán (ÜGYREND): A 90%-os díjcsökkentés feltétele az, hogy hétfőtől péntekig 20.00-8.00 óráig, illetve a hétvége folyamán péntek 20.00 órától folyamatosan hétfő reggel 8.00 óráig a parkolás engedélyezett ezen a területen.

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-220/2023. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról a kiegészítéssel együtt.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 150/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Vasutas Sportkör közterület használati díjának 90%-os csökkentéséhez hozzájárul, azzal a kitételrel, hogy hétfőtől péntekig 20.00-8.00 óráig, a hétvége péntek 20.00 órától folyamatosan hétfő reggel 8.00 óráig a parkolás engedélyezett a kérelem forgalomtechnikai tervében szereplő kért területre.

Határidő: a megállapodás mindkét fél általi aláírást követő nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Szántai Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

2./ Crafty Bars Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-214/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Előrevettük a Craft Bars Kft. ügyét 2. napirendi pontnak a 11. napirendi pontról. Mind a Crafty Bars Kft., mind a lakosság szeretne hozzászólni. Próbálja mindenki 3-5 percbe szűkíteni a mondanivalóját, ha kérhetném. A lakosságból nem mindenki fog hozzászólni. Van egy-két ember, aki képviseli a többieket. Egy-két ember fog hozzászólni. Először szavazzunk arról, hogy a lakók képviselői kaphatnak-e szót, és utána lesz még egy szavazás, hogy a Crafty vezetői, akik ketten jöttek, de gondolom, csak egyikük fog hozzászólni, kaphat-e szót. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk először a lakók hozzászólási lehetőségéről.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 151/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Tompa utcai lakókat képviselőnek hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2023. június 21.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Szántai Zsombor	Távol
Takács Zoltán	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a Crafty Bars Kft. képviselőjének hozzászólásáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 152/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. képviselőjének hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2023. június 21.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen

Csóti Zsombor	Távol
Szántai Zsombor	Távol
Takács Zoltán	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

Szilágyi Zsolt: Arról lenne szó, hogy a Crafty Bars Kft. szeretné meghosszabbítani a nyitvatartását az eredeti kérelméhez, és a terület nagyságát is. Többször volt egyeztetés a Crafty Bars Kft. és a lakosság között. Nem nagyon léptünk előre. Voltak, amit teljesített a Crafty Bars Kft. a kérésekre, de majd mindenki elmondja, amit szeretne, nem szeretném előre lelőni a poént. A képviselők közül van-e valakinek kérdése, vagy majd, ha meghallgattuk őket, utána? A lakosságból a képviselőt szeretném, hogyha a vendég mikrofonhoz lépne. Legyen szíves a jegyzőkönyv kedvéért bemondani a nevét, és hogy honnan érkezett, a címet.

dr. Takács Sándor: dr. Takács Sándor vagyok, a Tompa utca 26/B lakója, és a lakóközösség véleményét szeretném tolmácsolni. Az érdekelt felekkel volt két egyeztetés, aminek eredményeképp a jelenlegi állapot a lakók számára elviselhető. Viszont nem tudjuk támogatni a területbővítést. Így is jelentős zajjal jár a nyitvatartási időben. Nem tudunk ablakot nyitni. Ami az egyik legnagyobb probléma, hogy a dohányzás azóta is folyamatos. A teraszon sehol nincs dohányzást tiltó tábla és nemcsak megtűrt a dohányzás, hanem vízpipázás is történik, ami még nagyobb füsttel jár. Ezt viszont az üzlet szolgáltatja. Nem tapasztaltunk komolyabb változást a hozzáállásban, ugyanis továbbra is fenyegetően lépnek fel a lakóközösséggel szemben. Önkényes terjeszkedéssel, a társasház zárt tárolójába történő behatolással. Itt volt egy elutasított birtokvédelmi kérvényünk is. A közös tárolót hordóraktárként használják, ez napi többszöri hordógörgetést jelent. Folyamatosan megsértik a közösségi együttélés szabályait. Az önkormányzati rendelet szerint a közterületen kihelyezett asztalokon a kiszolgálás teljes ideje alatt kint kell lenni a lakók nyugalmanak biztosítását előíró infografikának. Ez az itallap hátoldalán történő elhelyezés. Egyrészt nem látható, másrészt nincs az asztalon. Kiraktak az ajtóra egy infografikát 15 cm-re a földtől, bokamagasságban, ahol senki nem láthatja. Teraszárás után, dohányzás címén, kint az ajtó előtt italt fogyasztanak és továbbra is hangoskodnak, amit többször jeleztünk. A fentiek miatt az a kompromisszumos javaslatunk, hogy a 13 m²-ről ne kapjanak engedélyt 22 m²-re, viszont a nyitvatartási engedélyt 22.30-ig el tudjuk fogadni.

Magyar Balázs: Magyar Balázs vagyok, a Crafty Bars Kft. ügyvezetője. Ahogy az előterjesztésben is látható, minden szabályt betartottunk, alapos panasz ellenünk nem érkezett, ez volt a Városgazdálkodási Bizottság elvárása az év elején. A lakókkal két egyeztetést is folytattunk, melyen ennek a bizottságnak több tagja is részt vett, ezúton is köszönjük nekik a munkájukat. Ezen egyeztetések alapján szerencsére a lakókkal való kapcsolatunk javult. Az egyeztetés értelmében vállaltuk, hogy gyorsabban zárunk, a zárási feladatainkat átmozgatjuk a nyitás idejére, így kevésbé zavarjuk zajjal a lakókat. Az infografikát kihelyeztük az ajtóra is, azontúl, hogy az itallapjainkban korábban is benne voltak. Szerintem a legfontosabb vállalás, hogy egyáltalán nincsen hangosításunk, semmilyen hangszóró, ami kifelé szól, sem sörkóstolókor, sem máskor, és ez így is marad. Folyamatban van még, hogy a székek lábait felszereljük zajcsökkentő eszközökkel, ezt is vállaltuk egyébként. A kiszolgálási időket pedig úgy szeretnénk megkérni, hogy mind a lakókkal, mind a Közterület-felügyelettel történő egyeztetést követően, hogy könnyen betartható és betartatható legyen, tehát hétköznap 22.30 óráig, hétfőig pedig 23.30 óráig. Ez talán helytelenül szerepel az előterjesztésben. Csak hogy gyorsan reagáljak Takács Úr szavaira, a dohányzást tiltó tábla, ahogy megbeszéltük, van a közvetlen ablak alatt lévő asztaloknál, és ezt be is tartatjuk minden rendelkezésünkre álló eszközünkkel. Mi nem szolgáltatunk vízpipát, legalább is céggént nem, néha a barátainknak megengedjük, hogy egy szemet felmelegítsenek, van, hogy hoznak saját vízpipát, saját dohányt, nyilván, mi ilyen szolgáltatást nem is végezhetnénk, mert ezt csak a nemzeti dohányboltok tehetik meg, hogy ilyet árulnak, tehát ilyen semmiképp nem történik. A tárolók közösek. Szerintem ez egy olyan birtokvita, ami nem feltétlen ide tartozik, de egyébként a Hatósági Irodának van erről állásfoglalása. Mindenkinek ugyanúgy joga van azokat használni, de ebben is egyeztetünk a lakókkal, és jelenleg úgy használjuk őket, hogy az elfogadható, tehát egy olyan tárolót használunk, amire például Takács Úr nem tart fenn kizárólagos jogot, és úgy pakolunk, ahogy azt a többiek kérik. Az infografika kint van, ezt a Hatósági Iroda már akkor is teljesen rendben találta, amikor csak az itallapban volt benne, de ezen túl mi kiraktuk az ajtóra is. Minden figyelmeztető jelzésünk alul van, nem az ajtó közepére rakunk ki A4-es papírokat. Arra pedig fokozottan figyelünk, hogy teraszárás után nem engedjük a vendégeknek, hogy alkoholt vigyenek ki az ajtón, viszont ez a probléma az új zárási idő elfogadásával meg is fog szűnni, hiszen nem lesz olyan, hogy bent nyitva vagyunk, kint meg nem, ezért nem is állhat fenn majd ilyen probléma, hogyha ezt elfogadják. A Tisztelt Bizottságtól ennek megfelelően szeretném kérni, hogy egyrészt a

megnövelt területre, másrészt az egyeztetett és már a lakók által is elfogadott új nyitvatartási időkkal kérem, hogy adják meg a teraszunk engedélyét.

Szilágyi Zsolt: Ott voltam mind a két egyeztetésen. Egyetértek. Magyar Balázsnak köszönöm, hogy most kicsit más volt a stílus. Van egy olyan stílusa, ami tényleg nem mindenkinek tetszik, sőt többségnek nem. De mi nem vagyunk bíróság. Ebbe sajnos mi nem szólhatunk bele. Az, hogy ha valakivel nem megfelelő hangnemben beszélnek, arról mi nem dönthetünk. Mindenképpen néznünk kell azt, hogy a lakosságnak meglegyen a pihenéshez való joga. A másik az, hogy az Önkormányzat ezekből a bevételekből látja el az önkormányzati feladatát. Nagyon nehéz helyzetben vagyunk. Ahogy a Közterület-felügyelet jogásza is elmondta, Magyar Balázs szemébe is belemondta, hogy a stílussal probléma van, de jogilag nem támadható, ami az előterjesztésben előtűnt van. Jogilag, papír szerint nincs rájuk olyan szintű panasz, ami bizonyítható. Szerdán voltam a Tompa utcában, végigmentem, az egész utcában van egy alapzaj, egy duruzsolás. Teljesen megértem Önöket. Úgy, hogy nem hangoskodott senki, de mégis volt az egész utcában egy alapzaj. 22.15 órakor voltam ott, a Crafty Bars Kft-nek össze volt pakolva a terasza és két ember volt a helyiségben, most szerdán. Én csak erről az egy napról beszélek. Ami előttem van, előterjesztés, majd megkérdezzük a Közterület-felügyeletet és a Hatósági Irodát is, hogy érkezett-e panasz és volt-e valami figyelmeztetés, volt-e büntetés vagy valami, mert az előterjesztésben ilyen nem látok. Sajnos nekünk ebből kell dolgoznunk. Ezt is elmondtam az elején, hogy megértem teljes mértékben, de ez meg azt hiszem, jogászokat kérdezek, hogy polgári peres döntés. Abban benne vagyok teljes mértékben, de itt lesz Gyurákovics Andreának javaslata arra, hogy döntsünk a nyitvatartási időről, a 23.30-ról, már jelezte nekem, hogy szeretné ezt csökkenteni. Erről is a Városgazdálkodási Bizottság fog dönteni, mert a nyitvatartásban is mozoghatunk, meg a teraszban is mozoghatunk. Higgye el, hogy nehéz nekünk ezt eldönteni, mert olyan ügyek jönnek be a Városgazdálkodási Bizottság elé ezen a papíron, ami hatósági, közterület-felügyeleti és polgári peres dolog. És nekünk ezeket kell belerakni abba, amit elénk raknak, amiről nekünk igazából csak dönteni kell, hogy terasz és nyitvatartás. És azért megyünk el mindig az egyeztetésre Gyurákovics Andrea is, én magam is, sőt, Takács Zoltán is volt már ott az egyeztetésen, hogy próbáljuk csiszolni egy kicsit az ellentéteket és nem ez az egyetlen vendéglátóegység, ahol erre elmentünk, és a Városgazdálkodási Bizottságból elmennek, és bárki részt vehet ezen az egyeztetésen. Próbálunk tényleg megfelelni mind a két félnek, de azt nem lehet, hogy csak az egyiknek felelünk meg, mind a kettőnek meg kell felelni.

Gyurákovics Andrea: Valóban nehéz a helyzet. Viszont kaptunk egy összefoglalót, ebben még mindig az van, hogy perben állnak. Van még per egyébként? Erre majd szeretnék választ kapni, hogy milyen per van. Az infografikával kapcsolatban, a rendelet szerint úgy tudom, hogy mindenhova ki kell helyezni, minden asztalra. Itt úgy tűnik, hogy nem került ki minden asztalra. Ezt a Hatósági Iroda, a Közterület-felügyelet hányszor, mikor ellenőrizte, ezt szeretném tudni. Valóban én is feltettem magamnak azt a kérdést, hogy érkezett-e bejelentés. Én ezt a lakóktól kérdezem. Az elmúlt időszakban a Közterület-felügyeletet a legutolsó bizottsági ülés óta hívták-e, jelentettek-e bármit. Erre majd szeretnék választ kapni Önöktől, hogy volt-e panaszbejelentés. Sörshordókkal kapcsolatban Jegyző Asszonyhoz lenne egy kérdésem. A társasházakban tárolók vannak. Ezek közös területek. Viszont úgy tűnik, hogy a Crafty Bars Kft. raktárnak használja. Ezeket a tárolókat, amikben felesleges dolgokat tárolnak, vagy éppen nem akkor szükséges dolgokat, ezt lehet-e raktárként használni bárkinek is, vagy ennek a tároló funkciója nem minősíthető? A két fogalom nem ugyanaz. Az alapító okiratok is külön jelzik a tárolókat és külön jelzik a raktárakat. De a raktár funkció, mint amit a Crafty Bars Kft. elmondott, hogy ők a sörshordókat ott tárolják és hozzák-viszik ki naponta, az nem tároló funkciót jelent az én olvasatomban.

Takács Zoltán: Nekem a Crafty Bars Kft. tulajdonosaihoz lett volna kérdésem, hogy nagyjából, csak nagy átlagban mennyi sört adnak el naponta, illetve mekkora kegeket használnak. A keg az a hivatalos elnevezése a sörshordónak.

Cserép Mihály Zoltán: Nekem nagyon furcsa, hogy a közös képviselő nem adott véleményt. Mit akart ezzel elérni?

Szili Adrián irodavezető jelzi, hogy a mai napon megérkezett a közös képviselői vélemény.

Cserép Mihály Zoltán: Én azt látom, ami itt van. Az volt az érzésem, hogy ő vissza akar élni a helyzetével, hogy nem ad véleményt, akkor nincsen vélemény, nem tárgyalhatjuk. Nekem ez volt az első benyomásom, hogy ezért nem adott véleményt. Lehet, hogy rosszul éreztem. Takács Úrnak van-e valami egyéni érdeke, hogy a Crafty Bars Kft. működését ellehetetlenítse? Elbújik a társasház mögé, eldugja mögé a saját érdekét.

Dr. Takács Sándor: Először is felháborítónak tartom a kérdést. Semmiféle érdekünk nem fűződik, sőt, minden egyes alkalommal elmondtuk, hogy a mi elvünk: „Élni és élni hagyni.” Az, hogy normális keretek között, a lakók érdekeit figyelembe véve működjön, ezzel semmi problémánk nincs. A problémánk azzal van, hogy mindenütt, ahol a lakók érdekét kellene előtérbe helyezni, ott megáll a tudomány. Az, hogy nem lehet dohányozni, és akkor megengedjük, hogy odahozzanak vízpipát, sőt, adunk nekik lehetőséget. Ha arról van szó, hogy az asztalon kell lenni pontosan a lakók nyugalomát előíró infografikának, nincs az asztalon. El van dugva az itallap hátuljára, ami pedig nincs az asztalon. Nekünk ezek a problémáink. Mi továbbra is azt mondjuk, hogy: „Élni és élni hagyni.” Ez a válaszom.

Szilágyi Zsolt: Az infografika a Hatósági Irodához tartozik, majd kérném, hogy szóljanak hozzá. Egyelőre az Európai Unió tagja vagyunk, és remélem, hogy az ország marad is az Európai Unió tagja. Vannak már olyan tagállamok, ahol a dohányzást tiltják az utcán. Jelenleg Magyarországon nem. Pedig higgye el, én sem dohányzom, én is úgy örülnék, amikor megyek az utcán és nem fújnak az arcomba a füstöt, de a dohányosok ezzel máshogy vannak. Bent nem lehet dohányozni a helyiségben, kint lehet. Ezt mi nem szabályozhatjuk, mint Önkormányzat. Mi ezt nem tudjuk szabályozni, mert magasabb jogszabályok vannak felettünk. Mi nem tudjuk betiltani a dohányzást az utcán. Higgye el, én személy szerint, nem a bizottsági elnök, nem, mint bizottsági tag, én személy szerint betiltanám a dohányzást. Sok mindent betiltanék ebben az országban, de nem tehetem meg. Ebbe az Önkormányzatnak sajnos nincs beleszólása, mert ezt maximum Orbán Viktor tudná, vagy a minisztériuma megtiltani Magyarországon. Nem azért mondom, nem FIDESZ-ezek, csak azt próbálom mutatni, hogy nekünk ehhez nincs jogunk, se Neked, mint a FIDESZ frakcióvezetőjének, se nekem. Ezt maximum az Európai Unió tudja szabályozni, vagy a Kormány tudja szabályozni. Ha nem ők vezetnék az országot, mást mondtam volna. Buszmegállóknak sem szabad, de ezt nem a BKV döntötte el, meg nem Ferencváros döntötte el, hanem a Kormány döntötte el és az Európai Unió.

Gyurákovics Andrea: A kampány időszak még nem kezdődött el. Arra szeretnék mindenkit tisztelettel kérni, hogy ha uniós döntések vannak, akkor azt a Kormánynak, éppen most látjuk, hogy nincs mérlegelési jogköre. Az uniós szabályozásnak eleget kell tenni. Részemről lezártam ezt a részét. Maradjunk már a Crafty Bars Kft-nél és ne kezdjünk bele uniósni és egyebek. Amit Cserép Mihály Zoltán mondott, arra, hogy a jegyzőkönyv is elbírja, csak annyit mondom, hogy: „Szégyellje magát!” Ezt az aljas, mocskos feltételezést mindenki nevében kikérem. A bizottsági tagok nevében is és a lakók nevében is. Az, hogy ilyen megfordul az Ön fejében, azzal én nem tudok mit kezdeni. Ez az Ön színvonalát minősíti. De az, hogy bizottsági tagként, bizottsági ülésen így felszólal, ne haragudjon, de ezt a Városgazdálkodási Bizottság nevében kell, hogy kikérjem ezt. És ez nem a Városgazdálkodási Bizottság véleménye. Az, hogy ide eljönnek tulajdonosok, lakók, akik képviselik a többieket, ezt tetszik elfelejteni. Mert az egyeztetéseken nem ezek a lakók voltak csak itt, akik ott laknak, hanem még nagyon sokan rajtuk kívül. De ők képviselik az ott lakókat, mint egy társasház tulajdonosi közösségében. Ott is vannak olyanok, akik képviselik a többiek érdekeit. Azt feltételezni, hogy itt aki magára vállalja önként és dalolva, Önnel ellentétben, aki fizetést kap azért, hogy ilyen aljas, mocskos dolgokat mond egy bizottsági ülésen, ő pedig önként jön el, és megpróbál segíteni és együttműködni, és megpróbálja a többi lakó érdekeit figyelembe venni... Ne haragudjon, én a magam részéről a mai napra az Önnel való vitát befejeztem.

Cserép Mihály Zoltán: Folytatom a kérdéseket Takács Úrhoz. Igaz-e, hogy az üzlet tulajdonosát megkereste egy olyan ajánlattal, hogy mondja fel a szerződését a Crafty Bars Kft-vel, és ő magasabb díjon bérbe fogja venni az üzletet.

Takács úr mikrofonon kívül nemmel válaszolt.

Szilágyi Zsolt: Jegyzőkönyv szerint nem igaz.

Dr. Sotkó Béla: Felmerült az infografika kérdése. A kolléganőmmel egyeztettünk arról, hogy a Crafty Bars Kft-nek az a gyakorlata, hogy az itallapnak a hátuljába helyezi ki, és azt a terasz minden asztalán kihelyezi, ahogy az éjszakai ellenőrzésünk során tapasztalták a kollégáim, az egyébként a jogszabály szövegének megfelelő. Igaz, hogy célszerűségi szempontból az lenne ennek az egésznek a célja, hogy jól látható legyen. Nyilván ezen lehet vitázni, hogyha az itallap mögött van, azt a fogyasztók mennyire látják, de jelenleg azt tudom mondani, hogy ez ügyben a Crafty Bars Kft. jelenleg a jogszabályoknak megfelelően jár el az infografikák kihelyezése tekintetében, sőt, ahogy a megbeszélésen kértük, bár ezt semmi nem írja elő, talán egy kialakult jó helyi gyakorlat, hogy jól

látható helyre, valahol a terasz környékére kihelyezik az infografikát pluszban. Ezt vállalták és teljesítik is. Elképzelhető, hogy itt a jogszabály szövegét kéne pontosítani, nem a kihelyezést, hogy jól látható helyen. Vagy valamilyen jogszabály módosítás lesz talán a megoldás erre a helyzetre, mert egyébként nemcsak a Crafty Bars Kft-nél, másnál is tipikus, hogy ezt a megoldást választja, én úgy tudom, amiatt, mert a teraszokról a vendégek ezt le szokták szedni és hazaviszik. Emiatt döntött más vendéglátó is, hogy ilyen módon oldja meg az infografika témáját. Jegyző Asszonyhoz szólt a kérdés, de a tároló használatával kapcsolatban, mivel én láttam az Alapító Okiratát, meg az SZMSZ-ét a társasháznak, azt tudom mondani, hogy a Crafty Bars Kft-nek ugyan van lehetősége a közös tárolók használatára, de hogy ebben mit tárolhat, hogy tárolhat, a lakókkal hogy egyezik meg, ahhoz van egészen pontosan az Alapító Okiratban, ha jól emlékszem, hogy nem gyakorolhatja azt a jogát, a közös tulajdonhoz való jogát a tulajdonostársak jogának, jogos érdekének sérelmére. Nyilván ebből az következik, hogy a lakók valahogy már felosztották ezt közös tároló helyiséget, ez lefordítva annyit jelent, hogy ehhez kellene igazodnia az új bérlőknek, tulajdonosoknak, a már kialakult rendhez. Azt meg egyébként, hogy ezt miként használják, azt meg a társasház SZMSZ-ében kellene szabályozni. A társasház SZMSZ-e úgy láttam, hogy házirendet sem tartalmaz, meg a közös használatú helyiségek rendjét sem. Kissé elavultnak érzem ezt az SZMSZ-t. Talán az lenne a megoldás, hogyha hoznának egy olyan SZMSZ-t, amit a társasház elfogadna, amihez tudna igazodni minden tulajdonos, bérlő.

Gyurákovics Andrea: Irodavezető Úr nagyon szépen, diplomatikusan válaszolt. Nem teljesen ezt kérdeztem, de értem, hogy mi az, ami az Ön rendelkezésére áll, információ. Azért azt jelezni szeretném, hogy ha az infografikát bokamagasságba rakják ki, az nem biztos, hogy azt jelenti, hogy jól látható helyen van. Viszont az a másik, hogy az itallap hátuljára is, és erről az egyeztetéseken is szó volt, hogy az itallap nincs kint végig az asztaloknál, legalább is akkor nem volt egyértelmű, hogy az végig kint van, látják-e, tudják-e. Volt-e ezzel kapcsolatosan ellenőrzés? Ha volt, mikor? A Crafty Bars Kft. tulajdonosától, illetve a Crafty Bars Kft. bérlőjétől, hiszen ő bérlő, a tulajdonos az más. Elméletileg a tulajdonos állna jogviszonyban a társasház lakóival. A Crafty Bars Kft. bérlőjétől nekem lenne egy kérdésem, hogy Cserép Mihály Zoltán honnan tud ilyen információkat, ami Takács Úrral kapcsolatban ilyen negatív? Segítsen nekünk ezt kitisztázni! Erre most nagyon kíváncsi lennék.

Szilágyi Zsolt: Nekem a Hivatalhoz lenne egy olyan kérésem, kérdésem, mivel most globálisan beszélek a kerületről, hogy nem lehetne azt szabályozni, hogy látható területen és az asztalokon. Mindenhol legyen kötelező kirakni az asztalra.

Dr. Sotkó Béla: Az, hogy jól látható helyen legyen, ez nincs a mostani jogszabályban. Jelenleg az van, hogy az asztalokon elhelyezve legyen. Erre mondtam azt, hogy a jogszabály szövegének megfelel, de nyilván ennek az a célja, hogy mindenki által jól látható legyen. A jogszabály szellemiségének nem felel meg, de betű szerinti előírásainak megfelel. Semmilyen szankciót nem tudunk alkalmazni. Ez egy jogszabály szövegének megfelelő volt. A kollégám is mondta, hogy közterület-felügyelők is nézték, mi, amikor éjszakai ellenőrzésen voltunk, néztük. Ott kifejezetten minden asztalon ott volt az itallap és a közterület-felügyelők is azt mondják, hogy az ő ellenőrzésük során is ez a tapasztalat.

Gyurákovics Andrea: A szavakon lovagolunk itt, könyörgöm! Ezt már nem egyszer, nem kétszer elmondtuk az egyeztetéseken is a Crafty Bars Kft-nek, hogy tegye már ki az asztal sarkára. Most ő arra hivatkozik, hogy jól látható helyen van. Ha most a Crafty Bars Kft-től sem kapunk erre vonatkozóan egy ilyen vállalást, de akkor most nem arra hivatkozunk, hogy az itallap hátulján van. Nem a hátulját nézegetik az itallapnak, hanem azt, hogy mi van rajta fogyasztás, és mit tud fogyasztani. Ezt nem tudja. Ilyen apró dolgokon! Most lovagolunk a szavakon, könyörgöm!

Takács Zoltán: Itt és most megkérném a Crafty Bars Kft. tulajdonosait, hogy tényleg a lapot odaszögelve tegyék ki minden asztalra. Egyetlen megjegyzésem lenne, azt látjuk, hogy a Ráday utcába berongyol tizenhat részeg brit turista. Ordibálnak, mintha nem lenne holnap és meglátják az asztalon a papírt. És hogy csöndben maradnak, ja mert hogy oda van írva. Nem. Egyetlen ember nem fog csöndben maradni, mert oda van írva. Akkor fog oda menni, hogyha XY hely, jelen esetben a Crafty Bars Kft. tulajdonosa/bérlője azt mondja neki, hogy fogjátok be, vagy ki lesztek dobva. Lehet ezen lovagolni, hogy a lap hátulján, vagy asztalon, vagy üvegen, de ha a lakosság kérése ez, légy szíves százszöggel verjék oda minden asztalra, de ennél sokkal fontosabb, hogy ezt próbálják is betartani, mert attól lesz csend, nem attól, hogy oda van rakva az asztalra.

Szilágyi Zsolt: Cserép Mihály Zoltánnak megadom a szót, és kérem, utána zárjuk le, mert 20. napirendi pontunk van, kettőn vagyunk túl és van egy óránk befejezni, mert jön a következő ülés.

Cserép Mihály Zoltán: Két vagy három dolog. Nem emlékszem, hogy pontosan mit kért a társasház, hogy meddig működjön a terasz. Ezt most kérdésként vagy feltételként szabták? Nyilván feltételként, akkor kapásból kidobom, ha kérdésként, akkor figyelembe veszem. A másik, a Crafty Bars Kft. tulajdonosaihoz, hogy ők mit szólnak ehhez, és mi az ő javaslatuk ezzel szemben. A harmadik kérdés, hogy ők mit tudnak arról, hogy Takács Úr tett-e ajánlatot az üzlet tulajdonosának.

Magyar Balázs: A nyitvatartás, amiről szó volt, azt mindenki elfogadta az egyeztetésen is, így azon szerintem nem nagyon van vita, mert így könnyű betartani és a lakóknak is így volt elfogadható, és a Közterület-felügyeletnek is. Van egy per a társasház között és egyébként három üzlet tulajdonosai és bérlői között. Heten vagyunk egy perközösségben a társasház ellen. Nem feltétlen idetartozik. Annyiról van szó, hogy a társasház éves gázdíja 1,1 millió forinttal növekszik, és eközben 2,7 millió forintnyi plusz gázdíjat írtak elő csak az üzleteknek. Konkrétan háromszor annyit fizetünk, mint az emelés, mi, csak üzletek és ez jogszabálysértő, és továbbra is tartjuk azt, hogy ha ők ezt a határozatot visszavonják, akkor mi is azonnal visszavonjuk a pert. Napi maximum egyszer megyünk be a hordókhöz, azt is nyitáskor, vagy amikor viszik el a hordókat. Ez nem éjszaka történik soha és csak üres hordókat tárolunk ott, amik 30 literesek. A dohányzás szigorításával kapcsolatban, utcai dohányzás tekintetében egyetértünk. Szigorítsák, de csak akkor, ha nem versenykorlátozó. Ha nekünk nem szabad, akkor a többi vendéglátóhelynek se lehessen. Szerintem ez így egyértelmű és ehhez még valaki felhozta a villamosmegállót. Hogyha a buszmegállóban valaki dohányzik, akkor nem a BKK-t büntetik meg, hanem a dohányzó embert. Ugyanez a helyzet nálunk is. Nem a mi felelősségünk. Az itallap végig kint van, anélkül nehéz rendelni, viszont itt, most vállaljuk, hogy egy héten belül minden asztalra kint lesz, százas szöggel, ragasztóval, mindennel kirakjuk ezt a lapot a megfelelő méretben, hogyha tényleg ezen múlik a teraszengedély, annak ellenére, hogy a Hatósági Iroda azt mondta, hogy rendben van így. Nekünk nem tetszik, nem baj, kirakjuk. Ezt most, itt megígérem. Akár benne is lehet a teraszengedélyünk feltételében, hogy 2023. július 1-jétől csak abban az esetben kapjuk meg az engedélyt, ha kint van minden asztalon. Ezt így szerintem lehet részletezni. Amennyiben a Tisztelt Bizottság tud szót adni telefonon, hogy a felvetett ügyet rendezzük, én bekapcsolnám, nagyon szívesen nyilatkozik Koós Bence, a tulajdonosa az üzletünknek, aki elmondja, hogy milyen megkeresést kapott, kitől és milyen ügyben.

Gyurákovics Andrea (mikrofonon kívül): Erről honnan tudott Cserép Mihály Zoltán?

Magyar Balázs: Nem tudom, honnan szerzi az információkat. Én annyit tudok, hogy nekem viszont van egy e-mailem, amit felolvashatok pont emiatt. Koós Bence küldte, azt írja, hogy: „Hozzájárulok, hogy az ülésen Magyar Balázs felolvassa az alábbi e-mailt.” Annyit ír, hogy: „Azt a javaslatot tette egy lakó, hogy bontsam fel a bérleti szerződést és adjam ki az üzletet valamelyik társasházi lakónak, aki például fagyizót üzemeltetne az üzlethelyiségben.” Nyilván informálsan ennél több információ jutott el hozzám is és Bence, hogyha felhívom, 20 másodpercben nagyon szívesen elmondja, hogy mi történt. Én annyit tudok mondani, hogy akár bírósági ügy, akár nem, ez nem rágalmozás, hanem sajnos megállja a helyét. Bizonyítékom is van. Nyilván nehéz lenne a levéltitok megsértése nélkül ezt a bizonyítékot kiadni, de hogyha úgy van, akkor akár a következő ülésen be tudom hozni a tulajdonosainkat és ők el tudják mondani, hogy pontosan mi történt. Sajnos azt kell mondanom, hogy Cserép Zoltán, amit leír, az nemcsak, hogy igaz, hanem objektíven bizonyítható az, hogy igaz.

dr. Takács Sándor mikrofonon kívül tiltakozik, hogy egy emberről van szó, és az nem ő.

Szilágyi Zsolt: Kérdésem Magyar Balázshoz, hogy az előterjesztésben az van írva, hogy hétfőtől csütörtökig 16.00 órától 23.00 óráig, de Ön azt mondta, hogy hétfőtől péntekig 22.30-ig. Hétfévégén, szombat-vasárnap pedig 23.30 óráig? Vagy péntek, szombat, vasárnap?

Magyar Balázs: Így van. Ezt beszéltük meg, hogy hétközben, a péntek és a szombat a hétfégi napok jelen kontextusban, mint vendéglátás péntek és szombat este a hétfégi napok, minden más hétköznap. Hétköznap szeretnénk kémi 22.30 óráig és hétfévégén 23.30 óráig ezzel a plusz félóra türelmi idővel. Ez a félóra pont azzal fog megegyezni, ami az üzletünk zárása, ami azt jelenti, hogy hétköznap 23.00 óra, hétfévégén pedig 0.00 óra után se kint, se bent nem lehet egy asztal sem, egy vendég sem és ezt nagyon könnyen tudja így ellenőrizni a Közterület-felügyelet és ez az, amibe a lakók is beleegyeztek, mert ez így mindenkinek egyszerű, tiszta, nem játszunk tovább

a félórányi türelmi idővel, hanem ezt megoldjuk. Vasárnap is 22.30 óra, mivel a vasárnap nem számít hétvégének jelen kontextusban.

Cseri Balázs: Azt szeretném röviden megkérdezni Cserép Mihály Zoltántól, hogy amiket a korábbi felszólalásaiban állított, illetve a felolvasott e-mail is tartalmazott, hogy honnan szerzett ezekről értesülést?

Cserép Mihály Zoltán: Nem kívánok rá válaszolni.

Szilágyi Zsolt: Azzal a változtatással szavazunk, hogy 2023. július 1-jétől 2023. október 31. napjáig a gyalogjárda 22 m²...

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Azért kértem ügyrendben, mert a határozati javaslatához lenne hozzászólásom. A lakók részéről elhangzott egy olyan javaslat, s mivel ők nem bizottsági tagok, nem tudják javasolni, hogy az eredeti terasz, ami most van, 13 m² maradjon, azokkal a paraméterekkel, amiket hallottunk, a hétfőtől csütörtökig 22.30 óráig és péntek-szombat 23.30-ig, vasárnap 22.30-ig nyitvatartási idővel.

Szilágyi Zsolt: Felteszek egy szavazást a m²-re először, hogy maradjon a 13 m², vagy a Városgazdálkodási Bizottság megadja a 22 m²-t. Mivel az hangzott el Gyurákovics Andreától, hogy maradjon az eredeti 13 m², akkor aki azt mondja, hogy maradjon, az igent nyom, aki azt mondja, hogy legyen 22 m², az nemet nyom. A nyitvatartásról majd külön szavazunk. Kérem, szavazzunk Gyurákovics Andrea módosító javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 153/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. (1111 Budapest, Budafoki út 32/B. I/6.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre 2023. július 1. napjától 2023. október 31. napjáig a gyalogjárda 13 m²-es területére - a közterület használatához hozzájárul.”

(3 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Nem
Hidas Gyula	Nem
Dr. Szabadkai Antal	Nem
Szilágyi Zsolt	Nem
Szántai Zsombor	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

Szilágyi Zsolt: Most az eredeti, 22 m²-es területet teszem föl, azzal a nyitvatartással, hogy péntek-szombat 23.00 óráig...

Szilágyi Zsolt: Megszavaztuk a négyzetmétert, és most az eredeti előterjesztésről szavazunk a változtatással, hogy pénteken és szombaton 23.30 óráig, hétfőtől csütörtökig 22.30 óráig, és vasárnap 22.30 óráig tart nyitva, a 22 m²-el együtt. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-214/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosítással.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 154/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. (1111 Budapest, Budafoki út 32/B. I/6.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre 2023. július 01. napjától 2023. október 31. napjáig a gyalogjárda 22 m²-es területére, 2023. november 01. napjától 2023. december 31. napjáig a gyalogjárda 13 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára – hétfőtől csütörtökig 16:00 órától 22:30 óráig, péntektől szombatig 16:00 órától 23:30 óráig, vasárnap 16:00 órától 22:30 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 705.360,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

Szilágyi Zsolt: Mindenkit kérek, a Crafty Bars Kft-t is, hogy próbáljanak dűlőre jutni egymással, és próbálni csitítani a vendégeket, ha esetleg zajongának, hogy a lakók is tudjanak pihenni. Így is félórával előbb zárnak. Remélem, hogy ez mindenkinek meglegedést nyújt.

3./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)

171/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 171/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 155/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 171/2023. sz. – „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**4./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről
150/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző**

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 150/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 156/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 150/2023. sz. – „Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

Takács Zoltán (ÜGYREND): Kérem, hogy a diskurzust a tárgyalótermen kívül folytassák, engedjék zajlani az ülést!

**5./ Javaslat haszonkölcsön szerződés megkötésére a BKV Zrt-vel a Budapest, IX. kerület Tinódi parkban található 37883/2 hrsz.-ú, kivett játszótér megnevezésű, 3872 nm nagyságú ingatlan vonatkozásában
157/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 157/2023. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 157/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 157/2023. sz. – „Javaslat haszonkölcsön szerződés megkötésére a BKV Zrt-vel a Budapest, IX. kerület Tinódi parkban található 37883/2 hrsz.-ú, kivett játszótér megnevezésű, 3872 nm nagyságú ingatlan vonatkozásában” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(6 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**6./ Javasat a Képviselő-testület 2023. II. félévi munkatervére
160/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 160/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 158/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 160/2023. sz. – „Javasat a Képviselő-testület 2023. II. félévi munkatervére” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen

Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Deutsch László	Tartózkodott
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**7./ Javaslat a Lónyay utca akadálymentesítésével kapcsolatban
176/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Krisztián önkormányzati képviselő**

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 176/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 159/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 176/2023. sz. – „Javaslat a Lónyay utca akadálymentesítésével kapcsolatban” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(6 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol

**8./ DONUT STORY Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-209/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Szilágyi Zsolt: Kérdezem a Városüzemeltetési Irodát, hogy ennél a vendéglátóhelynél minden rendben van? Elég bõlítani. Közös képviselő vélemény nincs, kérdezném a Jogi Csoportot, hogy attól még dönthetünk-e. Dönthetünk. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-209/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 160/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Donut Story Kft. (1024 Budapest, Mechwart liget 2.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a

Budapest IX. kerület, Tompa utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. június 22. napjától 2023. október 31. napjáig a parkoló 17 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára – hétfőtől vasárnapig 11:00 órától 21:00 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 480.760,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15. nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

9./ BORBÁR Kft. Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-210/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Ennél a vendéglátóhelynél a ház nem támogatja. A társasháznak van egy negatív véleménye, ők nem szeretnék, hogy megadjuk az engedélyt. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-210/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 161/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, a Borbár Kft. (1091 Budapest, Ferenc tér 1. fszt. 2.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ferenc tér 1. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. június 22. napjától 2023. október 31. napjáig a parkoló 12 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára – hétfőtől csütörtökig 16:30 órától 23:00 óráig, péntektől szombatig 16:30 órától 23:30 óráig, vasárnap zárva tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 339.360,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15. nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Deutsch László	Tartózkodott
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**10./ Bonbonier Chocolate Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-211/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Szilágyi Zsolt: A vendéglátóhely a tartozását befizette, az akadály elhárult. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-211/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 162/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Bonbonier Chocolate Kft. (1024 Budapest, Keleti Károly utca 22.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 25-27. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. június 22. napjától 2023. szeptember 30. napjáig a parkoló 8 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 184.800,-Ft.

Határidő: 15. nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**11./ Benjamin Trade Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 36. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-212/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Szilágyi Zsolt: A forgalomirányítási engedélyt nem tudták benyújtani. Itt azt beszéltük a Hivatallal, hogy úgy tudjuk meghozni a határozatot, ha esetleg megadjuk az engedélyt nekik, hogy addig a Városüzemeltetési Irodával nem írhatják alá a szerződést, amíg ezt nem pótolják, ha mi megadjuk az engedélyt.

Szili Adrián: Szeretném jelezni, hogy elírás történt. Visszacsekkoltuk és visszaellenőriztük a kérelemben Ráday utca 26. volt, így töltöttük le, de közben tisztázásra került, hogy ott nem lehet, tehát Ráday utca 36. a pontos cím. Ezt kérem majd átjavítani, és a határozati javaslat szövegében is tévesen a 26. szám szerepel. Ez valójában 36.

Szilágyi Zsolt: Ráday utca 36., és hogyha a forgalomirányítási papírokat benyújtják, akkor a Városüzemeltetési Iroda aláírja a szerződést, hogyha a Városgazdálkodási Bizottság megadja az engedélyt. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-212/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 163/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Benjamin Trade Kft. (1094 Budapest, Páva utca 18.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 36. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. június 22. napjától 2023. október 31. napjáig a gyalogjárda 14 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet

9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 395.920,-Ft.

Határidő: 15. nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

12./ OLA NOVA Kft. Budapest IX. kerület, Czuczor utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-213/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Itt szintén a forgalomtechnikai és a főépítési vélemény hiányzik, ugyanúgy ezzel a kritériummal adjuk meg nekik az engedélyt, ha megadjuk. A Városüzemeltetési Iroda csak akkor írhatja alá a szerződést, ha a hiánypótlást benyújtották. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-213/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 164/2023. (V.17.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az Ola Nova Kft. (1093 Budapest, Czuczor utca 5.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37073) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Czuczor utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. június 22. napjától 2023. november 30. napjáig a gyalogjárda 8 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő-, fő és utószezonban (01. 01 – 12. 31.) bruttó 4.720,-Ft/m²/hó, összesen: bruttó 200.104,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

13./ Pink Rosa Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-215/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-215/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 165/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Pink Rosa Kft. (1092 Budapest, Ráday utca 15.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. június 22. napjától 2023. augusztus 31. napjáig a gyalogjárda és parkoló 9 m²-es, 2023. szeptember 01. napjától 2023. november 30. napjáig a gyalogjárda 3 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet

9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 207.900,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

14./ A Salve due Kft. által Budapest IX. kerület, Thaly Kálmán utca 50. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-218/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Gyurákovics Andrea: Nem láttam a ház hozzájárulását.

Szilágyi Zsolt: Megtudtuk az előbb a Hivataltól, a jogászoktól, hogy amúgy ez nem akadályozza meg a döntést.

Takács Zoltán: Nem csak akkor kell a társasházat véleményeztetni, amikor engedélyt kér valaki? Itt arról van szó, hogy a Salve due Kft-nek már van engedélye, csak 20.00 vagy 21.00 óráig, és hogy csak 22.00 órára szeretné módosítani a teraszt, mert addig van nyitva amúgy is a benti rész.

Szilágyi Zsolt: Bocsánat, én is benéztem. Polgármester Asszony döntött, mert nem díszburkolatos. Ebbe beleszaladtunk. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-218/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 166/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Salve due Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Thaly Kálmán utca 50.) részére a 2023. július 01 – 2024. június 30. közötti időszakra a közterület-használati

megállapodás megkötésre kerül a Thaly Kálmán utca 50. szám előtt található nem díszburkolatos parkolósáv területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- hétfőtől szombatig: 09:00 - 22:00

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

15./ A KEKO Bistro Kft. által Budapest IX. kerület, Haller utca 16-18. szám előtti zöldsáv területén kialakítandó vendéglátó terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-219/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-219/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 167/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a KEKO Bistro Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Haller utca 16-18.) részére a 2023. június 22 – 2023. szeptember 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Haller utca 16-18. szám előtt található zöldsáv területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- hétfőtől csütörtökig: 10:00 - 23:00
- péntektől szombatig: 10:00 - 23:30
- vasárnap: 10:00 - 23:00

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Távol

Csóti Zsombor
Tóth-Süveg Anna

Távoll
Távoll

16./ Az Alex Dat Vnfood Kft. által Budapest IX. kerület, Haller utca 12-14. szám előtti zöldsáv területén kialakítandó vendéglátó teraszon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-245/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-245/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 168/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben az Alex Dat Vnfood Kft. (székhelye: 1083 Budapest, Baross utca 91-93.) részére a 2023. június 22 – 2023. október 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Haller utca 12-14. szám előtt található zöldsáv területére, akkor a vendéglátó-teraszon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- hétfőtől vasárnapig: 10:00 - 21:00

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Távoll
Csóti Zsombor	Távoll
Tóth-Süveg Anna	Távoll

17./ A Piros Napkelte Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme

Sz-221/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: A kérelmező csökkenti a négyzetmétert, mert nem tudja kifizetni az eredetit. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-221/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 169/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Piros Napkelte Kft. (1122 Budapest, Krisztina krt. 25.) XXX/91/2023. sz. közterület-használati megállapodásának módosításához - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36948) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday

utca 49. szám előtti parkolónak a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti 8 m²-es területére, a közterület-használati megállapodás módosításának megkötése napjától, de legkorábban 2023. június 22. napjától 2023. augusztus 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára, a közterület használathoz - hozzájárul.

Határidő: azonnal

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Távol
Csóti Zsombor	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

A 18-20. napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és a VB 170-172/2023 (VI.21.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Szilágyi Zsolt: Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 11.48 órakor bezárom.

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt
elnök

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető