

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2023. június 21-én
14.30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Kállay Gáborné elnök,
Takács Krisztián,
Árva Péter,
Takács Máriusz,
Kádár Gábor,
Pityó László,
Szoboszlay Balázs tagok.

Hivatal részéről:

Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Berner József irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Szilágyi Imre irodavezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Fábián Beatrix jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – a FIÜK vezetője, dr. Mechler András – a FESZ Kft. igazgatója, Tamás Margit – a FIÜK gazdasági vezetője.

Kállay Gáborné: Szeretettel köszöntöm a Bizottság megjelent tagjait. Gyakorlatilag teljes a létszám. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést 14.32 órakor megnyitom. Köszöntöm vendégeinket, a Hivatal dolgozóit. Remélem, kibírjuk ezt a mai, kellemes klímát. 8 darab napirendi pontunk van Kérdezem, hogy van-e valakinek napirend előtti mondandója. Nem látok senkit, aki bejelentkezett volna. Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottsága napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

PEB 47/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

117/2/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban)

146/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről

150/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

4./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. tőkeemelése

164/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 5./ Javaslat a Képviselő-testület 2023. II. félévi munkatervére
160/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Javaslat a 2795. számú költségvetési sor előirányzatának átcsoportosítására
166/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Javaslat a FESZ-ben foglalkoztatott nem orvos munkavállalók béremelésére
175/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Deutsch László önkormányzati képviselő
- 8./ Javaslat a Lónyay utca akadálymentesítésével kapcsolatban
176/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Krisztián önkormányzati képviselő

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Pityó László	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)**
117/2/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 117/2/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 48/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 117/2/2023 sz. – "Javaslat a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII. 17.) számú önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Pityó László	Igen

Szoboszlai Balázs	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriausz	Igen

2./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban)

146/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Ha lehet, akkor én elsőként szeretnék egy szóbeli módosítót ehhez a rendeletmódosításhoz. Szeretném kérdezni, hogy a személyi térítési díj az elmúlt évben pontosan mekkora volt, mert ez ebből az előterjesztésből nem derül ki, viszont a honlapon láttam, hogy 2022-ben 4000 forint körüli összegért volt meghirdetve a tábor.

Szilágyi Imre: 2022-ben 4190 forint volt az étkezésnek a személyi térítési díja. Az nagyon fontos, arra föl hívom a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság figyelmét, hogy nem volt akkor szétválasztva normál és diétás étkezésre. A jelen előterjesztésben már szétválasztásra került. A normál étkezés esetében 4825 forint bruttó maximum, a diétás esetében pedig 6065 forint bruttó maximum.

Takács Krisztián: Itt a diétás étrend pontosan mit jelent? Glutén-, laktózmentes, vagy diabetikus? Ezt hogy kell elképzelni?

Szilágyi Imre: Igazából az összes diétát tudja biztosítani a szolgáltató. Nagyon fontos, hogy kell papírral, orvosi igazolással rendelkezni a diétát igénybe vevőnek.

Kállay Gáborné: A szóbeli indítványom az lenne, hogy ne nyúljunk most ehhez, és a tavalyi személyi térítési díjban maximáljuk a normál étkezési térítési díjat. Ezen a 4190 forinton ne változtassunk. A diétás étkezést pedig ennek arányában próbáljuk meg valahogy meghatározni, ne terheljük a szülőket ezzel. Tudom, hogy a rászorulóknak számára van kedvezmény, meg van díjelengedés is, de azt gondolom, hogy ebben a mostani helyzetben nem kellene a szülőkre terhelni ezt az emelést.

Szilágyi Imre: Arról szeretném tájékoztatni a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot, hogy ebben az esetben, hogyha a személyi térítési díjat maximáljuk, akkor a különbözeti részt, a hiányzó részt, az Önkormányzat költségvetéséből biztosítani kell a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központnak a költségvetésébe, illetve az is nagyon fontos ennél a döntésnél, hogy akkor a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság hogyan tenne javaslatot. Csak a IX. kerületben tanuló diákokra vonatkoztatva, avagy adott esetben a nem kerületi iskolás tanuló és egyéb vendégekre, mert ugye ebbe a táblázatba minden opció úgy mond fel van sorolva? Nyilván én javaslatot nem tehetek.

Kállay Gáborné: Természetesen a IX. kerületi diákokról beszélek. Szeretném, ha az általam tett szóbeli módosítóra, tehát a 4190 forint, a tavalyi ár maradjon a normál étkezésnél, és a diétásnál nem tudom, meg tudjuk ezt határozni arányaiban? Nem tudunk ilyet. A diétás ugyanennyi volt. Ezt úgy fogalmaznám meg, hogy a tavalyi ár maradjon a ferencvárosi tanulók számára. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 146/2023. sz. előterjesztés határozati javaslat módosítójáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 49/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 146/2023. sz. – „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására című előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a ferencvárosi tanulók számára az étkezés személyi térítési díja a tavalyi, 4190 forint maradjon.”

(2 igen, 5 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Kállay Gáborné	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Árva Péter	Tartózkodott
Kádár Gábor	Tartózkodott
Pityó László	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott
Takács Máriusz	Tartózkodott

Kállay Gáborné: Kérem, az eredeti rendeletmódosításról döntsünk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 146/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 50/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 146/2023. sz. – „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 2 nem)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Pityó László	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Kállay Gáborné	Nem
Szoboszlai Balázs	Nem

3./ Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről 150/2023. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 150/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 51/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 150/2023. sz. – ” Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2022. évi tevékenységéről” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Pityó László	Igen

Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Kállay Gáborné	Tartózkodott
Szoboszlay Balázs	Tartózkodott

**4./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. tőkeemelése
164/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Kállay Gáborné: Itt egy apportról kell döntenünk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 164/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 52/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 164/2023. sz. – "A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. tőkeemelése" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Pityó László	Igen
Szoboszlay Balázs	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen

**5./ Javaslat a Képviselő-testület 2023. II. félévi munkatervére
160/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 160/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 53/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 160/2023. sz. – "Javaslat a Képviselő-testület 2023. II. félévi munkatervére" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(4 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Pityó László	Igen
Takács Máriusz	Igen

Kállay Gáborné
Szoboszlai Balázs
Takács Krisztián

Tartózkodott
Tartózkodott
Tartózkodott

**6./ Javaslat a 2795. számú költségvetési sor előirányzatának átcsoportosítására
166/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Kállay Gáborné: Kérem, hogy a határozati javaslatról, ami egyrészt arról szól, hogy az Ferencvárosi Aprók háza Bölcsődei Központ szigetelésére fordítandó összeget 10.000.000 forinttal megemeljük, ugyanígy a Ferencvárosi Csicsergő Óvoda fűtőkorszerűsítésére meghatározott előirányzatot 5.000.000 forinttal emeljük és mind a kettőt, ha jól emlékszem, napalem programból megmaradt pénzekből fogjuk.

Takács Máriusz: Jó volt olvasni, hogy egy projektből megmaradt pénzt teszünk át egy másik projektre. Én mindig nagyon szívesen támogatom ilyen jellegű átcsoportosítást, és örülök, hogy tudunk úgy működni, hogy pénzeket félreteszünk, és ez nem mind használdik el, hanem aztán később egy másik zsebben ér majd véget. Ez tök jó.

Kállay Gáborné: Én is örültem volna, hogyha a szülőknek a zsebében is ott maradhatna az a jó párezer forint, mondjuk, ha az Önkormányzat megfinanszírozná azt a nem olyan örületesen nagy összeget, ami viszont a szülőknek azt gondolom, elég sokat jelentene. De most szavazzunk a 6. napirendi pontunkról. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 166/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 54/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 166/2023. sz. – "Javaslat a 2795. számú költségvetési sor előirányzatának átcsoportosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Pityó László	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen

**7./ Javaslat a FESZ-ben foglalkoztatott nem orvos munkavállalók béremelésére
175/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Deutsch László önkormányzati képviselő**

Kállay Gáborné: Három határozati javaslat van, egy A), egy B) és egy C). Az A) az arról szól, hogy egy 7%-os béremelést biztosítson az Önkormányzat, a B) határozati javaslat 12%-osat és a C) határozati javaslat pedig arról szól, hogy nem támogatja a FESZ dolgozók nem orvos munkavállalók béremelését. Én a magam részéről javasolnám a B/ határozati javaslatot, hogy erről döntsön a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság.

Takács Máriusz: A Demokraták frakciója az A) javaslatot szeretné támogatni. Kérném, hogy majd azt is tegye fel szavazásra Elnök Asszony.

Takács Krisztián: Több kérdésem is lenne. Az első az, hogy pontosan kit kell érteni a FESZ-ben dolgozó nem orvos munkavállalók alatt? Mivel egyrészt Képviselő Úrral beszéltem, az előterjesztésből is látszik, hogy itt elsősorban nem az egészségügyi dolgozókra van kihegyezve, tehát az ápolókra, nővérekre, viszont ez számomra nem teljesen egyértelmű. A második kérdésem, hogy nagyjából milyen költségvonzatai vannak az A) és a B) határozati javaslati pontnak?

dr. Mechler András: Tulajdonképpen három fő munkavállalói csoportról beszélünk. Az előterjesztéssel nem érintett orvosokról, akiknek három lépcsőben elég jelentős béremelése volt az elmúlt három évben, a második munkavállalói csoport a szakdolgozóknak a köre, ez a műtősfűtől az asszisztens, szakasszisztens, ápoló, házi ápoló, minden asszisztensre el lehet mondani, aki orvos mellett dolgozik. Nekik ugyan a jogszabály most, július 1-jétől egy 11%-os béremelést biztosít, amit szintén finanszíroz a biztosító a FESZ számára. Az előterjesztés ennek a kiegészítéséről szól a két verzióban. Akik a legjobban érintettek, az én meglátásom szerint, a harmadik munkavállalói kör, minden olyan kiszolgáló személyzet, beleértve a kiszolgáló munkát végző takarítótól a több diplomás informatikusig, akinek eddig semmilyen béremelése nem volt. Nagyon komoly versenyhelyzetben vagyunk, hogy meg tudjunk tartani olyan tudású munkavállalókat, akik nélkül tényleg nem működik a rendelő, mert ez messze nem csak arról szól, hogy a betegellátás az adott helyiségben megtörténik. E mögött komoly informatikai, pénzügyi stb. tudás van. Összességében beszélünk 126 főről körülbelül, és ennek az éves költsége 54 millió forint annak a bizonyos A) határozatnak, amit Takács Máriausz képviselő úr jelezett, a másiknak 96 millió forint az éves költségvetési igénye.

Kállay Gáborné: Nem tudom, igazából, hogy legyen. Szavazzunk-e mind a két, az A) és B) határozati javaslatról, vagy elegendő az egyikről szavazni? Az A) határozati javaslat a 7%-os béremelést biztosítja, de ha én azt most nem szavazom meg, azt azért teszem, mert én a 12%-osat szeretném.

Árva Péter (ÜGYREND): Szerintem, hogyha felteszi a 12%-ost először, akkor többséget kap, megszavaztuk, utána továbbmegyünk a 7%-ra, és ha azt sem, akkor marad a C). Csináljuk ezt, csakhogy átvágjuk a gordiuszi csomót.

Kállay Gáborné: Először a B) határozati javaslatról szavazunk, ami egy 12%-os béremelés, aminek az éves költsége 96 millió forint. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 175/2023. sz. előterjesztés B) határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 55/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 175/2023. sz. – ” Javaslat a FESZ-ben foglalkoztatott nem orvos munkavállalók béremelésére” című – előterjesztés B) határozati javaslatát.”

(2 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Kállay Gáborné	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Pityó László	Nem
Takács Máriausz	Nem
Árva Péter	Tartózkodott
Kádár Gábor	Tartózkodott
Takács Krisztián	Tartózkodott

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 175/2023. sz. előterjesztés A) határozati javaslatáról.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 175/2023. sz. – "Javaslat a FESZ-ben foglalkoztatott nem orvos munkavállalók béremelésére" című – előterjesztés A) határozati javaslatát.

Határidő: 2023. június 22.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(6 igen, 1 nem)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Pityó László	Igen
Szoboszlay Balázs	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Kállay Gáborné	Nem

**8./ Javaslat a Lónyay utca akadálymentesítésével kapcsolatban
176/2023. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Takács Krisztián önkormányzati képviselő

Árva Péter: A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként kértem szót. Ott hosszan vitatkoztunk erről az előterjesztésről. Egyrészt nagyon jó a gondolat, hogy ezt a pénzt ne hagyjuk elinflálódni és lehetőség szerint ezzel a körülbelül 200 millió forinttal kezdjünk valamit. Ez az összeg 130 millió forint környékén volt a ciklusunk kezdetén. Emlékeztetem a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot, hogy egy jelentős megváltási díj emelés történt, és ezért most viszonylag rövid idő alatt több pénz folyt be ebbe a kasszába. A vita eléggé szerteágazó volt, hogy konkrétan mit is kellene csinálni a Lónyay utcával, miért pont a Lónyay utcára fordítsuk ezeket, amikor a költségvetési vitában a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság három másik utcát javasolt, és az be is került a költségvetésbe tervezetetésre: a Viola, a Vendel, illetve az Ipar utcákról volt szó. Azt kértem az előterjesztőtől, hogy a képviselő-testületi ülésig ezekről, a vitában elhangzottakról egyeztessen Alpolgármester Úrral. Reméljük, hogy valami konszenzus kialakul holnapig. Én, a magam részéről jelenlegi formájában nem fogom ezt támogatni.

Takács Krisztián: Elsősorban, mivel a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén vagyunk, ezért a pénzügyi aspektusáról beszélnék. A 2. határozati javaslati pont az, hogy egy új költségvetési sort hozunk majd létre a következő költségvetés módosításkor, ami várhatóan szeptemberben lesz, és akkor oda ezt a parkolóalapon lévő összeget át tudjuk helyezni. Ennek kettő oka van, egyrészt az, hogy valamilyen forrást kellett találni ennek a projektnek a megindítására, ami most itt az 1. határozati pontban maga a tervezés, az indulna be, viszont a további összeget felhasználnánk a kivitelezésre is. Ez az az összeg, ami várhatóan a 3-4-5. szakaszt, illetve a Mátyás utcát is magába tudja foglalni kivitelezési költségek tekintetében. A másik indoka az, amit Árva Péter képviselőtársam is elmondott, tehát 200 millió forint van jelenleg ezen a soron. Hogyha 25%-os inflációval számolunk, akkor nem nehéz kitalálni, hogy 50 millió forintot dobunk ki a kukába, hogyha ezzel a pénzzel nem kezdünk semmit.

Árva Péter: Akkor maradjunk a pénzügyi résznél. Azt gondolom, hogy az ilyen jellegű projektek tervezésére vannak jelenleg is a költségvetésben lévő sorok. Azt, hogy ne egy új sort hozunk létre, hanem ezekre a meglévő sorokra helyezzük át, azt tudom támogatni. Azt, hogy ezekbe belekerüljön a Lónyay utca tervezetése, azt is tudom támogatni, de nem látom szükségét, pont pénzügyi szempontból nem látom értelmét erre a sorra való átrakásra, mert a kivitelezés nem tud megtörténni. Ez az összeg teljesen mindegy, hogy ezen a soron van, vagy a Lónyay projekt soron. Amíg egy ilyen projekt megvalósulási fázisba kerül, addig ugyanannyit inflálódik, mintha ezen a soron maradna.

Takács Krisztián: Kettő oka van, ami miatt egy új sor létrehozása van az előterjesztésben. Az egyik az, hogy ennek a projektnek már van akkora volumene. Az öt ütemnek a jelenlegi indikatív árajánlat alapján az összege 310 millió forint, erre rájön a Mátyás utca, az emlékeim szerint 24 millió forint volt az előzetes indikatív, ez 334 millió

forint, plusz a tervezés összege várhatóan 20-30 millió forint körül mozog. Ez az összeg már van akkora, hogy érdemes külön költségvetési sort biztosítani ennek a projektnek az átláthatósága okán. Ez az egyik oka. A másik oka pedig az, hogy a parkolóalap felhasználása elég komolyan le van szabályozva. Nem lehet azt bármiféle kivitelezésre, bármiféle tervezésre felhasználni, pont ezért van az, hogy ennek a projektnek nagyon fontos aspektusa a forgalomcsillapítás, hisz így tudjuk felhasználni a parkolóalapban lévő forrásokat. Ha áttesszük ezt egy saláta költségvetési sorra, akkor teljesen összecsúsznak a pénzek, és simán előfordulhat, hogy olyan összegeket költünk el, akár zöldítésre, mert ez is téma volt a tegnapi Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi bizottsági ülésen, amit a parkolóalap felhasználását szabályozó rendelet alapján nem használhatnánk fel. Azért is szükséges egy külön költségvetési sor, hogy lehessen látni, hogy mi az, ami összetartozik, és így el tudjuk kerülni ezeket a helyzeteket.

Romhányi Ildikó: Amennyiben a Képviselő-testület dönt arról, hogy ezt az összeget erre a célra, erre a projektre, erre a feladatra kívánja fordítani, most a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, holnap a Képviselő-testület. Költségvetés készítés, elszámolás, nyilvántartás szempontjából mindenképpen javaslom a külön soron történő nyilvántartást. Azt gondolom, hogy ezt mindenképpen, ahogy Képviselő Úr is mondja, hogy ha betesszük egy meglévő sorra, akkor nekünk még plusz a rendszeren kívül, plusz analitikázni kellene, és megoldható a feladat egy külön költségvetési sorral, kezelhető. Költségvetés szempontjából, készítésből, nyilvántartásból mindenképpen a külön költségvetési sort javaslom.

Kállay Gáborné: Kérdezem Árva Péter képviselő urat, hogy legyen a határozati javaslat két pontjáról külön szavazás, vagy pedig elfogadja?

Árva Péter: Az a probléma ezzel az előterjesztéssel, hogy a parkolás megváltásos összegek azok vegyesen termelődnek, mindenütt a kerületben, főként a Középső-Ferencvárosban, ami rehabilitációs terület. Igen, volt pont most egy nagyobb befizetés a Belső-Ferencvárosban. Ez akkor is számomra aggályos, hogy ezt az egész összeget erre szeretnénk elkölteni. Én továbbra is azt kérem az előterjesztőtől, hogy a holnapi napig ezen még valamit próbáljunk meg egyeztetni, mert jelen formájában ez nem elfogadható.

Takács Krisztián: Itt a lokális elosztásról annyit szeretnék mondani, hogy itt a legtöbb pénzt eddig a József Attila-lakótelepen használtuk fel, ami nem a Középső-Ferencváros. Ez az egyik rész, a második pedig az, hogy a legutóbbi, nagy volumenű befizetés pont egy belső-ferencvárosi építkezés miatt érkezett be erre a sorra.

Árva Péter: Kérem, Képviselő Úr, az összegeket is mondja meg, hogy ez mekkora összeg. A meglévő 200 millió forintnak mekkora összege jött a Belső-Ferencvárosból és mennyi a Középső-Ferencvárosból.

Takács Krisztián: Mivel nem vagyok a költségvetés két lábán járó szószólója, ezért kérném a Pénzügyi Irodát, hogy holnapra, a képviselő-testületi ülésre ezeket a számokat, amennyiben jelenleg nem állnak rendelkezésre, kérem, gyűjtsék majd ki.

Romhányi Ildikó: Természetesen mindig minden feladatot bevállalok, amit csak lehet. Nem gondolom, hogy ezt holnapra meg fogom tudni mondani, hiszen az idei befizetések egyébként nincsenek benne még ebben a bizonyos 199 millió forintban. Ami az idén befolyt, arról természetesen fogok tudni holnap hozni egy listát, de ezek tizenhuszoneve beérkezett pénzek. Azt gondolom, hogy nem elvárható, hogy ezeket holnapra a munkatársaim kigyűjtsék most, munkaidő végén, hogyha szólnék nekik. Nem szeretném holnapra ezt a kollégáimtól elvárni. Az ideit, ami egyébként nincsen benne a 199 millió forintban, arról természetesen fogok hozni holnap kimutatást.

Takács Krisztián: Én sem szeretnék túlságosan nagy terhet róni a Pénzügyi Iroda munkatársaira, meg igazából egyetlen iroda munkatársaira sem, így a kérésemet visszavonom.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 176/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 57/2023. (VI.21.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 176/2023. sz. – „Javaslat a Lónyay utca akadálymentesítésével kapcsolatban” című – előterjesztést.”

(3 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Pityó László	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Árva Péter	Nem
Kádár Gábor	Tartózkodott
Kállay Gáborné	Tartózkodott
Szoboszlai Balázs	Tartózkodott

Kállay Gáborné: Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést, és további kellemes, meleg napot kívánok, az ülést 15.01 órakor bezárom.

k.m.f.

Kállay Gáborné
elnök

Szoboszlai Balázs
bizottsági tag

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető