

Kp/17H35-8/17/1.

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött:

Név: **Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata**  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.  
KSH-száma: 15735722-8411-321-01  
Nyilvántartási száma: 735626 (törzsszám)  
Képviseli: Dr. Bácskai János polgármester  
Adószáma: 15735722-2-43

(a továbbiakban: **Önkormányzat vagy Önkormányzat**)

Név: **Belső-Pesti Tankerületi Központ**  
Székhelye: 1071 Budapest, Damjanich utca 6.  
KSH-száma: 15835011-8412-312-01  
Nyilvántartási száma: 361340 (AHT azonosító)  
Képviseli: dr. Tolnai Marianna tankerületi központ igazgató  
Adószáma: 15835011-2-43-2 jkt. h. Tolnai

(a továbbiakban: **Tankerület vagy Vagyonkezelő**),

Név: **Ferencvárosi Vasutas Sportkör**  
Székhelye: 1097 Budapest, Péceli u. 2.  
KSH-száma:  
Nyilvántartási száma: 01-02-0000683  
Képviseli: Lauth Gábor elnök  
Adószáma: 19804912-1-43

(a továbbiakban: **FVSK**) (a továbbiakban együtt: **Felek**, külön-külön: **Fél**) között az alábbi feltételekkel:

### Preambulum

- Az FVSK a sportágfejlesztési koncepciójában célul tűzte ki, hogy biztosítja és fejleszti a kerületi fiatalok minőségi sportoktatását, bővíti a sportolási lehetőségeiket. Ezen cél megvalósítása érdekében együtt kíván működni a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnáziummal, az Önkormányzattal és a Tankerülettel.
- Az FVSK kijelenti, hogy a Budapest IX. kerület, Telepy utca 17. szám alatti (hrsz. 37252) ingatlanon (a továbbiakban: **Ingatlan**) kézilabdacsarnokot kíván építeni a hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően (a továbbiakban: **Beruházás**) és ehhez igénybe veszi a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: **Tao tv.**) 22/C. § szerinti látvány-csapatsport támogatást.
- Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a 102/2017. (IV.20.) számú határozatával a

*de* *de*


Kézilabdacsarnok megépítéséhez Önkormányzati hozzájárulást adott és döntött arról, hogy a megépülő kézilabdacsarnok az Önkormányzat tulajdonába kerül. A határozattal felkérte dr. Bácskai János Polgármestert, hogy folytasson egyeztetéseket a Ferencvárosi Vasutas Sportkörrel, valamint a Belső-Pesti Tankerületi Központtal a beruházás megvalósításához szükséges együttműködés kereteit meghatározó megállapodás megkötéséről és a megállapodás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra. Az együttműködési megállapodásra vonatkozó egyeztetés körében kiemelt szempont, hogy a beruházás révén üzembe helyezett sportcélú ingatlan hasznosítására, üzemeltetésére, fenntartására saját költségen a Ferencvárosi Vasutas Sportkör legyen köteles, ugyanakkor köteles a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium részére a testnevelés órák megtartásához tanítási napokon napi öt tanóra a sportcsarnokot ingyenesen biztosítani, valamint a Ferencvárosi Önkormányzatnak rendezvényéhez a sportcsarnokot évi meghatározott alkalommal ingyenesen biztosítani. *A határozat és a Önkormányzati hozzájáruló nyilatkozat a megállapodás 1. számú mellékletét képezi.*

- A Tankerület a pályázat benyújtásához a támogatói nyilatkozatát megadta. A nyilatkozat a megállapodás 2. számú mellékletét képezi.
- Felek rögzítik, hogy a támogatás igénybevétele olyan létesítmények kialakítására, felújítására irányulhat, amelynek alapvető, közvetlen és kizárólagos rendeltetése, hogy a sportról szóló törvényben meghatározott sporttevékenységre használják.
- Felek a szerződéses feltételeket egybehangzó akaratnyilatkozatukkal Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) a felek szerződéskötési szabadságát rögzítő rendelkezéseire tekintettel határozták meg.

## I.

### A szerződés tárgya és célja

1. Az FVSK vállalja, hogy az Ingatlanon a Tao tv. alapján az adókedvezmény alapjául szolgáló Beruházás keretében az FVSK sportágfejlesztési koncepciója (a továbbiakban: **Koncepció**) alapján Kézilabdacsarnokot épít. A Koncepció jelen megállapodás 3. számú mellékletét képezi.
2. Az FVSK kijelenti, hogy részéről a jelen megállapodás célja a Beruházás megvalósításával, a Kézilabdacsarnok hasznosításával, üzemeltetésével, és fenntartásával kapcsolatos jogok és kötelezettségek rögzítése, az általa kidolgozott sportfejlesztési programban foglaltak hatékony ellátása, valamint a Tao. tv. vonatkozó rendelkezéseiben előírtak teljesítése érdekében.
3. Az Önkormányzat és a Tankerület kijelenti, hogy részéről a jelen megállapodás célja a Beruházás megvalósításának elősegítése, és ezáltal az utánpótlás nevelés hatékony támogatása mellett, a megvalósuló, az Önkormányzat tulajdonába kerülő Kézilabdacsarnok hasznosításával, üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatos, Önkormányzati jogok és kötelezettségek gyakorlásával összefüggő kérdések rendezése.



## II. A megállapodás időtartama

1. Jelen megállapodás a Felek együttműködése vonatkozásában a Felek általi aláírás napjától a II.2. pontban meghatározott határozott időtartam leteltéig jön létre.
2. Jelen megállapodás a Kézilabdacsarnok hasznosítása vonatkozásában - az Nvt. 11.§ (10) bekezdése alapján - a Kézilabdacsarnok üzembe helyezésétől számított 15 év határozott időre jön létre. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy – abban az esetben, ha az FVSK valamennyi kötelezettségét szerződés szerűen, késedelem nélkül teljesítette – jelen megállapodás jelen pontjában meghatározott határozott idő letelte előtt legalább 6 hónappal egyeztetést folytatnak a Kézilabdacsarnok további hasznosítása érdekében és megvizsgálják a további 15 év határozott időtartamra szóló, a Kézilabdacsarnok hasznosítására vonatkozó új szerződés megkötésének lehetőségét és az ehhez szükséges intézkedéseket megteszik.

## III. A Kézilabdacsarnok megvalósításával kapcsolatos vagyoni jogi kérdések rendezése

1. Szerződő Felek egyezően rögzítik, hogy az Ingatlan az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezi.
2. Szerződő Felek egyezően rögzítik, hogy az Ingatlanra a Vagyonkezelő javára az Önkormányzat és a Vagyonkezelő között létrejött vagyonkezelési szerződés alapján vagyonkezelői jog van bejegyezve.
3. Az Önkormányzat és a Tankerület az Ingatlannak a Kézilabdacsarnok megvalósításához szükséges részét a Kézilabdacsarnok megépítése érdekében az FVSK birtokába adja, ingyenesen használatába adja.
4. Az Önkormányzat és a Tankerület tudomásul veszi, hogy az FVSK a Kézilabdacsarnokot idegen ingatlanon végzett beruházásként a könyveibe (számviteli nyilvántartásaiba) felveszi. Az FVSK a Beruházást az üzembe helyezésig tartja a könyveiben.
5. Az FVSK a Beruházást üzembe helyezi és aktiválja.
6. Felek megállapodnak, hogy a megvalósult Beruházás, a megépült Kézilabdacsarnok - a Tao tv. 22/C. (6a) bekezdés pontja alapján – a IX.4. pontban foglaltak figyelembevételével – a Beruházás üzembe helyezését követően 30 napon belül az Önkormányzat részére térítésmentesen átadásra kerül.

Az üzembe helyezéstől számított 30 napon belül az FVSK - külön átadás-átvétel keretében - átadja az Önkormányzat és a Tankerület részére a Kézilabdacsarnok megvalósításával kapcsolatos teljes körű műszaki és számviteli dokumentációt az Önkormányzat, vagyonnyilvántartásában történő rögzítés céljából.

7. Az FVSK az átadás-átvétel keretében köteles a Kézilabdacsarnok műszaki és egyéb

*h* *h*

tartozékainak (tárgyi eszközök) leltárát átadni az Önkormányzat részére.

A Beruházással kapcsolatban az alkotórésznek minősülő tárgyi eszközök tulajdonjoga az Önkormányzatot illeti meg, minden egyéb beépített vagy be nem épített ingóság (tárgyi eszköz) az FVSK tulajdonát képezi. Az alkotórészek a Vagyonkezelő vagyonkezelésébe és nyilvántartásába kerülnek.

8. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen fejezet 6. pontjában meghatározott átadás-átvétel keretében külön, tételes leltárt készítenek az alkotórésznek illetve a tartozéknak minősülő tárgyi eszközökről, azok tulajdonjogára való utalása mellett.
9. A megvalósult Beruházás az Önkormányzat Képviselő-testületének 102/2017. (IV.20.) számú határozata alapján az Önkormányzat tulajdonába kerül.
10. Felek rögzítik, hogy a megvalósult Beruházás, a megépült Kézilabdacsarnok az Nvt. 11.§ (6a) bekezdés alapján kerül a Tankerület vagyonkezelésébe kerül.
11. Az FVSK vállalja, hogy jelen szerződésben, valamint jogszabályban előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, az átengedett nemzeti vagyont a jogszabályi és jelen megállapodásban rögzített előírásoknak és Önkormányzati rendelkezéseknek, valamint a jelen megállapodásban meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja. Az FVSK a Kézilabdacsarnokot érintő lényeges változásokat a változás bekövetkeztétől számított 5 napon belül írásban köteles jelenteni az Önkormányzatnak és a Vagyonkezelőnek.
12. Az FVSK kijelenti, hogy az Nvt. alapján átlátható szervezetnek minősül.

#### IV.

##### A Kézilabdacsarnok megvalósításának finanszírozása

1. Felek egyezően rögzítik, hogy a Kézilabdacsarnok létesítésének teljes becsült bruttó (nettó + 27% áfa) beruházási költségét a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező *4. számú melléklet* tartalmazza (a továbbiakban: **Teljes Költség**).
2. Felek egyezően rögzítik, hogy a Kézilabdacsarnok megépítésére a Tao tv. 22/C. §-a szerinti támogatás FVSK általi igénybevitelével kerülhet sor, amelyhez az FVSK-nak 30% önrésszel is rendelkeznie kell.
3. Felek egyezően rögzítik, hogy a jelen megállapodás tárgyát képező Kézilabdacsarnok megépítése a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott tárgyi eszköz beruházásnak minősül.

*de Kily*

## V.

### A Kézilabdacsarnok megvalósítása

1. A Kézilabdacsarnok megvalósítása érdekében a Tankerület gondoskodik az Ingatlannak a Beruházás megvalósításához szükséges részének birtokbaadásáról az FVSK részére.
2. Felek rögzítik, hogy a Kézilabdacsarnok megépítése jogerős építési engedély alapján történik.
3. Jelen megállapodás 5. számú mellékletét képezi a Kézilabdacsarnok látványterve, alaprajza, valamint az Ingatlan helyszínrajza. (A Kézilabdacsarnok megvalósításához szükséges rész a helyszínrajzon bejelölésre kerül.)
4. Az FVSK kötelezettséget vállal arra, hogy az 5. számú mellékletekben foglaltaknak és a hatályos jogszabályoknak szabványok és műszaki előírások szerinti megfelelő minőségben, műszakilag és minőségileg kifogástalan kivitelben megvalósítja és üzembe helyezi a Kézilabdacsarnokot.
5. Az Önkormányzat és a Tankerület kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megállapodásban – különösen pedig a Tao tv. 22/C. §-ában – foglaltak teljesüléséhez szükséges valamennyi nyilatkozatot, hozzájárulást és beleegyezést a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint megadja és szükség esetén az FVSK rendelkezésére bocsátja.
6. A Kézilabdacsarnok megvalósításának kezdő időpontját az FVSK jogosult meghatározni azzal, hogy arról az Önkormányzatot és a Tankerületet legkésőbb a munkakezdést megelőző 1 hónappal korábban értesíti. A munkálatok elvégzését az FVSK köteles úgy megszervezni, hogy az az oktatást ne zavarja. A munkálatok ütemezéséről az FVSK tájékoztatja a Tankerületet és az Önkormányzatot. A Tankerület és az FVSK a beruházás időtartama alatt együttműködni köteles.
7. A FVSK a Kézilabdacsarnok műszaki átadás-átvételének és üzembe helyezésének időpontjáról az Önkormányzatot és a Tankerületet 2 héttel korábban tájékoztatja. Az átadás-átvételre az Önkormányzatot és a Tankerületet meg kell hívni.
8. Felek rögzítik, hogy a Kézilabdacsarnok megvalósítását követően külön birtokbaadási eljárásra nem kerül sor.

## VI.

### A Kézilabdacsarnok fenntartása, üzemeltetése, karbantartása és hasznosítása

1. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás alkalmazásában:
  - a) **beruházás:** a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 3.§ (4) bekezdés 7. pontja szerint
  - b) **felújítás:** a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. 3.§ (4) bekezdés 8. pontja szerint; a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. tv. 56.§ 2.3. pontja szerint
  - c) **fenntartás:** a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. tv. 56.§ 2. pontja szerint

*Handwritten signatures or initials.*

- d) **hasznosítás:** a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 3.§ (1) bekezdés 4. pontja szerint
- e) **karbantartás:** minden felmerülő garanciális, rendes, rendkívüli hibaelhárítás, javítás, tervszerű megelőző munka elvégzése vagy más szolgáltatóval való elvégeztetése annak érdekében, hogy folyamatosan biztosított legyen a Kézilabdacsarnok rendeltetésszerű, biztonságos használata.

A karbantartási feladatok alatt érteni kell minden, a Kézilabdacsarnok műszaki állapotának és folyamatos, zavartalan, biztonságos, rendeltetésszerű használatának biztosítása érdekében szükséges megelőző (ide értve az időszakos felülvizsgálatokat, engedélyeztetéseket, illetve hitelesítéseket is), fenntartó, javítási munkálatokat és az elhasználódás rendszeres helyreállítása érdekében végzett munkálatokat.

Ennek minősülnek különösen: a helyiségek összes burkolatának (a padlózat, falakon és mennyezeten), vakolatának, falának, lépcsőinek, valamint nyílászáró szerkezeteinek, üvegfelületeinek és valamennyi belső berendezési tárgyának, elektromos csatlakozó aljainak, világítóberendezéseinek, fűtőberendezéseinek, vízellátási és vízelvezetési berendezéseinek, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban való megőrzése, rendeltetésszerű használhatóságának biztosítása, hibáinak kijavítása, elhasználódás esetén kicserélése, pótlása, festése, tapétázása, mázolósa.

- f) **üzemeltetés:** a Kézilabdacsarnok rendeltetésszerű használatához folyamatosan szükséges szolgáltatások különösen:
- közmű szolgáltatókkal szerződéskötés, közműdíjak határidőben történő megfizetése
  - épületfelügyelet, személy-és vagyonvédelem megszervezése és működtetése,
  - takarítás,
  - nyitás, zárás,
  - tűzvédelmi, balesetvédelmi feladatok ellátása
  - a központi berendezések üzemeltetési feladatainak ellátása.

2. Felek megállapodnak abban, hogy a Kézilabdacsarnok a jelen megállapodás III.6. pontjában meghatározott átadás-átvétel napjával ingyenesen az FVSK használatába és hasznosításába a jelen megállapodás preambulumban meghatározott célokkal összhangban a Beruházás üzembe helyezését követő 15 évig.

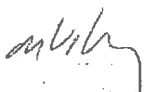
3. Az FVSK a Tao. tv. 22/C.§ (6) bekezdés b) ba) pontjában foglaltakat vállalja.

4. Az FVSK vállalja, hogy a Kézilabdacsarnokot:

- a) a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium részére a testnevelés órák megtartásához tanítási napokon napi öt tanóra ingyenesen biztosítja,
- b) az Önkormányzatnak rendezvényéhez évi 5 alkalommal ingyenesen biztosítja. A rendezvények időpontját a Felek előzetesen egyeztetik.

Az Önkormányzat és az FVSK együttműködik a lakossági szabadidősport tevékenység folytatása kapcsán.

5. Felek megállapodnak, hogy a Kézilabdacsarnok üzemeltetési, fenntartási karbantartási és hasznosítási feladatait az FVSK látja el.



6. A jelen fejezet 5. pontjában foglaltakkal összefüggésben felmerülő költségeket és a Kézilabdacsarnokkal kapcsolatos közterheket kizárólag az FVSK viseli.
7. Az FVSK a Kézilabdacsarnok egészére, illetőleg egy vagy több főszerkezetére kiterjedő felújításokat és korszerűsítési munkákat kizárólag a Vagyonkezelő és Önkormányzat együttes előzetes hozzájárulásának beszerzését követően végezhet. Ezen kötelezettség nem terheli az FVSK-t a napi működéssel, a karbantartással, a működéshez, fejlesztéshez szükséges felújításokkal, és a rendeltetésszerű használatával kapcsolatos beruházások vonatkozásában.
8. Az FVSK a Kézilabdacsarnok és az FVSK használatában lévő tárgyi eszközök értékének változásáról az Önkormányzatot és a Vagyonkezelőt tájékoztatni köteles.
9. Felek megállapodnak abban, hogy az FVSK saját költségén köteles a Kézilabdacsarnok üzemeltetéséhez kapcsolódó valamennyi közüzem vonatkozásában önálló közüzemi mérőórát felszereltetni, a szolgáltatókkal saját nevében közüzemi szerződéseket kötni, továbbá a közüzemi díjakat határidőre megfizetni.
10. Szerződő felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a Kézilabdacsarnok üzembe helyezését követően jelen szerződés időtartama alatt az FVSK felelősége és kötelessége saját költségen a Kézilabdacsarnok szabályszerű és jelen szerződésnek, a hatályos jogszabályoknak megfelelő működtetése, karbantartása, üzemeltetése, valamint a jelen szerződés időtartama alatt a Kézilabdacsarnok jogszabályoknak és a biztonságos, balesetmentes üzemeléshez szükséges állagának biztosítása. Önkormányzat és Tankerület- előzetes értesítést követően – maga vagy megbízottja útján jogosult a karbantartást ellenőrizni és az ellenőrzésekről jegyzőkönyvet készíteni. A karbantartási kötelezettség teljesítését a felek lényeges szerződési feltételnek tekintik, melynek megsértése különösen súlyos szerződésszegésnek minősül.
11. FVSK köteles az Ingatlan területére vonatkozóan a környezetvédelmi-, tűzvédelmi-, munkavédelmi- és más hatósági rendelkezésekben, egyéb szabványokban, jogszabályokban és előírásokban foglalt kötelezettségeket az üzemeltetési jogviszony teljes időtartama alatt teljesíteni, valamint beszerezni a működéséhez esetlegesen szükséges hatósági engedélyeket. FVSK tudomásul veszi, hogy a sportszerek és egyéb eszközök alkalmazhatóságát, biztonságát a használat előtt minden esetben köteles átvizsgálni. Üzemeltető köteles az általa szervezett eseményeken megfelelő, szakszerű felügyeletet biztosítani. A jelen pont szerinti bármely – FVSK-val szemben előírt - kötelezettség nem megfelelő teljesítéséből következő összes jogkövetkezményekért mind a polgári jogi, mind a büntetőjogi, mind pedig a teljes anyagi felelősség az FVSK-t terheli, melyet Vagyonkezelő jogosult teljes mértékig az FVSK-ra továbbhárítani.
12. Az FVSK az Önkormányzattal és a Vagyonkezelővel való közös megegyezés esetén harmadik személyt kijelölhet üzemeltetőként, azonban ez nem járhat Önkormányzat és Vagyonkezelő jogainak sérelmével, és nem szünteti meg az FVSK által vállalt kötelezettségeket. Az üzemeltető kijelölésére vonatkozó „közös megegyezés” csak írásbeli formában érvényes.

JK

4

13. Felek rögzítik, hogy Vagyonkezelő az FVSK-nak az üzemeltetésért pénzbeli ellenértéket nem fizet, azonban – hasznosítási joga folytán – az FVSK saját üzleti kockázatára, saját felelősségére további hasznosításba adhatja a Kézilabdacsarnokot, melynek teljes ellenértékére igényt tarthat, egyúttal ezen ellenértékből kell maradéktalanul ellátnia az üzemeltetéssel kapcsolatos, jelen szerződésbe foglalt kötelezettségeit, azaz az FVSK ezen bevételei az üzemeltetés körében felmerülő valamennyi kiadásának ellenértékéül is szolgál. A továbbhasznosítás nem veszélyeztetheti az FVSK jelen megállapodásban vállalt kötelezettségek teljesítését.
14. Az Önkormányzat és a Tankerület a jelen megállapodás időtartama alatt eszközpozlást vagy felújítást nem végez, ez az FVSK feladata és költsége.
15. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Kézilabdacsarnokban folytatott tevékenységhez – amennyiben az szükséges – a hatósági engedélyeket az FVSK saját költségén köteles beszerezni, szükség esetén azokat megújítani, az időszakos hatósági vizsgálatokat elvégeztetni, illetve tevékenységét mindenkor a hatályos hatósági engedélyek birtokában és előírások megtartása mellett folytatni.
16. Az FVSK kötelezettséget vállal arra, hogy megfizeti a közműfejlesztési hozzájárulást, vállalja az energia csatlakozási pont kiépítését saját költségén és rendelkezésre bocsátja a Kézilabdacsarnok üzemeltetéséhez szükséges - műszaki leírásban meghatározott - energiamennyiséget.
17. Az Önkormányzat és a Tankerület – az FVSK indokolatlan zavarása nélkül - bármikor jogosult ellenőrizni, hogy az FVSK rendeltetésszerűen és a jelen megállapodás előírásainak megfelelően használja-e a Kézilabdacsarnokot. Az Önkormányzat és a Tankerület követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő kár megtérítését.

## VII. Szerződésszegés

1. Amennyiben Vagyonkezelő vagy Önkormányzat súlyos szerződésszegést követ el és emiatt jelen megállapodás megszűnik, úgy a megszűnésért felelős fél meghíúsulási kötbéréként köteles megfizetni az FVSK-nak az FVSK szerződésszegésből eredő valamennyi, igazolt kárát. A megtérítendő költségeket alátámasztó bizonylatokat és nyilvántartásokat felek kötelesek egymásnak átadni, a kötbér pontos összegének kiszámíthatósága érdekében.
  - 1.1. Az Önkormányzat részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a Kézilabdacsarnok megvalósulása az Önkormányzatnak felróható okból elmarad.
  - 1.2. A Vagyonkezelő részéről súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a Kézilabdacsarnok megvalósulása a Vagyonkezelőnek felróható okból elmarad.

*Handwritten signature*

*Handwritten text: 1. TKE*



2. Amennyiben a Kézilabdacsarnok megvalósulása az FVSK-nak felróható okból félbeszakad és a megvalósítás befejezésére az FVSK részéről nincs lehetőség az FVSK köteles ezen tényről, annak bekövetkezésétől számított 5 napon belül az Önkormányzatnak és a Vagyonkezelőnek írásbeli tájékoztatást küldeni. A Kézilabdacsarnok megvalósulásának félbeszakadása esetén a Felek a munkálatok állapotáról, státuszáról jegyzőkönyvet vesznek fel. A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján az FVSK köteles:
  - a. saját költségen az eredeti állapotot helyreállítani vagy
  - b. a Kézilabdacsarnok megvalósult részét a Beruházás folytatására alkalmas állapotban átadni.

## **VIII. Kárveszély**

1. A Beruházás megvalósításával kapcsolatos kárveszélyt jelen megállapodás aláírásától az FVSK viseli, abban az esetben is, amennyiben a Beruházás átadásra (aktíválásra) kerül.
2. Az FVSK köteles a Kézilabdacsarnok vonatkozásában vagyon-és felelősségbiztosítást kötni és annak díját megfizetni.

## **IX. A megállapodás hatálya**

1. Jelen megállapodás Felek általi aláírásának napján lép hatályba, amennyiben az aláírás nem egy napon történik akkor a hatályba lépés napja az utolsó aláírás dátumának a napja.
2. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott jóváhagyást végző szervezet nem hagyja jóvá az FVSK sportfejlesztési programját, FVSK köteles erről haladéktalanul tájékoztatni az Önkormányzatot és a Tankerületet és jogosult a szerződést – negatív jogkövetkezmények nélkül – azonnali hatállyal felmondani.
3. A jelen megállapodás hatálya az abban meghatározott határozott időtartam elteltével megszűnik.
4. Az FVSK köteles a Kézilabdacsarnokot a jelen megállapodás megszűnését követően üzemeltetésre alkalmas állapotban a Vagyonkezelőnek átadni, az Ingatlan és a Kézilabdacsarnok birtokával felhagyni és a III. 7. pont szerinti listában a tulajdonát képező tárgyi eszközöket elvinni (ius tollendi). Üzemeltetésre alkalmas állapotban a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotot kell érteni. Az átadást követően (illetve a szerződés bármely okból történő megszűnése esetében) az Önkormányzat, a Vagyonkezelő és FVSK egymással elszámolnak az engedélyezett módon elvégzett, illetve a szerződésszerű, előzetesen engedélyezett értéknövelő beruházások, fejlesztések vonatkozásában úgy, hogy a számlákkal igazolt bekerülési értékből le kell vonni az időközben bekövetkezett és elszámolt

L

9

értékcsökkenés összegét. A Vagyonkezelő és a Tulajdonos megállapodnak, hogy az értéknövelő beruházások, fejlesztések megtérítése során egymás között úgy számolnak el, hogy az elszámolás alapjául jelen megállapodás megszűnése után a Kézilabdacsarnok vonatkozásában a két fél között megvalósuló tényleges használat arányát veszik alapul.

5. Felek megállapodnak, hogy az előzetes hozzájárulás nélkül elvégzett felújítás, korszerűsítés esetén FVSK semmilyen jogcímen nem jogosult a költségei megtérítésére és jogalap nélküli gazdagodás jogcímen sem támaszthat igényt Vagyonkezelővel vagy az Önkormányzattal szemben.
6. A Kézilabdacsarnok megsemmisülése esetén Felek jelen megállapodása megszűnik. Ebben az esetben az FVSK nem köteles másik sportlétesítményt biztosítani.
7. FVSK kizárólagosan felelős az általa, alkalmazottai, a továbbhasznosítás során vele szerződő felek, valamint a Kézilabdacsarnokba belépő harmadik személyek által felróhatóan okozott minden olyan az Önkormányzat, a Tankerület vagy harmadik személy vagyonában bekövetkező tényleges kárért, amely az üzleti tevékenységébe tartozó, a Kézilabdacsarnok fenntartásával, üzemeltetésével, hasznosításával, karbantartásával kapcsolatos tevékenységére vagy mulasztására vezethető vissza, függetlenül attól, hogy a kár gondatlanság vagy szándékosság következménye. Az FVSK köteles a Kézilabdacsarnok aktiváláskori, majd minden évben megállapított nyilvántartási értékével arányos felelősségbiztosítást kötni; a felelősségbiztosítást a Kézilabdacsarnok üzembe helyezésének napjától köteles megkötni és a jelen szerződés megszűnéséig hatályban tartani;
8. Tekintettel a Tao tv. által meghatározott hasznosítási kötelezettségre, Felek kifejezetten elfogadják, hogy a Tao tv. 22/C. §-a szerinti támogatás igénybevételét és a Kézilabdacsarnok kialakítását követően a megállapodás a határozott idő lejártá előtt – súlyos szerződésszegés esetét kivéve - nem kerülhet egyoldalúan megszüntetésre.
9. Az FVSK kifejezetten elismeri, hogy őt terheli a hasznosítási cél neki felróható megghiúsulásából, illetve kötelezettségei nem, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő valamennyi kár, beleértve az általa igénybe vett támogatás visszafizetését, amennyiben a szerződésszegéssel összefüggésben ez válik szükségessé.

## X.

### Kapcsolattartás

1. A megállapodás teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre és kapcsolattartásra a felek által felhatalmazott személyek:

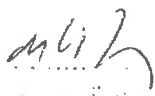
Önkormányzat részéről:

Név: dr. Bácskai János

Beosztás: polgármester

Telefon: +36 1 215-1077

E-mail: [polgarmester@ferencvaros.hu](mailto:polgarmester@ferencvaros.hu)



A. Tóth

**Tankerület részéről:**

Név: dr. Tolnai Marianna

Beosztás: tankerületi központ igazgató

Telefon: +36 30/626-6438

E-mail: [marianna.tolnai@kk.gov.hu](mailto:marianna.tolnai@kk.gov.hu)

**FVSK részéről:**

Név: Lauth Gábor

Beosztás: elnök

Telefon:

E-mail: [lauth.gabor@fervas.hu](mailto:lauth.gabor@fervas.hu)

2. Felek a jelen megállapodással kapcsolatos mindennemű közléseiket megtehetik írásban, telefonon, telefaxon, e-mailen. A telefonon tett közléseket haladéktalanul írásban is kötelesek megtenni a Felek.
3. Felek megállapodnak abban, hogy az egymáshoz intézett írásbeli nyilatkozataikat, amelyeket tértivevényes és ajánlott levélpostai küldeményként a jelen megállapodás preambulumban értesítési címként megjelölt címekre szabályszerűen postára adtak, a másik féllel közölnék, részére kézbesítettnek kell tekinteni:
  - a) tértivevény szerinti átvétel napján
  - b) ha tértivevény "nem kereste" vagy „ismeretlen" vagy „elköltözött" vagy bármely más olyan hasonló jelzéssel érkezik vissza, amely szerint a küldemény nem volt kézbesíthető, úgy a küldemény feladását követő 5. munkanapon.
4. Felek kötelezik magukat, hogy a fenti jognyilatkozatok közlésére és kézbesítésére vonatkozó megállapodásukra tekintettel gondoskodnak arról, hogy a fentiekben megadott kézbesítési címen jelen szerződés megkötésétől kezdve a szerződés fennállásának időtartama alatt folyamatosan rendelkezzenek a postai küldemények átvételére jogosult személlyel (képviselővel). Ennek elmulasztása esetén, az átvételre jogosult személy (képviselő) hiányára előnyök szerzése végett egyik szerződő fél sem hivatkozhat.

**XI.**

**Egyéb rendelkezések**

1. A jelen megállapodással kapcsolatban a Felek a birtokukba került adatokat, tényeket, információkat kötelesek bizalmasan kezelni, azokat a megállapodással össze nem függő célra nem használhatják fel, harmadik személynek nem adhatják tovább.
2. Felek rögzítik, hogy a Kézilabdacsarnok megvalósítása megkezdésének feltétele az FVSK sportfejlesztési programjának a 107/2011. (VI.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott jóváhagyást végző szervezet által történő jóváhagyása.
3. Felek képviselői kijelentik, hogy az általuk képviselt fél nevében a jelen szerződés



aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkeznek. Elismerik továbbá, hogy a képviseleti hibával összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint felelősséggel tartoznak.


4. Jelen szerződés kizárólag írásban, a Felek felhatalmazott képviselőinek aláírásával módosítható vagy szüntethető meg.
5. Ha a jelen megállapodás bármely rendelkezése, vagy annak bármely körülmények közötti alkalmazása érvénytelen vagy végrehajthatatlan, és ez a megállapodás egyéb rendelkezéseit és azok alkalmazását nem érinti, azok a jog által megengedett legteljesebb mértékben a Felek jelen megállapodásban kifejezett céljainak és akaratának megfelelően érvényesíthetők maradnak.
6. Felek egyezően rögzítik, hogy a jogaikat és kötelezettségeiket céljaik és érdekeik megfelelő figyelembe vételével állapították meg, ezért a jelen megállapodás szerinti szolgáltatás-ellenszolgáltatást egyenértékűnek ismerik el. Ennek értelmében Felek egybehangzóan kijelentik, hogy az egyenértékűség elvének megsértésére, illetve a szerződés egyéb okból adódó érvénytelenségére nem hivatkozhatnak, erre hivatkozva egymással szemben követelést jogszerűen nem támaszthatnak.
7. E megállapodásban nem érintett kérdések tekintetében elsősorban a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadóak.

#### Mellékletek:

1. számú melléklet: Képviselő-testületi határozat
2. számú melléklet: Tankerületi nyilatkozat
3. számú melléklet: Konceptió
4. számú melléklet: Költségbecslés
5. számú melléklet: Látványterv, helyszínrajz, alaprajz

*Jelen megállapodást a Felek felhatalmazással rendelkező képviselőjük útján elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és napon 7 (hét) példányban írták alá.*


Budapest, 2017. 12. 22.

  
Budapest IX. kerület  
Ferencváros  
Önkormányzata  
Dr. Bácskai János  
polgármester

Budapest, 2017. 12. 22.

  
Belső-Pesti Tankerületi  
Központ  
Dr. Tolnai Marianna igazgató

Budapest, 2017. 12. 22.

  
Ferencvárosi Vasutas  
Sportkör  
Lauth Gábor  
elnök

**FERENCVÁROSI VASUTAS SPORTKÖR**  
1097 Budapest IX., Péceli u. 2.  
Telefon: 378-0646  
Adószám: 19804912-1-43



Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata

#### KIVONAT

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által  
2017. április 20-án 15.00 órakor tartott rendes ülésének jegyzőkönyvéből

Tárgy: Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat sportcsarnok építéséhez  
104/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

102/2017. (IV.20.) sz.

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete tulajdonosi hozzájárulást ad ahhoz, hogy a Ferencvárosi Vasutas Sportkör (székhely: 1097 Budapest, Péceli u. 2.; képviseli: Lauth Gábor elnök) a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Budapest IX. Kerület 37252 hrsz-ú „kivett, lakóház és iskola, udvar” megnevezésű, természetben 1096 Budapest, Telepy utca 17. szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: Ingatlan) a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Taotv.) 22/C. §-ában foglalt, a látvány-csapatsportok támogatására szolgáló adókedvezmény igénybevételeivel építési engedélyhez kötött, építési beruházással, felújítással járó sportcélú ingatlanra irányuló tárgyi eszköz beruházást és felújítást végezzen, kézilabda sportcsarnokot építsen. A Képviselő-testület felkéri dr. Bácskai János polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadására.

2./ Budapest Fővárosi IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Vasutas Sportkör által az Ingatlanon megvalósított tárgyi eszköz beruházás az önkormányzat tulajdonába kerül azzal, hogy az önkormányzat a Taotv. 22/C. § (6a) bekezdés b) pontja szerinti a beruházás értékéről szóló megállapodást a Ferencvárosi Vasutas Sportkörrel a beruházás üzembe helyezését követően megkötí.

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Belső-Pesti Tankerületi Központot, mint az Ingatlan vagyongazdálkodóját, hogy adjon hozzájárulást a Ferencvárosi Vasutas Sportkör által tervezett beruházáshoz, felújításhoz.

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Bácskai János polgármestert arra, hogy folytasson egyeztetéseket a Ferencvárosi Vasutas Sportkörrel, valamint a Belső-Pesti Tankerületi Központtal a beruházás megvalósításához szükséges együttműködés kereteit meghatározó megállapodás megkötéséről és a megállapodás tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra. Az együttműködési megállapodásra vonatkozó egyeztetés körében kiemelt szempont, hogy a beruházás révén üzembe helyezett sportcélú ingatlan hasznosítására, üzemeltetésére, fenntartására saját költségén a Ferencvárosi Vasutas Sportkör legyen köteles, ugyanakkor köteles a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium részére a testnevelés órák megtartásához tanítási napokon napi öt tanóra a sportcsarnokot ingyenesen biztosítani, valamint a Ferencvárosi Önkormányzatnak rendezvényéhez a sportcsarnokot évi meghatározott alkalommal ingyenesen biztosítani.

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri dr. Bácskai János polgármestert, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy az önkormányzat a tervezett beruházás megvalósításához pénzügyi támogatást nyújtson.

Határidő: Az 1. pontban írt tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadására és a Tankerület 3. pont szerinti megkeresésére 2017. április 25.

A 2. pont szerinti megállapodás megkötésére a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül.

Handwritten initials or signature.

A 4. pontban írt egyeztetések lefolytatására és a megállapodás-tervezet Képviselő-testület elé terjesztésére: a Képviselő-testület 2017. júniusi ülése

Az 5. pontban írt pénzügyi támogatás lehetőségének vizsgálatára az önkormányzati költségvetés következő módosítása.


Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Budapest, 2017. április 24.

k.m.f.

  
Dr. Bácskai János  
polgármester

  
Dr. Ruzsits Ákos János  
aljegyző





**BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET  
FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

1092 Budapest, Bakáts tér 14. I. emelet 24.  
telefon: 06-1 210-6506 • fax: 06-1 210-6901

e-mail: polgarmester@ferencvaros.hu • www.ferencvaros.hu

**TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT**

Ahlfrott dr. Bácskai János polgármester kijelentem, hogy az általam képviselt Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata, mint tulajdonos a Képviselőtestület 102/2017.(IV.20.) sz. határozata alapján hozzájárul ahhoz, hogy a Ferencvárosi Vasutas Sportkör (székhely: 1097 Budapest, Péceli u. 2.; képviseli: Lauth Gábor elnök) a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő Budapest IX. Kerület 37252 hrsz-ú „kivett, lakóház és iskola, udvar” megnevezésű, természetben 1096 Budapest, Telepy utca 17. szám alatti ingatlanon a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao tv.) 22/C. §-ában foglalt, a látvány-csapatsportok támogatására szolgáló adókedvezmény igénybevételével építési engedélyhez kötött, építési beruházással, felújítással járó sportcélú ingatlanra irányuló tárgyi eszköz beruházást és felújítást végezzen, kézilabda sportcsarnokot építsen.

Budapest, 2017. április 25.

  
dr. Bácskai János  
polgármester





2. 17. melléklet



**BELSŐ-PESTI TANKERÜLETI KÖZPONT**

Iktatószám: KLIK/194/1861-~~X~~/2017

**Vagyonkezelői Támogatói Nyilatkozat**

**Pályázat benyújtásához**

**a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium ingatlanán építendő kézilabda csarnok vonatkozásában**

A Belső-Pesti Tankerületi Központ, mint a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium fenntartója és a 1096 Budapest, Telepy utca 17. szám alatti, 37252 helyrajzi számú ingatlan vagyonkezelője


**nyilatkozik,**

hogy az ingatlan tulajdonosának, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 102/2017 (IV.20.) számú határozatát figyelembe véve, támogatja a Ferencvárosi Vasutas Sportkör kézilabda csarnok építésére vonatkozó TAO pályázatát, annak sikeressége esetén az alábbi kikötések teljesülése mellett:

- A munkálatok elvégzése olyan módon történjen, hogy az ne, vagy csak a legcsekélyebb módon akadályozza a köznevelési feladatok ellátását.
- A munkálatok titemezésével kapcsolatosan előzetesen részletes és pontos tájékoztatást kapjon a Belső-Pesti Tankerületi Központ, és a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetője.
- A munkálatok elvégzésével összefüggésben a Belső-Pesti Tankerületi Központot ne terhelje semmilyen többletköltség.
- A Pályázat megvalósítása után is zavartalanul biztosított legyen a mindennapi tornaterem használat a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium részére.
- A pályázat nem jár, és nem járhat a vagyonkezelői jog megszűnésével, az érintett ingatlan vonatkozásában.

A pályázattal, és annak megvalósításával összefüggő bérleti/ingatlanhasználati, és működtetési kérdések külön megállapodásban konszenzus alapján rögzítésre kell, hogy kerüljenek a Belső-Pesti Tankerületi Központ, a Ferencvárosi Vasutas Sportkör és Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata között.

Budapest, 2017. július 05.

  
dr. Tolnai Marianna  
tankerületi igazgató

Székhely: 1071 Budapest, Damjanich utca 6.  
Telefon: +36-1-795-8228  
E-mail: belsopest@kik.gov.hu

*Handwritten initials*



## Sportágfejlesztési koncepció

### Helyzetelemzés, létesítmény feltételek, valamint a sportszervezet jelenlegi helyzetének bemutatása:

Az Ferencvárosi Vasutas Sportkör a 2016/2017-es sportfejlesztési programjában a tömegbázis növelését és az utánpótlás-nevelési feladatok ellátását tűzi ki célul. A következő években el kívánjuk érni, hogy az utánpótlás-csapatainkban sportolók száma a legnagyobb létszámmal rendelkezzen. Ezen célok eléréséhez kívánunk olyan feltételrendszert hozzárendelni, amelyek alapjait a sportfejlesztési programunkban kívánunk elkezdni és megvalósítani. Reményeink szerint fejlesztési elképzeléseink eléri céljukat és megvalósulásuk esetén a kerületben és azon túl élő fiatalok nem pusztán egy lehetőségként tekintenek majd a kézilabdázásra a sok közül, hanem, a lehetőség, a közösség, és az elérendő cél hármasságaként jelenik meg majd előttük az Ferencvárosi Vasutas Sportkör kötelékeihez való tartozás. Ez a feladat hatalmas kihívás egyrészt az egyesület számára, másrészt a kézilabda sportágnak is, ugyanis napjainkban a fiatalok megnyerése tekintetében a sportnak számos konkurenciája akad a mindennapokban. Ezért tűztük ki célul az elmúlt időszakban, az egyesület kézilabda utánpótlásának megerősítését. Nagyon fontos az utánpótlás szempontjából a különböző előkészítő csoportok növelése, hiszen a piramis elv alapján körülbelül 6-8 gyerekből fog egy gyerek felkerülni magasabb korosztályba. A létszámbővítés és gyarapodás fontos feladat, de csupán részcélként jelenik meg sportfejlesztési programunkban. Ezen korcsoportok négy év elteltével reményeink szerint az országos bajnokságokban a fejlesztések következtében a legjobb 20 csapat közé kerülhetnek. Fontos feladatunk, hogy a látványsport támogatása során ne csak a gyermekek, hanem az edzők foglalkoztatottságát is növeljük, ez által munkahelyteremtést is tudunk támogatni. A létesítményfejlesztés tekintetében kiemelkedő fontosságú feladat, hogy a működési költséget a beruházások megvalósulásával lehessen csökkenteni.

### Ingtalan beruházás esetén annak indokoltsága, célja és szakmai tartalma és megvalósulásának ütemezése

Sportszervezetünk mind szakmailag, mind a források tekintetében szükségesnek tartja, hogy a sportfejlesztési programban megfogalmazottak szerint, a Magyar Kézilabda Szövetség által elkészített hosszú távú sportágfejlesztési stratégia teljesítésében megfelelően helyt álljon. Célunk a térség fiataljai számára sportolási lehetőséget adó, utánpótlás-nevelő bázis kialakítása és fenntartása. Ennek érdekében azonban elengedhetetlen az infrastruktúra fejlesztése, valamint az eszközpark, a technikai felszereltség beszerzése. Az eredményes felkészüléshez szükséges infrastruktúra kialakítása során a legfontosabb munkálatok közé tartozik egy új kézilabda-csarnok építése.



## **A sportfejlesztési program szakszövetségi stratégiához való viszonyának részletezése, valamint a korábban beadott sportfejlesztési program és a jelen sportfejlesztési program közti kapcsolat bemutatása**

Az Ferencvárosi Vasutas Sportkör mind szakmailag, mind pedagógiailag a források tekintetében szükségesnek és elengedhetetlennek tartja a sportfejlesztési programban megfogalmazottak megvalósulását, amely által lehetősége nyílik az egyesületnek a Magyar Kézilabda Szövetség által elkészített hosszú távú sportágfejlesztési stratégiájában megfogalmazottak teljesítésében való közreműködésre. Olyan utánpótlás-nevelő bázis kialakítása a célunk, amely megfelelő alternatívát és kitörési pontot, lehetőséget jelent a térség fiataljai számára. Ezáltal növeli a kézilabda sportág tömegbázisát, valamint versenyképességét hozzájárulva sportági piramis alapjainak kiszélesítéséhez és eredményességi mutatóinak javulásához. A sportfejlesztési program megvalósulása a csapat(ok) mellett dolgozó szakmai stáb növelését irányozza elő, amely új munkahelyek létrehozását eredményezi. Az egyesület a sportfejlesztési programjában célul tűzte ki, hogy lokális kézilabda utánpótlás-bázis növelési elképzeléseit egy komplex program keretében kívánja megvalósítani. Sportfejlesztési koncepcióink egyik fontos tétele a sportlétesítmény-beruházási elképzeléseink megvalósítása. Jelen sportfejlesztési programmal szeretnénk a megkezdni a folyamatokat és az utánpótlás-nevelési rendszerünket kívánjuk fejleszteni, tökéletesíteni.

Mivel elsődleges és kiemelkedően fontos célunkként jelöltük meg a helyi kézilabda utánpótlás bázis jelentős növelését, ehhez elengedhetetlen volt az infrastrukturális adottságok és funkciók újragondolása és fejlesztése. Fontos, hogy megtartsuk saját közösségünkben sportolóinkat, sőt, egyesülethez való csatlakozásra ösztönözzük őket. Mivel potenciális célcsoportunkat gyermekek és fiatalok (fiatal felnőttek) alkotják, fontos hogy igényeikhez és elvárásaikhoz illeszkedő rendszert és struktúrát alakítsunk ki és működtessünk.

## **A sportfejlesztési program lehetséges társadalmi és gazdasági hatásai (különös tekintettel azok időbeni realizálódására), a várt előnyök és a figyelembe veendő kockázatok megjelölése**

Az igénybe vehető támogatás segítségével megvalósított sportfejlesztési program eredményei kedvező hatásokat idézhetnek elő a térség fiataljai, illetve a környéken élők részére, valamint további szükséges változásokat is hozhatnak. Egyik nagyon fontos eredményként megemlíthető a fiatalok fizikai aktivitásának növelése, amely magában hordozza az utánpótlás-neveléssel foglalkozó sportszervezetek részére a tehetségek szélesebb sportolói körből történő megfigyelésének és kiválasztásának lehetőségét. Ezen felül a program a megfelelő infrastruktúra használatba adásával vonzó alternatívát kínálhat a térség lakóinak az aktív kikapcsolódásra és sportolásra.

Pénzügyi kockázat: a jelen sportfejlesztési programban megfogalmazott célkitűzéseket a társasági adótörvények módosítása által nyújtott kedvezmények elmaradása esetén az egyesület nem tudja csak saját erőből megvalósítani, valamint kockázatként realizálódhat, hogy a térség vállalkozásai a társasági adójukat más látványcsapat-sportágak fejlesztésére kívánják fordítani. A humán erőforrás (megfelelő szakemberek, képzett alkalmazottak) rendelkezésre áll, mind a sportfejlesztési program megvalósítására, illetve a működtetésére is,

ezért ez a kockázati tényező kismértékben befolyásolja azt. Ezen hatások elérése és realizálódása nagyban hozzájárul ahhoz, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség által megfogalmazott stratégiai elveknek megfeleljünk és a sportági célkitűzések eléréséhez Egyesületünk is hozzájáruljon.





**KÖLTSÉGBECSLÉS****KÉZILABDA CSARNOK**

Budapest, Telepy utca 17-21.

hrsz.: 37252

**FERENCVÁROSI VASUTAS SPORTKÖR**

1097 Budapest, Péceli utca 2.

**MAGYARTERV KFT**

MUNKASZÁM:

BUDAPEST, 2017. JANUÁR HÓ

203/2015

**I. FAJLAGOS NETTÓ ÉPÍTÉSI KÖLTSÉGEK**

Földszint és emeletek megvalósítása

<b>I/I.</b>	<b>szerkezetépítési és szakipari munkák</b>	<b>193.000 Ft/m<sup>2</sup></b>
<b>I/II.</b>	<b>épületgépészet</b>	
	(fűtés, hűtés, gázellátás)	40.000 Ft/m <sup>2</sup>
	(belső vízellátás, csatornázás)	12.000 Ft/m <sup>2</sup>
	(szellőzés, szerelés)	17.000 Ft/m <sup>2</sup>
<b>I/III.</b>	<b>épületvillamossági költségek</b>	
	(erősáram, gyengeáram, tűzjelző, vagyonvédelem, világítás, beléptető rendszer, TV kábelezés, hangosítás, villámvédelem, szünetmentes, megújuló energia szerelések)	45.000 Ft/m <sup>2</sup>
	<b>fenti tételek összesen:</b>	<b>307.000 Ft/m<sup>2</sup></b>
	<b>307.000 Ft/m<sup>2</sup> x ~2200 m<sup>2</sup> =</b>	<b>675.400 Ft</b>

**II. JÁRULÉKOS KÖLTSÉGEK**

<b>II/I.</b>	<b>lift</b>	<b>9.000.000 Ft</b>
<b>II/II.</b>	<b>külső munkák, kert- és parképítés</b>	<b>18.000.000 Ft</b>
<b>II/III.</b>	<b>megújuló energia (napelem)</b>	<b>15.000.000 Ft</b>
<b>II/IV.</b>	<b>egyéb műszaki költségek</b>	
	(előkészítő munkák, mérések, építlettervezési költségek, külső munkák tervezési költsége, eljárási illetékek műszaki ellenőrzés)	42.000.000 Ft
	<b>járulékos költségek összesen:</b>	<b>84.000.000 Ft</b>

**I. és II. összesen: 759.400.000 Ft**

### **III. GÉPKOCSI TÁROLÓ ÉPÍTÉSI KÖLTSÉGE**

(szerkezetépítési és szakipari munkák, gépészet, elektromos, tűzvédelem)

1527 m<sup>2</sup> x 145.000 Ft/m<sup>2</sup> = 221.415.000 Ft 145.000 Ft/m<sup>2</sup>

(lépcső és rámpa kialakítása)

16.300.000 Ft

**III. összesen: 240.769.000 Ft**

**I. II. III. megvalósítás becsült nettó költsége összesen:**  
**997.115.000 Ft**



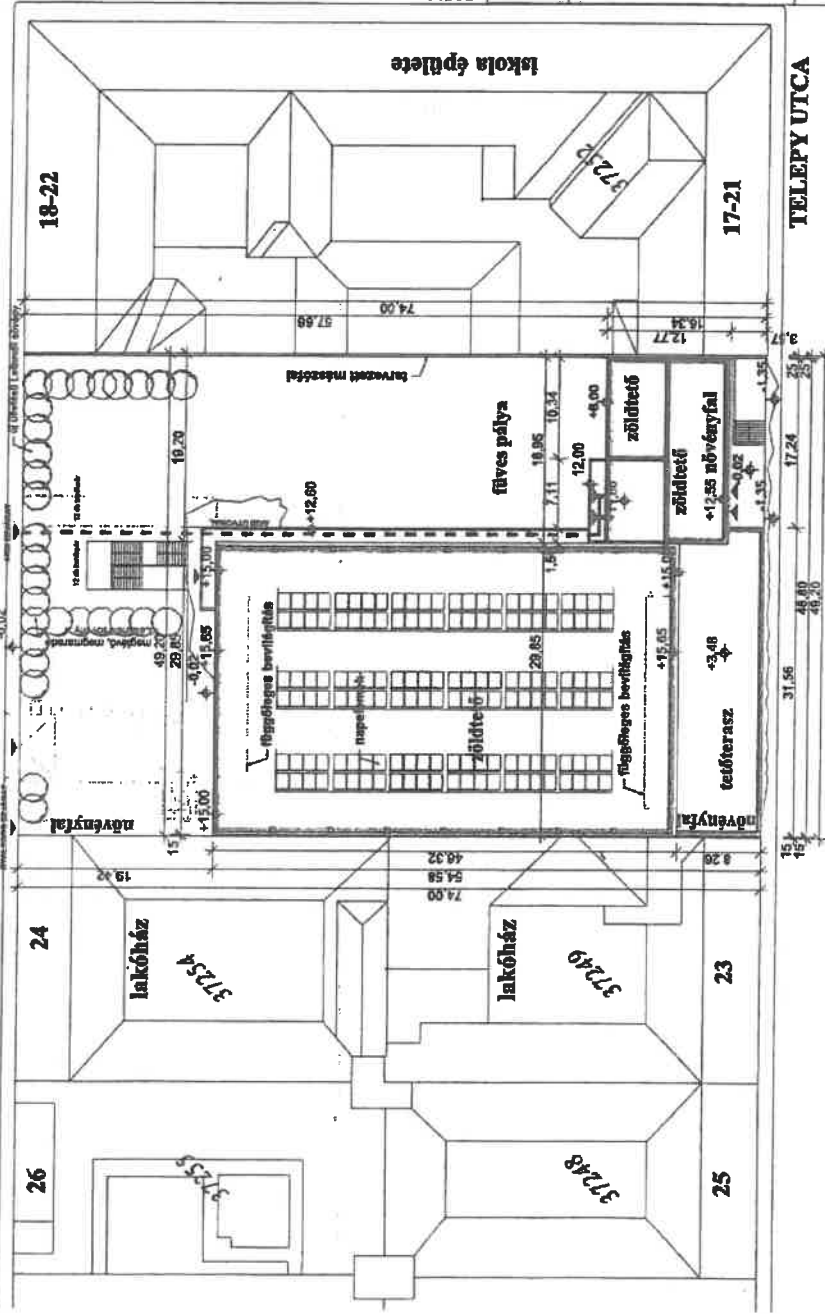
5. sz. melléklet

- Mégjelölés az építmény paramétereinek: teljes terület: 6196 m<sup>2</sup>
- tervezett jogszabály szerinti zárterület: 64,82%
- beépítési mód: zártterület
- max. beépítettség: 65%
- építménymagasság (építménymagasság): 17,0 m
- legnagyobb szélterület: 10%
- 19,35%

ERNŐ UTCA

TÜZOLTÓ UTCA

TELEPY UTCA



A tervrajz a Budapesti Építési Törvény 11. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készült. A tervrajz a Budapesti Építési Törvény 11. §-ának (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készült. A tervrajz a Budapesti Építési Törvény 11. §-ának (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően készült.

**PROJEKT IDENTIFIKÁCIÓ**  
**KÉZILABDA CSARNOK**  
 Budapest, IX. Telepy utca 17. hrsz.: 37252

**TERVEZŐI EGYSÉG**  
**MAGYARTERV KFT**  
 Magyarterv Kft. Tervezői Egység  
 BUDAPEST, ALKATYÚT 19/1  
 BÉRTÁRSZÁM: 31 01 1264  
 KÖZTÁRSASÁGI VÁLLALAT  
 TIT: 01 1264  
 SZÉKHELY: BUDAPEST, ALKATYÚT 19/1  
 ELNÖK: MAGYARTERV KFT. ELNÖKE  
 IRÁNYELV: MAGYARTERV KFT. IRÁNYELVE

**TERVEZŐK**  
 SZABÓ ERNŐ a.t. építészmérnök  
 TISZTAI OTVNS  
 GÉPÉSZET  
 KÁRNY MÁRCSA a.t. építészmérnök  
 07-61-8837  
 ÉPÜLETVILÁGOSÍTÁS  
 JUKICS KOLJÁN a.t. villamosmérnök  
 91-11 5177  
 TALAJMÉRCHANIKA  
 LIPÓVSKY RUDOLF a.t. mérnök

**ELŐZŐ TERVEZÉS**  
 FERENCVÁROSI VASÚTASSPORTKÖR  
 1097 Budapest, Pécsi út 2.

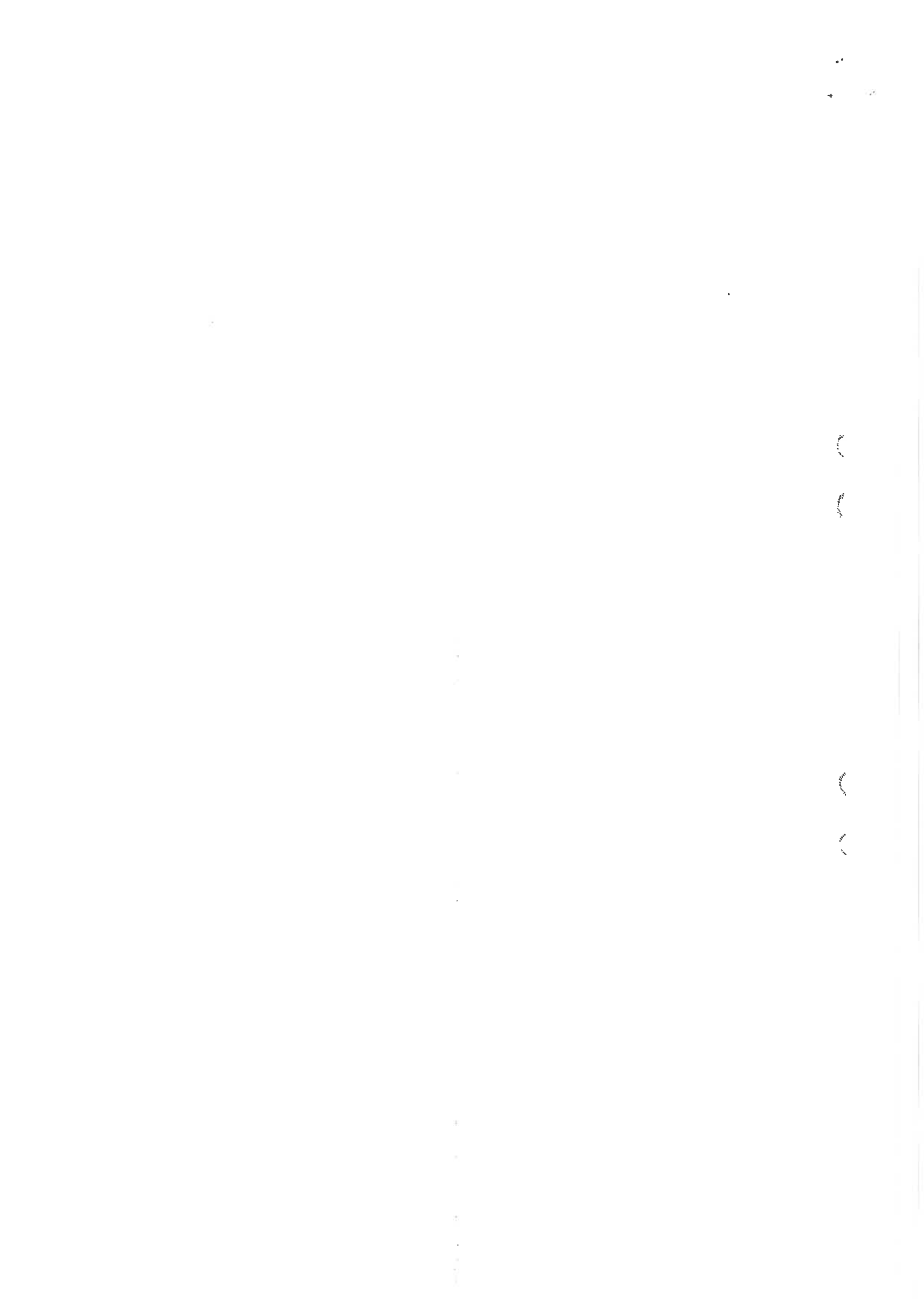
**BUDAPESTI ÉPÍTÉSI ÉS TERVEZÉSI ÉRTÉKELŐ BIZOTTSÁG**  
 BUDAPESTI ÉPÍTÉSI ÉS TERVEZÉSI ÉRTÉKELŐ BIZOTTSÁG  
 FERENCVÁROSI ÖNKORMÁNYZATA  
 1097 Budapest, Balázs tér 14.  
 képviselet: Dr. Bácskai János Főpolgármester

**TERVEZÉSI ÉRTÉKELŐ BIZOTTSÁG**  
 ENGEDÉLYEZÉSI TERV  
 BELYSZÍNTERV, KÖRNYEZETTERV  
 2017.08.  
 DATE: 2017.08.  
 SCALE: M = 1:500  
 DRAWING NO.: E-001  
 WORKING NO.: 2017/08

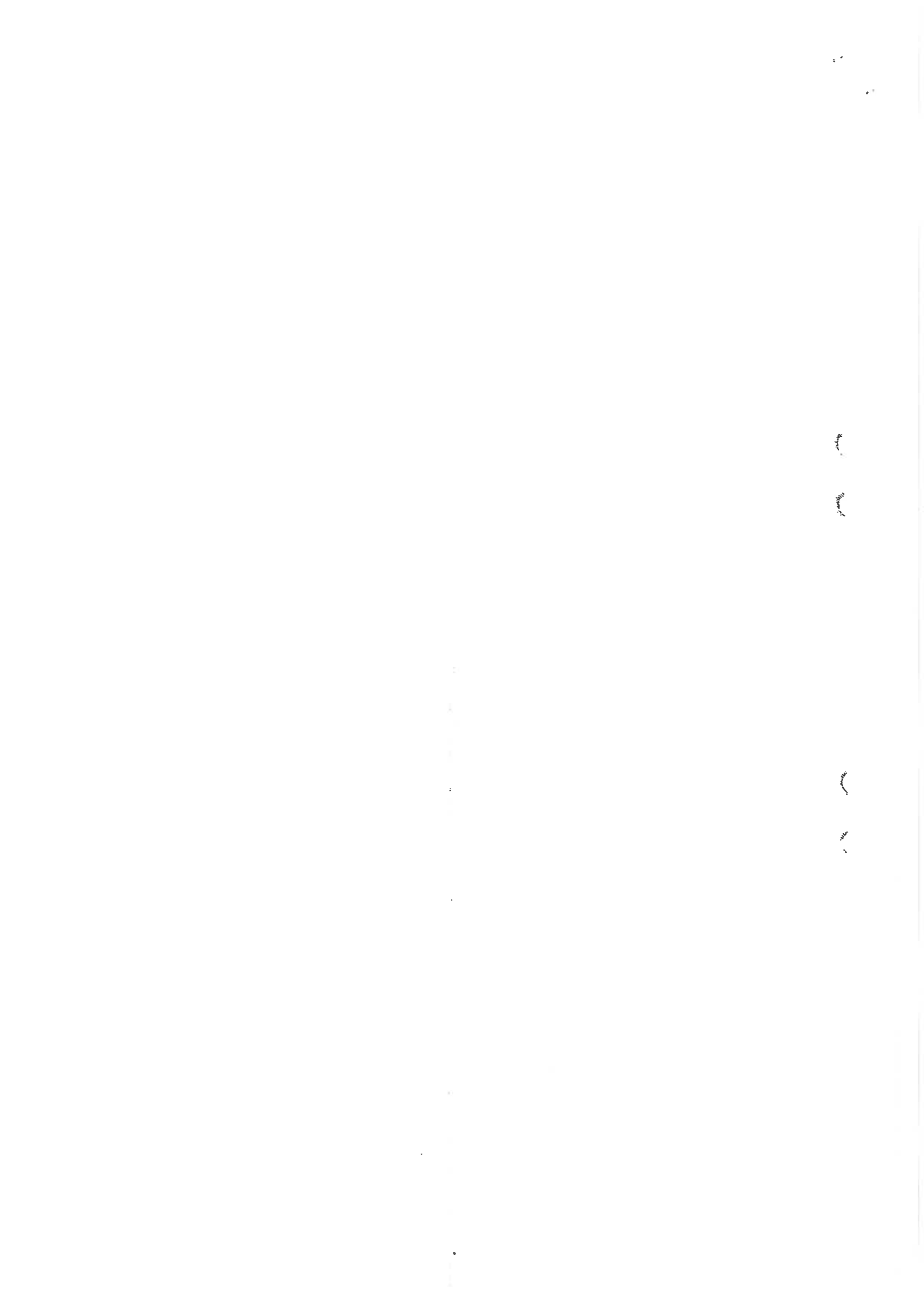
6







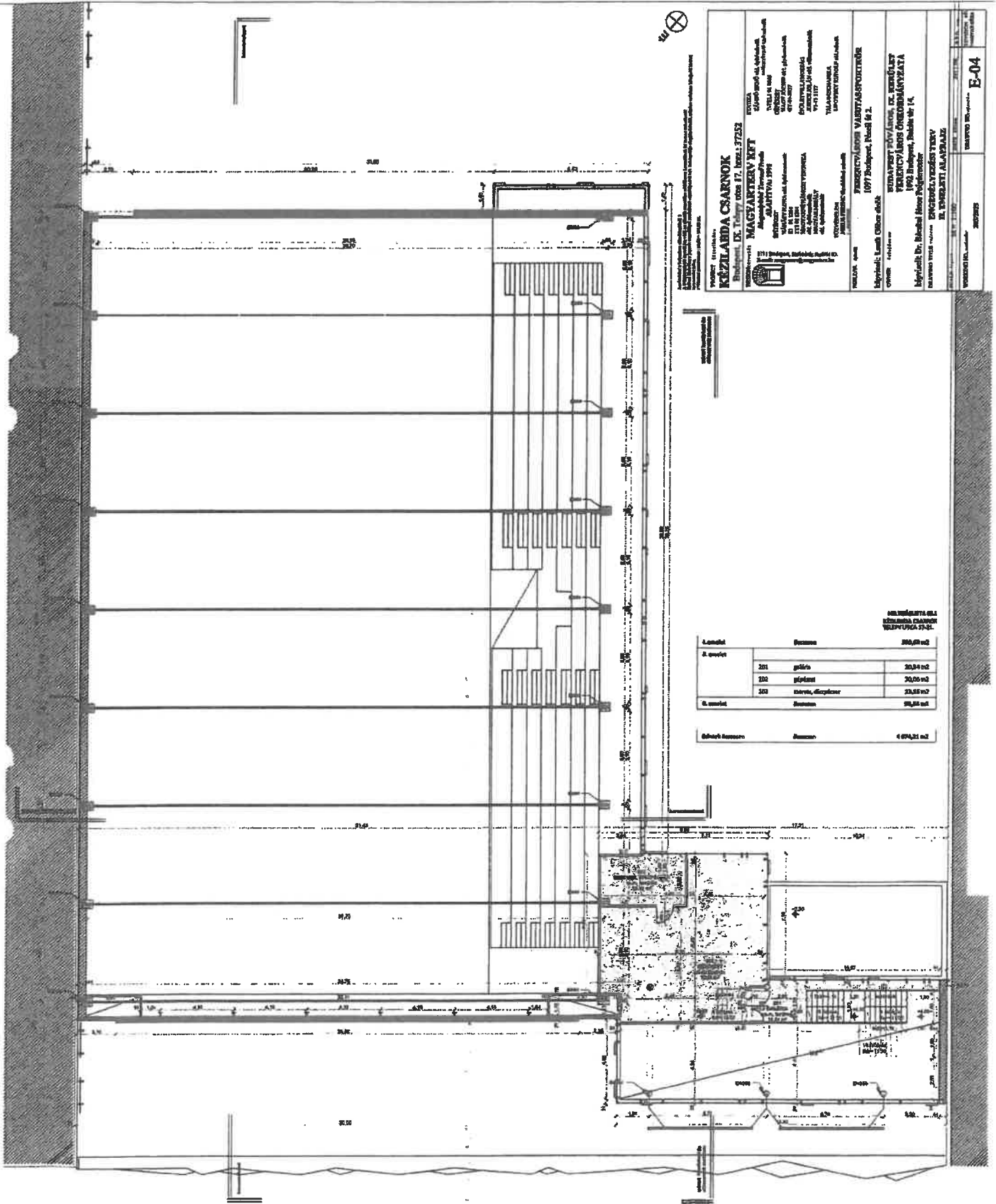












**KÉZILABDA CSARNOK**  
 Budapest, IX. kerület, József u. 12. hrsz.: 27252

**MAGYAR TŰZVÉDELMI ÉS VESZÉLYELTŰZÉS ELLENŐRZÉSI ÉS MÉRÉSEK ÉRTÉKELÉSI ÉS JELENTÉSI IRODA**  
 1111 Budapest, Budaörsi út 122. sz. épület 2. emelet  
 Tel.: 06-1-239-0300  
 Fax: 06-1-239-0301  
 E-mail: tuz@tuzel.hu

**FERENCY ÁBRÁS VÁROSÁSPOLGÁRMESTER**  
 1097 Budapest, Rózsai út 2.

**ELŐZŐ ENGEDÉLYEZÉS**  
 Budapest Főváros, IX. kerület  
 FERENCY ÁBRÁS ÖNKORMÁNYZATA  
 102 Budapest, Budaörsi út 14.  
 Budapesti Tűzvédelmi és Veszélyelhárítási Igazgatóság  
 ELŐZŐ ENGEDÉLYEZÉS

TERVEZŐ: DR. BÉKES LÁSZLÓ  
 TERVEZÉS: 2008.03.04.  
 TERVEZÉS: 2008.03.04.  
 TERVEZÉS: 2008.03.04.

**ALÉRTÉKELT ÉS MÉRTEKELT TERLETSZÁMOK**

Számjel	Név	Terület (m <sup>2</sup> )
1. szint	összesen	200,00 m <sup>2</sup>
2. szint	201 galéria	20,00 m <sup>2</sup>
	202 folyosó	20,00 m <sup>2</sup>
	203 tároló, díszdoboz	23,58 m <sup>2</sup>
3. szint	összesen	56,82 m <sup>2</sup>
<b>Összes terület</b>	<b>összesen</b>	<b>494,21 m<sup>2</sup></b>

**E-04**

9

(  
(





**MÉRTÉKEDŐK**

**1. SZÜNETEK, CSOMAK, FÜGŐK**

- 1.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 1.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)
- 1.3. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 1.4. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**2. SZÜNETEK**

- 2.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 2.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**3. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 3.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 3.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**4. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 4.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 4.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**5. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 5.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 5.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**6. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 6.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 6.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**7. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 7.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 7.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**8. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 8.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 8.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**9. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 9.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 9.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**10. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 10.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 10.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**11. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 11.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 11.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**12. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 12.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 12.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**13. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 13.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 13.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**14. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 14.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 14.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**15. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 15.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 15.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**16. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

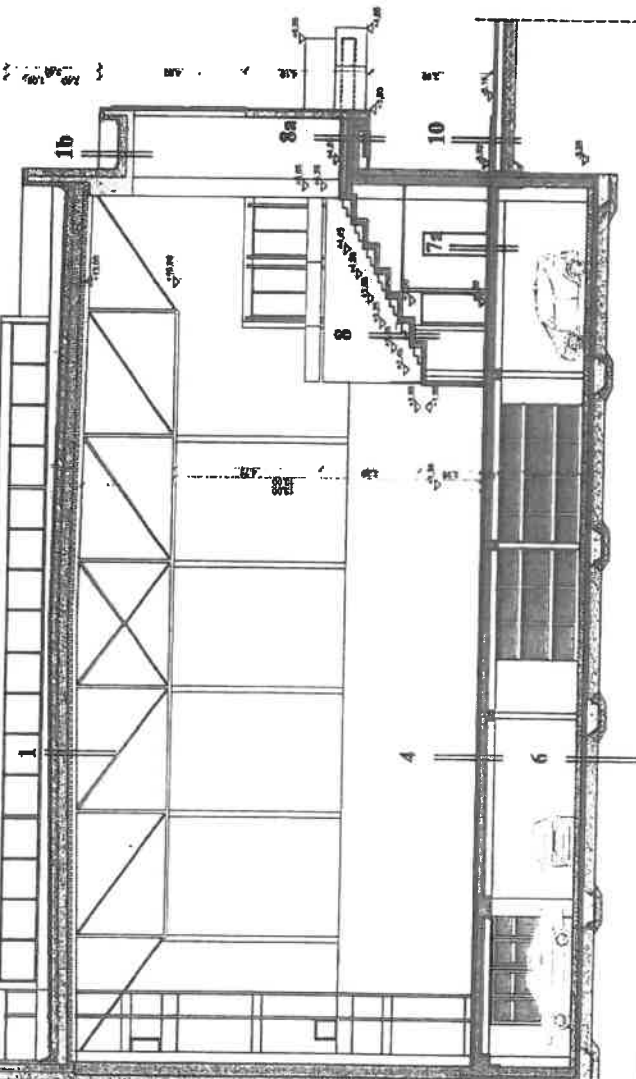
- 16.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 16.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**17. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 17.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 17.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)

**18. ÁRNYÉKMENTESÍTÉS**

- 18.1. Csomók: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonszalag (Széchenyi 100/1)
- 18.2. Fügők: 10 cm vastag, 10 cm mély, betonlap (Széchenyi 100/1)



**MEGBÍZÓ**  
 Kézilabda Csarnok  
 Budapest, K. Tölgypálya út 17. Iker: 37252

**MÉRTÉKEDŐK**  
 Kézilabda Csarnok  
 Budapest, K. Tölgypálya út 17. Iker: 37252

**TERVEZŐ**  
 FERCENCY/LOISH VÁROSTERVÉSZI IRODA  
 1097 Budapest, Nádler út 2.

**TERVEZŐK**  
 Fercency György, Loish Csilla

**MEGBÍZÓ ADATAI**  
 Kézilabda Csarnok  
 Budapest, K. Tölgypálya út 17. Iker: 37252

**MÉRTÉKEDŐK ADATAI**  
 Kézilabda Csarnok  
 Budapest, K. Tölgypálya út 17. Iker: 37252

**TERVEZŐ ADATAI**  
 FERCENCY/LOISH VÁROSTERVÉSZI IRODA  
 1097 Budapest, Nádler út 2.

**MÉRÉS**  
 M 1:100

**MÉRÉS DÁTUM**  
 2017.08.

**MÉRÉS SZÁMA**  
 E-06

Kézilabda Csarnok  
 Budapest, K. Tölgypálya út 17. Iker: 37252



**10. SZERELÉSI TÖRZS**

- 1. SZERELÉSI TÖRZS:
  - 1.1. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.2. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.3. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.4. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.5. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.6. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.7. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.8. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.9. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.10. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.11. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.12. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.13. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.14. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.15. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.16. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.17. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.18. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.19. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.20. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.21. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.22. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.23. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.24. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.25. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.26. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.27. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.28. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.29. SZERELÉSI TÖRZS
  - 1.30. SZERELÉSI TÖRZS

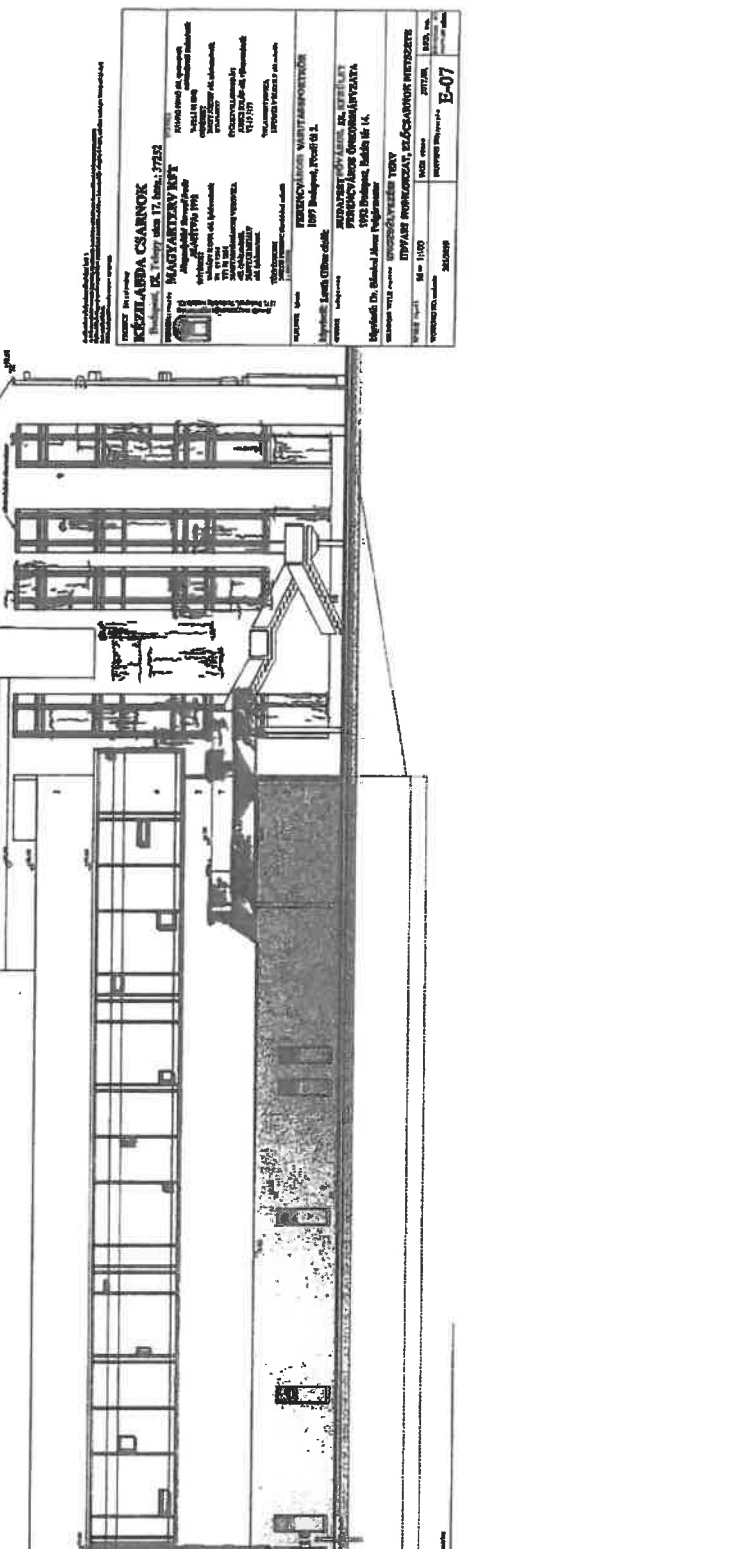
- 2. SZERELÉSI TÖRZS:
  - 2.1. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.2. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.3. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.4. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.5. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.6. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.7. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.8. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.9. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.10. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.11. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.12. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.13. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.14. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.15. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.16. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.17. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.18. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.19. SZERELÉSI TÖRZS
  - 2.20. SZERELÉSI TÖRZS

- 3. SZERELÉSI TÖRZS:
  - 3.1. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.2. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.3. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.4. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.5. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.6. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.7. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.8. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.9. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.10. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.11. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.12. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.13. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.14. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.15. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.16. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.17. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.18. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.19. SZERELÉSI TÖRZS
  - 3.20. SZERELÉSI TÖRZS

- 4. SZERELÉSI TÖRZS:
  - 4.1. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.2. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.3. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.4. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.5. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.6. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.7. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.8. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.9. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.10. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.11. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.12. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.13. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.14. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.15. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.16. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.17. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.18. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.19. SZERELÉSI TÖRZS
  - 4.20. SZERELÉSI TÖRZS

- 5. SZERELÉSI TÖRZS:
  - 5.1. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.2. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.3. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.4. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.5. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.6. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.7. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.8. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.9. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.10. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.11. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.12. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.13. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.14. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.15. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.16. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.17. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.18. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.19. SZERELÉSI TÖRZS
  - 5.20. SZERELÉSI TÖRZS

- 6. SZERELÉSI TÖRZS:
  - 6.1. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.2. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.3. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.4. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.5. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.6. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.7. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.8. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.9. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.10. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.11. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.12. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.13. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.14. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.15. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.16. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.17. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.18. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.19. SZERELÉSI TÖRZS
  - 6.20. SZERELÉSI TÖRZS



**KÖZLÉSI TÖRZS**  
 Budapest, R. utca 17. sz. 1/10. 1223  
**MAGYARORSZÁG**  
 Központi Statisztikai Hivatal  
 Budapest, R. utca 17. sz. 1/10. 1223  
 Tel: (06) 1-21-1000  
 Fax: (06) 1-21-1001  
 E-mail: hivatal@ksh.hu

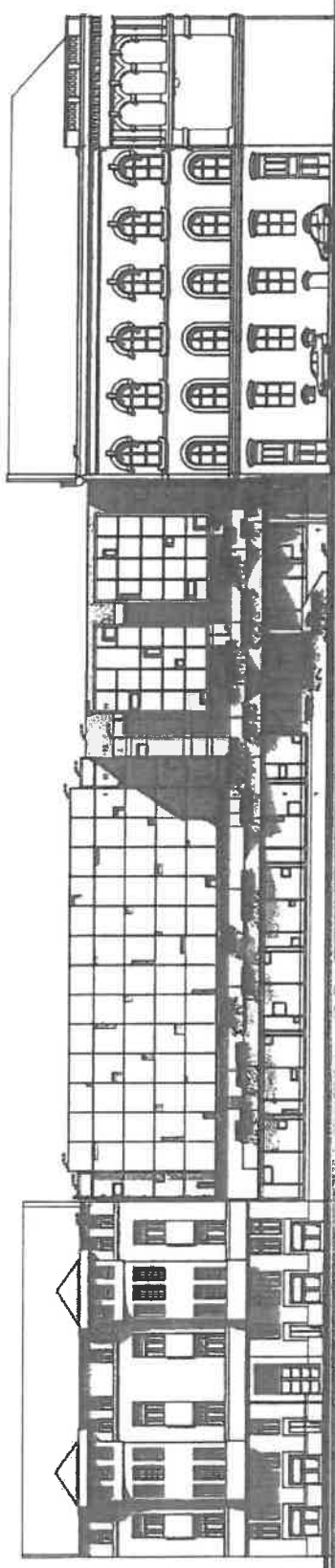
**PROJEKTÁRS**  
 Budapest, R. utca 17. sz. 1/10. 1223  
**MAGYARORSZÁG**  
 Központi Statisztikai Hivatal  
 Budapest, R. utca 17. sz. 1/10. 1223  
 Tel: (06) 1-21-1000  
 Fax: (06) 1-21-1001  
 E-mail: hivatal@ksh.hu

**PROJEKTÁRS**  
 Budapest, R. utca 17. sz. 1/10. 1223  
**MAGYARORSZÁG**  
 Központi Statisztikai Hivatal  
 Budapest, R. utca 17. sz. 1/10. 1223  
 Tel: (06) 1-21-1000  
 Fax: (06) 1-21-1001  
 E-mail: hivatal@ksh.hu





1. General Notes
2. Foundation
3. Structure
4. Exterior
5. Interior
6. Mechanical
7. Electrical
8. Plumbing
9. Fire Protection
10. Energy Conservation
11. Other

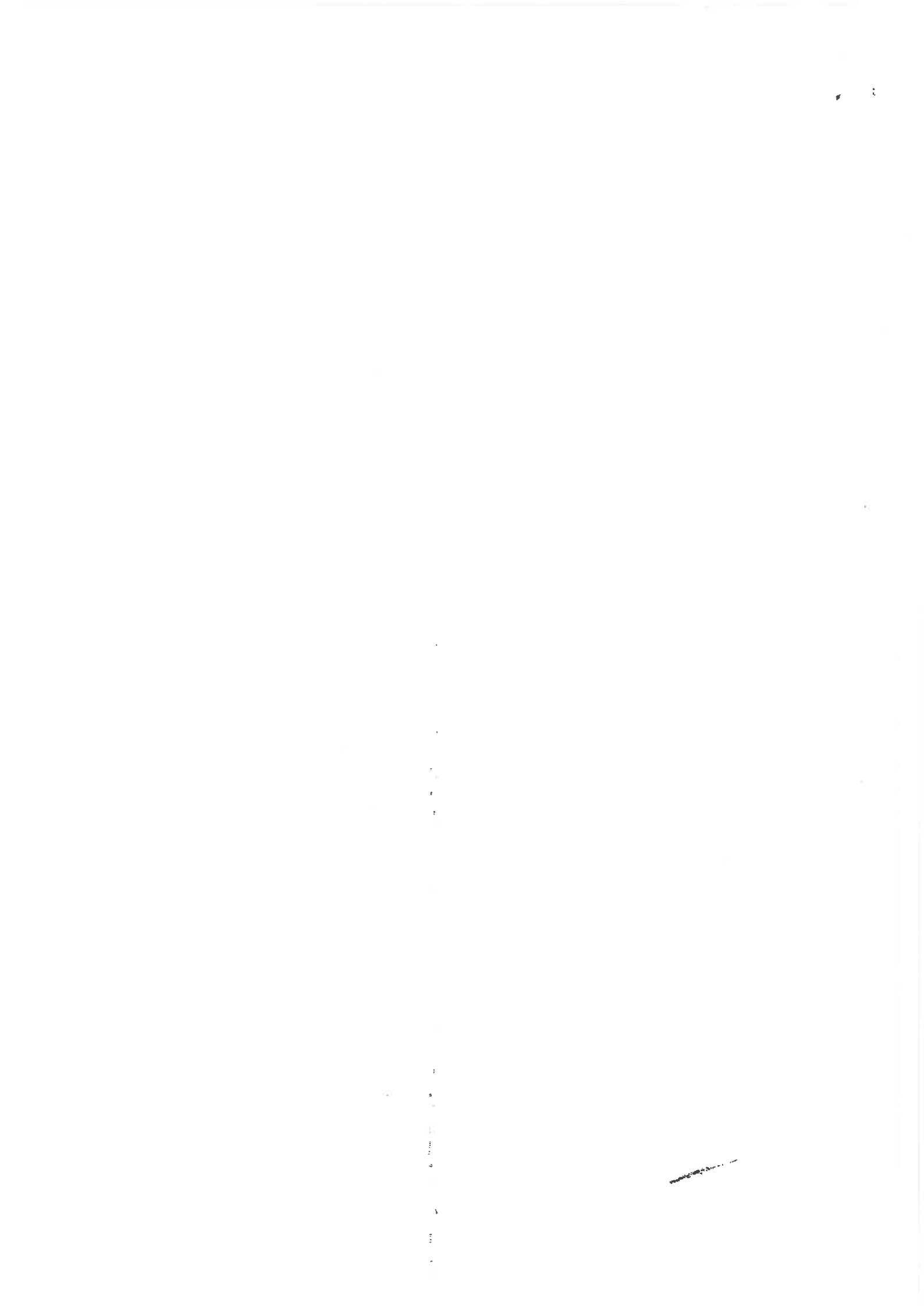


<b>ARCHITECT</b> J. J. ... ... ...	
<b>ENGINEER</b> ... ...	
<b>DATE</b> ...	
<b>PROJECT</b> ...	
<b>SCALE</b> ...	
<b>REVISIONS</b> ...	

9









BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám:	BP-05/107/03271-29/2017.	Tárgy:	Budapest IX. kerület, 37252 helyrajzi számú ingatlan.
ÉTDR azonosító:	201700047657		
ÉTDR iratazonosító:	IR-000451726/2017		
Ügyintéző:			Új sportcsarnok építésére és abban 1 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére vonatkozó építési engedély és az országos építési követelményektől való eltérés iránti kérelem ügye.
Telefon:	06-1-328-58-08		
E-mail:	epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu		
Ügyfél neve:	Ferencvárosi Vasutas Sportkör	Melléklet:	–
Ügyfél címe:	1097 Budapest, Péceli u. 2. szám	Hiv. szám:	–

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala (a továbbiakban BFKH V. Kerületi Hivatala) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi döntéseket.

V É G Z É S

A 2017. október 24-én kelt, BP-05/107/03271-21/2017. számú, építésügyi hatósági engedélyezési eljárást megszüntető végzésem ellen a Ferencvárosi Vasutas Sportkör (1097 Budapest, Péceli u. 2. szám) által benyújtott fellebbezésre indult jogorvoslati eljárásban a 2017. október 24-én kelt, BP-05/107/03271-21/2017. számú végzésemet saját hatáskörben visszavonom, és ezzel egyidejűleg az eljárást tovább folytatom.

H A T Á R O Z A T

A Ferencvárosi Vasutas Sportkör (1097 Budapest, Péceli u. 2. szám, a továbbiakban **Építető**) által az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban **ÉTDR**) előterjesztett kérelmére, Budapest IX. kerület, 37252 helyrajzi számú – Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának (1092 Budapest, Bakáts tér 14. szám) tulajdonában és a Belső-Pesti Tankerületi Központ (1071 Budapest, Damjanich u. 6. szám) vagyonkezelésében lévő, valamint az Elmű Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.szám) vezetékjogával terhelt – kivett lakóház és iskola, udvar megnevezésű, 6105,00 m<sup>2</sup> területű ingatlanon új sportcsarnok építésére és abban 1 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére vonatkozóan – a kérelem mellékleteként az ÉTDR rendszerbe feltöltött építésügyi-műszaki tervdokumentációkban foglaltak szerint –

az építési engedélyt megadom,

valamint

az országos építési követelményektől való eltérést engedélyezem.

A tervezett építési munkák főbb műszaki jellemzői a következők:

Az új sportcsarnok a Budapest XVIII. kerület, Ernő utca és a Telepy utca közötti foghíjtelken, közvetlenül a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium épületéhez csatlakozva épül.

Az új épület a meglévő iskola tömegének folytatásaként kialakítandó alagsor + földszint + 2 emeletes, illetve alagsor + földszintes lapos tetős kiszolgáló utcai épületrészéből és az ehhez csatlakozó alapincézett és egyhajós kézilabda csarnokból áll. Az udvari szárnyhoz a Telepy utca felől csatlakozik a gépkocsi lehajtó rámpa és a hozzá csatlakozó lépcsőház, illetve az iskola felőli oldalán a tűzvédelmi menekülő lépcső.

Hatósági Főosztály  
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

cím/levelezési cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. szám - postafiók: 1368 Bp. Pf. 205.-Telefon:+36 (1) 485-6906  
E-mail: epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Az alagsori részek külső teherhordó falas, belső pillérvázias szerkezetűek. Az alagsori külső falak föld és víznyomásnak ellenálló 30 cm vastag monolit vasbeton szerkezetek. A csarnok pillérei az alagsorból indulnak. A gépkocsi tároló feletti födém 25 cm vastag, monolit vasbeton lemeze 30 cm széles, hosszirányú gerendákkal gyamolított. Az épület egyéb részein a pilléreken pontszerűen, a vasbeton falakon vonalszerűen támaszkodó, 25 cm vastag alul - felül sík monolit vasbeton lemez födém készül. A csarnok befogott oszlopos egyhajós csarnok. A pillérek tetejére kéttámaszú hegesztett acél rácsos főtartók kerülnek.

**Az épület alapterülete szintenkénti bontásban a következő lesz:**

Az alagsor – gépkocsitároló, gépészeti területek, öltözők, szertár

1760,18 m<sup>2</sup> nettó, és egyben hasznos alapterületű lesz.

A földszint – küzdőtér + kiszolgáló területek, előcsarnok

1661,97 m<sup>2</sup> nettó, és egyben hasznos alapterületű lesz.

Az I. emelet–lelátó + kiszolgáló területek

566,74 m<sup>2</sup> nettó, és egyben hasznos alapterületű lesz.

A II. emelet – gépészet és szerver helyiség

104,78 m<sup>2</sup> nettó, és egyben hasznos alapterületű lesz.

**Az új épület mindösszesen 4093,67 m<sup>2</sup> nettó, és egyben hasznos alapterületű lesz.**

A tervezett épülethez összesen 263,21 m<sup>2</sup>+48,63 m<sup>2</sup>=311,84 m<sup>2</sup> alapterületű terasz készül az első emeleten.

**Az országos építési követelményektől való eltérési engedély a következő műszaki megoldásra vonatkozik:**

Az épület első emeletén a nézőtéri lelátó részét képező lépcsők esetében a 2m+sz = 60-64 cm összefüggés nem teljesül.

**Jelen engedély az alábbi új gépészeti felvonó berendezésre vonatkozik:**

Gépészeti berendezés főbb jellemzői	A gépészeti felvonó berendezés adatai
Darabszám:	1 db
Jellege, rendeltetése, típusa:	személyfelvonó
Teherbírása:	630 kg / 8 személy
Névéges sebessége:	1,00 m/s
Emelőmagassága:	8,10 m
Allomások száma:	4 db
Vezethetősége:	mindenki által vezethető
Vezérlés módja:	le gyújtó, szimplex
Hálózati teljesítmény igény:	5,5 kW
A meghajtás jellege:	frekvencia szabályozott, hajtómű nélküli, energiatakarékos axiál szinkron motorral
Tervszám:	FE-3751

**Jelen építésügyi hatósági engedélyezési eljárásba BFKH V. Kerületi Hivatala által bevont szakhatóság állásfoglalása a következő:**

1. A Fővárosi Katastrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katastrófavédelmi Kirendeltség által kiadott, 2017. október 24-én kelt, 35150/11559-1/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult, amely állásfoglalás rendelkező része szerint:

„A Ferencvárosi Vasutas Sportkör (1097 Budapest, Péceli u. 2.) kérelmére a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1052 Bp., Városház u. 7.) megkeresése alapján a Bp., IX. kerület Telepy u. 17-21. – Tűzoltó u. 88-90. – Ernő u. 18-22. sz. (hrsz.: 37252) alatti sportcsarnok létesítésére vonatkozó építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járulok hozzá:

ad./1. A kivitelezés során olyan építési célú anyagok, késztermékek építhetők be, amelyek külön jogszabályban meghatározott megfelelőség rendelkeznek. A kivitelezés során alkalmazott tűzvédelmi

megfelelőséget igazoló iratokat a használatbavételig be kell nyújtani az I. fokú tűzvédelmi szakhatóság részére.

**ad.12.** A kivitelezői nyilatkozatokat, a felelős műszaki vezető vagy kivitelező által tett beépítési nyilatkozatot, valamint a tűzállóságot növelő burkolatok, bevonatok, tűzgátló nyílászárók beépítését végző személyek tűzvédelmi szakvizsga bizonyítványát a használatbavételig be kell mutatni.

**ad.13.** A használatbavételi eljárás előtt a villamos berendezések tűzvédelmi megfelelőségét megtekintéssel és vizsgálattal ellenőrizni kell az MSZ HD 60364-6 szabvány alapján. A villamos berendezések minősítő dokumentációját a használatbavételig be kell nyújtani az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság részére.

**ad.14.** A fali tűzcsapokat úgy kell elhelyezni, hogy azok a legtávolabbi hely oltását is tudják biztosítani – a megközelítési utat tömlőfektetési nyomvonalon kell figyelembe venni –, valamint a fali tűzcsapok lefedjék a tűzszakasz teljes területét. Használatbavétel előtt a kivitelező köteles a fali tűzcsapokon nyomáspróbát és teljesítménymérést végezni vagy végeztetni és annak eredményét az elsőfokú tűzvédelmi szakhatóság részére igazolni. A kivitelezés megkezdése előtt a fali tűzcsapok elhelyezését az elsőfokú tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.

**ad.15.** A fali tűzcsapok létesítésekor a kifolyási nyomás szempontjából legkedvezőtlenebb helyen lévő fali tűzcsapnál ellenőrzésre szolgáló nyomásmérőt kell elhelyezni.

**ad.16.** A sportcsarnok villámcsapások hatásaival szembeni védelmét biztosítani kell.

**ad.17.** A sportcsarnok területére tervezett tűzjelző berendezés létesítését, illetve használatbavételét az elsőfokú tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell.

**ad.18.** Biztonsági világítást és menekülési útirányjelző rendszert kell létesíteni a sportcsarnok kiürítési és menekülési útvonalain. Biztonsági világítást kell létesíteni a tűzeseti főkapcsolót, a tűzjelző központot tartalmazó helyiségekben, valamint a tűzoltó egységek részére ezen helyiség megközelítésére használt útvonalon. A biztonsági világítás és menekülési útirányjelző rendszer megfelelőségét használatbavételkor fénytechnikai mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.

**ad.19.** A sportcsarnok használatbavételi eljárása során, a kérelem benyújtása előtt legfeljebb félévvel készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett mérésről felvett vízhozam mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell a szükséges 2700 l/min oltóvíz mennyiség meglétét; a mérést az épület 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni.

**ad.110.** A sportcsarnok területére tervezett hő-és füstelvezető rendszer kialakítását a kivitelezés megkezdése előtt az elsőfokú tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.

**ad.111.** Az építmény minden, központi normál és biztonsági tápforrásról táplált villamos berendezését úgy kell kialakítani, hogy az építmény egésze egy helyről lekapcsolható legyen.

**ad.112.** A napelem modulok közvetlen közelében, a DC oldalon villamos távműködtetésű és kézi lekapcsolási lehetőséget kell kialakítani. A távkioldó egység kapcsolóját az építmény villamos tűzeseti főkapcsolója közvetlen közelében kell elhelyezni. A kapcsoló felett „napelem lekapcsolás” feliratot kell elhelyezni.

**ad.113.** A sportcsarnok főbejárata mellett kívülről a napelem jelenlétére utaló biztonsági jelet kell elhelyezni. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A **Fővárosi Katastrófavédelmi Igazgatóság** által kiadott, 2017. november 14-én kelt, **35100-14096-6/2017.ált.** számú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, **azonban az alábbi figyelemfelhívásokat tette:**

**1.** „A közcsatornába vezetett szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben előírt küszöbértékeket.

**2.** Amennyiben a kommunálistól eltérő szennyvizek tisztítására építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel nem rendelkező berendezés kerül létesítésre, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a berendezés vízjogi engedély köteles létesítmény. Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a vízügyi hatóságtól, a jelen szakhatósági állásfoglalás számára való hivatkozással.

**3.** Amennyiben az előkezelő ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkezik, az arra vonatkozó bizonyítvány másolatának csatolásával, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló,

*módosított 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete szerint összeállított dokumentációval alapján a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását, vagy annak hiányában a berendezés üzembe helyezését követő 30 napon belül kibocsátási engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.”*

#### **I. Műszaki biztonsági szempontból tett kikötéseim a következők:**

1. A gépészeti felvonó berendezés használatbavételi dokumentációjához csatolni kell a külön jogszabályban meghatározottak szerinti használatbavételi alkalmassági nyilatkozatokat:

- a gépészeti felvonó berendezés listáját a gyártó megfelelőségi nyilatkozatokkal,
- a gyártó vagy a felelős forgalmazó nyilatkozatát arról, hogy az általa szállított és felszerelt (felszereltetett) berendezés megfelel az engedélyezett terveknek, továbbá a szükséges beállításokat és a legalább 24 órás próbaüzemeltetést elvégezte, és a berendezés a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas;
- az üzemeltető (tulajdonos) nyilatkozatát arról, hogy a berendezés karbantartását, üzemügyeletét és - ha szükséges - vezetését hogyan oldja meg; vagy a karbantartási szerződés másolatát,
- a gépészeti felvonó berendezés külön jogszabályban meghatározottak szerinti kiviteli dokumentációját.
- a gépészeti felvonó berendezés külön jogszabályban meghatározottak szerint összeállított adatlapját.
- a külön jogszabályban meghatározottak szerinti nyilvántartott szervezet által, a végellenőrzési jegyzőkönyv alapján kiállított alkalmassági nyilatkozatot vagy tanúsítványt.

2. Az elkészült gépészeti felvonó berendezést használatba venni csak **BFKH V. Kerületi Hivatalához** benyújtott kérelem alapján megszerzett használatbavételi engedély birtokában lehet. A nyilvántartott szervezet által kiállított alkalmassági nyilatkozat keltétől számított 60 napon belül a tulajdonos (vagy meghatalmazottja) köteles az elkészült gépészeti felvonó berendezés használatba vételének engedélyezését az előírt mellékletekkel, **BFKH V. Kerületi Hivatalától** kérelmezni. A gépészeti felvonó berendezés a használatbavételi eljárás lezárásáig ideiglenes jelleggel használható.

3. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.

4. A létesítmény használatbavételekor a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásain kívül a külön rendeletben előírt műszaki biztonsági engedélyezési és vizsgálati eljárások lefolytatását Budapest Főváros Kormányhivatala XII. Kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztályától kell kérni.

#### **II. Népegészségügyi szempontból tett kikötéseim a következők:**

1. A helyiségek rendeltetésüknek megfelelő természetes vagy mesterséges szellőzéséről gondoskodni kell. Mesterséges szellőztetés esetén a szellőzőrendszer hatásosságát légtechnikai bemérési, beszabályozási jegyzőkönyvvel igazolni kell.

2. Az orvosi szobába orvosi csapteleppel felszerelt, hideg-meleg vizes kézmosó szükséges.

3. A gépkocsi tároló szellőzését CO érzékelőről vezérelve, alsó-felső elszívó és befúvó nyílások kialakításával úgy kell kialakítani, hogy a teljes tér átszellőzése megoldott legyen.

4. A kialakított vízhálózat fertőtlenítését, majd azt követő 48 órás folytatását el kell végezni. Az egységet csak ivóvíz-vizsgálatra akkreditált laboratóriummal végeztetett vízvizsgálat negatív eredménye után lehet használatba venni.

#### **III. A táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szempontból tett kikötéseim a következők:**

1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetve a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.

2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról folyamatosan kell gondoskodni.

3. Az építési és bontási hulladék elszállítását zárt konténerben vagy kiporzást és kiszóródást megakadályozó célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.

4. A **használatbavételi engedély kérelemmel együtt** be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e a külön jogszabályban előírt mértéket.



#### **IV. Bányafelügyeleti szempontból tett kikötéseim a következők:**

1. Az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált ásványi nyersanyag után bányajáradékot kell fizetni, melynek mértéke, a más célra felhasznált, hasznosított vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a.
2. A tárgyi építés során kitermelt homok (kódszám: 1453) megnevezésű, 870 Ft/m<sup>3</sup> fajlagos értékű ásványi nyersanyag 500 m<sup>3</sup>-t meghaladó mennyisége után bányajáradékot kell bevallani, illetve fizetni a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat (a továbbiakban: MBFSZ) „Bányajáradék Önbevallás szilárd ásványi nyersanyag Engedélyes” című nyomtatványán. Az önbevallást az építési engedély határozat jogerőre emelkedésétől számítva a kitermelés befejezéséig negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell benyújtani az MBFSZ-hoz. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett. Az önbevallásban szereplő kitermelési adat alapján a bányajáradékot egyidejűleg be kell fizetni az MBFSZ Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú számlájára.

#### **Az építésügyi hatósági engedély feltételei, figyelemfelhívásai és tájékoztatásai a következők:**

1. Az építési munkaterületet a kivitelezés megkezdése előtt kerítéssel kell körül venni, és az idegen, illetéktelen személyek építési területre történő bejutását meg kell akadályozni.
2. **Felhívom az Építető figyelmét, hogy a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát folyamatosan biztosítani kell.**
3. Meglévő építményen végzett bármilyen felújítás, korszerűsítés, átalakítás, és ezek hatása az építmény és részeinek állékonyságát és biztonságos használhatóságát nem veszélyeztetheti, azokban kedvezőtlen irányú változást nem eredményezhet, valamint **a szomszédos építmény, építményrész, önálló rendeltetési egység állékonyságát nem veszélyeztetheti, rendeltetésszerű használhatóságát nem korlátozhatja.**
4. A bontási és építési munkát úgy kell végezni, hogy az se porhatást, se egyéb olyan hatást ne okozzon, amely a környezetre, illetve az építési (bontási) munkahelyen vagy a annak közelében tartózkodókra káros lehet.
5. **Az égéstermék-elvezetők használatbavételét megelőzően az illetékes kéményseprő-ipari közszolgáltatótól helyszíni műszaki vizsgálatot kell kérni. A kéményseprő-ipari vizsgálat eredményét igazoló nyilatkozatot az építési naplóhoz csatolni kell.**
6. Az építményben, építményrészben minden olyan padlószintet, amelynek használata során a használókra nézve a kiesés, leesés kockázata fennáll, a biztonságos használat érdekében korláttal vagy mellvédfallal kell ellátni. A korlátot úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy egy 120 mm átmérőjű tárgy ne férjen át a nyílásain, és ne tartalmazzon felmászást elősegítő, fellépőként szolgáló elemeket. A korlátot, mellvédfalat az előírt vízszintes terhelések elviselésére alkalmas szerkezettel kell kialakítani, szükség esetén figyelembe véve a tolongó tömeg okozta hatásokat is. Az üvegezést tartalmazó korlátot biztonsági üvegezéssel kell kialakítani.
7. A homlokzati elemek közterület fölé való megengedett legnagyobb kinyúlása 0,5 méter lehet, kizárólag osztó-és zárópárkány, illetve az épületet tagoló szerkezeti elem létesítése céljára.

**Felhívom a figyelmet arra, hogy az építési engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása jogszerűtlen építési tevékenységnek minősül és építésrendészeti eljárást von maga után.**

**Jelen engedélyem fakivágásra nem vonatkozik, arra szükség esetén külön engedélyt kell kérni.**

**Felhívom Építető figyelmét, hogy építési és bontási kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken (lakóterület stb.) a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.**

**Felhívom az Építető figyelmét, hogy a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt az építési tevékenységgel érintett ingatlannal közvetlenül csatlakozó ingatlanok és az azon álló épületek állapotfelmérését elkészítheti. BFKH V. Kerületi Hivatalához benyújtott állapot rögzítő jegyzőkönyvek építésügyi, építésfelügyeleti, illetve polgári peres eljárásokban bizonyítási eszközként felhasználhatók.**

Jelen építési engedély az **Építetőt** az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesíti, valamint az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

**Ez az építési engedély** jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számítva **3 évig hatályos**, kivéve, ha a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az **építési** engedély hatályát az építésügyi hatóság meghosszabbította, vagy az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

Felhívom **Építető** figyelmét, hogy az építési engedély hatálya annak lejártá előtt kérelemre, feltételek mellett legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítható

- a) az építési tevékenység megkezdése előtt, valamint
- b) megkezdett építési tevékenység esetén.

**A 2015. december 31-ét követően benyújtott, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén**

- a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épület esetében **2018. december 31-ig,**
- egyéb épület esetében **2020. december 31-ig**

az épületnek **rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével kell rendelkeznie.**

**Felhívom Építető figyelmét, hogy új épület létesítése során**

- a) 2020. december 31-e után használatba vételre kerülő minden épület esetén az épületnek meg kell felelnie, a külön jogszabályban rögzített, a közel nulla energiaigényű épületek követelményszintjének.
- b) 2018. december 31-e után használatba vételre kerülő, hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban álló épület esetén, az épületnek meg kell felelnie a külön jogszabályban rögzített, a közel nulla energiaigényű épületek követelményszintjének.
- c) 2017. december 31-e után az a)-b) pont alá nem tartozó épületnek meg kell felelnie a külön jogszabályban rögzített, költségoptimalizált követelményszintnek.
- d) az a)-b) pont alá nem tartozó épületnek, amely energiamegtakarítási célú hazai vagy uniós pályázati forrás vagy a központi költségvetésből származó támogatás igénybevételével valósul meg, meg kell felelnie a külön jogszabályban rögzített, költségoptimalizált követelményszintnek.
- e) az a)-d) pont alá nem tartozó épületnek meg kell felelnie a külön jogszabályban rögzített követelményeknek.

Ez a határozat a hozzá tartozó, jóváhagyási záradékkal és bélyegzőlenyomattal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

Tárgyi építésügyi hatósági eljárás alapjául szolgáló jogviszonyban, ha a polgári jog szabályai szerint az **Építető** helyébe (jogelőd) az eljárás folyamán vagy annak jogerős lezárását követően jogutód lép, akkor a jogelőd vagy a jogutód kérelmére az építésügyi hatóság dönt a jogutódlásról.

Az **Építető** jogutódja e döntés jogerőre emelkedését követően felhasználhatja az építésügyi hatósági engedélyt.

Az **Építető** – építési tevékenységet az építési engedély, vagy az építési bejelentés nélkül végezhető építési munkák kivételével – csak a jogerős építésügyi hatósági engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére végezhet.

**Jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó ÉTDR rendszer engedélyezési záradékával ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha**

- a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény

- aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,

- ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
- ac) tartószerkezetének rendszerét,
- ad) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,
- b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és nem változtatja meg az építmény a) pontban foglalt jellemzőit, elemeit, de az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
- c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

**Az előzőek szerinti eltérések esetén, legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.**

**Jelen engedély módosítása esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.**

**Az engedélyezett építmények kivitelezése külön jogszabályban meghatározott tartalmú és részletezettségű kivitelezési dokumentáció alapján végezhető.**

**Az Építtető felel:**

- az építőipari kivitelezési tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyek megszerzéséért, szerződések megkötéséért,
- az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- a beruházás-lebonyolító kiválasztásáért,
- az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- az építésügyi hatósági engedély megszerzéséért,
- a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció meglétéért, és az azokban foglaltak betartásáért,
- az építési munkaterület átadásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- az elektronikus építési napló aktiválásáért, és ellenőrzéséért,
- jogszabályban meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

**A Kivitelező felel:**

- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor,
- az építési napló megnyitásáért,
- az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyiségének és fajtájának az építési naplóban való folyamatos vezetéséért.
- a) az építtetőtől az építési munkaterület átvételéért, az építőipari kivitelezési tevékenység jogszerű megkezdéséért, és folytatásáért, az építési napló aktiválásáért és vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért,
- az építtető által rendelkezésére bocsátott jogerős és végrehajtható építési engedélyben és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési tervekben, az ezek alapján készült kivitelezési tervekben előírtak betartásáért és betartatásáért, valamint
- az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült szerkezetek, berendezések, építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért.

**A felelős műszaki vezető felel:**

- az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,
- a szakmunka irányításáért,
- az építési-szerelési munkára vonatkozó jogszabályok (szakmai és minőségi követelmények), munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, műemlékvédelmi, természetvédelmi, közegészségügyi és

más kötelező hatósági előírások, továbbá az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyek betartatása, azok betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzéséért,

- az építési napló vezetéséért, ellenőrzéséért és lezárásáért, ha erre a kivitelezőtől megbízást kapott,
- az azonnali intézkedést igénylő építési műszaki feladatok meghatározásáért és irányításáért,
- a kivitelezési tervekől eltérő, nem építési (létesítési) engedélyköteles kivitelezésnek az építési naplóban történő feltüntetéséért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján külön jogszabály szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltéséért és az építetőnek történő átadásáért,
- a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz szükséges felelős műszaki vezetői nyilatkozat megadásáért az alvállalkozói és a szakági felelős műszaki vezetői nyilatkozatok alapján.

Az **Építető** és a **kivitelező** együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.

**Jelen építési engedély a közterületen, építési tevékenység végzésére, illetve további építmény elhelyezésére nem jogosít.**

Felhívom **Építető** figyelmét, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.

Felhívom **Építető** figyelmét arra, hogy az engedélyezett építési munkák kivitelezése során kötelező építési műszaki ellenőrt megbíznia.

A külön kormányrendeletben meghatározottak szerint az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az a következő esetben építetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik, és ez esetben az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építetői fedezetkezelő közreműködése kötelező:

- A Közbeszerzési törvény (Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó - az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerint számított - értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az engedélyezett építési munkák kivitelezője az építési munkahely kialakításának megkezdése előtt a külön jogszabályban előírtak szerinti előzetes bejelentést köteles tenni az építési munkahely szerint illetékes megyei kormányhivatal munkavédelmi felügyelőségéhez abban az esetben, ha

- a) az építőipari kivitelezési tevékenység időtartama előreláthatóan meghaladja a 30 munkanapot és egyidejűleg ott több mint 20 fő munkavállaló végez munkát;
- b) a tervezett munka mennyisége meghaladja az 500 embernapot.

Az építési munkahely kialakítására vonatkozó előzetes bejelentés időszerű adatait az építési munkahelyen jól láthatóan kell elhelyezni. Ha más jogszabály szintén előír ilyen kötelezettséget, akkor az azonos adatokat csak egyszer kell feltüntetni.

**Az építőipari kivitelezési tevékenységet jogerős és végrehajtható építési engedély alapján, annak hatálya alatt elektronikus építési napló (a továbbiakban e- építési napló) készíltébe helyezését követően lehet megkezdeni.**

Tekintettel arra, hogy az **Építető** az építési tevékenységgel érintett teleknek, és a rajta álló építményeknek nem a tulajdonosa, ezért az építési munkaterület fővállalkozó kivitelező részére történő átadását a telek, építmény, építményrész tulajdonosának külön nyilatkozatban kell tudomásul vennie és azt az építési naplóhoz csatolnia.

Az előzőekben leírt nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel megülti az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását, ha az építési

**munkaterület átadására vagy építőipari kivitelezési tevékenység folytatására a telek, építmény vagy építményrész tulajdonosának az előzőekben meghatározott nyilatkozata hiányában kerül sor.**

Az e- építési naplót az **Országos Építésügyi Nyilvántartás** (a továbbiakban: **OÉNY**) üzemeltetője, a **Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (a továbbiakban: **LLTK**) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint, az **építető kezdeményezésére** helyezi készenlétbe és ahhoz az építető számára hozzáférést biztosít.

Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót - az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót - és abban az építető által a fővállalkozó kivitelező részére a szerződés szerint átadott építési munkaterület átadás-átvételét - az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével - rögzíteni kell.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építető az építési munkaterületet a szerződés szerint átadja a fővállalkozó kivitelező részére. Az alvállalkozó kivitelező részére az építési területet a megrendelő vállalkozó kivitelező adja át.

Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés. Ha munkavégzés nem történik, napi jelentés nem szükséges, viszont ezt a tényt - a várható munkafolytatási nap megjelölésével - az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni.

Az építésügyi vagy építésfelügyeleti hatóság megszünteti az e-építési napló készenlétét, ha

- a) e-főnaplót nem nyitották meg és az építési vagy bontási engedély hatálya lejárt,
- b) bontás tudomásulvétele esetén egy év eltelt,
- c) az e-főnapló megnyitására sor került, és
- ca) az építető az elkészült építményre jogerős és végrehajtható (a hiányzó építési tevékenységek elvégzésére vonatkozó kötelezettség nélküli) használatbavételi engedéllyel rendelkezik, vagy a használatára tudomásulvétellel jogosulttá vált.

**Az e- építési napló megnyitásával egyidejűleg, annak mellékleteként fel kell tölteni a jogerős építésügyi hatósági engedély határozatot és a hozzá tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációt.**

Ha a bontási munka végzése során természeti érték, építésügyi vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

Az **Építetőnek** a jelen engedély szerinti építési munkák befejezését követően az építmény és az abba telepített gépészeti felvonó berendezések rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válását követően **használatbavételi engedélyt kell kérnie.**

**Használatbavételi engedély hiányában az építményt nem szabad használni.**

Az **Építető** az építési tevékenység befejezését követően, a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, amelyet az illetékes környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

A bontási és építési hulladékok csoportosítása a külön jogszabályban meghatározottak szerint történik. Amennyiben bármely, a külön jogszabályban szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező bontási és építési hulladék mennyisége meghaladja a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az **Építető** köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Az előző bekezdés szerinti kötelezettségének az **Építető** köteles a keletkezés helyén, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot – amennyiben az műszakilag lehetséges – az **Építető** az építés során felhasználja, illetőleg a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.

Amennyiben bármely csoportban a keletkező bontási és építési hulladék mennyisége nem éri el a külön jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, akkor a külön jogszabályban meghatározott ártalmatlanítási szabályokat kell alkalmazni.

**Építető** köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszenyezzék, s amennyiben az mégis megtörténne, köteles intézkedni a közút megtisztítására. Közterületen építési anyag csak külön engedély (megállapodás) alapján tárolható.

**Döntésem ellen a jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél a fellebbezését a 30.000.- Ft fellebbezési illeték előzetes megfizetését követően – Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályához címzett (1056 Budapest, Váci u. 62-64. szám), és BFKH V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának ügyfélszolgálati irodáján (1051 Budapest, Sas u. 19. II. em.), az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál papír alapon, vagy közvetlen feltöltéssel az ÉTDR rendszeren keresztül – a döntés közzétételétől számított 15 napon belül nyújthatja be.**

**Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.**

**Ha a jogorvoslati kérelem érinti a jelen eljárásba bevont vízügyi szakhatóság által kiadott állásfoglalásban foglaltakat, akkor a másodfokú szakhatósági eljárásért a következő igazgatási szolgáltatási díjat kell megfizetni:**

A másodfokú vízügyi szakhatósági eljárásért az Belügyminisztérium Országos Katastrófavédelmi Főigazgatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00283494-00000000 számú számlájára 7.000.- Ft – azaz hétezer forint – igazgatási szolgáltatási díjat kell átutalással megfizetni.

Ha a fellebbező jogorvoslati kérelmének benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, amelyhez hozzáférést kell biztosítani BFKH V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályának és a másodfokon eljáró hatóságnak (Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály).

A fellebbezés és mellékletei beérkezésüket követően elektronikus mappába kerülnek.

Az elektronikus tárhelyen lévő dokumentumoknak a fellebbezés benyújtása előtt a fellebbező a gazdája, a fellebbezés benyújtását követően az elektronikus mappa gazdája az eljáró első fokú hatóság, mely a mappához és tartalmához csak a külön jogszabályban meghatározottak szerint biztosít hozzáférést és betekintést.

**Az illetékfizetés módja a következő:**

A fellebbezés papír alapon történő benyújtás esetén az illetéket készpénz-átutalási megbízással Budapest Főváros Kormányhivatalának 10023002-00299592-00000000 eljárási illeték bevételi számlaszámára kell megfizetni. Készpénz-átutalási megbízással történő fizetés esetén az eljárási illeték előzetes megfizetését az eljárás megindításakor a feladóvevénynek a kérelemhez csatolásával kell igazolni. Átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az érintett ügyirat számát.

A fellebbezés ÉTDR rendszerben történő előterjesztése esetén az illetéket az eljárás megindítását megelőzően Budapest Főváros Kormányhivatalának 10023002-00299592-00000000 eljárási illeték bevételi számlaszámára történő átutalási megbízással kell megfizetni. Az eljárási illeték megfizetését az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatával kell igazolni, amely igazolást a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

**Felhívom a figyelmet arra, hogy az illeték az Építésügyi Fizetési Portálon (a továbbiakban ÉFP) keresztül is megfizethető (készpénz-átutalási megbízással, bankkártyás utalással, elektronikus fizetési rendszerrel) a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 eljárási illeték bevételi számlaszámra.**

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az ÉTDR rendszeren keresztül tekintheti meg.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nem jogosult ügyfél jelen építésügyi hatósági eljárásban elmulasztott nyilatkozatételre vonatkozóan igazolási kérelmet terjeszthet elő az előzőekben ismertetettek szerint BFKH V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályánál, amelynek illetéke 3.000.- Ft.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

A fellebbezés benyújtásának a döntés jogerőre emelkedésére és végrehajtására halasztó hatálya van.

A fellebbezést papíralapon és elektronikus úton is benyújtható.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

## I N D O K O L Á S

Az **Építető** által az **ÉTDR** rendszerben 2017. év augusztus hó 22. napján előterjesztett kérelmére a tárgyi ügyben **építési és az országos építési követelményektől való eltérési engedélyezési eljárás** indult.

**BFKH V. Kerületi Hivatala** előtt a tárgyi engedélyezési eljárás 2017. augusztus 28-án indult.

A 2017. szeptember 01-jén kelt, **BP-05/107/03271-2/2017.** számú **határozatban a tárgyi ügyben a függő hatályú döntést meghoztam, amely tartalmazta az eljárás megindításáról szóló értesítést is.**

A 2017. október 24-én kelt, **BP-05/107/03271-21/2017.** számú végzésemmel az építésügyi hatósági eljárást megszüntettem, tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71/A. § (4)** bekezdésében rögzített **60 napon belüli döntési kényszerre, illetve a Ket. 31. § (1)** bekezdésének I) pontjában foglaltakra.

**Építető** az eljárást megszüntető végzést 2017. november 12-én vette át az **ÉTDR** rendszerben.

**Építető** 2017. november 14-én a 2017. október 24-én kelt, **BP-05/107/03271-21/2017.** számú, építésügyi hatósági engedélyezési eljárást megszüntető **végzés ellen jogorvoslati kérelmet nyújtott be.**

A **Ket.** a következőképpen szabályoz:

*„7. § A közigazgatási hatóság a költségtakarékosság és a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az az ügyfélnek és a hatóságnak a legkevesebb költséget okozza, és az eljárás a lehető leggyorsabban lezárható legyen.*

*103. § (2) A hatóság a fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő döntést akkor is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.”*

A fentiek alapján a **Ket.** eljárási alapelveire tekintettel, a benyújtott jogorvoslati kérelmet és annak mellékleteit megvizsgálva 2017. október 24-én kelt, **BP-05/107/03271-21/2017.** számú végzést a **Ket. 103. § (2)** bekezdése alapján saját hatáskörömben visszavontam és az eljárás továbbfolytatásáról döntöttem.

Az építésügyi hatósági eljárásban hozott döntés elleni **fellebbezés illetékének** mértékéről az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.)** mellékletének **XV. Cím III. pontja** rendelkezik az alábbiak szerint:

*„III. Az építésügyi vagy építésfelügyeleti hatósági eljárásban hozott döntés elleni fellebbezés illetéke 30 000 forint.”*

Az egyesület az **Itv. 5. § (1)** bekezdés **d)** pontja és **(2)** bekezdése alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

**Az Építető által benyújtott építési engedély és az országos építési követelményektől való eltérés iránti kérelem elbírálásakor a következőket állapítottam meg:**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.) 34. § (1)** bekezdése szerint építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012.** (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban **312/2012. R.**) az építési engedély nélkül végezhető építési tevékenységek körében az e rendelet szerinti 1. számú mellékletben a tervezett építési munkák nem szerepelnek, **így jelen esetben a kérelemben megjelölt építési munkák elvégzéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges.**

A felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló **146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet** (továbbiakban: **146/2014. R.**) **3.§ (1)** bekezdése szerint:

**„3.§ (1) Ha a felvonó vagy a mozgólépcső létesítéséhez, áthelyezéséhez, átalakításához, használatbavételéhez vagy bontásához az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerinti építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési, bontási tevékenység is szükséges, - az (5) bekezdésben foglalt kivétellel - a létesítést, az áthelyezést, az átalakítást, a használatbavételt, a bontást érintő engedélyt és az építésügyi hatósági engedélyt együttes kérelemben az általános vagy a sajátos építésügyi hatóságtól kell kémi. A fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosban a kerületi) hivatal által lefolytatott építésügyi engedélyezési eljárásban a műszaki biztonsági szakkérdés elbírálásában a fővárosi és megyei kormányhivatal műszaki biztonsági feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala szakértőként működik közre.”**

**A fent kifejtettek alapján az 1 db új gépészeti felvonó berendezés létesítéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges.**

A **312/2012. R. 6. § (1)** bekezdése és a **(3)** bekezdés a) - c) pontjai, valamint a **18. § (1)** és **(3)** bekezdése szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása során a hatóság köteles helyszíni szemlét tartani, valamint az építésügyi hatósági döntés meghozatalához szükséges tényállás keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit.

**BFKH V. Kerületi Hivatala** illetékes építésügyi szakügyintézői **2017. év október hónap 03. napján** a tárgyi ingatlanon **helyszíni szemlét tartottak**, ahol megállapították és jegyzőkönyvben rögzítették, hogy az engedély megadásához szükséges, jogszabályokban rögzített feltételek fennállnak, a tervezett, építési engedélyhez kötött építési munkákat nem kezdték meg, a meglévő állapotot rögzítő tervek a helyszínen tapasztaltakkal megegyeztek.

Az engedélyezésre benyújtott építésügyi-műszaki tervdokumentáció a **312/2012. R. 8. számú mellékletében** rögzített tartalmi követelményeknek megfelel.

A **312/2012. R. 18. § (1)** bekezdés f) pontjában előírtak figyelembevételével a tervező jogosultsága a Magyar Építész Kamara elektronikus névjegyzékében közvetlenül ellenőrzésre került, amely szerint a kérelem mellékleteként benyújtott terveken a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építésügyi-műszaki tervezésre.

Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban **Ket.**) **44. § (1)** bekezdése és a **312/2012 R. 12. § (1)** bekezdése, valamint a 6. számú melléklete alapján szakhatósági állásfoglalást igénylő kérdésekben csak az érdekelt szakhatóság hozzájárulásának figyelembevételével rendelkezhet.

A **Ket. 72. § (1)** bekezdésének e) pontja, ed) alpontja alapján az építési engedélyezési eljárásba **BFKH V. Kerületi Hivatala által bevont szakhatóság állásfoglalásának indokolása a következő:**

**1. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség által kiadott, 2017. október 24-én kelt, 35150/11559-1/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához kikötésekkel hozzájárult, amely állásfoglalás indokolási része szerint:**

**„A Ferencvárosi Vasutas Sportkör kérelmére indult a Bp., IX. kerület Telepy u. 17-21. – Tűzoltó u. 88-90. – Ernő u. 18-22. sz. (hrs.: 37252) alatti sportcsamok létesítésére vonatkozó építési engedély ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.**



Az ÉTDR-ben csatolt iratok, nyilatkozatok alapján az építési engedély megadásához hozzájárultam a fenti feltételekkel.

A fenti feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezés alapján állapítottam meg:

Ad.1. A rendeltetészerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében, az 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: törvény) 13. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges az igazolások bemutatása.

Ad.2. A törvény 21. § (6) bekezdésében foglaltak alapján és a tűzvédelmi szakvizsgára kötelezett foglalkozási ágakról, munkakörökről, a tűzvédelmi szakvizsgával összefüggő oktatásszervezésről és a tűzvédelmi szakvizsga részletes szabályairól szóló 45/2011. (XII. 7.) BM rendelet 1. §-a szerint. A hatékony tűzeseti működtetés biztosítása érdekében szükséges.

Ad.3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 200. § (1) bekezdése szerint, az MSZ HD 60364-6:2007 Kisfeszültségű villamos berendezések. 6. rész: Ellenőrzés (IEC 60364-6:2006, módosítva) című szabvány 6.1 pontja alapján.

Ad.4. Az OTSZ 79.§ (1) c) pontja és 80. § (3) bekezdés alapján.

Ad.5. Az OTSZ 80. § (2) bekezdése alapján.

Ad.6. Az OTSZ 140. § (1) bekezdés és a 141. § alapján.

Ad.7. Az OTSZ 69.§ (1) és (4) bekezdéseiben és a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 73/2015. (XII. 21.) BM rendelet 1. § (1) bekezdése alapján.

Ad.8. Az OTSZ 146. § (1) és (2) bekezdései szerint.

Ad.9. Az OTSZ 72. § (1) bekezdésében, a 72. § (3) c) pontjában és a 8. melléklet 1. táblázat 10. sorában foglaltak alapján.

Ad.10. Az OTSZ-ben foglalt előírásoknak való megfelelés ellenőrzése miatt szükséges.

Ad.11. Az OTSZ 135.§ (1) bekezdése alapján.

Ad.12. Az OTSZ 87. § alapján.

Ad.13. Az OTSZ 148. § (3) c) pontja alapján.

Tájékoztatom, hogy a tárgyi lift építési engedélyezési ügyben – felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése – megállapítottam szakhatóságunk hatáskörének hiányát, ezért a lift építési engedélyezési eljárásban nem áll módunkban szakhatósági állásfoglalást kialakítani.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

**A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kiadott, 2017. november 14-én kelt, 35100-14096-6/2017. ált. számú végzésében a szakhatósági eljárását megszüntette, amely végzés indokolási része szerint:**

„Kérelmező hatóság 2017. október 8. napján érkezett végzésében az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 12. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

A megkeresés mellékleteként az ÉTDR felületre felöltött dokumentumok áttekintését követően Kérelmezőt a 2017. október 10-én kiadott FKI-KHO:8934-2/2017 számú végzésben felszólítottam a tényállás tisztázására.

A felhívásra október 10. és november 14. napján teljesített kiegészítések és a rendelkezéseimre álló dokumentációk érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A tervezett létesítmény vízellátása és kommunális szennyvíz- és csapadékvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott. A pincében kialakítandó parkolóban keletkező csurgalékvizet olajfogóval történő előtisztítás után vezetik a közcsatornába.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (12) bekezdése alapján az ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előkezelő berendezések létesítése, használatbavétele, üzemeltetése nem vízjogi engedély köteles tevékenység, ugyanakkor a szennyvízkibocsátással járó tevékenységet a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint csak jogerős engedély birtokában lehet végezni.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet alapján tárgyi ügyben a bevonás és közreműködés feltétele nem teljesül, az FKI-KHO szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a szakhatósági eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntettem.

A Ket. 45/A § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására. A Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóság végzése elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja, továbbá szakhatósági feladat- és hatáskörét a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. számú melléklet II. táblázata szabályozza.”

A 312/2012. R. 11/A. § (2) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„11/A. § (2) Az engedélyezési eljárásban - az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett - a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek esetén vizsgálni kell az ott megjelölt szakkérdést.”

A 312/2012. R. 6. melléklet III. táblázata szerint az engedélyezési eljárásokban az építésügyi hatóságnak kell vizsgálnia meghatározott feltételek esetén a műszaki biztonsági, népegészségügyi, környezetvédelmi és a bányafelügyeleti szakkérdéseket.

A fenti jogszabályhelyeken foglaltaknak megfelelően jelen döntésem rendelkező részében a műszaki biztonsági, népegészségügyi, környezetvédelmi és a bányafelügyeleti szakkérdéseket vizsgáltam valamint kikötéseimet feltüntettem.

I. A műszaki biztonsági szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötést tettem, a tervezett építési munka a kikötésben foglaltak figyelembevételével, műszaki biztonsági érdeket nem sért.

Műszaki biztonsági szempontból tett kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

1. A 146/2014 R. 4. § (1) bekezdés b) pontja és 2. § 10. pontja alapján.
2. A 146/2014. R. 2. melléklet II. 3. pontja, 3. § (5) és (6) bekezdése alapján.
3. A 312/2012. R. 22. § (1) bekezdése alapján.
4. A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése alapján.

„12. § (1) A Kormány mérésügyi hatóságként - a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel - első fokon az 1. melléklet szerinti, mérésügyi feladatkörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalát, másodfokon Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki.”

**II. A népegészségügyi szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdések tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésekben foglaltak figyelembevételével, közegészségügyi érdeket nem sért.**

**Népegészségügyi szempontból tett kikötéseim a következő jogszabályi előírásokon alapulnak:**

1-2-3. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 53. § (2) bekezdés a), c) és f) pontjai.

4. Az építési munkák során az ivóvízvezeték szennyeződhet. A szennyeződés mentesség igazolása érdekében szükséges kikötés. Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

**III. A táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésekben foglaltak figyelembevételével, táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért.**

**A vizsgált szakkérdések a következők:**

**A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése.**

Tárgyi belterületi ingatlan egyedi jogszabály alapján kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. Továbbá a tárgyi terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét a tervezett beruházás nem érinti.

**A földtani közeg védelmére vonatkozó követelmények való megfelelés.**

Tárgyi ingatlanon kármentesítési eljárás nincs folyamatban.

**Annak elbírálása, hogy milyen hulladék keletkezik és annak kezelése megfelel-e a hulladékgazdálkodási előírásoknak.**

A hulladékgazdálkodási előírásoknak való megfelelés kizárólag a hulladék kezelésével kapcsolatos építmény esetén vizsgálendő szakkérdés.

**A létesítmény zajkibocsátása, illetve a környezeti zaj-és rezgés elleni védelem követelményeinek való megfeleltetés kérdése.**

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a – (3)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel – a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző gyakorolja a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt esetekben”, jelen esetben: 93. sport, szórakoztató, szabadidős tevékenység.

**Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott levegőtisztaság-védelmi követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése.**

A kivitelezési munkálatok, illetve a szállítással járó kiporzás, valamint a munkagépek és szállítójárművek által kibocsátott légszennyező anyagok okoznak majd időszakos levegőterhelést. A tervezett átalakítás során hatáskörömbé eső helyhez kötött légszennyező pontforrás nem létesül.

**A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya FKI-HKO: 8934-1/2017. számú végzésében az alábbiakat állapította meg:

*„Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.*

*Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.*

*Tárgyi létesítmény megvalósítása során felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból, valamint a földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható.”*

**A táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi szempontból tett kikötéseim a következő jogszabályi előírásokon alapulnak:**

**1-3. A 312/2012. R. 47. § (3) bekezdésének f) pontja alapján, valamint az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] 10. § (3) bekezdés szerint.**

**4. Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet.**

**IV. A bányafelügyeleti szakkérdéseket vizsgáltam, e szakkérdés tekintetében jelen döntésem rendelkező részében kikötéseket tettem, a tervezett építési munka a kikötésekben foglaltak figyelembevételével, bányafelügyeleti érdeket nem sért.**

1. A csatolt dokumentáció alapján az építkezés során kitermelendő ásványi nyersanyag mennyisége több mint 500 m<sup>3</sup> lesz. Az ásványi nyersanyag a kitermeléssel az építési hatósági engedéllyel rendelkező személy tulajdonába kerül. A rendelkező részben előírt feltételeket a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban Bt.) 3. § (1a) bekezdése, a 20. § (2) bekezdés b) pontja és (3a) bekezdése, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban Vhr.) 4. § (1) bekezdés ac) pontja alapján tettem.

2. Az ásványi nyersanyag mennyiségének és minőségének meghatározását a tervdokumentációhoz mellékelte adatok, metszetrajzok és előzetes talajvizsgálati jelentés adatai alapján tettem meg.

A tárgyi ingatlanon a tervezett beépítés a dokumentáció adatai szerint a pince kb. 1759 m<sup>2</sup> nagyságú területén történik. A mellékelte metszetrajzok alapján a pince átlagos vastagsága kb. 3 méter. A pince területéről kb. 1 méter vastagságú ásványi nyersanyagot termelnek ki.

Az előzetes talajvizsgálati jelentés fúrásszelvényei szerint a területen a barna törmelékes homok feltöltés átlagos vastagsága kb. 2 méter. A barna törmelékes homok feltöltés nem minősül ásványi nyersanyagnak. Ennek figyelembe vételével az építés során kitermelt ásványi nyersanyag mennyisége meghaladja az 500 m<sup>3</sup> mennyiséget.

A talajvizsgálati jelentés fúrásszelvényei alapján a sárga közepes homok megnevezésű altalaj az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló **54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 1. melléklete** alapján a homok kategóriába sorolható (kódszám: 1453).

A fentiek alapján az ásványi nyersanyag értéke az  $500 \text{ m}^3$ -t meghaladó térfogat ( $\text{m}^3$ ) x  $870 \text{ Ft/m}^3$ .

A fizetendő bányajáradék mértéke ennek 50%-a.

A **312/2012. R.** alábbiakban hivatkozott rendelkezése szerint:

**„17. § (6) Az építési engedély iránti kérelemhez, a tartalmától függően mellékelni kell**

**a) jogszabályban előírt esetekben**

**aa) a települési önkormányzat polgármesterének településképi véleményét, vagy**

**ab) a településrendezési és építésügyi-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt esetekben az építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményét,”**

Jelen eljárásban a **312/2012. R. 17. § (6)** bekezdésében foglaltak figyelembevételével vizsgáltam a településrendezési és építésügyi-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendeletben előírt esetekben az építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményének, valamint a települési önkormányzat polgármesterének településképi véleményének szükségességét.

A kérelem tartalma a településrendezési és az építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló **252/2006. (XII. 7.) Korm. rendeletben** meghatározott esetkörökbe nem tartozik.

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi véleményezési eljárásról szóló **6/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelete** (a továbbiakban: **6/2013. ÖR.**) **2. § (1) és (2)** bekezdése szerint:

**„2. § (1) A rendelet hatálya Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területére terjed ki.**

**(2) A rendelet előírásait a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott azon építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokra kell alkalmazni, amelyek új építmény építésére, meglévő építmény – (a meglévő tetőtér beépítését is ide értve) a beépített szintterület növekedését eredményező – bővítésére, illetve a településképet érintő átalakítására irányulnak.”**

Fentiek alapján, jelen engedélyezési eljárás tárgya a településképet érinti, ezért az **Építetőnek a tárgyi építési munkára vonatkozóan településképi véleményt kellett benyújtania.**

**Építető** benyújtotta Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Polgármestere által kiadott, 2017. március 07-én kelt, **Kp/10133/2017/X** számú **településképi véleményt**, amely indokolási része szerint:

*„A Ferencvárosi Vasutas Sportkör (1097 Budapest, Pécel út 2.) megbízásából a Magyarterv Kft. –től (1171 Budapest, Szabadság sugárút 83.) Nánásy Ilona, mint kérelmező 2017. február 28-án településképi véleményezési eljárást indított a kerület Polgármesterénél.*

*A kézilabdacsarnok kialakítása ellen kifogást nem emelek, mivel az a feltételek betartása mellett*

*- megfelel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott követelményeknek, és*

*- illeszkedik a településképhez*

*- nem ellentétes a területre vonatkozó, a Képviselő-testület 25/2017 (XI.22.) rendeletével megalkotott Középső-Ferencváros rehabilitációs terület kerületi szabályozási tervével.*

*Feltételeimet Ferencváros építészeti, városképi, értékeinek védelme és igényes alakítása a városképi illeszkedési követelmények érvényesítése, összességében az épített környezet rendezett és esztétikus kialakítása érdekében tettem.*

Döntésemet az **Étv. 6/A. § (2) és (3)** bekezdése, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési

sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján alkotott 6/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet által biztosított jogkörömben hoztam.”

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Polgármestere által kiadott, 2017. március 07-én kelt, Kp/10133/2017/X számú településképi véleményt jelen döntésem meghozatalakor bizonyítékként figyelembe vettem.

Az **Étv. 18. § (1)** bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A kérelem benyújtásakor a tárgyi építési területet magába foglaló területen a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet **46. § (1) bekezdése figyelembe vételével alkalmazni kell a 2015. 03. 18. napjával hatályon kívül helyezett** Budapesti Városrendezési és Építési Keretszabályzatról szóló 47/1998. (X.15.) Budapest Főváros Közgyűlésének Önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: **BVKSZ**), és a Fővárosi Szabályozási Kerettervről szóló 46/1998. (X. 15.) Főv. Kgy. Rendeletének 1. § (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott keretszabályozási övezeteket és egyéb szabályozási elemeket tartalmazó 1:4000 méretarányú térképét (a továbbiakban: **FSZKT**), **valamint hatályos** a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest, IX. ker. **KÖZÉPSŐ-FERENCVÁROS** Rehabilitációs Terület (Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 25/2016. (XI.22.) rendelete (a továbbiakban **25/2016. R.**).

A tervezett építési munkákkal érintett ingatlan az **FSZKT** szerint **L1** - „Nagyvárosias, jellemzően zárt sorú beépítésű lakóterület” keretövezetű, a **25/2016. R.** szerint **Ln-1/IX-R/39** - „Nagyvárosias, magas intenzitású, jellemzően zárt sorú, zártudvaros beépítésű lakóterület” építési övezeti besorolású.

Az építési és az országos építési követelményektől való eltérési engedély iránti kérelem benyújtásának időpontjában hatályos **25/2016. R. 1. számú melléklete** alapján az **Ln-1/IX-R/39 övezetben** a telek beépítési módja **zárt sorú/hézagosan zárt sorú**, megengedett legnagyobb beépítési mértéke **65%**, legnagyobb szintterületi mutatója **3,0 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>**, a parkolóterületi célú bruttó legnagyobb szintterületi mutatója **0,6 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>**, legkisebb zöldfelületi mértéke **10%**, az épület legnagyobb megengedett építménymagassága **26,0 m**, az épület megengedett legnagyobb párkánymagassága **17,0 m**.

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti műszaki dokumentációban foglaltak alapján a tervezett építési munkákkal érintett **Budapest IX. kerület, 37252 helyrajzi számú ingatlanon** a tervezett állapot szerint a **telek beépítése** zárt sorú, a telek tervezett **beépítési mértéke 64,82%** - **megfelelő**, telek tervezett szintterületi mutatója **1,61%** - **megfelelő**, parkolóterületi célú bruttó, tervezett szintterületi mutatója **0,27 m<sup>2</sup>/m<sup>2</sup>** - **megfelelő**, a telek tervezett zöldfelület mértéke **19,33%** - **megfelelő**, az épület tervezett építménymagassága: **15,01 m** - **megfelelő**, az épület tervezett párkánymagassága **17,0 m**, illetve **15,80 m** - **megfelelő**.

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti műszaki dokumentációban foglaltak alapján a tervezett épület a kérelemmel érintett ingatlanon a **25/2016.R.** -ben meghatározott építési helyen belül kerül elhelyezésre.

A tervezett építési munkák **BVKSZ/FSZKT** és a **25/2016.R.** előírásaival nem ellentétesek.

Az **Étv. 31. §-a** rögzíti az építményekkel szemben támasztott követelményeket.

Az **Étv. 31. § (2)** bekezdése értelmében az építmények és azok részeinek építése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **OTÉK**) **42. § (1)** bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

**„42.§ (1) Az új építmények, önálló rendeltetési egységek, területek rendeltetésszerű használatához - a helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában a (10) és a (11) bekezdésben foglaltak kivételével - legalább a (2) és a (4) bekezdésben előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű elhelyezési lehetőségét, továbbá rendszeres teherszállítás esetén rakodóhelyet kell biztosítani. Meglévő építmények bővítése, átalakítása, rendeltetésük módosítása esetében - a (10) bekezdésben foglaltak kivételével - csak a bővítésből, az átalakításból, vagy az új rendeltetésből eredő többlet gépjármű elhelyezéséről kell gondoskodni, a meglévők**

megtartása mellett. Védett épületek (műemlék, helyi egyedi védelem) bővítéssel nem járó átalakítása, rendeltetismódosítása esetében - a (10) bekezdésben foglaltak kivételével - nem kell a gépjárművek elhelyezését biztosítani."

Az OTÉK 4. számú melléklete szerint:

*„Egy személygépkocsi elhelyezését kell biztosítani:*

**8. sportolás, strandolás célját szolgáló önálló rendeltetési egységek minden 5 férőhelye után, lelátóval rendelkező, fedetlen vagy részben fedett sportlétesítmény minden megkezdett 15 férőhelye után,**"

A 25/2016. R. 13.§ (7) bekezdés 8. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

*„13.§ (7) A rendeltetésszerű használat biztosításához szükséges parkolóhelyeket az alábbi módon kell biztosítani:*

*Egy személygépkocsi számítandó:*

**8. sportolás célját szolgáló egységek minden 20 férőhelye után"**

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti műszaki dokumentációban foglaltak alapján a kérelemmel érintett ingatlanon az új sportcsarnokban tervezett nézőhelyek száma 447 fő.

**A fentiek figyelembevételével Építetőnek a tervezett építési munkákkal összefüggésben 447/15 = 30 db gépjármű elhelyezési kötelezettsége keletkezik.**

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti műszaki dokumentációban foglaltak alapján Építető a kérelemmel érintett ingatlanon **50 db gépkocsi várakozóhelyet alakít ki.**

Az OTÉK 42. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„42. § (3) A (2) bekezdés szerint számított minden megkezdett 50 db várakozóhelyből legalább egyet a mozgásukban korlátozottak részére kell kialakítani, amelyekből legfeljebb négy helyezhető közvetlenül egymás mellé.”*

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti műszaki dokumentációban foglaltak alapján Építető a kérelemmel érintett ingatlanon **1 db gépkocsi várakozóhelyet mozgásukban korlátozottak részére alakít ki.**

Az OTÉK 42.§ (5) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„42.§ (5) A telken a 7. számú melléklet szerint számított kerékpár elhelyezését kell biztosítani minden olyan rendeltetésű építményhez, ahol rendszeres kerékpárforgalomra kell számítani.”*

Az OTÉK 7. számú mellékletének 9. pontja alapján sportolás, strand célját szolgáló rendeltetési egység minden megkezdett 20 férőhelye után 2 db kerékpár elhelyezését kell biztosítani.

**A fentiek figyelembevételével Építetőnek a tervezett építési munkákkal összefüggésben 447/20\*2 = 45 db kerékpár elhelyezési kötelezettsége keletkezik.**

A kérelem mellékleteként benyújtott építészeti műszaki dokumentációban foglaltak alapján Építető a kérelemmel érintett ingatlanon **48 db kerékpár elhelyezését biztosítja.**

A fent leírtak alapján a tervezett építési munkák az OTÉK, és a 25/2016. R. vonatkozó előírásaival nem ellentétes.

A 312/2012. R. 18. § (1) bekezdésében előírtak figyelembevételével a tervező jogosultsága a Magyar Építész Kamara elektronikus névjegyzékében közvetlenül ellenőrzésre került, amely szerint a kérelem mellékleteként benyújtott terveken a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

A vonatkozó nemzeti szabványtól eltérő műszaki megoldás alkalmazására nem került sor.

Az országos építési szakmai követelményeket az OTÉK rögzíti.

A tervezett építési munka az Étv. 31. §-ában és az OTÉK-ban rögzített feltételeknek megfelel.

A 146/2014. R. 4. § (1) bekezdés a) pontja szerint:

*„4.§ (1) A berendezések*

a) létesítése, áthelyezése, átalakítása iránti engedélykérelmekhez a 2. melléklet I. pontjában foglalt dokumentációt, valamint a 24. § (3) bekezdésében meghatározott tevékenységi körök végzésére jogosultsággal rendelkező tervező 6. melléklet szerinti nyilatkozatát.”

Építető kérelme mellékleteként becsatolta a fenti jogszabályi előírásoknak megfelelő dokumentációt.

Az **Étv. 36. § (1)** bekezdése határozza meg, hogy a jogszabályok keretei között mely feltételek teljesülése esetén adható építési engedély:

A **312/2012. R. 18. § (1) és (3)** bekezdése rögzíti, hogy az építésügyi hatóságnak az építési engedély iránti kérelem elbírálása során miről kell meggyőződnie.

**A tervezett építési munkák a kérelem mellékleteként benyújtott építészeti – műszaki leírásban foglaltak figyelembevételével kielégítik a vonatkozó biztonsági, környezetvédelmi és egyéb követelményeket.**

**A fent idézett jogszabályhelyeken foglaltaknak a tervezett építési tevékenység a határozatom rendelkező részében meghatározott feltételek teljesítésével az Étv. 36. §-ban a 312/2012. R. 18. §-ban valamint a 146/2014. R. fent idézett rendelkezéseiben meghatározottak szerint megfelel, ezért az építési engedélyt megadtam.**

**A 312/2012. R. 36. § (1) és (2) bekezdései szerint:**

„**36. § (1)** Az OTÉK IV. Fejezetében foglalt előírásoktól eltérő műszaki megoldás tervezése esetén az országos építési követelményektől való eltérés engedélyezésére az OTÉK 111. § (4) bekezdésében foglaltak tekintetében - figyelemmel a természeti erőforrások fenntarthatóságának biztosítására vonatkozó követelményekre - az építésügyi hatóságtól engedély kérhető.

**(2)** Az országos építési követelményektől való eltérés engedélyezése iránti kérelmet elő lehet terjeszteni a) önálló kérelemként,

b) az építési vagy a fennmaradási engedély iránti kérelemmel együtt,”

Az OTÉK 111. § (4) bekezdésében foglaltak szerint:

„**111. § (4)** Az eltérő megoldás

a) az egészségvédelem, valamint a természeti erőforrások fenntartható használatának biztosítása szempontjából az 56/B. §, a 66. §, a 70. §, a 71. §, a 72. § (7) bekezdése, a 73. §, a 77. § (4)-(5) bekezdése, a 79. § (2) bekezdés b) pontja, a 82. § (2) bekezdés a)-b) pontja, a 82. § (9) bekezdése, a 85. §, a 86. § (1) bekezdése, a 88. § (3) bekezdése, a 89. § (2) bekezdése, a 90. § (2)-(4) bekezdése, a 92. § (5)-(6) bekezdése, a 99. § és a 103. § (1)-(2) bekezdése, továbbá a honvédelmi, katonai, és a nemzetbiztonsági célú építmények esetében a 46. § (1) bekezdése tekintetében az egészségügyi követelmények figyelembevételével,

b) a tűzvédelem biztosítása szempontjából a 62. § (4) bekezdése, a 64. § (6) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése, a 85. § (9) bekezdése, a 88. § (4) bekezdése, a 90. § (2) bekezdése, a 96. § (2) bekezdés b)-d) pontja tekintetében a tűzvédelmi követelmények figyelembevételével,

**c) az építmények használati feltételeinek biztosítása szempontjából a 64. § (2) és (4) bekezdése, a 65. § (1)-(4) bekezdése, a 68. § (1)-(3) bekezdése, a 85. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 98. § (2) bekezdése tekintetében a rendeltetésszerű és biztonságos használat követelményeinek figyelembevételével valósítható meg.”**

**Az országos építési követelményektől való eltérés iránti kérelem a következőkre vonatkozik:**

Az OTÉK 65.§ (1) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„**65.§ (1)** A lépcsőfok méreteit a „ $2m+sz = 60-64\text{ cm}$ ” összefüggés alapján kell meghatározni ( $m = a$  fokmagasság cm-ben,  $sz = a$  fokszélesség (belépőszélesség) cm-ben, a járóvonalon mérve)”

A nézőtér üléseit tartalmazó szintek szélességi mérete 80 cm, magassága 40 cm, ezért az előző méretekből adódóan a nézőtéri lelátó részét képező lépcsőfokok fokmagassága 13,3 cm, fokszélessége 26,6 cm, ez által a nézőtéri lelátó részét képező lépcsőfokok esetében ( $2 \times 13,3 + 26,6 = 53,2\text{ cm}$ ) az OTÉK 65.§ (1) bekezdése szerinti „ $2m+sz = 60-64\text{ cm}$ ” összefüggés nem teljesül.



Jelen esetben a kérelemben megjelölt, az országos építési követelményektől való eltérés iránti kérelem az építési engedély kérelemmel együtt is előterjeszhető, valamint az OTÉK-ban foglalt, a kérelemben megjelölt jogszabály helyek tekintetében lehetőség van eltérés iránti kérelem benyújtására.

A jelen eljárásba bevont tűzvédelmi szakhatóság az általános érvényű előírásoktól való eltérő műszaki megoldásokhoz szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult, valamint az eltérés engedélyezésének közegészségügyi akadálya nincs.

Az építészeti- műszaki dokumentáció szerint az általános érvényű előírásoktól való eltérő műszaki megoldások esetén a tervezett építményrészek használati feltételei biztosítása szempontjából a rendeltetésszerű és biztonságos használat követelményei megvalósulnak, valamint az alkalmazott műszaki megoldás az élet-és vagyonbiztonság követelményeinek megfelel.

A fentiek figyelembevételével az OTÉK 65. § (1) bekezdésében meghatározott, a kérelem szerinti általános érvényű előírásoktól való eltérő műszaki megoldásokra az eltérési engedélyt az OTÉK 111. § (4) bekezdésének c) pontjában foglaltak figyelembevételével megadtam.

A határozatom rendelkező részében ismertetett feltételeket, figyelemfelhívásokat, általános előírásokat a következő jogszabályok alapján tettem:

1. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet.

2. OTÉK 108. §

3. OTÉK 109. §

4. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 32. §-a, valamint a 4/2002. R. 4. számú mellékletének III. fejezet 11. pont 11.14. alpontja alapján.

5. A kéményseprő-ipari tevékenység ellátásának szakmai szabályairól szóló 21/2016. (VI. 9.) BM rendelet 7. § (1) bekezdésének b) pont ba) alpontja alapján, miszerint:

„7. § (1) Helyszíni műszaki vizsgálat szükséges

a) az égéstermék-elvezető használatbavételét megelőzően

aa) újonnan épített vagy szerelt, felújított, átalakított égéstermék-elvezető,”

6. OTÉK 68. § (1) bekezdése:

„68. § (1) Az építményben, építményrészben minden olyan padlószintet, amelynek használata során a használókra nézve a kiesés, leesés kockázata fennáll, a biztonságos használat érdekében koráttal vagy mellvédfallal kell ellátni. A korátot úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy egy 120 mm átmérőjű tárgy ne férjen át a nyílásain, és ne tartalmazzon felmászást elősegítő, fellépőként szolgáló elemeket. A korátot, mellvédfallal az előírt vízszintes terhelések elviselésére alkalmas szerkezettel kell kialakítani, szükség esetén figyelembe véve a tolongó tömeg okozta hatásokat is. Az üvegezést tartalmazó korátot biztonsági üvegezéssel kell kialakítani.”

7. 25/2016. R. 9.§ (8) bekezdés c) pontja alapján.

Továbbá:

- Étv. ;

- OTÉK. ;

- 312/2012. R.;

- Kötv.;

- az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet 6. § (1) és (2) bekezdései.

- a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001 (VII. 18.) KöM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004 (VII. 26.) BM-KvVm együttes rendelet, a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló

**26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet**, az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló **12/2006. (III. 23.) EüM rendelet** előírásai alapján,

- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet**;
- **4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet** az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről
- hulladékok jegyzékéről szóló **72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet**
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól **284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet**;
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló **27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet**.

A kivitelezési tevékenység megkezdésével összefüggésben tett figyelemfelhívást az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. § (5a) és (5b) bekezdése** a következőkről rendelkezik:

**„5. § (5a) Az általános építmények körében, ha az építető nem az építési tevékenységgel érintett telek, építmény vagy építményrész tulajdonosa, az építési munkaterület fővállalkozó kivitelező részére történő, (4) bekezdés szerinti átadását a telek, építmény, építményrész tulajdonosának külön nyilatkozatban kell tudomásul vennie és azt az építési naplóhoz csatolnia.**

**(5b) Az (5a) bekezdésben meghatározott nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg.”**

A **312/2012. R. 65. § (1) bekezdésének d) pontja** az alábbiak szerint rendelkezik:

**„65. § (1) Az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel megtiltja az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását, ha súlyos szabálytalanságot észlel. Súlyos szabálytalanságnak minősül**

**d) ha az építési munkaterület átadására vagy építőipari kivitelezési tevékenység folytatására a telek, építmény vagy építményrész tulajdonosának az Épkiv.-ben meghatározott nyilatkozata hiányában kerül sor,”**

A fentiek alapján jelen döntésem rendelkező részében tájékoztattam az Építetőt arról, hogy mivel az Építető az építési tevékenységgel érintett teleknek nem kizárólagos tulajdonosa, ezért az építési munkaterület fővállalkozó kivitelező részére történő átadását a telek, építmény, építményrész tulajdonosának külön nyilatkozatban kell tudomásul vennie és azt az építési naplóhoz csatolnia. Az előzőekben leírt nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg, valamint az így megkezdett kivitelezési tevékenységet az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel megtiltja.

Az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettségére való figyelmeztetést az **Étv. 37. § (1) bekezdése** alapján tettem, valamint az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt az **Étv. 37. § (2) bekezdése** alapján zártam ki.

Az **Étv. 37. § (1) és (2) bekezdése** szerint:

**„37. § (1) Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.**

**(2) Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.”**

Határozatom rendelkező részében az engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása esetére az építésrendészeti eljárást az alábbi jogszabályhelyek alapján helyeztem kilátásba:

Az **Étv. 48. § (1) bekezdése** az alábbiak szerint:

**„48. § (1) Szabálytalan a**

**a) jogszerűtlenül,**

**b) jogosulatlanul vagy**

**c) szakszerűtlenül**

**megkezdett és végzett tevékenység.”**

Az **Étv. 48. § (2) bekezdés ab)** pontja értelmében jogszerűtlen az építési tevékenység, ha a jogszabály alapján hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési vagy bontási tevékenységet az engedélytől vagy tudomásulvételtől eltérően végzik.

**A 312/2012. R. 39. § (1) és (2) bekezdés** szerint:

**„39. § (1) Használatbavételi engedély alapján vehető használatba a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas építési engedélyhez kötött építési tevékenységgel érintett építmény, építményrész, ha b) annak használatbavételi engedélyezési eljárásába szakhatóságot szükséges bevonni. c) a 11/A. § (1) bekezdés szerinti építésügyi hatóság építési engedélye a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott valamely szakkérdés tekintetében kikötést vagy feltételt tartalmazott, (2) Szakhatóságot kell bevonni a használatbavételi engedélyezési eljárásba, ha az építési engedélyezési eljárás lefolytatásához a szakhatóság kikötéssel vagy feltételekkel járult hozzá, vagy ha az építési tevékenység folyamán az engedélyezett tervektől eltértek és az eltérés a szakhatóság állásfoglalásának tartalmát érinti.”**

**Tekintettel arra, hogy az eljárásba bevont szakhatóság az építési engedély kiadásához kikötésekkel járult hozzá, valamint határozatom rendelkező része a vizsgált szakkérdések tekintetében kikötéseket tartalmaz, ezért a jelen engedély alapján elvégezett építési tevékenységet követően az Építetőnek a tényleges használatbavételt megelőzően használatbavételi engedélyt kell kérnie.**

**A 312/2012. R. 47. § (2) bekezdésének b) pontja** szerint a tárgyi építésügyi hatósági eljárásban az ügyfélkört a következők alapján állapítottam meg.

**A 312/2012. R. 4. § (1) – (3) bekezdései a következőképpen rendelkeznek:**

**„4. § (1) Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa. (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. (3) A szakhatóságok állásfoglalásuk tartalma erejéig ügyféli kört, hatásterületet állapíthatnak meg a jogszabályokban foglaltak szerint.”**

Az eljárásba bevont szakhatóságok hatásterületet nem állapítottak meg.

A fent idézett jogszabályi hivatkozások, valamint a **Ket. 15. §-ban** meghatározottak alapján a **BP-05/107/03271-2/2017.** számú, az eljárás megindításáról való tájékoztatást is tartalmazó **függő hatályú határozatomat az Építetőnek, a tárgyi ingatlan tulajdonosának és vagyongazdálkodójának,** valamint a tárgyi ingatlannal szomszédos, Budapest IX. kerület Telepy utca 23. szám alatti Társasház és a Budapest IX. kerület Ernő utca 24. szám alatti Társasház tulajdonosainak küldtem meg, amellyel egyben meghatároztam jelen eljárásban az ügyfélkört.

A **BP-05/107/03271-2/2017.** számú függő hatályú határozatomban tájékoztatást adtam az ügyfeleknek arról, hogy az az ügyfél, aki az eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja a **312/2012. R.** következő jogszabályhelye alapján:

**„10. § (4) f) tájékoztatást arról, hogy ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja,”**

A **312/2012. R. 10. § (4) bekezdésének h) pontja** alapján felhívtam az eljárás megindításáról szóló levelemben az ügyfelek figyelmét arra, hogy a **Ket. 28/A. § (1) bekezdés a) pontjában** meghatározottakon túl, ha a kapcsolattartás módjáról (papír alapú vagy elektronikus) nyolc napon belül nem nyilatkoznak, az eljárással kapcsolatos érdemi döntésről az **ÉTDR** felületén az Általános tájékoztatás felületén értesülhetnek.

Jelen döntésem meghozatalának időpontjáig a **BP-05/107/03271-2/2017.** számú függő hatályú határozatommal értesítettek nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be, valamint a kapcsolattartás módjáról sem nyilatkoztak.

**Azon ügyfelek, akik a kapcsolattartás tekintetében nyilatkozat adását elmulasztották, az eljárással kapcsolatos érdemi döntésről az ÉTDR felületén az Általános tájékoztatás felületén értesülnek.**

Az elmulasztott nyilatkozat tekintetében az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről a **Ket. 66. §-a** alapján adtam tájékoztatást.

Az illetékekről szóló **1990. évi XCIII. törvény** (a továbbiakban **Itv.**) az **Itv. 29. § (1)** bekezdése alapján, valamint annak mellékletének **XV. címében** foglaltak szerint az építésügyi hatósági eljárásért illetéket kell fizetni.

Az egyesület az **Itv. 5. § (1)** bekezdés **d)** pontja és **(2)** bekezdése alapján teljes személyes illetékmentességben részesül.

Építtető a jelen eljárásba bevont vízügyi szakhatóság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat és a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatáért fizetendő egyéb eljárási költséget megfizette, eljárásom során egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről a **Ket. 158. § (1) – (3)** bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkezniem nem kellett.

A fellebbezéssel megtámadott döntésben foglalt jogok gyakorolhatóságára vonatkozó tájékoztatás a **Ket. 101. § (1)** bekezdése szerint tettem.

A fellebbezési jogot a **Ket. 98. § (1)** és **(4)** bekezdése értelmében biztosítottam.

A fellebbezés előterjesztésére rendelkezésre álló határidőt a **Ket. 99. § (1)** bekezdése határozza meg.

A fellebbezési illeték mértékét **Itv. 29. § (1)** bekezdése, és ugyanezen jogszabály **Mellékletének XV. Cím III. pontja** szabályozza.

**A másodfokú vízügyi szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének módjáról** a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló **13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § (2)** bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezési illeték megfizetési módját az **Itv. 73. § (2)** és **(5)** bekezdései szabályozzák.

**A fellebbezés indoklási kötelezettségéről** az **Étv. 53/C. § (12)** bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az elmulasztott nyilatkozat tekintetében az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről a **Ket. 66. §-a** alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésének módjára vonatkozó tájékoztatást a **312/2012. R. 70. §-ban** előírtak alapján tettem.

**BFKH V. Kerületi Hivatalának döntési hatásköre és illetékessége** a **Ket. 21. § (1)** bekezdés **b)** pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló **343/2006. R. 1. § (2)** bekezdés **a)** pontján, valamint ugyanezen rendelet I. melléklet II. rész 20. során, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló **2010. évi CXXVI. törvény (Khtv) 3. § (2)** bekezdésén, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1)** bekezdésén, valamint **13. § b)** pontján **alapul**.

Budapest, 2017. november 17.

**Kormány Béla**  
hivatalvezetői jogkörben eljáró  
**hivatalvezető - helyettes**  
nevében és megbízásából

**Koszttyu Anikó**  
főosztályvezető - helyettes

A BP-05/107/03271-29/2017. számú döntéseimről ÜGYFÉLI MINŐSÉGBEN értesül:

1.	Kiskarádi Nánásy Ilona –Építető képviselői meghatalmazottja az ETDR rendszerben	ETDR				
2.	Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata – tulajdonos, valamint a 312/2012. R.20.§ (2) b) bb) szerint tájékoztatásul	Budapest	Bakáts	tér	14.	1092
3.	Belső-Pesti Tankerületi Központ – vagyongazdálkodó	Budapest	Damjanich	u.	6.	1071

A BP-05/107/03271-29/2017. számú döntéseimről TÁJÉKOZTATÁSUL értesül:

4.	Elmű Hálózati Kft - vezeték jog	Budapest	Váci	út	72-74.	1132
5.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Vízügy) – ETDR rendszerben	Budapest	Dologház	u.	1.	1081
6.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség - ETDR rendszerben	Budapest	Dologház	u.	3.	1081
7.	BFKH V. KH HF Építésfelügyeleti Osztálya – jogerő után	ETDR				





BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

V. KERÜLETI HIVATALA

Ügyiratszám: BP-05/107/03271-32/2017.  
ÉTDR azonosító: 201700047657  
ÉTDR iratazonosító: IR-000463748/2017  
Ügyintéző:

Tárgy: Budapest IX. kerület, Telepy utca 17-21.  
– Tűzoltó utca 88-90. – Ernő utca 18-22. szám  
alatti, 37252 helyrajzi számú ingatlan.  
Tájékoztatás új sportcsarnok építésére és abban  
1 db gépészeti felvonó berendezés létesítésére  
vonatkozó építési engedély és az országos  
építési követelményektől való eltérési engedély  
iránti kérelem ügyében kiadott döntés jogerőre  
emelkedéséről.

Telefon: 06-1-328-58-08  
E-mail: [epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu](mailto:epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu)

Melléklet: ÉTDR rendszerben  
Hiv. szám: -

**Ferencvárosi Vasutas Sportkör**  
építtető

Budapest  
Péceli u. 2. szám  
1097

**Tisztelt Ügyfelünk!**

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala (a továbbiakban BFKH V. Kerületi Hivatala) hatáskörében eljárva tájékoztatom, hogy a BFKH V. Kerületi Hivatala által kiadott, 2017. november 17-én kelt, BP-05/107/03271-29/2017. számú határozat 2017. november 24-én jogerőre emelkedett.

Tájékoztatom, hogy az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerből (a továbbiakban ÉTDR) az arra jogosult az elektronikusan záradékolt BP-05/107/03271-29/2017. számú határozatot és az ahhoz tartozó építészeti műszaki dokumentációt korlátlan példányszámban letöltheti, valamint kinyomtathatja.

Budapest, 2017. november 24.

Tisztelettel, a BFKH V. Kerületi Hivatala  
hatáskörében, hivatalvezetői jogkörben eljáró,  
Kormány Béla hivatalvezető – helyettes  
nevében és megbízásából:

Kosztu Anikó  
főosztályvezető – helyettes

A BP-05/107/03271-32/2017. számú tájékoztató levélemről értesül:

1. Kiskarándi Nánásy Ilona – Építtető képviseleti megbízottja az ETDR rendszerben

ETDR

Hatósági Főosztály  
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály  
cím / levelezési cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. szám - postafiók: 1368 Bp. Pf. 208  
E-mail: [epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu](mailto:epitesugy-pest@05kh.bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR





---

**Feladó:** polgarmester  
**Küldve:** hétfő 2022. október 3 8:57  
**Címzett:** jegyzo  
**Tárgy:** FW: értesítés

-----Original Message-----

**From:** Ferencvárosi VSK FERVAS [mailto:ferencvarosivsk@fervas.hu]  
**Sent:** Friday, September 30, 2022 1:38 PM  
**To:** polgarmester  
**Cc:** Baranyi Krisztina  
**Subject:** értesítés

Tisztelt Baranyi Krisztina polgármester Asszony!

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata, a Belső-Pesti Tankerületi Központ és a Ferencvárosi Vasutas Sportkör közt létrejött Együttműködési és Üzemeltetési Megállapodás (Kp/17435-8/14/1.) alapján ezúton értesítem Önt, hogy bizonyos organizációs műveleteket kezdünk meg hamarosan a területen.

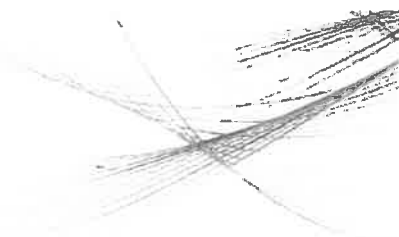
Szép napot!

Varga Csaba  
elnök  
Ferencvárosi VSK.





Magyar Kézilabda Szövetség  
Hungarian Handball Federation



## NYILATKOZAT

A Magyar Kézilabda Szövetség (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76.), mint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti jóváhagyást végző szervezet

*igazolja,*

hogy a FERENCVÁROSI VASUTAS SPORTKÖR (székhely: 1097 Budapest, Péceli utca 2.) építési engedélyhez kötött tárgyi eszköz beruházásra, felújításra vonatkozó, tízmillió Forintot meghaladó összegű, utófinanszírozás formájában nyújtható támogatás iránti kérelmét ki/JH01-06526/2018/MKSZ iktatószámú határozatában jóváhagyta, majd ki/JHINTMOD03-06526/2018/MKSZ számon módosította. Az e jogcímen jóváhagyott és módosított támogatás összege 5 098 521 668 Ft Ft, azaz ötmilliárd- kilencvennyolcmillió- ötszázhuszonegyezer- hatszázhatvannyolc forint.

A Magyar Kézilabda Szövetség kijelenti, hogy az általa kiadott támogatási igazolás alapján a fenti jogcímre nyújtott támogatás 2 536 549 261 Ft, azaz kétmilliárd- ötszázharminchatmillió- ötszáznegyvenkilencezer- kettőszázhatvanegy forint összegben a Magyar Kézilabda Szövetségnél e célból a Rendelet 7. § (1) bekezdés b) pontja szerint megnyitott elkülönített pénzforgalmi számlán rendelkezésre áll.

A Rendelet értelmében a Magyar Kézilabda Szövetség kötelezettséget vállal arra, hogy az elkülönített számlán e célból elhelyezett összegből a FERENCVÁROSI VASUTAS SPORTKÖR sportszervezet részére teljesíti a kifizetéseket, amennyiben a tárgyi eszköz beruházással kapcsolatos elszámolását, vagy részelszámolását az arra hatáskörrel rendelkező Honvédelmi Minisztérium jóváhagyja és a jóváhagyásban meghatározott összeg kifizethetőségét megállapítja.

Jelen nyilatkozatot a FERENCVÁROSI VASUTAS SPORTKÖR sportszervezet kérelmére állítottuk ki.

Budapest, 2023. június 13.



Módusz Irodaház, 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76. | Tel.: (+36 1) 435-4200, 435-4234 (TAO)  
E-mail: mksz@mksz.hu | Web: www.mksz.hu | Bankszámlaszám: K&H Bank 10400126-21413218-00000000  
Adószám: 18161777-2-42 | Sporttámogatási bankszámlaszám: K&H Bank 10400126-49485049-54531081

