

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2023. május 17-én**  
**10.00 órakor tartott rendes nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Szilágyi Zsolt elnök  
Cserép Mihály Zoltán,  
Cseri Balázs,  
Csóti Zsombor,  
Deutsch László (igazoltan távol),  
Gyurákovics Andrea,  
Hidasi Gyula,  
Dr. Szabadkai Antal,  
Szántai Zsombor,  
Takács Zoltán,  
Tóth-Süveg Anna tagok.

**Hivatal részéről:** dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Rimovszki Tamás irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, dr. Sotkó Béla irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Dr. Molnár Andrea a Szervezési Csoport munkatársa.

**Meghívottak:** Ámán András – a IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Bendes István – a FESZOFÉ Kft. munkatársa, Polyák Béla - a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója.

**Szilágyi Zsolt:** Üdvözlök mindenkit. Külön köszöntöm Rendőrkapitány Urat. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 10.04 órakor megnyitom. Valaki napirend előtt szeretne-e szót kérni? Kaptunk 3 db módosító javaslatot. A múltkori ülésen döntöttünk három teraszról, de a kiszolgálási időről nem, azt fogjuk pótolni és a költségvetéshez érkezett 2 db módosító, a 113/3-4/2023 és a 37/2/2023-hoz érkezett egy-egy módosító. Ezzel a változtatással kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 110/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről  
109/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi I.-XII. havi gazdálkodásáról  
112/2023., 112/2-5/2023. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

113/2023., 113/2-4/2023. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz önkormányzati képviselő

4./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

37/2-3/2023. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

Baranyi Krisztina polgármester

5./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)

129/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő

6./ Önkormányzati kutyaürülék-gyűjtő zacskó osztási pontok létrehozása

138/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő

7./ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója

118/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Polyák Béla igazgató

8./Terület térítésmentes átadása (Budapest 38190 hrsz. alatti ingatlanon 918 m<sup>2</sup> nagyságú területre sz vonatkozásában)

121/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

9./ Javaslat Duna-parti kijárat létesítésére a Haller János kapunál

136/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Torzsa Sándor önkormányzati képviselő

10./Szücs Anna e. v. Budapest IX. kerület, Páva utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-157/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

11./ DOTRA Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 14. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-158/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

12./ DOTRA Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 18. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-159/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

13./ Sugar Free Monkey Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-160/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 14./ VINOX Hungary Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-161/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 15./ DMHK TRAN CSALÁD Kft. Budapest IX. kerület, Páva utca 19. - Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-162/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 16./ Piros Napkelte Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-163/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 17./ AppleBee Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/b. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-164/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 18./ Donut Story Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 24. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-165/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 19./ IF Kft. Budapest IX. kerület, Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme  
Sz-167/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 20./ Közösségi használatú elektromos eszközök mikromobilitási pontokon történő kölcsönzési és tárolási célú elhelyezésére vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelmek  
Sz-193/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 21./ A JZJ Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 35. szám előtti és vele szemben Ráday utca 34. előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszokra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme  
Sz-168/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 22./ TasteOfLife Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme  
Sz-198/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 23./ A Bp. IX. ker. Haller u. 80-82. számú társasház építkezési felvonulási területtel kapcsolatos közterület-használati díj csökkentése iránti kérelme  
Sz-186/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

24./ A Ráday 29 BISTRO Kft. Budapest IX. kerület, Ráday u. 29. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj három hónapra történő felfüggesztése iránti kérelme

Sz-194/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

25./ A Fleck Food Hungary Kft. által Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 49-53. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-169/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

26./ A Cafe Guru Kft. által Budapest IX. kerület Haller utca 24. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területén kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-170/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

27./ A FABITO Kft. által Budapest IX. kerület Tinódi u. 15. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén kialakított vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-171/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

28./ Az István Cukrászda Kft. által Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 82. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területén kialakított vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-172/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

29./ Az Ivánkai Tamás e.v. által Budapest IX. kerület Páva utca 28. szám előtti díszburkolatos parkoló területén kialakított vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-173/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

30./ Az OLINAPOLI Kft. által Budapest IX. kerület Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló területén kialakított vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-174/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

31./ A Cyberium Cyber Sport Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Lechner Ödön fasor 1. fszt. 19. és 20. sz. alatti, „CYBERIUM” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése

Sz-175/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Deutsch László	Távol
Dr. Szabadkai Antal	Távol

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről 109/2023. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Valakinek van-e kérdése? Rendőrkapitány Úr szeretne-e hozzáfűzni valamit?

**Ámán András:** Szeretném megköszönni ezúton is az Önkormányzatnak a tavalyi évben is nyújtott segítségét, hiszen több esetben, több alkalommal, szinte folyamatosan támogatja a Rendőrség munkáját. Mi ezt igyekszünk úgy meghálálni, hogy szavatoljuk Ferencváros valamennyi polgárának, valamennyi Ferencvárosba érkező állampolgárnak, lakosnak, emberkének a biztonságát. A tavalyi évben is sikerült ezt teljesíteniünk a számadatok vonatkozásában. Annyit javasolnék, hogyha azt hasonlítgatjuk a korábbi évekhez – 2022-ről beszélünk -, ha 2021-hez, vagy 2020-hoz hasonlítjuk, akkor egy picit csalo képet kapunk, hiszen 2020-ban és 2021-ben a pandémia miatt komoly lezárások voltak érvényben az egész országban, rendezvényhelyszínek zártak be. Célszerű ezeket úgy vizsgálni, és így tették a nálamnál magasabb beosztású rendőr munkatársaim is, hogy 2019 és 2022 viszonylatában kapunk egy reális és objektív képet, hiszen az két év volt, amikor teljes, úgymond korlátozások nélküli évet tudhatunk magunk mögött. Ahhoz képest számtalan esetben javultunk. 2021 vonatkozásában azt mondtam, hogy szerintem az volt egy csúcs év a ferencvárosi rendőrkapitányság vonatkozásában. Az nem azt jelenti, hogy ezt nem akarjuk, nem szeretnénk túlszárnyalni a jövőben, erre törekszünk, igyekszünk. Azt is említettem a tavalyi évben, hogy most egy olyan holtpontra vagyunk, hogy innen már az a plusz-mínusz 5-10%-os kilengés várható akár cselekményszám növekedésben, akár nyomozáseredményesség felderítési eredmény visszaesésben, de van olyan is, amiben javultunk és valamennyi kategóriában ezzel az úgynevezett tűréshatáron belül vagyunk. Még egyszer szeretném mindenkinek megköszönni a segítségét, támogatását és a jövőben is bizhatnak a Rendőrkapitányság munkájában.

**Hidasi Gyula:** Mi is köszönjük szépen a Frakció nevében Kapitány Úr munkáját. Két apró észrevételt szeretnék kérni Kapitány Úrtól, hogy régen szorosabb volt a Részönkormányzat és a körzeti megbízottaknak a kapcsolata. Ezt szeretnénk ismét. Most per pillanat már nem is tudjuk, hogy ki a két körzeti megbízottunk. Az a kérésünk, hogy a részönkormányzati irodán valami elérhetőséget adjanak, hogy legalább egy hónapban egyszer valaki jelenjen meg, hogy ott a napi problémákat el tudjuk látni. Köszönjük szépen a munkáját. Ezzel a kis kapcsolatfelvétellel még kérjük, hogy erősítsen rá. Régen jobb összhang volt az akkori körzeti megbízottakkal, mint most. Babocsák Zoltán úr volt, meg előtte is nagyon sok jó kis körzeti megbízottunk. Ezt a kapcsolatot szeretnénk tovább folytatni.

**Szilágyi Zsolt:** Én is szeretném személyesen megköszönni. Mi Rendőrkapitány Úrral folyamatosan kapcsolatban vagyunk, és az Új Pólus nevében is szeretném megköszönni a munkáját, plusz az én körzetemben, a 7-es körzetben a körzeti megbízott rendszeresen, minden hónapban föl hív, hogyha én nem keresem, akkor is. Mindig megkérdezi, milyen probléma van, neki is köszönöm szépen azt, hogy odafigyel a körzetre.

**Cserép Mihály Zoltán:** Én is szeretném megköszönni mind a kerületi rendőrség kiemelkedő munkáját, példamutató szerintem. Viszont van egy probléma. Nem tudom, mennyire érinti Önöket, nem bűnügyi probléma, és azt sem tudom, hogy Önnek van-e valamilyen ráhatása. Ez a Péceli úti lőtér működése. Tudom, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság engedélyezi az üzemeltetését, viszont a környék lakóit nagyon zavarja, főleg a hétvégi üzemeltetés. Az Önkormányzat próbál fellépni velük szemben, de rendszeresen üzemeltetőt váltanak és az új üzemeltető ugyanazokkal a feltételekkel megkapja az üzemeltetés jogát, mint az előző, tekintet nélkül azokra a panaszokra, amiket a lakók jeleznek, meg az Önkormányzat is jelzett már a Budapesti Rendőr-főkapitányság felé. Van-e Önnek valamilyen lehetősége, hogy befolyásolja ennek az engedélynek a kiadását?

**Cseri Balázs:** A FIDESZ Frakció nevében szeretnénk mi is megköszönni a rendőrség eredményes munkáját. Köszönjük.

**Ámán András:** Hidasi képviselő úr, köszönöm a jelzést. A körzeti megbízottaknak havonta fel kell venniük a kapcsolatot a területükön levő illetékességi képviselővel. Olyan előfordult, hogy volt olyan képviselő, aki azt kérte, hogy nem kell, majd jelzi, ha probléma van, de ennek utána fogok nézni. Nyilván volt változás a körzeti megbízotti állományban. Babocsák Zoltán úr már a nyomozókat erősíti, az ő helyére került kollégának ezt fogom jelezni.

Cserép úr kérdésére, bár az ülés előtt ezt megválaszoltam, nincs sajnos semmilyen ráhatásom, befolyásom a lőtér engedélyezéssel kapcsolatban Budapest vonatkozásában. A Budapesti Rendőr-főkapitányság Igazgatásrendészeti Főosztályának a megfelelő egysége jogosult az engedélyezési eljárás lefolytatására és kiadására. Sem véleményezési, sem beleszólási, semmilyen hatásköröm az ügyben nincs. Az ügy részleteiről nem tudok nyilatkozni, mert nem én járok el benne, nem mi járunk el benne.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 109/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 111/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 109/2023. sz. – „Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Deutsch László	Távol

**2./ Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi I.-XII. havi gazdálkodásáról**

**112/2023., 112/2-5/2023. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 112/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 112/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 112/2023. sz. – „Beszámoló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi I.-XII. havi gazdálkodásáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Deutsch László	Távol

### 3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

113/2023., 113/2-4/2023. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz önkormányzati képviselő

**Hidasi Gyula:** Tegnap a Részönkormányzat megtárgyalta és nem tudta támogatni, azért az egy dologért, mert az Ifjú munkás utca felújítását elkezdtük, elkészült az első ütem, nagyon szépen elkészült, át van véve műszakilag is, de a második ütem meg van tervezve, minden elő van készítve, de a költségvetésben erre összeget nem láttunk, és semmilyen érdemi információt nem kaptunk arra, hogy ezzel mi fog történni. Ezért a mi Frakciónk ezt a költségvetést nem tudja támogatni.

**Gyurákovics Andrea:** Más sem látszik ebben a költségvetés tervezésben sajnos, amire egyébként a képviselők, és oldaltól függetlenül a Képviselő-testület többször javaslatot tett rá, az sem látszik ebben a költségvetés tervezésben. A tegnap délutáni Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi bizottsági ülésen már szóba került és egy kicsi zavart a gépezetben a városvezetés részéről, ugyanis rákérdeztem a kátyúzásra. Azért is kértem szót, mert eszembe jutott, hogy Hidasi képviselő úr is szerepelt egy filmben, ahol kátyúzott együtt a Polgármester Asszonnyal. 4 éve? Nem baj. Ennek a ciklusnak az elején, vagy még talán a kampányidőszakban. Köszönöm szépen a pontosítást, nem szeretnék senkit rossz színben feltüntetni. A kampányidőszakban volt. Aztán kiderült, hogy vásároltunk kátyúzó gépet, ezt lenyilatkozta Polgármester Asszony, majd tegnap a FESZOFÉ Kft. igazgatójától, Polyák Béla igazgató úrtól megtudtuk, hogy nincs kátyúzó gépünk, meg kátyúzás sincsen. Nem tudom, hogy mi a helyzet. A helyzet tisztázására én kértem a képviselő-testületi ülésre ezzel kapcsolatban egy tájékoztatást a FESZOFÉ-Kft-től, illetve a Városüzemeltetési Irodától. Azt az ígéretet kaptam, hogy meg is fogom ezt kapni. Nagyon kíváncsiak vagyunk arra, hogy itt most mi a helyzet ezzel kapcsolatban. Közben megtudtam azt is, hogy van két takarítógépünk, amit nem nagyon látunk erre, de biztos, hogy mi nem látjuk, amikor pont jön.

**Hidasi Gyula:** Kezdem a jó hírrel. Mi a lakótelepen látjuk a takarítógépet, és köszönjük szépen, jól működik. Egy gépet látunk, állandó forgásban van viszonylag, mikor nincsen éppen szabadságon. A kampányban én is segítettem ebben a kátyúzó gépben. A kampányban dolgoztunk vele, és utána is, a következő évben össze kellett állítani, hogy a lakótelepen hol vannak kátyúk. Ezeket sikerült is akkor kijavítani. Azóta most tényleg nem működik. Szakmailag nem nagyon értek hozzá, de a nagyobb kátyúkat ez a gép nem tudja helyrehozni. Nem tudja betömni. Betömi, de nem alkalmas arra. A kisebb lukak eltömésére alkalmas ez a kátyúzó gép. Én akkor is azt javasoltam, hogy próbáljunk meg úgy egy kátyúzó gépet venni, hogy három-négy kerülettel közösen. A költségek is megoszlottak volna, és amúgy is egy évben megcsinál valaki egy kátyút, utána 2-3 évig rendben van. Így kellett volna, de ha már így alakult, akkor ezt sajnálom én is. Nemcsak a kátyúzással van probléma. A tegnapi részönkormányzati ülésen javasoltam is Alpolgármester Úrnak, hogy történjen egy olyan hosszú távú beruházási terv az utakra, mert itt a Belső-, Középső-Ferencvárosban és a lakótelepi utaknál is vannak komolyabb problémák, ahol szőnyegezés szükséges lenne, hogy erre egy hosszú távú koncepciót kéne elkészíteni a városvezetésnek, a képviselők megkérdezésével kéne megcsinálni ezt, hogy bizonyos utakat körülbelül hány év mentén tudnánk megvalósítani, és ezt be kéne tervezni. Ez egy tervezési folyamat lenne, ezt várom Alpolgármester Úrtól. Remélhetőleg, hogy ez előbb-utóbb elkészül, és akkor mi, mint képviselők is fogjuk tudni mondani a lakók felé, hogy az ő utcájuk körülbelül mikor fog elkészülni, nem pedig így, hogy éppen be tudunk valamit lobbizni, vagy nem

tudunk belobbizni. Ez mindenkinek az érdeke lenne, hogy egy 4-5-6 éves tervet megcsináljunk erre. Igaz, árat nem nagyon tudunk mondani, de kátyús utakat és a kátyúkat mindig kerülnünk kell, ezt látjuk. Erre kell megoldást találni és erre kértem Alpolgármester Urat, hogy ez készüljön el, és akkor várhatóan mindenkinek jó lesz így.

**Szilágyi Zsolt:** Kátyúzós gép a választásokon volt, igen. Jött egy emberke, s azóta sincs. Arra elég kíváncsiak leszünk, hogyha Polgármester Asszony azt mondta, hogy vettünk egyet, akkor az hol van, merthogy szerintem nem vettünk. Egy normális kerületben úgy lenne, hogyha ennyi kátyú van egy utcán, akkor újrakészítik az egész utcát. Viszont most úgy tudom, hogy majd a költségvetésben lesz a kátyúzásra téve valamennyi összeg, amiből ezt remélhetően meg lehet oldani. A takarítógépre visszatérve, olvastam egy cikket arról, aki ezt a takarítógépet vezeti. Többnyire a József Attila-lakótelepen megtalálhatók, Középső- és Belső-Ferencvárosban mint a fehér holló, időnként. És ahogy elmondta a cikkben, ő volt az egyetlen alkalmas ember, aki erre fel tudott ülni, szóval egy darab gépről tudok, ami működik, merthogy nincs, amire a másikat használnák. De a József Attila-lakótelepen én is szoktam látni.

**Gyurákovics Andrea:** Ez megnyugtató, hogy valahol látták ezt a takarítógépet, tehát nem olyan, mint Columbo felesége, hogy tudjuk, hogy van, de nem láttuk. Visszatérve a kátyúzásra, most gondolkodunk a hosszú távú, középtávú terveken 3,5 év után. Ha láttuk, hogy nem működik ez a dolog, márpedig látjuk, és minden évben erről szó esett, vagy legalábbis az én emlékeim szerint szó volt... Köszönöm képviselőtársamnak ezt a felvetést, csak egyet nem hallottam, hogy ígéretet is kapott-e az Alpolgármester Úrtól, hogy lesz ebből a tervből valami, mert azt nagyon szépen elmondta, csak magát azt a mondatot nem nagyon hallottam ki. Azt gondoltam a tegnapi Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi bizottsági ülésig, hogy én leszek ennek az időszaknak a Hidas Gyulája, márpedig olyan szempontból, hogy a kaszálásokért majd én fogok most mindig szólni, mint ahogy Hidas képviselő úr tette az előző ciklusban. De nem tudok, mert tegnap megtudtuk, egyébként azt is tegnap tudtam meg, hogy nincs már főkertésznünk, hogy az ő ajánlására, utasítására, nem tudom mi a pontos megfelelés, megfelelő szó erre, ritkábban kaszálnak, merthogy itt virágos rétek vannak a kerületben és azokat meg kell hagyni, ezeket a biodiverz területeket. Annyit mondtam, hogy tisztelettel jelezni szeretném, hogy a Markusovszky téren virágot nem, de toklászos füvet annál többet lehet találni. Ugyanezt a Csarnok téren is meg lehet találni, már ahol van fű, mert a legtöbb helyen nincs is fű. Az információk szerint a Haller Park nagyon szépen rendben van tartva, az úgy látszik most kiemelt a Haller Park rendberakás szempontjából, de a József Attila-lakótelepről is kaptam a tegnapi Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi bizottsági ülést követően jelzéseket, hogy ott sem sikerült, de aztán kiderült, hogy azért nem kaszálunk, mert virágoznak a virágok és jönnek a méhek.

**Cserép Mihály Zoltán:** A Képviselő Asszonynak szeretném jelezni, hogy én két-három havonta szoktam a takarítógéppel találkozni a Vaskapu utca környékén. Létezik és működik. Dolgoznak.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk először a 113/3/2023. módosítóról, amit Takács Máriusz önkormányzati képviselő nyújtott be.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 113/2023. (V.17.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 113/3/2023. sz. – „Módosító indítvány a 113/2023. sz. előterjesztéshez (Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosítása)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen



Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Deutsch László	Távol

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 113/4/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, Baranyi Krisztina előterjesztéséről. A 4141-es KÉSZ-ek nevű tervezése sort Településrendezési eszközök névre átnevezzük és 15.000.000 forinttal megemeljük az előirányzatot.

*Az aljegyzőtől kapott információ alapján a Városgazdálkodási Bizottságnak erről az előterjesztésről nem kell szavazni.*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk egyben a 113/2023. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 114/2023. (V.17.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 113/2023. sz. – „Előterjesztői kiegészítés a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés módosításáról szóló 113/2023. sz. előterjesztéshez” című – előterjesztést.”

(5 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Hidasi Gyula	Nem
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Dr. Szabadkai Antal	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Deutsch László	Távol

#### **4./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)**

**37/2-3/2023. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő  
Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Ehhez van egy módosító is, a 37/3/2023. számú, amit Baranyi Krisztina jegyez elő. Mivel az előterjesztő ezt nem fogadta be, erről külön fogunk szavazni.

**Gyurákovics Andrea:** Ehhez a 37/3/2023-as módosítóhoz annyit szeretnék tenni, hogy az önkormányzati feladatellátás keretében a különféle juttatásokról és szolgáltatásokról az arra jogosultak megfelelő módon és időben, illetve időközönként történő tájékoztatással polgármesternek, illetve a jegyzőnek nem jogosultsága, tehát nem tájékoztathatja, hanem feladatából fakadó kötelezettsége. Ez nagy különbség. Azt gondolom, ezért külön az SzMSz-ben erről rendelkezni nem szükséges.

**Szilágyi Zsolt:** Attól függetlenül erről is fogunk szavazni. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 37/3/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 115/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 37/3/2023. sz. – „Módosító indítvány a 37/2/2023. számú, „Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztéshez” című – előterjesztést.”

(3 igen, 7 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Hidasi Gyula	Tartózkodott
Szántai Zsombor	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Deutsch László	Távol

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk Jancsó Andrea előterjesztéséről, a 37/2/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 116/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 37/2/2023. sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Deutsch László	Távol

**5./ A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)  
129/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő**

**Takács Zoltán:** Tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsági ülésén elég sokat beszélgettünk, hogy ez mi is pontosan. Gyakorlatilag ez az előterjesztés arról szól, hogy a kutyakaki zacskó nem elégséges, de szükséges feltétele annak, hogy valaki össze tudja szedni maga után. Reméljük nem maga, a kutyája után. Ha elmegyünk egy ilyen irányba, azzal egyrészt beemeljük jobban a köztudatba azt, hogy ez igenis a kutya és a gazdának a kötelessége, illetve, hogy a következő előterjesztés, ami arról szól, hogy olyan pontokat alakítunk ki, ahol az Önkormányzat ingyenesen hozzáférést biztosít ezekhez a zacskókhoz. Abszolút egy olyan irányba megyünk el, hogy az Önkormányzat mindent megtesz a részéről a szabálykövető magatartásért, cserébe annyit vár a kutyástól, hogy amikor leviszi a kutyáját sétálni, akkor legyen nála kettő-három-négy zacskó, amivel össze tudja szedni azt, amit a kutya alkot. Nyilván ettől nem fog minden kutyaürülék máról holnapra eltűnni, de hogyha csak 5-10%-kal kevesebb lesz az utcákon, az már látható és picit közelebb leszünk egy olyan működés felé, amikor tényleg eljutunk addig az ideális állapotig, amikor minden kutya összeszedi a kutyája után az alkotásokat.

**Cserép Mihály Zoltán:** Képviselő Urat figyeltem, és ő a kutyazacskókról beszélt. Az előterjesztés meg arról szól, hogy büntethető legyen, aki széthagyja a kutyaszart. Az a kérdésem, hogy ez miért feltételes módban van, miért nem kötelező jellegű. Az 1. § (1) bekezdés: „a közösségi együttélés alapvető szabályait megsérti és kettőszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható”. A következő napirendi pont lesz majd a kutyazacskóknak az elhelyezése. Nekem itt az a kérdésem, hogy ez miért feltételes módban szerepel, ha sújtható, miért nem kötelező jelleggel sújtandó.

**Szilágyi Zsolt:** A sújtható azért van benne, ezt a Hatósági Iroda is meg tudja majd erősíteni, merthogy ezt tegnap elmondta, Rimovszki Tamás is, hogy helyszíni bírság nem lehet, csak 50.000 forintig terjedő. A közterület-felügyelő dönti el, hogy először figyelmeztet vagy büntet. A 200.000 forintot azt már, ha feljelentés történik, akkor lehet maximalizálni.

**Takács Zoltán:** Azért van feltételes mód, mert ez a törvény, mert ez a Hatósági Irodának és a Közterület-felügyeletnek a mérlegelési joga. A kerületi együttélési szabályzat, illetve minden más olyan, ami feljogosítja a Hatósági Irodát és a Közterület-felügyeletet, mindegyiknél feltételes mód van használva. Nyilván nem a saját fejemből pattant ki ez az előterjesztés, mármint hogy én voltam az ötletgazda, de a kivitelezésben a Hatósági Iroda is segített. Ők segítettek, hogy úgy legyen pontosan megfogalmazva, hogy az a lehető legjobban illeszkedjen a többi jogszabályunkhoz. Azért van feltételes mód, mert mindenhol máshol is az van. Tudomásom szerint nem is írhattunk kijelentő módot, vagy ami fontosabb, felszólító módot, merthogy ez mindig a Közterület-felügyelet és a Hatósági Irodának a döntése.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 129/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 117/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 129/2023. sz. – „A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 11/2015. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosítása (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen

Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Deutsch László	Távol
Hidasi Gyula	Távol

## 6./ Önkormányzati kutyaürülék-gyűjtő zacskó osztási pontok létrehozása

138/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Zoltán önkormányzati képviselő

**Szilágyi Zsolt:** Az előző előterjesztés arról szólt, hogy a kutyásnál legyen, otthonról vigyen zacskót, ebben az előterjesztésben pedig az van, hogy az Önkormányzat ad neki zacskót, hogy otthonról majd el tudja vinni a zacskót.

**Gyurákovics Andrea:** Négy helyszín van felsorolva. Az első kérdésem, hogy a most meglévő, mert vannak már kint ilyen dobozok, ahol elméletileg kellene benne lennie ilyen gyűjtőzacskónak, de nincsen, hogy azokkal mi történik. Illetve, ha csak ez a négy lesz folyamatosan feltöltve, négy pont van kijelölve felvevőhelynek, akkor viszont a József Attila-lakótelepen az egy darabot kicsit kevésnek találom. Illetve a területi elosztást nézve például a Csarnok tér, Markusovszky tér az kicsit kiesik a dologból. Ezért kérdezem, hogy mi volt a koncepció a helyek kijelölésében.

**Takács Zoltán:** Úgy gondolom, hogy az, hogy mi pontokat jelölünk ki, ahova bemegy egy egységnyi ferencvárosi lakos, és felmutatja a lakcímkártyáját és ezért cserébe megkapja azt a zacskót, amit egyébként neki kutya kötelessége lenne megvásárolni a boltban, és utána összeszedni, úgy gondolom, hogy ez egy viszonylag nagyvonalú gesztus. A pontok kijelölésénél egyébként az volt az irányelv, hogy minden városrészben legyen legalább egy pont, illetve hogy ezek a legkevésbé terheljék meg az Önkormányzat infrastruktúráját, de gyakorlatilag úgy van, hogy a FESZOFÉ fogja ezeknek a pontoknak a feltöltését ellenőrizni és végezni. Egyrészt ezek olyan pontok, amik viszonylag hosszú nyitvatartási idővel rendelkeznek: a Hivatal reggeltől estig nyitva van, a Lenhossék reggeltől estig nyitva van, a Toronyház is, parkgondnokok is vannak a Ferenc téren sokat. Azért viszonylag széles időintervallumban hozzáférhető mindegyik, mindegyik városrészben helyezkedik el. Arról is szó volt, hogy vannak ezek az utcai gyűjtők. Az volt a megállapítás, és nem csak a kerületből, hanem több kerületből is vannak hasonló visszajelzések, hogy ezeknek a használata változó, hogy mennyire tudják jól használni. Van, ahol teljesen jól használják a kutyások, szépen, egyesével leszedegetik, van, ahol meg fogják, kirántják az egész gurigát, ezek főleg a kutya futtatókba kihelyezetten van 300-400 darab feltekerve és azt nagyon szépen letekerik, mint a budi papírt, és akkor az nagyon szépen néz ki. Az volt a megítélés, hogy egyébként több más kerületben is hasonló rendszer van, hogy bizonyos pontokon lehet hozzáférni ezekhez a zacskókhoz, így egy nagyon, nagyon minimális feladatot kell teljesíteni a kerületi lakosnak, hiszen az adott városrész centrumáig kell eljutnia és így hozzájut egy olyan zacskóhoz, amit egyébként, teszem hozzá, én elmegyek a boltba és megvásárolok a saját pénzemért, mert úgy gondolom, hogy az az én kötelességem. Az Önkormányzatnak ez egy gesztusa a lakosság felé, és én úgy gondolom, hogy a négy pont kijelölése több mint elég. A kerület lakosainak 98%-ához körülbelül ez legfeljebb 1 km-re helyezkedik el. Nem gondolom, főleg, hogy ha valaki kutyás, ez egy kiváló program, hogy sétáljon el odáig a kutyájával. A kutyának is jót tesz és neki is.

**Gyurákovics Andrea:** Képviselőtársam arra hivatkozott, hogy hosszú nyitvatartási idővel van a Hivatal, és az megkönnyíti. De mi van hétvégén? Hétvégén nincs Hivatal, és portaszolgálat sincs. Elgondolkozott-e azon, hogy a kutya futtatók mellé esetleg még pluszban letelepíteni ilyen helyeket. Mert egyébként adná maga a hely. Viszont a meglévők feltöltésével kapcsolatos kérdésemet szépen megkerülte, de nem kaptam rá egyértelmű választ, hogy feltöltésre kerülnek, vagy nem kerülnek feltöltésre a jövőben?

**Takács Zoltán:** Nyilván az előterjesztés ezeknek az osztópontoknak a létrehozásáról szól. Az, hogy fel lesznek-e töltve, azt nem tartalmazza az előterjesztés. Nem tudom, hogy fel lesznek töltve, vagy nem lesznek, de a kettő nem

függ össze. A kutyafuttatók mellé van, ahol jól működne, van, ahol meg nem. Mondok egy példát: Kerekerdő kutyafuttató. A helyi kutyás közösségekkel nincsen semmi baj, de ott a környéken, a Márton utca – Tűzoltó utca sarkán van egy éjjel-nappali, ahol viszonylag nagy volumenben megfordulnak éjszakánként nem szomszagos kerületi lakosok. Biztos vagyok benne, hogy például, ha oda kihelyeznénk egy gyűjtőpontot, akkor ez elég jó eséllyel áldozatul esne az ott levő és amúgy sörösüvegeket dobáló, meg összetörő, meg hasonlóan nem szabályt követő viselkedési mintákat folytató lakosoknak. Van olyan pont a kerületben, most fejből nincsen meg, hogy az összes lehetőség hol van, ahol most is ki lehetne helyezni, van, ami biztos jól működne. Azt gondolom, hogy ez kellően biztos helyeken van, hogy odamegy, kap egy zacskót és azzal elmegy. Tény és való, igen, hétvégén nem, de ismétlem, hogy ez nem az Önkormányzatnak a feladata. Ugyanúgy, ahogy jogszabály írja elő, hogy milyen autógumi abronccsal lehet az állampolgárnak a közúti közlekedésben részt venni, mégsem osztogat sem az Önkormányzat, sem az Állam, se hétköznap, se hétvégén, se a kerület egy pontján, vagy kettő, vagy négy pontján, hanem sehol nem osztogat ingyen gumibroncsokat, merthogy az állampolgár feladata a saját járművéről gondoskodni. Az állampolgár feladata a saját kutyájáról gondoskodni, és utána összeszedni a kutyaurületet. Ez egy gesztus, hogy jelezzük, hogy akinek esetleg adott esetben pont elfogyott, akkor a közelében lesz egy, vagy tényleg, már odáig jutottunk, hogy minden forint számít, és hogyha hónap végén valaki megszorul, akkor odamegy, kap egy gurigát, amint 10-15-20 zacskó van, gurigája váltogatja, és azzal egy-két hétig elvan a kutyája, attól függ, hogy milyen. Én körülbelül napi egyet használok. Nem szándéka az előterjesztésnek levenni azt a felelősséget a gazdák válláról, hogy az ő dolguk beszerezni ezeket a zacskókat, és az ő dolguk összeszedni az ürületet a kutyájuk után. Pusztán ez egy gesztus, ami azt mutatja, hogy ha valamiért ez pont elfogyott vagy esetleg tényleg ez a pár száz forint is hiányzik a pénztárcájából, akkor ez a lehetőség rendelkezésre áll neki.

**Szilágyi Zsolt:** Itt elhangzott olyan, ami nem a témához tartozik, de hogyha képviselőtársamnak tudomása van ilyen dobálásról, akkor jelezze a hatóságoknak folyamatosan, mert utána el lehet járni azzal is, hogy akár a helyet szankcionáljuk.

**Gyurákovics Andrea:** Tényleg nem kötözködni szeretnék, mert tudom, hogy vannak ennél fontosabb napirendi pontok is, de egyet értsen meg Képviselő Úr, én azért kérdezem, mert értem, hogy ez az előterjesztés magukról a gyűjtőpontokról szól, hogy hova legyen kihelyezve, de ha van egy ilyen és nincs feltöltve... Nem gondoskodik az előterjesztés arról, hogy ez hogyan működik a későbbiekben. Akkor megint: ki fogja ezt feltölteni, hogyan fogja ezt. Ezt nem olvastam benne, de lehet, hogy én nem emlékszem fejből rá, akkor elnézést kérek és ignoráljuk ezt a hozzászólást, de nekem ez a problémám egyedül ezzel, hogy nem látom át, hogy ez a későbbiekben hogy fog működni. Éppen frakciótársam, dr. Mátyás Ferenc mondta tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen egy másik előterjesztéssel kapcsolatban, hogy minek hozunk olyan határozatokat, amiket utána nem hajtanak végre. Nem kötözködni szeretnék. Remélem, érti a jó szándékot.

**Szilágyi Zsolt:** Lenne egy javaslatom, hogy rövidre zárjuk. A következő napirendi pontnál kérdezzük meg majd Igazgató Urat, hogy esetleg ők helyezik-e. Ha nem, akkor meg holnap, a képviselő-testületi ülésen Baranyi Krisztinát kérdezzük meg, hogy kinek a feladata a kerületben azokra a tartókra kihelyezni a zacskókat.

**Takács Zoltán:** Az benne is van az előterjesztésben, hogy ennek a négy pontnak az üzemeltetése a FESZOFÉ feladata lesz. Az, hogy a többi, a kerületben lévő zacskó... Az, hogy a FESZOFÉ ezt ellátja-e vagy sem, az más dolog, de azt én az Igazgató Úrral meg is beszéltem, hogy ezen a négy ponton mindig legyen zacskó és hozzá is lehessen jutni, amikor ezek a helyek üzemelnek, amikor egy-kettő-három pont nyitva van, amikor parkgondnok van a Ferenc téren. A FESZOFÉ ezt a feladatot el fogja látni, ez vele meg is van beszélve. Az, hogy a kerületben még ezenkívül köztereken meg kutyafuttatóknál elhelyezett zacskóosztó pontok, amik nem emberiek, hanem gyakorlatilag egy állványba vannak behelyezve és gyakorlatilag bárki annyit vesz el belőle, amennyit szeretne, hogy ezeknek a feltöltése hogy zajlik, vagy hogy nem zajlik, arról szerintem lehet és kellene is beszélni, de hogy ez ebből a szempontból nem része az előterjesztésnek. Ezen a négy ponton, én ezt lebeszéltem az igazgatóval és ez volt a kérésem, amit ő akceptált is, hogy bármikor be fog menni egy ferencvárosi állampolgár, kapni fog kutyakaki zacskót.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 138/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 118/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 138/2023. sz. – „Önkormányzati kutyaürülék-gyűjtő zacskó osztási pontok létrehozása” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Deutsch László	Távol

**7./ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója  
118/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Polyák Béla igazgató**

**Szilágyi Zsolt:** Igazgató Úr elfoglalja a helyét és utána Gyurákovics Andreának megadom a szót, hogy feltegye a kérdéseit, és hátha az előző napirendi pontra is tud Igazgató Úr nekünk válaszolni.

**Gyurákovics Andrea:** Köszönöm szépen, amit tegnap kértem, az egyik az megvan. Egy picit kiegészítéssel, hogy a feladatköröket is, ha jól emlékszem, kértem, az nincs benne, illetve általánosságokban leírva, de ennek már szerintem nincs akadálya. Gondolom ez is megvan. Azt szeretném megkérdezni, amit nem értek, az az adózott eredmény összege. Ez a 239.000 forint. Ez most hogy alakult ki?

**Polyák Béla:** Alapvetően ez egy számviteli eredmény. Gyakorlatilag készleteinknek a leírásával történt. Egyik oldalról ez egy fontos vezetői más hozzáállás, mint előtte. Nekem az a véleményem, hogy egy non-profit kft-nek nem szabad nyereséget csinálnia, hiszen akkor felesleges adófizetési kötelezettségünk történik. Most gyakorlatilag a főkönyvelő javaslatára azokat a készleteinket, amik már elérték azt az időt, hogy leírhatjuk, ez megtörtént. Illetve bizonyos fokú időbeli elhatárolás is történt. Valamennyi pénzt félre kellett tenni azokra a kötelezettségekre, amik tavaly már keletkeztek, de tulajdonképpen idén, 2023-ban történt a kifizetésük. Volt egy áthúzódó közbeszerzésünk, arra is kellett félretenni. Gyakorlatilag ezek azok, amik ellen lehetett nullázni, vagy hozzávetőleg lenullázni, tehát egy nulla pozitív eredményt kihozni. Ezt én a mostani, a 2023-as üzleti tervben is, és amíg még én vagyok a cégvezető, szeretném tartani, hogy ne legyen adózási kötelezettsége a non-profit társaságnak.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 118/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 119/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 118/2023. sz. – „Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 2 nem)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Cseri Balázs	Nem
Gyurákovics Andrea	Nem
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol

**8./ Terület térítésmentes átadása (Budapest 38190 hrsz. alatti ingatlanon 918 m<sup>2</sup> nagyságú területrész vonatkozásában)**

**121/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Nincs, akitől kérdezzünk. Kérdés, hozzászólás nincs, majd a képviselő-testületi ülésen. Kérem, szavazzunk a 121/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 120/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 121/2023. sz. – „Terület térítésmentes átadása (Budapest 38190 hrsz. alatti ingatlanon 918 m<sup>2</sup> nagyságú területrész vonatkozásában)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(6 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Szilágyi Zsolt	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol

**9./ Javaslat Duna-parti kijárat létesítésére a Haller János kapunál**

**136/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Torzsa Sándor önkormányzati képviselő**

**Szilágyi Zsolt:** Az előterjesztő nincs jelen. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 136/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 121/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 136/2023. sz. – „Javaslat Duna-parti kijárat létesítésére a Haller János kapunál” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodott
Gyurákovics Andrea	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol

**10./ Szücs Anna e. v. Budapest IX. kerület, Páva utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-157/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Dr. Solt Péter:** Három napirendhez kértük, hogy kerüljön kiosztásra javított határozati javaslat. A 10. napirend, ez, a 17. és a 25. napirend. Hasonló történt mindegyik esetben. Az üzlet bejelentett nyilvántartási ideje megváltozott a kérelem beadása óta, vagy a körüli időszakban, és már az előterjesztés elkészültét követően észleltük, hogy módosított nyitvatartási időhöz kell a határozati javaslatokat igazítani. Azok az eltérések láthatók, a kiosztott, pótlólagos határozati javaslat mögé beraktuk azokat az igazolásokat, vagy dokumentumokat, amik jól áttekinthetően mutatják, hogy az eredeti határozati javaslathoz képest mi módosult. Ennél a napirendnél az történt, hogy kedden korábban zárva volt ez a vendéglátóhely, most pedig kedden is 16.00 óráig nyitva tart. A határozati javaslat csak és kizárólag a vendéglátó terasz működési, kiszolgálási idejének a meghatározására vonatkozik, úgyhogy a másik két, hasonló napirendnél, a 17-esnél és a 25-ösnél még egyszer nem fogom Önöknek elmondani, ezért kértem szót.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-157/2023. sz. előterjesztés módosított határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 122/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Szücs Anna e. v. (1023 Budapest, Daru utca 9.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37609) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Páva utca 5. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. május 18. napjától 2023. szeptember 30. napjáig a gyalogjárda 5 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára – hétfőtől péntekig 8:00 órától 16:00 óráig, szombaton 9:00 órától 14:00 óráig, vasárnap zárva kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.



A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 154.440,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol

**11./ DOTRA Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 14. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-158/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-158/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 123/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Dotra Kft. (1092 Budapest, Ráday utca 18.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. május 18. napjától 2023. október 15. napjáig a gyalogjárda 50 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 1.669.650,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen

Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol

**12./ DOTRA Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 18. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-159/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** A közös képviselő nyilatkozatában van egy feltétel. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezzel kapcsolatosan történt-e valami. Tudunk-e valamit arról, hogy ennek a feltételnek ez a cég hajlandó-e eleget tenni? A fotók alapján úgy tűnik, hogy elég rendesen odapakolnak a lépcsőlejáróhoz. Történt-e ebben valami változás?

**Dr. Solt Péter:** Erről a mi irodánknak nincsen információja.

**Gyurákovics Andrea:** Nem köztöködkésképpen kérdeztem, csak eddig mindig figyelembe vettük a közös képviselők nyilatkozatát, és van több is egyébként az itteni kérelmek között, ahol a közös képviselők komolyan veszik ezt a dolgot, és leginkább a többi közös képviselői nyilatkozat a Tompa utcai vendéglátóhelyekkel kapcsolatos. Megjegyzem, azért az előző bizottsági ülésen is, amikor erről beszéltünk, akkor is látható volt, hogy igazából a társasházaknak a problémája a vendéglátóhelyekkel inkább a Tompa utcában van, mint itt a Ráday utcában, és a Tompa utcában sem mondva csinált, hiszen a hangos zene, a nyitvatartási idő, ezek olyan pontok, amiket már akkor beszéltük, hogy valahogy be kellene tartatni, és most jönnek vissza újabbak, mert ezek mások, ahogy én emlékszem, nem ugyanazok a kérelmezők. Ebben az esetben is az a kérdésem, egyébként tudom, hogy nincs ráhatása a Hivatalnak, de a társasháznak van egy kérése felénk, hiszen, ha jók az információim, ez egy önkormányzati üzlet, nem magántulajdonban van. Nekünk, mint tulajdonosnak, a bérlői magatartás számít. Vannak kötelezettségeink a társasház felé ezzel kapcsolatosan. Akik itt ülünk, bizottsági tagok, tulajdonosi jogköröket gyakorlunk. Erre nekünk valamilyen figyelmet fordítani kell, hogy egyébként a mi bérlőink egy közösségben hogyan viselkednek és mennyire tartják be ott az együttélés szabályait, a házirendet, bármit. Erre próbálom ezt kihozni, még véletlenül sem arra, hogy Önök nem csinálnak semmit. Ki az, aki ebben oda tud hatni, melyik Iroda az, amelyik ebben a bérlőt tudja ellenőrizni, gondolom a Hatósági Iroda. Azt szeretném kérni, hogy itt az irodák között az együttműködés az olyan szinten működjön, hogy az legyen is ellenőrizve. És ha itt ez nem történik meg a kérés teljesítése az étterem felől, akkor viszont ez a kérelem jöjjön vissza és akkor tárgyaljuk újra ezt a terasz kérelmet.

**Szilágyi Zsolt:** Azt látom, hogy a 1,5 métert a Közterület-felügyelet tartatja be, mert van egy olyan kérés is, hogy a járdán legyen meg az engedély, és van egy pincehelyisége ennek a vendéglátóegységnek, de ő lerakja a lépcsőre a zacskóit, ami nem tudom, hogy a tűzoltóság felé hogy van tűzvédelmileg. Tűzvédelmi megoldásként nem lehet felszólítani, hogy azokat helyezze el onnan? Kérdezem az irodákat, hátha valaki tud rá válaszolni, vagy egy felszólítást adni neki, hogy azokat onnan rakja le vagy a pincéjébe, vagy szállítsa el valahová, ahová szeretné?

**Dr. Solt Péter:** Ha jól gondoljuk, hogy ez önkormányzati bérlemény, szerintem is az, de ezt most nem tudom 100%-ig megerősíteni, akkor a Vagyonkezelési Iroda áll a bérlővel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy ez egy polgári jogi jogviszony, nem hatósági, de bizony egy bérbeadó valóban bizonyos magatartási normák betartását a bérlőtől megkövetelheti. Ez egy reális felvetés, mi jelezni fogjuk hivatalosan is a Vagyonkezelési Iroda részére, hogy a társasházi hozzájárulás ilyen „feltételt” tartalmazott, és kérni fogjuk, hogy ezzel kapcsolatban intézkedjenek. Illetve ezt már kiterjesztően is mondom, ha hasonlót fogunk látni, akkor ezt meg fogjuk tenni.

**Cserép Mihály Zoltán:** A társasház a problémát jelezte-e már a tulajdonos felé, vagy csak most itt bekerült elénk? Nem gondolom, hogy a Városgazdálkodási Bizottságnak kellene magánjogi vitákban döntenie, meg állást foglalnia.

**Gyurákovics Andrea:** Mint ahogy hallotta nagy valószínűséggel, 99%-ban biztos vagyok, hogy önkormányzati bérlő, tehát nekünk, mint tulajdonosnak és a társasház közösségében részt vevő tulajdonosnak a bérlőink magatartásával kapcsolatban kötelezettségeink vannak a többi tulajdonostárs felé. Ez nem magánjogi vita. Egy tulajdonközösségnek jelen pillanatban az egyik tagja jelzi a többi tulajdonos felé, vagy a másik tulajdonos felé, hogy az ő bérlőjével probléma van. Mi ebből nem húzhatjuk ki magunkat. Az, hogy ez előzőleg megtörtént-e, az nem az előterjesztés része. Itt van egy olyan felkérés, aminél a társasház véleményét kérjük. A társasház elmondja a véleményét, vagyis a többi tulajdonostárs elmondja a véleményét ennek az egy tulajdonosnak, aki kikéri. Ezt nekünk pedig figyelembe kell venni, hiszen ő a mi bérlőnk. Még egyszer megpróbáltam érthetőbben elmondani.

**Szilágyi Zsolt:** A Városüzemeltetési Iroda jelezte, hogy ebben majd segít nekünk.

**Cserép Mihály Zoltán:** Itt a közös képviselő nem kérést fogalmazott meg, hanem feltételt szabott. A kettő nem ugyanaz. A kérdésem arra vonatkozott, hogy korábban a tulajdonos, amennyiben ez valóban önkormányzati bérlemény, akkor az Önkormányzat illetékes szervei felé jelezte-e ezt a problémát. Erre nem kaptam választ, úgyhogy valószínűnek tartom, hogy nem.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-159/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 124/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Dotra Kft. (1092 Budapest, Ráday utca 18.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 18. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. május 18. napjától 2023. október 15. napjáig a gyalogjárda 14 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 467.502,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Deutsch László	Távol

**13./ Sugar Free Monkey Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**  
**Sz-160/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Szeretném jelezni, hogy ez volt az a vendéglátó egység, aki annak idején hamisan adta be a nyilatkozatot, ami által eljárás van ellene, viszont a Városgazdálkodási Bizottság megbüntette, egy évig nem kaphatott teraszengedélyt, viszont most, amit benyújtott nyilatkozatot, eredeti. A többi meg már a Hatóságra tartozik. A mostani teljesen rendben van. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-160/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 125/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Sugar Free Monkey Kft. (5121 Jászfákóhalma, Zrínyi utca 2/a.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. május 18. napjától 2023. október 15. napjáig a gyalogjárda 10 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 333.930,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidas Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Deutsch László	Távol

**14./ VINOX Hungary Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**  
**Sz-161/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** Csomagban mondom, egyszerűbb, mint mindegyiknél. A 14-es, a 15-ös, és a 17-es napirendi pontnál ugyanígy a közös képviselő nyilatkozata a mellékletek között megtalálható. Kérdezném, hogy ezzel kapcsolatosan van-e valami fejlemény? Tájékoztatni tud-e bennünket a Közterület-felügyelet, a Hatósági Iroda, hogy itt, ami a társasház nyilatkozatában benne van ezzel kapcsolatban, történt-e valami lépés vagy történni fog-e?

**Szilágyi Zsolt:** A hangosítást úgysem használhatnák, meg zenét a teraszon, maximum itt az a kérés, hogy ne 23.30-ig, hanem 23.00 óráig lehessen a kiszolgálási idő.

**dr. Sotkó Béla:** Meg kellett néznünk, hogy konkrétan melyik vendéglátó egységről van szó, ez a Mezcal Mexikói Étterem lesz. Hozzánk panaszok ezzel kapcsolatban nem jöttek be és a közös képviselő nyilatkozata alapján, ahogy Elnök Úr is mondta, a zeneszolgáltatás a teraszon amúgy sem lehetséges. Feltételezem, hogy ezek szerint ennek ellenére vélhetően szolgáltatnak zenét, de akkor ezt kiemelten figyelni fogjuk.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-161/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 126/2023. (V.17.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a VINOX Hungary Kft. (1163 Budapest, Veres P. út 51.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. május 18. napjától 2023. december 31. napjáig a gyalogjárda 38 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára – hétfőtől szombatig 12:00 órától 23:30 óráig, vasárnap 12:00 órától 23:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 1.370.584,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidas Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Deutsch László	Távol

**15./ DMHK TRAN CSALÁD Kft. Budapest IX. kerület, Páva utca 19. - Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-162/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Ez egy érdekes előterjesztés, mert a Városgazdálkodási Bizottságból senki nem kapta meg rajtunk kívül, képviselőnkön kívül azt a levelet, amelyben a közös képviselő azt mondja nekünk, nem az egészet olvasom

fel, csak a lényege: „A Tompa utca 21-23., Páva utca 19. társasház lakói a 2023. márciusi közgyűlésen egyhangúlag kinyilvánították, hogy nem járulnak hozzá a terasz létesítéséhez.” Ellenben az előterjesztésben van egy május 5-i nyilatkozat, ugyanettől a közös képviselőtől, amelyben azt írja nekünk, hogy: „A tárgyban szereplő üzlethelyiség több mint tíz éve folyamatosan üzemelteti a társasház előtti kihelyezett teraszát számottevő ellenvetés nélkül. A mostani megkeresésre jelen pillanatban nem tudok érdemi választ adni, mert előbb meg kell ismernem a társasház tulajdonosainak véleményét. A legközelebbi alkalmi erre a következő közgyűlés lenne, aminek várható időpontja 2023. november.” Most ezt 2023. május 4-én nyilatkozta le, hogy nem tud nyilatkozni a vendéglátó egységről, viszont, amit tegnap kaptam tőle levelet, az meg márciusi, hogy a közgyűlés úgy határozott, hogy ne adjuk meg. Szóval nekem itt egy kicsit valami nem stimmel. A másik, ami megint eltérés a Hivatal és a levél között, hogy itt az van, hogy engedély nélküli közterület-használata volt 2021-2022-ben. 2023. április 27-én a Páva utca 19. földszinti üzlet egy darab vendéglátó, lásd... Csatolt egy képet, hogy kint van a terasz engedély nélkül, viszont az előterjesztésben nekünk az van, hogy a vendéglátó egység felé panasz nem érkezett egyik irodától sem. A levélben pedig az szerepel, hogy mind a Közterület-felügyelethez, mind a Hatósági Irodához érkezett panasz. Tegyük tisztába akkor, hogy most mi van. Nekem eljuttatták a közgyűlésről azt a papírt, és ott az volt, hogy döntöttek, de az márciusban volt. Májusban nyilatkozik, hogy nem tud nyilatkozni. Ez egy kicsit megkavaró, és az Iroda szerint nincs panasz, a ház szerint van panasz. Én nem kaptam meg, mert tegnap is alig tudtam belépni a Ferencváros oldalra, és más képviselőtől kaptam meg ezt is a hivatalos e-mailre. Megkérhetem Gyurákovics Andreát, hogy felolvassa, mert én ezt nem kaptam meg, ő meg megkapta, és először az Irodának megadnám a szót, utána Gyurákovics Andreának.

**Dr. Solt Péter:** Elnézést, hogy beelőzök, tisztelt Képviselő Asszony, csak hát, ha ugyanarról az e-mailről van szó, amit Henger Péter küldött, mert az tartalmazza... Nekünk van egy ilyen e-mailünk, és én ezt le is másoltam több példányban, hogy szükség esetén szét tudjam osztani, tudniillik ez tartalmazza mellékletként ezt a közgyűlési jegyzőkönyvet, úgyhogy lehet, hogy ez talán segíti a tisztelt Bizottság döntését. Mi azt láttuk, hogy a Bor Gergő nevű közös képviselő adott egy olyan véleményt, amit Elnök Úr felolvasott, és valamelyik lakó küldte meg többeknek adresszáva ezt az e-mailt, aminek a lényege az, hogy arról tájékoztat mindenkit, hogy már volt egy ilyen döntés, és becsatol egy közgyűlési jegyzőkönyvet, amely pótgyűlési jegyzőkönyv 2023. március 9-ről, amelynek nem szerepelt a napirendjén ez a pont, ezért döntést sem hozott róla a közgyűlés, viszont az egyéb napirendi pontban szerepel egy olyan kitétel, hogy „szóba került a Páva utca 19. üzlet egy bérlőváltásával kapcsolatban a társasház előtti terasz ismételt létesítésének a kérdése, itt kijelentették a Tompa utcai tulajdonosok, hogy nem járulnak hozzá a jövőben a terasz engedélyeztetéséhez”. Ez a mondat, ezt én szívesen kiosztom, de ez a lényegi mondat belőle, és ez a lakó valóban azt írja az e-mailjében, hogy a Páva utca 19. társasház lakói a fentiek alapján kérik, hogy a Városgazdálkodási Bizottság, illetve a Képviselő-testület vegye figyelembe a társasház lakóinak döntését és ne járuljon hozzá a kft. közterület-használatához. Ezért kérem én már mindenekelőtt szót, mert azt gondolom, hogy valóban a tisztelt bizottságnak tudnia kell. Ez egy új kérelmező, korábban a Yu Grill Gastro Bar működtetett itt teraszt, és a Yu Grill Gastro Bar terasza ellen valóban több panasz volt. Ezzel szemben a mostani kérelmező egy új szereplő, tehát én azt gondolom, hogy érte a társasház lakóinak a frusztrációját, ez a vélemény, amit ők adtak, nem erről a kérelmezőről szól, hanem tulajdonképpen a nem is jogelődjéről, hanem a korábban ugyanitt teraszt működtetőről. A tisztelt Bizottságnak kell döntenie arról, hogy tiszta lapot ad-e ennek az új versenyzőnek vagy nem. A terasz kihelyezéssel kapcsolatban pedig annyi információ van, hogy május 1-jével kitétték a terasznak az építményét. Nálunk járt bent a kérelmező képviselője, s előzetesen megkérdezte a Városüzemeltetési Irodát, hogy lehetséges-e, hogy kirakják, egyszerűen azért, mert megvették a korábbi tulajdonostól ezt a teraszdobogót és nincs hová rakniuk. Mi arról tájékoztattuk őket, hogy nincs lehetőség, hogy ezt kirakják, de ha kirakják, akkor büntetéssel számolhatnak, és arra felhívtuk a figyelmüket, hogy vendéglátó tevékenységet semmiképp ne folytassanak addig, amíg engedélyt nem kapnak, és valóban úgy tudjuk, hogy ez történt, hogy vendéglátó tevékenységet nem folytatnak, de a hölgy szerint jobb híján kitétték a teraszt. Viszont büntetést is kaptak a Közterület-felügyeletről két alkalommal, amit ismereteink szerint kifizettek.

**Gyurákovics Andrea:** Nehéz a helyzet, de én azt gondolom, hogy ez az, amikor, és ebben igaza van a Városüzemeltetési Irodának, hogy van egy tiszta lap. Az előző bérlővel volt itt a probléma, ha jól vettem ki, viszont én azzal a feltétellel tudom csak támogatni, ha erre erős megerősítést kapok a Hatósági Irodától, Közterület-felügyeletről, hogy vigyázó szemüket erre a vendéglátóhelyre is odavetik, és fokozott ellenőrzés alá fog ez is esni. Most már, ha jól tudom, megy a vendéglátóhelyek éjszakai ellenőrzése, viszont én szeretném kérni, azt tudom, hogy hétfévente van, hogy hétköznap is, hogyha lehet, a közterület-felügyelők guruljanak már el, legyenek szívesek, zárás környékén nézzék már meg, hogy mi a helyzet zeneszolgáltatással, egyebekkel. Én értem, tudom,

hogy semmi, de nem szeretném, hogy utána meg visszajönne, hogy na, de mégis. Inkább akkor előzzük meg a bajt, én azt gondolom. Abból nem lesz probléma, mint utána nekünk itt kellemetlen helyzetbe kerülünk. Képviselőtársam is emlékszik itt egy-két bizottsági ülésre, amikor azért elég kellemetlen helyzetbe tudunk kerülni: vendéglátóhely, lakók. Nem kell, hogy bajt generáljunk, ha nem muszáj, ha megoldható előtte.

**Szilágyi Zsolt:** Cserép Mihály Zoltán, aki az előző helyiségnek gyakori látogatója és számon kérője volt.

**Cserép Mihály Zoltán:** Nem vagyok vendég, de miután a környéken lakom, valóban gyakran járok arra. Május elején valóban a teraszt kihelyezték. Én nem láttam ott, hogy bármiféle vendéglátás folyna a teraszon, valóban csak a dobogó van kirakva. Miután közel van a Paletta Bisztró, meg a Crafty Bar, eléggé közkedvelt bizonyos körökben. Ha arra jár a Közterület-felügyelet, ezt a helyet is tudja ellenőrizni, nem kell messze menni tőle, egy sarokkal átlósan. Az elődje, ami nem üzemeltető váltás volt ilyen értelemben, hanem tényleg teljesen más cég üzemelteti jelenleg. De a Yu Grill Gastro Barnál is az volt a gond, hogy váltás volt, és utána kérték meg az engedélyt, közben használták a teraszt, emiatt aztán el kellett bontaniuk. Ezzel fölszabadult 2 db parkolóhely. Lehet, hogy a lakók ezt szeretnék megtartani. Hogyha valahonnan ilyen vélemény jön be, hogy nem támogatják a terasz üzemeltetését, jó lenne, ha valamivel indokolná is a lakóközösség, hogy miért utasítja el. Lehet, hogy méltányolható a kérésük, de én itt most nem látom annak.

**Szilágyi Zsolt:** Ne felejtsük el azt sem, hogy 1.319.936 forint folyik be a közterület-foglalásból az Önkormányzat számlájára.

**Takács Zoltán:** Csatlakozni szerettem volna Gyurákovics képviselő asszonyhoz, akinek a keze itt van. Igen, egy tiszta lapot kell adni, pontosan látjuk, aki a környéken járt, látta, hogy a Yu Grill Gastro Bar egy elég sajátos üzemeltetést folytatott ott és amellet, hogy számos lakossági panasz érkezett be hozzánk teljesen jogosan, azt is tudjuk, hogy a Hatósági Irodának és a Közterület-felügyeletnek is meggyűlt ezzel a baja. Én nap mint nap elhaladok a Tompa utca ezen szakaszán és figyelő tekintettemmel néztem, hogy a Yu Grill Gastro Bar helyére ki fog kerülni. Ez egy pont ugyanolyan ázsiai típusú étterem, mint sok másik. Nem gondolom, hogy itt valami nagy, vadulós zeneszolgáltatás lenne, hanem aki ismeri a távol keleti kultúrát, a mi fülünknek dünnögésnek, meg zümmögésnek hangzó zene szokott egyszer-egyszer a nyitott ajtón kihallatszani, de nekem nincsenek ilyen félelmeim, hogy lennének, mindamellet egyébként ettől függetlenül abban egyetértek, hogy a terhelt múlt miatt a Hatósági Irodának és a Közterület-felügyeletnek kiemelt figyelmet kell erre fordítania, de én abban reménykedem, hogy ez a hely le fogja rázni magáról azt a terhet, amit jelenleg az előző bérlők okán kell neki magán cipelni, és én is azt támogatom, hogy kapja meg az engedélyt.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-162/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 127/2023. (V.17.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az DMHK TRAN CSALÁD Kft. (1106 Budapest, Gyakorló utca 19.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. május 18. napjától 2023. november 30. napjáig a parkoló 32 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára – hétfőtől vasárnapig 10:00 órától 23:00 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 1.319.936,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidas Gyula	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Tartózkodott
Deutsch László	Távol

**16./ Piros Napkelte Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme Sz-163/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-163/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 128/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Piros Napkelte Kft. (1122 Budapest, Krisztina krt. 25.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36948) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre 2023. június 01. napjától 2023. augusztus 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére és a parkoló 10 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 303.810,-Ft.

Határidő: 15 nap  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidas Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen



Tóth-Süveg Anna  
Deutsch László

Igen  
Távol

**17./ AppleBee Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/b. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-164/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Itt van hozzá a módosítás, ami szerint a nyitvatartási időről döntünk, mert a teraszról már döntöttünk. Itt szintén a háznak az lenne a kérése, hogy ne legyen zeneszolgáltatás a teraszon és a hangoskodást próbálják visszaszorítani.

**Gyurákovics Andrea:** Csak egy gyors kérdésem lenne, mert lassan követhetlenné válik számomra ez a dolog. Van-e arra lehetőség, hogy ezeket a határozatokat, amiket mi itt hozunk, és vannak itt ilyen kérések a társasházak részéről, hogy kapjunk mi erről egy összefoglaló táblázatot, hogy mely vendéglátóhelyeknél volt a teraszkihelyezésnél ilyen kérelem a társasházak részéről? Mert volt már egy előző etapunk egy előző bizottsági ülés alatt és elég nagy csomagban döntöttünk ezekről most is, meg hát vannak visszatérő „vendégeink”. Ezzel kapcsolatosan, nem mostra, hogy mi is átlássuk, és adott esetben tudjunk visszakérdezni egy következő bizottsági ülésen, hogy ezzel és ezzel mi történt? Mert én lassan nem fogom tudni követni.

**Cserép Mihály Zoltán:** Nem a Képviselő Asszonynak szeretnék válaszolni. Ez az Apple Bar, AppleBee Kft., ez a Flaska Borbár helyén nyílt. Szintén teljesen új, egy kárpátaljai házaspár üzemelteti. A hölgy beszél magyarul, a férfi nem. Megint tiszta lap gyakorlatilag. Nem tudom, hogy ők terveznek-e zeneszolgáltatást, de egy ilyen ukrán jellegű éttermet szeretnének ott üzemeltetni, ahol elvileg lehetne zene is, miért ne. Nyilvánvalóan erre fel kell hívni a figyelmüket, hogy a zeneszolgáltatás nem megengedett.

**Szilágyi Zsolt:** Ezt alapból tudniuk kellene.

**Dr. Solt Péter:** Tudjuk teljesíteni ezt a kérést. A következő ülésre tudunk ilyen segédanyagot adni.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-164/2023. sz. előterjesztés módosított határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 129/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az AppleBee Kft. (1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 58. I. em. 4. ajtó) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Tompa utca 17/b. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. május 18. napjától 2023. november 30. napjáig a parkoló 24 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára – hétfőtől vasárnapig 10:00 órától 23:00 óráig tartó kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 989.952,-Ft, amely a Rendelet 9. § (3) bekezdés b) pontja alapján kerül korrigálásra.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Tartózkodott
Deutsch László	Távol

**18./ Donut Story Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 24. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-165/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-165/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 130/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Donut Story Kft. (1024 Budapest, Mechwart liget 2.) részére, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz.-ú közterületre, a Budapest IX. kerület, Ráday utca 24. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területre, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. május 18. napjától 2023. december 31. napjáig a gyalogjárda 14 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 649.992,-Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Deutsch László	Távol

**19./ IF Kft. Budapest IX. kerület, Ráday u. 19. szám előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelme  
Sz-167/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Az IF Kft. rájött, hogy májusra nem azt a területet kérte, amit elképzelt, viszont kérdezném a Városüzemeltetési Irodát, hogy azt látom az előterjesztésben, hogy az IF Kft-nek lejárt tartozása van, és hogyha ilyen van, akkor nekünk ezzel nincs dolgunk, mert nem adhatjuk meg a teraszengedélyt, mert az előterjesztés szerint van tartozása, 140.308 forint. Kérdezem, hogy ez még fönt áll-e.

**Gyurákovics Andrea:** Nagyobb teraszt szeretne ebben az idényben már. Az a kérdés merült fel bennem, hogy minek a nagyobb terasz, ha már eleve tartozása van. Az eleve többbe kerül. Mi az indoklás? Mivel itt hátralékról van szó, azt gondolom, hogy ezt vegyük le napirendről és jöjjön vissza egy következő bizottsági ülésre, ha van erre lehetőségünk, és akkor végre ki tudja tisztázni a Hivatal is, mert lehet, hogy időközben befizették, de az információ még nem érkezett el a Hivatalhoz a hivatali rendszeren keresztül. Lehet, hogy érdemesebb lenne ezzel egy következő bizottsági ülésen foglalkozni.

**Szilágyi Zsolt:** Jelzem a jegyzőkönyv kedvéért, hogy ez egy ügyrendi hozzászólás volt. Várjuk a Hivatal álláspontját, merthogy ha tényleg van tartozás, akkor nem kell levonnunk a napirendről, akkor döntés van.

**Dr. Solt Péter:** Ez a tartozás az elmúlt 2-3 napon belüli ellenőrzés során még fennállt.

**Gyurákovics Andrea:** Visszavonnám, mert az én javaslatom arra vonatkozott, hogy mivel nem tudtam, van-e már friss információ a tartozás meglétéről, mert volt már ilyen, hogy még az előterjesztésben szerepelt, de időközben a cég befizette a tartozást, hogy nehegy ugyanebbe a csapdába essünk bele, mi meg elutasítottuk, és közben kiderült, hogy rendben, rendkívüli bizottsági ülést hívtunk össze... Ezt a folyamatot szerettem volna egyszerűsíteni, de a Városüzemeltetési Iroda tájékoztatása szerint az elmúlt 2-3 napban ez a tartozás még fent állt, tehát az én javaslatom inentől kezdve nem kell. Ezt visszavonom, hiszen tudunk róla szavazni érdemben.

**Szilágyi Zsolt:** Bármennyire is sajnáljuk, de a rendeletünk szerint nem adhatjuk meg.

**Dr. Szabadkai Antal (ÜGYREND):** Azt nem értem, hogy most, ha nem adhatjuk meg az engedélyt, miért szavazunk róla.

**Cserép Mihály Zoltán:** Egy rövid kérdés a tartozással kapcsolatban. Ez milyen tartozás? 30 napnál régebbi, vagy 30 napnál rövidebb idejű.

*A képviselők mikrofonon kívül megválaszolják, hogy lejárt tartozás.*

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-167/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 131/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság a VB 80/2023. (III. 8.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 19.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 22 m<sup>2</sup>-es, valamint díszburkolatos gyalogjárda 13 m<sup>2</sup>-es területére 2023. május 18. napjától - 2023. május 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kihelyezése céljára a közterület használathoz hozzájárul, A közterület-használati díj: 5.180 Ft/m<sup>2</sup>/hó, így a május hónapra vonatkozó díjtétel az alábbiak szerint alakul: 81.830 Ft.”

(1 igen, 8 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Nem
Gyurákovics Andrea	Nem
Hidasi Gyula	Nem
Dr. Szabadkai Antal	Nem
Szilágyi Zsolt	Nem
Takács Zoltán	Nem
Tóth-Süveg Anna	Nem
Szántai Zsombor	Tartózkodott
Deutsch László	Távol

## **20./ Községi használatú elektromos eszközök mikromobilitási pontokon történő kölcsönzési és tárolási célú elhelyezésére vonatkozó közterület-használati megállapodás módosítása iránti kérelmek**

**Sz-193/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Dr. Solt Péter:** Ennek a javaslatnak a rövid indoklása az, hogy oly módon próbáltunk eljárni minden esetben, hogy kiküldtük a szolgáltatóknak, hogy mely mikromobilitási pontra mekkora kapacitásra terjeszhetnek elő kérelmet. Elosztottuk. Most már tudtuk, hogy négy szolgáltató jelentkezik. A négy szolgáltató közt arányosan elosztottuk a lehetőségeket, és jeleztük számukra, hogy ha valamelyik szolgáltató kevesebbet igényel, akkor felajánljuk a megmaradó helyeket a többiek számára. Ez történt, a Bird nevű, legkisebb szolgáltató nem igényelte az összes mikromobilitási ponton a rá jutó kapacitást. Tájékoztattuk még a múltkori döntés előtt a szolgáltatókat erről és egyedül a legújabb szolgáltató, a WHOOSH MOBILITY HU Kft. nevű cég volt annyira ügyes, hogy a Hivatal által megszabott határidőben válaszolt, és kérte a számukra fennmaradó helyet. A másik kettő pedig lekéselt erről a lehetőségről, így a múlt hónapban már e nélkül a lehetőség nélkül tudtuk a tisztelt Bizottság elé terjeszteni ezt a kérelmet. Az egyik szolgáltató 2 nappal késte le, a másik sokkal többel, de a mostani bizottsági ülésre már módosítás formájában előterjeszhető volt. Mivel bevétele keletkezik az Önkormányzatnak ennek a kapacitásnak a felajánlásából, azt gondolom, hogy ezzel az egy hónap késéssel számukra érdemes megadni ezt a lehetőséget. Ennyit tartalmaz ez az előterjesztés.

**Gyurákovics Andrea:** Én továbbra is megerősítést szeretnék kérni, mert múltkor is megkérdeztem a Ráday utca 34-36. előtti területet. Tehát ott áthelyezésre kerül. Akkor vagyok hajlandó megszavazni, ha onnan, ahol most van, elkerülnek ezek a mikromobilitási pontok és átkerülnek az irodaházhoz.

**Dr. Solt Péter:** Ezt nem tudom megerősíteni, ellentétben a múltkor általam elmondottakkal, mert azóta annyi történt, hogy Alpolgármester Úr azt a döntést hozta, hogy a múltkori megrendelés csomagba ne kerüljön be az áthelyezés megrendelése.

**Gyurákovics Andrea:** Ha most jól értem, akkor itt történt egy javaslat, amit a Városgazdálkodási Bizottság elfogadott, hiszen erről döntöttünk, hogy az ott áthelyezésre kerüljön, és ezt most az Alpolgármester Úr felülbírálván az eredeti helyén akarja hagyni azt a mikromobilitási pontot? Jól értem?

**Dr. Solt Péter:** Azt gondolom, hogy a tisztelt Bizottság nem döntött, sőt a pontok helyéről sem döntött soha. Ez nem volt bizottság előtt.

**Szilágyi Zsolt:** Szeretném Aljegyző Úrtól megkérdezni, hogy mielőtt döntöttünk, akkor van-e felülbírási joga az Alpolgármesternek és máshogy dönteni.

**Dr. Szabadkai Antal (ÜGYREND):** Én úgy emlékszem, hogy konkrét döntés nem született, de kár lenne most az emlékezőtehetségünkre hagyni ezt az ügyet. Meg kellene nézni, és amennyiben ez van, gondolom a képviselő-testületi ülésig ez a dolog kitisztázható. Amíg nem egyértelmű a helyzet, célszerű lenne nem dönteni addig, amíg nincs egy egyértelmű helyzet, mert nem tudjuk, hogy miről döntünk. Volt ilyen javaslatunk.

**Szilágyi Zsolt:** Mivel nem tudjuk, és így nehéz dönteni, kérdésem az lenne, ha most ezt levesszük és visszahozzuk majd a júniusi bizottsági ülésre, akkor mi van?

**Cserép Mihály Zoltán:** Sajnos vagy nem sajnós, de egyet kell értenem Képviselő Asszonnyal. A múltkor valóban volt erről vita, hogy most a Ráday utca 36-ban hol legyen, és ott az volt a válasz akkor a Hivatalnál, hogy miután ez tágan van megfogalmazva, nem kell módosítani, mert a Ráday utca 34. az ugyanaz, mint a Ráday utca 36. gyakorlatilag, de áthelyezésre fog kerülni. Ezt mondta akkor a Hivatal. Ennek az ismeretében szavaztuk meg múltkor a betérjesztést.

**Szilágyi Zsolt:** Vagyis akkor arról döntöttünk végül is így, hogyha így szavaztuk meg, hogy ott áthelyezés fog történni, vagyis, mikor a jegyzőkönyvbe bele lett írva, hogy áthelyezés történik, és azt mondtuk rá, hogy igen, akkor ezzel a passzussal fogadtuk el, vagyis akkor az alpolgármester ezt átírhatja?

**Szilágyi Zsolt:** A Jogtól kérdezem, hogy hivatalosan, jogilag a mi döntésünket felülbíráhatja, mert akkor nincs szükség a bizottságra, vagy sem?

**Dr. Solt Péter:** Annyit szeretnék elmondani pontosításként, hogy arról a tisztelt Bizottság még korábban, a közterület-használati engedélyek kiadását megelőzően nem döntött, hogy hol legyenek ezek a mikromobilitási pontok. Tájékoztató formájában kerültek a tisztelt Bizottság elé, tehát maguknak a pontoknak, a helyeknek a kijelölése nem volt a Városgazdálkodási Bizottság hatáskörében, hanem arról szóltak már a közterület-használati engedélyekről, kérelmekről szóló döntések, hogy a meglévő pontokon melyik szolgáltató kaphat közterület-használati hozzájárulást. Közben egyébként néhány helyen változott a lista, ahol odébb kerültek ezek a pontok, illetve sok helyen bővültek, és újabb pontokkal egészült ki ez a lista. Valóban meg tudom erősíteni, hogy Gyurákovics képviselő asszony nagyon régóta jelezte, hogy a Ráday utca 34. előtt lévő pont áthelyezését kéri. A múltkori ülésen, ahogy Cserép Mihály mondta, pontosan így hangzott el a számból, hogy azért nincsen szerencsére gond, mert kezdettől fogva a listában úgy szerepelt, hogy Ráday utca 34-36. Az, hogy másfél évvel ezelőtt miért így került föl, hogy Ráday utca 34-36. a listára, azt nem tudom megmondani, mert be lehetett volna specifikálni, hogy a Ráday utca 34. előtt van. Valószínűleg attól alakult annak idején így, hogy emlékszem, hogy mi is a tervezés során mérlegeltük, mind a két helyet, aztán, hogy a Budapesti Közlekedési Központ javaslatára, vagy mi alapján került a Ráday utca 34. elé, azt őszintén szólva már nem tudom megmondani, de azért válaszoltam én jóhiszeműen múltkor, hogy nem probléma, mert a Ráday utca 36. elé áthelyezzük Képviselő Asszony kérésének megfelelően, akkor is pontosan ott vagyunk, amit a lista tartalmaz. És ettől pedig független dolog az, hogy nekünk van egy keretszerződésünk a kivitelezővel, aminek keretében megrendeléseket adunk ki és ezek a megrendelések pedig a Hivatalon belül megjárják a maguk útját és ennek körében hozta Alpolgármester Úr, úgy tudom, hogy a körzetes képviselővel egyeztetve, ezt a döntést, hogy lehúzta erről a megrendelésről. Az én olvasatomban ez történt, én nem kívánok állást foglalni, hogy ki mit tehetett volna. Azt gondolom, hogyha előkeressük a jegyzőkönyveket, akkor ezeket a tényeket fogja tartalmazni.

**Gyurákovics Andrea:** Az előterjesztés arról szól, hogy elektromos eszközök mikromobilitási pontokon történő kölcsönzési és tárolási célú elhelyezésére vonatkozó közterület-használati megállapodás, vagyis most a területről döntünk, nem? Hogy hova szeretnénk ezeket a pontokat. Eddig javaslatokat tettünk. Most ezek szerint teszünk javaslatokat, amit egy személyben valaki felülbírá. Én kértem, továbbra is kértem. Velem senki nem egyeztetett, sem az Alpolgármester Úr, senki semmit, de azt gondolom, hogy én ugyanolyan képviselő vagyok, mint bármelyik más képviselő, tehát, ha én javaslatot teszek, akkor legalább azt elvárom, és ez nem Önnek szól megint, hanem az előterjesztőnek vagy az ő képviselőjének, hogy legalább velem valaki szóba álljon, jelezzék, hogy ezzel probléma van, és megkérdézzék a véleményemet. Ezt Önök meg is tették, és ezt köszönöm szépen. Továbbra sem értem, hogy mi ennek az át nem helyezésnek az oka, de talán van esélyem arra, hogy ma délután valamelyik bizottsági ülésen Alpolgármester Úrral össze fogok futni és meg fogom tőle ezt kérdezni. De én továbbra is azt gondolom, hogy a Ráday utca 34-36. előtt ott, ahol egyrésztől legszűkebb az utca, a járdafelület, áthelyezni egy olyan helyre, ami onnan 10 méterre van, és nem zavarja a forgalmat, és irodaház előtt van, és erről történik egy javaslat, és aztán ez lehúzásra kerül, én ezt részemről nem tudom elfogadni. Én ezt így nem fogom tudni támogatni. Egyébként nagyon sok mindenben ebben a bizottságban is és a többi bizottságban is a képviselői oldaltól függetlenül konszenzusra tudnak jutni, és azért beszélő viszonyban vagyunk egymással, ami azt gondolom, hogy teljesen természetes. Én ezt nagyon főlháborítósnak tartom, hogy megint olyan döntés születik a városvezetés részéről, amibe semmilyen módon a Képviselő-testület tagjai nincsenek bevonva, főleg nem a szakbizottságban.

**Szilágyi Zsolt:** Mielőtt lezárnánk, tudom, hogy kellemetlen a kérdés Aljegyző Úrnak, de válaszolna rá, hogy tehet-e ilyet az alpolgármester, vagy nem tehet.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Dr. Solt Péter, kedves munkatársam tájékoztatása kimerítő volt a tényeket meg a történéseket tekintve. Ebből az következik, hogy a Városgazdálkodási Bizottság formális döntést arról, hogy kerüljön át ez a pont, most az, hogy a címbe belefér, de fizikailag mégiscsak kerüljön át 10 méterrel arrébb, nem hozott. Ahogy hallgattam a hozzászólásokat, két dolog jutott eszembe. És ezzel igazából, remélem, hogy ezzel majd egyetértenek, segíteni szeretném a Városgazdálkodási Bizottság döntését. Az egyik az, hogy amennyiben most nem járul hozzá a Városgazdálkodási Bizottság, akkor egy átmeneti időre bizonyosan bevételtől esik el az Önkormányzat. Talán ezt érdemes mérlegelni. A másik viszont, és akkor már a problémamegoldás irányába mennék, mivel nem született ilyen formális döntés, úgy gondolom, hogy most a Városgazdálkodási Bizottságnak megvan az a lehetősége, hogy adott esetben a döntését kiegészítse azzal, hogy javasolja azt, hogy ez a mikromobilitási pont röviden, tömören meghatározva kerüljön az irodaház elé a jelenlegi helyétől 10 méterre. Nem tudom, hogy lehet ezt pontosan meghatározni. Azt megkérdezem még Irodavezető-helyettes Úrtól, hogy ez a keretmegállapodás lehetőséget ad-e, legalábbis a kötelezettségvállaláson belül, mert ez egy keretösszegre vonatkozik, hogy elméletileg lehetőség van-e arra, hogy beleférjen a szerződésbe ennek a kivitele is.

**Dr. Solt Péter:** Ez a keretszerződés pont lejárt, de ettől függetlenül egy eseti megrendelés keretében ez bőven értékhatár alatti. A Városüzemeltetési Iroda tud kiadni megrendelést, úgyhogy lehetséges. Annyi, hogy ennek van egy átfutási ideje mindenképpen.

**Gyurákovics Andrea (ÜGYREND):** Köszönöm a segítséget, és elnézést kérek, ha felemeltem a hangomat, ez nem Önöknek szól, nem a Városüzemeltetési Irodának szól, hanem ennek a helyzetnek, amin én egy picit így most kiakadtam, de miután segített tisztázni, és köszönöm szépen, módosító javaslattal élnék a Ráday utca 34-36. elől ez a mikromobilitási pont kerüljön át a Ráday utcában, a páros oldalon található irodaház elé. Így fogalmaznám meg, bocsánat, a házsámot most fejből nem fogom tudni. Bocsánat, nekifutok még egyszer. Javasolni szeretném azt, hogy a Ráday utca 34-36. mikromobilitási pontnál a mostani, Ráday utca 34. előtti, az apácaotthon előtt lévő mikromobilitási pont átkerüljön a Ráday utca 36. hangszerkészítő rész előtt lévő területre. Az onnan nem messze van, nagyobb a terület, szélesebb a járda. Szeretném kérni erről a szavazást.

**Szilágyi Zsolt:** Ügyrendi szavazás. Kérem a Városüzemeltetési Irodát, hogy ezt pontosítva írják meg, hogy hány szám az. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk Gyurákovics Andrea ügyrendi javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 132/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a 091011 számú mikromobilitási pont a jelenlegi helyéről (Ráday u. 34. sz. elől) kerüljön áthelyezésre a Ráday u. 36-38 sz. előtti területre (hangszerkészítő üzlet előtti terület).

Határidő: 90 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidas Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-193/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosítással együtt.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 133/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Lime Technology Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 78.) valamint a TIER Operations Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1052 Budapest, Károly körút 6.) és Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata között létrejött - közösségi használatú elektromos eszközök mikromobilitási pontokon történő kölcsönzési és tárolási célú elhelyezésére vonatkozó - közterület-használati megállapodások 2023. június 1. napjától hatályos módosításához oly módon, hogy a szolgáltatók az alábbi számú eszköz mikromobilitási pontokon történő kölcsönzési és tárolási célú elhelyezése válnak jogosulttá:

1. zóna

	mMP száma	mMP címe	Lime Technology Kft. részére engedélyezett eszközök száma (db)	Tier Operations Hungary Kft. részére engedélyezett eszközök száma (db)
1.	091003	Lónyay u. 1.	5	5
2.	091006	Csarnok tér	7	7
3.	091007	Lónyay u. 2.	7	7
4.	091008	Ráday u. 12.	5	5
5.	091009	Ráday u. 24/A	5	5
6.	091010	Markusovszky tér	12	10
7.	091011	Ráday u. 36-38.	7	7
8.	090012	Lónyai - Kinizsi sarok	6	6
9.	091013	Közraktár u. 8.	9	9
10.	091016	Közraktár u. 34.	7	7
11.	091017	Ráday u. 60.	7	7
12.	091018	Bakáts u. 4.	13	13
13.	091019	Bakáts u. 8.	5	5
14.	091020	Bakáts tér (BUBI mellett)	7	7
15.	091021	Lónyay u. 19.	6	6
16.	091022	Üllői út 39. (Angyal István park)	7	7
			<b>115</b>	<b>113</b>

2. zóna

	mMP száma	mMP címe	Lime Technology Kft. részére engedélyezett eszközök száma (db)	Tier Operations Hungary Kft. részére engedélyezett eszközök száma (db)
17.	092002	Tompa u. 16.	6	6
18.	092003	Tompa u. 24.	3	3
19.	092004	Ferenc tér 12. (BUBI mellett)	6	6
20.	092007	Balázs B. u. 30. (Balázs B. u. - Márton u. sarok)	6	6
21.	092008	Vendel u. 13. (BUBI mellett)	6	6
22.	092009	Kerekerdő park (Tűzoltó u. - Lenhossék u. sarok)	3	3
23.	092010	Tűzoltó u. 50-56.	4	4

24.	092011	Semmelweis Egyetem EOK főbejárat előtt (Vendel u. Thaly K. u. sarok)	20	20
25.	092012	Tűzliliom park (Liliom u. 43-45. szemben)	8	8
26.	092019	Haller u. - Vaskapu u. sarok	6	6
27.	092020	Zwack Péter tér (Dandár u. - Vaskapu u. sarok)	4	4
28.	092021	Tinódi park játszótér (Tinódi u. Vaskapu u. sarok)	6	6
29.	092025	Haller delta járdasziget	13	13
30.	092026	Lechner Ö. fasor (Haller János kapu - Jungfer Gy. u. között)	2	2
31.	092028	Róth Miksa u. - Lechner Ö. fasor sarok	6	6
32.	092029	Tóth Kálmán u. 2. (Soroksári út - Tóth Kálmán u. sarok)	6	6
33.	092031	Komor M. u. (MÚPA és Nemzeti Színház között)	20	20
34.	092032	Soroksári út - Vágóhid u. sarok	6	6
35.	092035	Máriássy u. 6/A.	6	6
36.	092037	Vágóhid u. - Nádasdy u. sarok	4	4
37.	092038	Vágóhid u. - Vaskapu u. sarok	5	5
38.	092039	Nádasdy u. - Tóth Kálmán u. sarok	6	6
39.	092040	Tóth Kálmán u. - Mester u. sarok	5	5
40.	092041	Vágóhid u. - Mester u. sarok (az úttest mellé a gyalogátkelő után)	3	3
41.	092045	Haller utca 56. (Haller u. - Balázs Béla u. sarok)	4	4
42.	092046	Haller u. 27. (FMK előtt)	6	6
43.	092047	Haller u. - Tűzoltó u. sarok járdasziget (BUBI közelében)	6	6
44.	092048	Nagyvárad tér metrókijárat (Kórház előtt)	-	-
45.	092049	Vágóhid u. - Albert Flórián út sarok (BUBI mellett)	9	9
46.	092050	Mester u. 85. (Mester u. - Máriássy u. sarok)	12	12
47.	092058	Nagyvárad tér aluljáró kijárata mellett	5	5
48.	092061	Lechner Ö. Fasor 2. (Ipar köz sarok)	5	5
49.	092062	MÚPA mögött BUBI mellett (Soroksári út - Komor Marcell utcai csomópont)	7	7
50.	092067	Remete park	4	4
51.	092068	Balázs Béla 43	4	4
52.	092069	Lenhossék-Gát	6	6
			<b>228</b>	<b>228</b>



### 3. zóna

	mMP száma	mMP címe	Lime Technology Kft. részére engedélyezett eszközök száma (db)	Tier Operations Hungary Kft. részére engedélyezett eszközök száma (db)
53.	093001	Ecseri út metrófelszín (Dési Húber utcai útpálya mellett)	12	12
54.	093002	Ifjú munkás u. 8. Gyógyszertár előtt (Dési Huber u - Ifjú munkás u. sarok)	7	7
55.	093003	Napfény u. 1. (Napfény u. - Valéria tér sarok)	7	7
56.	093004	Napfény utcai Lidl előtt (Napfény u. - Lobogó u. sarok)	9	9
57.	093005	Toronyház u. - Csengettyű u. sarok	7	7
58.	093006	Toronyház u. 3.	7	7
59.	093007	Pötytyös utca metrófelszín	10	10
60.	093008	Csárdás köz 1. (Csárdás köz - Üllői út sarok)	7	7
61.	093009	Távíró u. 17. szemben, Kiserdő (Távíró út - Távíró köz sarok)	7	7
			<b>73</b>	<b>73</b>

A fizetendő közterület-használati díj összege az alábbi:

Lime Technology Kft.	648 474,- Ft/hó
TIER Operations Kft.	644 474,- Ft/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidas Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**21./ A JZJ Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 35. szám előtti és vele szemben Ráday utca 34. előtti díszburkolatos parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszokra vonatkozó közterület-használati díj 20%-kal történő csökkentése iránti kérelme**

**Sz-168/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** A rendeletünk ad rá lehetőséget, aki dobogóra épít, az 20% csökkentést kérhet is. A JZJ Kft. él is ezzel a lehetőséggel. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-168/2023. sz. előterjesztés A határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 134/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 35. részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – (36929) hrsz.-ú – Budapest IX. kerület Ráday u. 35. sz. szám előtti járda és a Ráday u. 34. sz. előtti parkoló közterületének használata után meghatározott közterület-használati díj összegét 2023. június 1-augusztus 31-ig tartó időszakra 20%-al mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Tartózkodott
Deutsch László	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**22./ TasteOfLife Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj 20 %-kal történő csökkentése iránti kérelme**

**Sz-198/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Ugyanaz, mint az előző. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-198/2023. sz. előterjesztés A határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 135/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a TasteOfLife Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky utca 77. 3. em. 5. ajtó.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező Budapest IX. kerület Ráday u. 17. sz. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló közterületének használata után meghatározott közterület-használati díj összegét 2023. június 1-augusztus 31-ig tartó időszakra 20%-al mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Tartózkodott
Deutsch László	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**23./ A Bp. IX. ker. Haller u. 80-82. számú társasház építkezési felvonulási területtel kapcsolatos közterület-használati díj csökkentése iránti kérelme**

**Sz-186/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Gyurákovics Andrea (ÜGYREND):** Az előterjesztés, ha jól emlékszem, 90%-os mérséklés javasol. Én javasolni szeretnék 95%-ot.

**Szilágyi Zsolt:** Beérkezett a 90%-os mérséklés helyett egy 95 %-os mérséklési javaslat. A lakók leszívetelték a házat. 99% a maximum, 100%-ot nem adhatunk. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-186/2023. sz. előterjesztés B) határozati javaslatáról a 95% módosítással.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 136/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Bp. IX. kerület Haller u. 80-82 sz. Társasház befizetett közterület használati díjának 95 %-os csökkentéséhez hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**24./ A Ráday 29 BISTRO Kft. Budapest IX. kerület, Ráday u. 29. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére kihelyezett vendéglátó teraszra vonatkozó közterület-használati díj három hónapra történő felfüggesztése iránti kérelme**

**Sz-194/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Ennél a kérvényezőnél egy sajnálatos dolog történt. Ez a vendéglátóegység nincs nyitva egyelőre. Megkérték az engedélyt, közben a tulajdonos elhalálozott. 99% mérséklést ajánlanék, az lehet a maximális 3 hónapra, mert most nem tudják, hogy mi lesz az üzlettel. Nem is üzemel. Sem az üzlet, sem a terasz. Ez a QQRIQ. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-194/2023. sz. előterjesztés B) határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 137/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Ráday 29 BISTRO Kft háromhavi - 2023. május 01 -2023 július 31-ig terjedő időszak - közterület (terasz) használati díjának 99 %-os csökkentéséhez hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 nem)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Nem
Deutsch László	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**25./ A Fleck Food Hungary Kft. által Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 49-53. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-169/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Ehhez van egy módosítónk, amit mindenki megkapott. Hétfőtől – vasárnapig: 07.00-21.00 óráig lenne nyitva. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-169/2023. sz. előterjesztés módosított határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 138/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Fleck Food Hungary Kft. (székhelye: 1085 Budapest, József krt. 69. fszt. 1.) részére a 2023. május 18 – 2023. október 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Tűzoltó u. 49-53. szám előtt található nem díszburkolatos parkoló területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfőtől – vasárnapig: 07.00-21.00 óráig

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**26./ A Cafe Guru Kft. által Budapest IX. kerület Haller utca 24. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területén kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-170/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-170/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 139/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Cafe Guru Kft. (székhelye: 1072 Budapest, Rákóczi út 40. 4. em. 20.) részére a 2023. május 20 –2023. november 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Haller u. 24. szám előtt található nem díszburkolatos gyalogjárda területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfőtől – péntekig: 10.30 órától – 20.00 óráig

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**27./ A FABITO Kft. által Budapest IX. kerület Tinódi u. 15. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén kialakított vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-171/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-171/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 140/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a FABITO Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Mester u. 11.) részére a Tinódi u. 15. szám előtt található nem díszburkolatos parkoló területére engedélyezett vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét a 2023. május 18 – 2023. október 28. közötti időszakra az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfőtől – szombatig: 11.00 órától – 23.00 óráig

vasárnap: 14.00-22.00 óráig

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**28./ Az István Cukrászda Kft. által Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 82. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területén kialakított vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-172/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Ismét egy olyan jön, akiről már döntöttünk, csak a kiszolgálási időről nem. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-172/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 141/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az István Cukrászda Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tűzoltó u. 82. 3. lház fszt. 45.) részére a Tűzoltó u. 82. szám előtt található díszburkolatos gyalogjárda területére engedélyezett vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét a 2023. május 18 – 2023. szeptember 30. közötti időszakra az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfőtől péntekig: 11.00 órától – 19.00 óráig

vasárnap: 10.00 – 18.00 óráig

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**29./ Az Ivánkai Tamás e.v. által Budapest IX. kerület Páva utca 28. szám előtti díszburkolatos parkoló területén kialakított vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-173/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-173/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 142/2023. (V.17.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az Ivánkai Tamás e. v. (székhelye: 1131 Budapest, Mosoly u. 11.) részére a Páva u. 28. szám előtt található díszburkolatos parkoló területére engedélyezett vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét a 2023. május 18 – 2023. szeptember 30. közötti időszakra az alábbiak szerint hagyja jóvá:

keddtől csütörtökig: 16.00 órától – 23.00 óráig

péntektől szombatig: 16.00 – 23.30 óráig

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**30./ Az OLINAPOLI Kft. által Budapest IX. kerület Tompa utca 11. szám előtti díszburkolatos parkoló területén kialakított vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása  
Sz-174/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-174/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 143/2023. (V.17.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az OLINAPOLI Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 11.) részére a Tompa utca 11. szám előtt található díszburkolatos parkoló területére engedélyezett vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét a 2023. május 18 – 2023. december 31. közötti időszakra az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hétfőtől csütörtökig: 12.00 órától – 23.00 óráig  
péntektől szombatig: 12.00 órától – 23.30 óráig  
vasárnap: 12.00 órától – 23.00 óráig

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**A 31. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VB 144/2023 (V.17.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 11.55 órakor bezárom.

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán  
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt  
elnök

Fábián Beatrix  
jegyzőkönyvvezető