



Iktató szám: 37/2/2023.

Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2023. május 18-i ülésére

Tárgy: Javaslát a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

Készítette: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

Előzetesen tárgyalja: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Világos István s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input checked="" type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű minősített	<input type="checkbox"/>	
	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tekintettel az új képviselő-testületi SZMSZ elfogadásának elhúzódására, önálló indítványban tettem javaslatot a képviselő-testület 2023. február 16-i ülésére a hatályos SZMSZ módosítására, az alábbi témákban.

1) A hatályos SZMSZ alapján az állapítható meg, hogy az önkormányzatnak **a közmeghallgatás lakossági kezdeményezéséhez való csatlakozások ellenőrzésére** nincs, legfeljebb a megszámlálásukra van jogilag megalapozott módja. Ezért javaslom a csatlakozások ellenőrzésének eljárásrendjét megalkotni.

2) Közérdek fűződik ahhoz, hogy a közmeghallgatás minél több helyi polgár számára elérhető legyen, ezért javaslom, hogy **a lakosság értesítését** ne legalább 7, hanem legalább 15 nappal előbb végre kelljen hajtani.

A képviselő-testület 2023. február 16-i ülésén az SZMSZ módosítása tárgyú rendeletet tervezetként elfogadta és kifüggesztésével egyetértett.

Az elfogadott rendelettervezet társadalmi egyeztetés céljából közzétételre került, arra vonatkozóan vélemény nem érkezett be, melyre tekintettel az I. fordulóban elfogadott rendelettervezetet változatlan tartalommal terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé.

Budapest, 2023. május 11.

Jancsó Andrea s.k.

önkormányzati képviselő

Mellékletek:

- 1) Rendelettervezet
- 2) Indokolás
- 3) Hatályos és javasolt változatok összevetése
- 4) Hatásvizsgálati lap

Döntési javaslat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a .../2023. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2023. (...) önkormányzati rendeletet.

Határidő: 2023. május 18.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

**Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2023. (.....) számú önkormányzati rendelete
a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(2) A polgármester köteles összehívni a rendkívüli ülést

- a) a képviselők egynegyedének vagy a képviselő-testület bármely bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének az ülés indokát tartalmazó indítványára,
- b) a 11. § (2) bekezdése szerinti esetben, valamint
- c) ha azt jogszabály előírja.”

2. § Az SZMSZ 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és a 11. § a következő (2a)-(2g) bekezdéssel egészül ki:

“(2) Legalább 300, Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros területén lakcímmel rendelkező nagykorú személy (a továbbiakban: helyi lakos) írásban kezdeményezheti a helyi lakosság nagy részét érintő kérdéskör megvitatását.

(2a) A kezdeményezést annak szervezője a (2) bekezdés szerinti kérdéskör megjelölésével és aláírásgyűjtő ívek csatolásával nyújtja be a jegyzőhöz. A kezdeményezéshez való csatlakozáshoz a helyi lakos nevét, születési idejét és lakcímét rá kell vezetni az aláírásgyűjtő ívre, valamint az ívet a helyi lakos saját kezűleg aláírja.

(2b) A (2a) bekezdés szerinti adatokat a jegyző a kezdeményezés benyújtásától számított 5 munkanapon belül a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásban ellenőrzi.

(2c) A kezdeményezéshez való csatlakozás érvényes, ha a helyi lakosnak az aláírásgyűjtő íven feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás adataival megegyeznek. Egy kezdeményezéshez való csatlakozáskor a helyi lakosnak csak egy csatlakozási szándéka érvényes.

(2d) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha a helyi lakos

a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás adataival, de a helyi lakos személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható:

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásban szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásban szereplő adattól.

(2e) A jegyző az aláírásgyűjtő íveken szereplő adatok ellenőrzését követően megállapítja az érvényes csatlakozások számát, melyről a kezdeményezés szervezőjét rövid úton haladéktalanul értesíti.

(2f) Az adatok tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes csatlakozások száma eléri a 300-at.

(2g) Ha az érvényes csatlakozások száma a 300-at eléri, a kezdeményezés előterjesztésétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Képviselő-testületnek a közmeghallgatást el kell rendelnie, és azt a kezdeményezéstől számított 30 (harminc) napon belül meg kell tartani.”

3. § Az SZMSZ 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(3) A közmeghallgatás időpontjáról és témájáról a helyi lakosságot legalább 15 (tizenöt) nappal előbb a közzétételi helyszíneken, valamint a helyi újság és televízió útján értesíteni kell.”

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.

Budapest, 2023.....

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címzetes főjegyző

INDOKOLÁS

Az 1-2. §-okhoz:

Tekintettel arra, hogy mind a Mötv., mind pedig az SZMSZ 11. § (1) bekezdése a helyi lakosságot jelöli meg a közmeghallgatás alanyaként, alkotmányossági szempontból helytelen ennek leszükkítése a választópolgárokra a 11. § (2) bekezdésében.

A hatályos szabályozás alapján az állapítható meg, hogy az önkormányzatnak a közmeghallgatás lakossági kezdeményezéséhez való csatlakozások ellenőrzésére nincs, legfeljebb a megszámlálásukra van jogilag megalapozott módja.

Ezért indokolt a csatlakozások ellenőrzésének eljárásrendjét megalkotni.

A csatlakozásokat a jegyző ellenőrzi. A személyiadat- és lakcím-nyilvántartásban ellenőrizhetőek a közmeghallgatást kezdeményező személyek lakcímadatait.

Az érvényes csatlakozás feltétele, hogy a helyi lakos feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás adataival egyezzenek meg. Az érvénytelenség alóli kivételeket a választási eljárásról szóló törvénnyel analóg módon javasoljuk szabályozni.

Mivel nem biztos, hogy a kezdeményezés benyújtásától számított 30 napon belül sor kerül rendes képviselő-testületi ülésre, ezért indokolt úgy módosítani a szabályozást, hogy a közmeghallgatás elrendelésére a benyújtástól számított 15 napon belül sort kell keríteni - adott esetben egy rendkívüli ülés keretében.

A 3. §-hoz:

Közérdek fűződik ahhoz, hogy a közmeghallgatás minél több helyi polgár számára elérhető legyen, ezért a lakosság értesítését nem legalább 7, hanem legalább 15 nappal előbb végre kell hajtani.

A 4. §-hoz:

Hatályba léptető rendelkezés, kellő felkészülési idő biztosításával.

*A javasolt tartalmi módosítások a hatályos SZMSZ-hez képest
(vastagon és szögletes zárójelek között az elhagyni javasolt szövegrészek;
aláhúzással jelölve a beiktatni javasolt szövegrészek)*

1. § Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(2) A polgármester köteles összehívni a rendkívüli ülést

- a) a képviselők egynegyedének vagy a képviselő-testület bármely bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének az ülés indokát tartalmazó indítványára,
- b) a 11. § (2) bekezdése szerinti esetben, valamint
- c) ha azt jogszabály előírja.”

2. §. Az SZMSZ 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(2) **[Ha 1]**Legalább 300, [választópolgár] Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros területén lakcímmel rendelkező nagykorú személy (a továbbiakban: helyi lakos) írásban kezdeményezheti a [választópolgárok] helyi lakosság nagy részét érintő kérdéskör megvitatását[.,]

(2a) A kezdeményezést annak szervezője a (2) bekezdés szerinti kérdéskör megjelölésével és aláírásgyűjtő ívek csatolásával nyújtja be a jegyzőhöz. A kezdeményezéshez való csatlakozáshoz a helyi lakos nevét, születési idejét és lakcímét rá kell vezetni az aláírásgyűjtő ívre, valamint az ívet a helyi lakos saját kezűleg aláírja.

(2b) A (2a) bekezdés szerinti adatokat a jegyző a kezdeményezés benyújtásától számított 5 munkanapon belül a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásban ellenőrzi.

(2c) A kezdeményezéshez való csatlakozás érvényes, ha a helyi lakosnak az aláírásgyűjtő íven feltüntetett adatai - az aláírás kivételével - a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó

nyilvántartás adataival megegyeznek. Egy kezdeményezéshez való csatlakozáskor a helyi lakosnak csak egy csatlakozási szándéka érvényes.

(2d) Nem tekinthető érvénytelenségi oknak, ha a helyi lakos

a) adatai az alábbi okból nem egyeznek meg a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartás adataival, de a helyi lakos személyazonossága kétséget kizáróan megállapítható:

aa) ékezethiba,

ab) írásmódbeli eltérés,

ac) földrajzi név idegen nyelvű megjelölése,

ad) adat más nyelven történő megadása,

ae) több utóneve egyikének elhagyása, „dr.” megjelölés elhagyása vagy feltüntetése, az ifjabb, idősebb, özvegy vagy más előtag, illetve ezen előtagok rövidítésének feltüntetése,

b) lakcímében a település nevét, a közterület elnevezését vagy jellegét a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásban szereplő formától eltérően adta meg, de a lakcím az ellenőrzés során egyértelműen beazonosítható,

c) lakcímében a lépcsőház, emelet, ajtó megjelölését nem tüntette fel, vagy az eltér a polgárok személyi- és lakcímadatait tartalmazó nyilvántartásban szereplő adattól.

(2e) A jegyző az aláírásgyűjtő íveken szereplő adatok ellenőrzését követően megállapítja az érvényes csatlakozások számát, melyről a kezdeményezés szervezőjét rövid úton haladéktalanul értesíti.

(2f) Az adatok tételes ellenőrzését nem kell tovább folytatni, ha bizonyossá válik, hogy az érvényes csatlakozások száma eléri a 300-at.

(2g) Ha az érvényes csatlakozások száma a 300-at eléri, a kezdeményezés **[előterjesztését követő rendes ülésen]** előterjesztésétől számított 15 (tizenöt) napon belül a Képviselő-testületnek a közmeghallgatást el kell rendelnie, és azt a kezdeményezéstől számított 30 (harminc) napon belül meg kell tartani.”

3. §. Az SZMSZ 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

“(3) A közmeghallgatás időpontjáról és témájáról a **[választópolgárokat]** helyi lakosságot legalább **[7 (hét)] 15 (tizenöt)** nappal előbb a közzétételi helyszíneken, valamint a helyi újság és televízió útján értesíteni kell.”

Előzetes hatásvizsgálati lap

1. Társadalmi hatások

A rendelet-módosításban foglaltak társadalmi hatása, hogy a közmeghallgatás lakosság általi kezdeményezésének jogintézménye átfogóbb szabályozást nyer, erősítő hatást gyakorolva a helyi részvételi-demokratikus folyamatokra.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet-módosításban foglaltaknak nincs gazdasági, költségvetési hatása.

3. Környezeti hatások

A rendelet-módosításban foglaltaknak nincs környezeti hatása.

4. Egészségügyi következmények

A rendelet-módosításban foglaltaknak nincs egészségügyi következménye.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Adminisztratív teher megjelenik a Polgármesteri Hivatalban a közmeghallgatást kezdeményező aláírások ellenőrzésének folyamata által.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A megalkotás szükségességét a várható pozitív társadalmi hatások (közmeghallgatás kezdeményezése) indokolják.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendelet-módosítása a személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételekre nincs hatással.