

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
József Attila Városrészi Önkormányzat**

**Jegyzőkönyv**

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2023. április 25-én  
9:00 órakor tartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** József Attila-lakótelepi Közösségi Ház  
IX. Toronyház u. 3/b

**Jelen vannak:** Hidas Gyula elnök,  
Csóti Zsombor,  
Jancsó Andrea,  
Szabó Gyula,  
Varga József,  
Füzes Gábor Iván,  
Sajó Ákos (igazoltan távol) tagok.

**Hivatal részéről:** Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Gyulai Tibor a Közterület-felügyeleti Iroda munkatársa, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Szoboszlai Balázs külsős bizottsági tag, Cséplő Dániel István, Polyák Béla FESZOFÉ Kft. igazgató.

**Hidas Gyula:** Tisztelettel köszöntök minden megjelentet. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9:00 órakor megnyitom. Második napirendi pontként szeretném felvenni a 95/2023. sz. előterjesztést, ami a Ferencvárosi Polgárőr Egyesülettel történő együttműködési megállapodásról szól. Ezen kívül napirend előtti hozzászólásom is lenne az ebben az évben elvégzendő munkák megtervezésével, ütemezésével kapcsolatban, hogy mindenki képben legyen a feladatainkról. Napirend előtti hozzászólásra jelentkezik Varga József, Füzes Gábor Iván és Szabó Gyula. A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás?

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 20/2023. (IV.25.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Javaslat a Gyáli úti MÁV-telep parkolási és a szállítás céljára kihelyezett kukatárolási rend kialakítására  
106/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Ferencvárosi Polgárőr Egyesülettel  
95/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Füzes Gábor Iván	Igen
Hidas Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Sajó Ákos	Távol

## NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Varga József:** Mivel Sajó Ákos képviselő úr beteg, a lakók nekem tettek fel több kérdést is. A „Kilencben az élet” csoport oldalán megjelent, hogy átadták a Gyáli úti aluljárót. A honlapon megnéztem az üvegzeber felületet, de ennek a költségvetése ott nem található, a Részönkormányzat pedig nem tárgyalta, ezért javaslom, hogy a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság vizsgálja meg, hogy a kivitelezés arányban áll-e a költségekkel. A MÁV-telepen tavaly megtörtént a gallyazás, a Szemafor köz 4-5. sz. közötti részen pedig összegyűjtötték a hulladékot, de azóta is ott áll. Az előtt a lakás előtt halmozódik, amit 2 évvel ezelőtt elöntött a telep szennyvize. A Gyáli úti aluljárónál megépült egy okoszlop, amit használnak is. 2 hónappal ezelőtt a közmeghallgatáson észrevételeztem Polgármester Asszonynak, hogy hiányzik mellőle az informáló és egyben fegyelmező tábla. Elég sok hajléktalan jár azon a környéken és fontos lenne, hogy ezt kihelyezzék. A Gyáli út 15/A-tól 15/E-ig, majdnem 150 méter hosszan 5 db vascsöves korlát fekszik betonlábakkal együtt a földön, a járdák mellett. Ez akadályozza a kertészeket, a fűnyírást, ennek ellenére még mindig ott vannak. Vissza kellene tenni őket a helyükre. Az egyik nap az Ecseri úton fordultam balra és nem láttam ki az ablakon, mert a kanadai vattázó nyárfák szöszei ellepték az ablakot. Úgy tudom, hogy elkészült a fakataszter és a Fővárosnak is van egy 2017-es javaslata, amit felül kellene vizsgálni. Most van az az időszak, amikor a nőivarú kanadai nyárfa eregeti a szöszőket, ami irritálja a nyálkahártyát és tűzveszélyes is. Jó lenne, ha ebben a vattázó időszakban megnéznék és kiegészítenék a fakatasztert.

**Füzes Gábor Iván:** Előfordult már ebben az objektumban, de én most tapasztaltam a Dési Huber Művelődési Házban, hogy a látogatóknak ingyenes, de egyértelműen politikai irányzatú újságokat osztogatnak. Szerintem önkormányzati közművelődési intézményekben ezt a gyakorlatot meg kellene szüntetni.

**Szabó Gyula:** Előttünk az Ecseri úton törnek-zúznak, betörték a Spar áruház és a lángosos ajtaját is. Éjszaka annyi rendőr volt ott, de nem tudtak semmit. A zöldséges előtt, a szabóságnál is volt egy betörés. Mindenhol van kamera, de egyiket sem nézték meg, nem is tudnak semmiről. A Hős utca kiürült, odament a TEK és ájtott ide egy csomó ottani vagány, kéregető és drogos. Kérem, hogy ez jusson el az illetékesekhez. Máskülönbend rend van a kerületben. Jó lenne, ha valaki tudna erről valamit mondani. Szomorú dolgokat tudok csak mondani mindig.

**Hidasi Gyula:** Az Ecseri úti metrófelszín tervezését tárgyaltuk, az ott elhangzottak folyamatban vannak. A Dési Huber u. 20. sz. előtt, a lottózónál le lett szerelve egy mobil kamera. Beszéltem Irodavezető Úrral és mondta, hogy az vissza fog oda kerülni. Ezzel szemben a lakótelepi honlapon olvasom, hogy egy lakó is érdeklődött erről mire értesítették, hogy az megszűnt. Erről szeretnék tájékoztatást kapni. Ha kint volt egy kamera, akkor miért tűnik el? Téves volt az információ, és csak karbantartásra vitték el? Mivel viszont oszloppal együtt vitték el, valószínűnek tartom, hogy nem fog visszakerülni. Érdeklődve várjuk, hogy az Ecseri úti metrófelszínén lévő kamerák felvételeit figyel-e valaki, mert tényleg elég sok probléma van azon a területen és nem mindig sikerül beazonosítani, hogy kik követték el a cselekményeket. Elég sok bejárásom voltunk és tanakodtunk, hogy ebben az évben mi történjen a lakótelepen. Röviden összefoglalnám, hogy miket szeretnék megvalósítani, Irodavezető Úrtól pedig várjuk, hogy ezeket árazzák be és a zárszámadásnál ezeket tudjuk majd támogatni. A Csengettyű u. 11. sz. alatti játszótér felújításának II. ütemét szeretnék látni a tervekben. Az Egyetértés u. 1-3. közötti játszótér felújítása már meg van tervezve, erre is kerüljön sor. Az Üllői út 187. sz. mellett van egy aszfaltos focipálya, ahol fitness park kialakítását kérnénk. Ezzel növelnénk a zöldfelület nagyságát is. Ez eredetileg az Üllői út 189. sz. mellé volt tervezve, de ide szeretnék áthelyezni. Kint voltunk a Nyúldombnál is, annak korszerűsítéséről is beszéltünk. El kellene kezdeni a tervezést a lakossági és képviselői egyeztetések után. Az Ifjúmunkás utcai szőnyegezés I. üteme megvalósult, 10:00 órakor lesz a helyszíni bejárás ennek átvételére. A II. ütem megtervezéséhez szeretnék árat kérni, hogy a zárszámadásnál tudjuk támogatni a további megvalósulást. A hét végén átadják a kivitelezőnek a Valéria teret, és ugyanígy várjuk az Ecseri úti és Pöttyös utcai metrófelszín felújítását is. Idén szeretnék még a környezetbarát parkoló kialakítását az Epreserdő, valamint a Távíró utcánál, illetve – amit meg is szavazott már a Képviselő-testület – a fizetős parkoló bővítés 10%-os növelését. Idén ezek a fejlesztések várhatók, ezeken dolgozunk és kérjük hozzá a további támogatást, illetve a Városüzemeltetési Iroda munkáját.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Javaslat a Gyáli úti MÁV-telep parkolási és a szállítás céljára kihelyezett kukatárolási rend kialakítására 106/2023. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Varga József:** Jó az előterjesztés, de lenne észrevételem. A határozati javaslat 1. pontjában három parkoló kialakításának helyszínét jelölik ki. Ebből kettő a MÁV-telepen van, de a harmadik nem a telep része. Ennek ellenére – amennyiben van rá pénz – mindenképpen indokolt, hogy a Merényi Kórházba érkezőknek is legyen parkolási lehetősége. Az az észrevételem, hogy itt 45 fokos szögben történjen a parkolóhelyek kiépítése. A 3. ponttal vannak problémáim. A lakosság bevonásával kellett volna beterjeszteni ezt a javaslatot, de ők sajnos nem lettek megkérdezve. Csak akkor lehet egyértelműen dönteni, ha egy lakógyűlésen a lakókkal is megvitátjuk ezt a kérdést. Ha tele vannak a 20 tonnás szemétszállító autók, akkor a kanyarban, éles forduláskor megsérthetik az úttestet, főleg akkor, ha a csatorna állapota nem megfelelő. Ez akkor igaz, amikor szabálytalanul parkolnak az autósok. Mióta elkezdtek emiatt büntetni, szabálytalanul parkolók nincsenek azokon a napokon, amikor szemétszállítás történik. Ma reggel éppen volt egy autó, de azért elvitték a szelektív hulladékot. Végeredményben az szerepel a javaslatban, hogy a közökből a lakók vagy a közös képviselők húzzák ki a kukákat a Szerkocsi utcához. Ez elég hosszú táv, kb. 100 méter. Szelektív kukából kettőt kell kihúzni, ami azt jelenti, hogy közönléppen kb. 20 db kuka lenne a Szerkocsi utcában. Ez akadályozza a közlekedést, azt is el kellene dönteni, hogy a járdára, vagy az úttestre helyezték el őket. A Szerkocsi utcában vannak garázs kijáratok is, eléjük nem lehet parkolni. Nem valószínű, hogy a lakosság úgy dönt a lakógyűlésen, hogy kihúzzák a szemeteseket az utca végére, mert többségében idős, 60%-ban 60-80 éves emberekről beszélünk. Javasolom, hogy a határozati javaslat 3. pontjában az szerepeljen, hogy 1 hónapon belül legyen lakossági fórum, ahol tájékoztatás és döntés szülessen a parkolási, valamint szemétszállítási gondok megszüntetése érdekében tett végső határozati javaslatról.

**Hidasi Gyula:** A Varga Úr által említett halszállkás beállást úgy tudom javasolni, ha tisztában vagyunk a szakhatósági véleménnyel. Úgy tudjuk kialakítani ezt a parkolási rendet, ha a szakhatóság is engedélyezi. A határozati javaslat 1.b pontjában „párhuzamos vagy halszállkás kialakítás”-ra javasolom változtatni a szöveget, természetesen a szakhatósági állásfoglalás figyelembe vételével. Emellett támogatom a 3. pont módosítását, a lakossági fórumon történő egyeztetést, hogy a lakók vállalják-e kukák kihúzását, illetve ennek a javaslatnak a véleményezését.

**Varga József:** Pluszként javasolom az előterjesztésben szereplő Váltó köz és Víztorony köz közötti, 38241/42 hrsz. terület parkolónak kijelölését telekcserével, ami a jelenlegi KÉSZ térképen is parkolóként szerepel. Ez hivatalosan nem közterület, hanem állami tulajdonú, de mindkét irányból nyitott, közforgalom számára átadott terület, a szabályozási terven P10-P10 jelöléssel bír. A 2020.március 9-i lakossági fórumon feltett kérdésre adott válaszból a Kp/9835-1/2020/II. iktatószám alatt erre ígéret is volt.

**Hidasi Gyula:** Ez lenne egy 4. pont a határozati javaslatban.

**Szili Adrián:** A játszótérrel szembeni állami terület valóban szerepel az előterjesztésben, ezt alaposan megvizsgáltuk, mert évek óta ismerjük a problémakört. Korábban is összeállt már egy olyan lista, ami fővárosi, kerületi és egyéb ingatlanlancserékekkel kapcsolatos javaslat lenne. A szabályozási tervben valóban P10-es jelöléssel szerepel, de ez nem jelenti azt automatikusan, hogy parkolásra kijelölt terület. Hogy a kerület dönthessen vagy javaslatot tegyen, illetékességgel kellene rendelkeznie, de nem rendelkezik illetékességgel. Megoldás lehet, amit Varga Úr jelzett, hogy valamilyen megállapodással a kerület tulajdonába vagy kezelésébe kerül az említett terület. Az előterjesztésben sok javaslat és cím szerepel, a terület valójában elég jól el van látva parkolási lehetőséggel. Minden telken meg van oldva a parkolás, biztosított az átjárhatóság, ezen kívül külön-külön címekekkel fel van sorolva, ahol még meg lehet állni. A Merényi Kórházzal szembeni terület valóban kiesik ebből a tömbből, de ha azon a szakaszon haladunk az aluljáró irányába, ott a szegély és járda közötti terület zöldterületként van nyilvántartva. Valójában illegális módon mégis oda parkolnak. Alpolgármester Úrral több alkalommal beszélünk erről és azért került be a javaslatok közé, mert van rá igény és kevés a kórház melletti parkolóhely. Ahogyan a Gyáli út 18-20. sz. előtt, 45 fokban van kialakítva a parkolási rend, itt is ezt céloznánk meg. Ezt egyeztetni kell a forgalomtechnikai kezelővel, a Budapest Közút Zrt-vel és ha a szakhatóság vagy a kezelő jóváhagyja, akkor ennek

a létrehozása megoldható. A határozati javaslat 1.a pontja egyértelmű, a kerítés mellett ez kialakítható és szükség is van rá. Az 1.b pontról beszéltünk, az 1.c pontban szereplő Szerkocsi utca-Szerelvény köz Péceli út felé eső része a második helyszíni bejárás alkalmával került elő, Torzsa képviselő úr hozta fel, hogy a szabályozási terven látszik, hogy az egy közterület, miért is van elzárva. Szabadítsuk fel és legyen ott parkolási lehetőség. Így is erre használják, de kulturált módon lesz rendezve és a kerítés is elbontásra kerül. Egy korábbi határozat arról döntött, hogy a főépítész, a Közterület-felügyeleti Iroda és a Városüzemeltetési Iroda határidőre készítsen egy javaslatot. A lakossági fórumra nem került sor, mi viszont nem várhatunk addig, amíg a lakosság összeül és megvitatja ezt a problémát. Azért voltak kitalálva a helyszíni bejárások, hogy azokon bárki részt vehessen és elmondhassa a véleményét. Nekünk az előterjesztést el kellett készítenünk, a javaslataink pedig itt szerepelnek. Ismerjük a szemétszállítás problémáit, tudjuk, hogy hosszúak a közök a kukák kihúzásához, de körbejártuk a kérdést és nem nagyon látunk más megoldást. A közszolgáltató világosan elmondta több bejáráson is, hogy kisebb autókat nem tud biztosítani. A 15-20 tonnás, megrakott autókat életveszélyes beengedni a közökbe. Ezt lakossági fórumokon, közmeghallgatásokon is elmondtuk, itt is leírtuk. Tönkre fog menni az út, mert nincs alapja, a csatornahálózat így is, úgy is beszakad, ez pedig fel fogja gyorsítani a folyamatot. Ezt a 15-20 db kukát ki lehet helyezni a sarkokra, el lehet mellettük féni. Megállni nem lehet, de áthaladni lehet a területen. Jelenleg más megoldást nem látunk erre a problémára. Nem célszerű beengedni ezeket a nagy autókat a közökbe. Végső esetben súlykorlátozási táblákat fogunk kihelyeztetni a Budapest Közút Zrt-vel, ha nincs más opció. Máshogyan nem lehet megvédeni a területet. A Szerkocsi utcán végig tud menni a nagy autó, minden sarkon meg tud állni, ki tudják üríteni a kukákat. Nem nagyon van más javaslatunk.

**Jancsó Andrea:** Mennyi gurulós kuka áll rendelkezésre? Ha kötelezzük őket arra, hogy kihúzzák az utca elejére az edényeket, akkor a 100 méteres szakaszon az idősek nem fogják tudni kihúzni, vagy kihúzzák, de akkor a kukák alja lesz kuka. Az Önkormányzat gondolt arra, hogy egy gurulós kuka 10.000-15.000 Ft? Ha előírjuk ezt az ürítést, akkor a cseréhez adunk támogatást vagy biztosítjuk a másik fajta hulladékátrolót? Ha ez az egy megoldás van, akkor se jelentsen plusz költséget a lakóknak ennek kivitelezése.

**Varga József:** Nem nagy, hanem 120 literes kukákról van szó. Mi is ezt javasoljuk a lakóknak, mert ha pl. beszakad az úttest, akkor is ki kell vinniük a sarokig. De csak akkor. Hogy állandóan oda kelljen hordani, ahhoz lakógyűlés kell. Ezen kívül minden köz végén ott lesz a 20 db kuka, ha reggel elmegy valaki dolgozni, akkor estig lesz ott az edénye és mindig ugyanaz előtt a lakás előtt. Ehhez a lakóknak hozzá kellene járulniuk. Meg kell beszélni, ahogyan azt is, hogy hol lesz a jövőben parkoló. Az emeletes házaknál nem tudnak parkolni, mert ez az állami terület nincs kijelölve, de a kórházig nem fog elmenni letenni az autót. A lakó- pihenő övezeten belül van a probléma. A kerék nélküli kuka 3.000 Ft, a kerekes kuka pedig kb. 3.456 Ft. Mindenkinek át kellene térnie a kerekes kukára. 3 évvel ezelőtt felvettem az úttest állapotát, akkor a következő írásos választ kaptam: „az ún. közökben 2007-2008 között önkormányzati beruházásban kiépített, alap nélküli lapkőburkolat nem minősül úttestnek, de ettől függetlenül a teherbírása több tonna súlyú, az FKF Zrt. több kukásautóját elbírja”. Ez nem 5 cm, hanem 10 cm vastag lapkövekből van kirakva és valóban nincs alapja. Ha normális lenne a csatornarendszer, akkor nem is lenne probléma és akkor sem, ha nem lennének útban a szabálytalanul parkoló autók, mert rendszeresen be tudnának fordulni. Az a baj, hogy úgy történik az elhárítás, hogy feltöltik az úttestet, bedöngölik elég rosszul, majd elmennek. Soha nem derítik ki az útbeszakadás okát, így nem is javítják meg. Szaknyelven ezt úgy hívják, hogy mandzsettázás, ezt el szokták hagyni, pedig a MÁV Zrt. feladata lenne. Helyette az Önkormányzat költségén állandóan töltögetik az úttestet. Talán elindul az ideiglenes bizottság munkája is, amiben én is tag vagyok, és rá fogom kényszeríteni a MÁV Zrt-t, hogy igenis ők jöjjenek ki és igenis ők hárítsák el a hibát. Az, hogy ilyen állapotban van a 130 éves csatornarendszer, a cég felelőssége. Neki kellett volna folyamatosan felújítania és karbantartania a hálózatot. Nem az Önkormányzat hibája, hogy így néz ki jelenleg. Fel kell majd venni a kapcsolatot a társasággal, hogy ha úthiba adódik, jöjjenek ki és szüntessék azt meg, ne az Önkormányzat végezze el helyettük ezt a feladatot.

**Szili Adrián:** A Víztorony köz és a Váltó köz között, a játszótér előtt lévő parkolónál igény lenne rá, de mindenki tudja, hogy a telekhatáron belül, a szegélykőtől befelé az emeletes ház mindkét oldalán ki van jelölve parkolóhely a telken belül, elég sok. Ott úgy parkolnak, ahogy akarnak, mert közterületi részt nem érint. Emiatt is ütközünk akadályba, amikor emelőkosaras autókkal gallyazni mennénk. Demeter István az FKF Zrt-től az első és második bejáráson is jelezte, hogy a guruló kukákra van megoldás. A társasházkezelők keressék meg őket és tudnak cserélni, kedvezményesen cserélni, egyéb módon segíteni. Ennek részleteit, mint Önkormányzat, nem tudjuk, de más társasházaknál is működik. A cég tehát ebben tud segíteni. Nem tudom, hogy az az írás, amit Varga Úr idézett, kitől származik, mert akkor még nem voltunk itt. Aminek nincs alapja, mert csak egy döngölt, könnyű szerkezetes

föld a tetején lapkövekkel – bármilyen állapotú is alatta a csatorna – veszélyt jelent és látjuk, hogy mik történnek, ha bemennek a több tonnás autók. Tehát továbbra sem javasolt ezeknek a behajtása a közökbe.

**Hidasi Gyula:** Több kérdés, hozzászólás nincs. A határozati javaslat 1.b pontját tehát javasoljuk módosítani a „párhuzamos vagy halszállás kialakítás”-ra a szakhatósági engedélynek megfelelően. A 3. pont helyett kérjük lakossági egyeztetés lefolytatását abban a kérdésben, hogy a lakók vállalják-e a kukák kihúzását a közök végére a Szerkocsi utca sarkára. Ezen kívül kiegészítenénk egy 4. ponttal, ami szerint kezdeményezzük, hogy az említett állami terület kerüljön a kerület tulajdonába.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **RÖNK 21/2023. (IV.25.) sz.**

##### **Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 106/2023. sz. – „Javaslat a Gyáli úti MÁV-telep parkolási és a szállítás céljára kihelyezett kukatárolási rend kialakítására” című – előterjesztést az alábbi módosításokkal:

- a határozati javaslat 1.b pontjában a „párhuzamos vagy halszállás kialakítás” szerepeljen
- a határozati javaslat 3. pontja helyett az „1 hónapon belül lakossági fórumot tart, ahol tájékoztatja a lakosságot a parkolási, valamint szemétszállítási gondok megszüntetése érdekében tett javaslatokról és egyeztetést folytat le abban a kérdésben, hogy a lakók vállalják-e a kukák kihúzását a közök végére” szöveg szerepeljen
- a határozati javaslat egészüljön ki egy 4. ponttal, amiben kezdeményezzük, hogy a Váltó köz és Víztorony köz közötti, 38241/42 hrsz-ú állami tulajdonú terület telekcserével kerüljön a kerület tulajdonába

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Sajó Ákos	Távol

#### **2./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Ferencvárosi Polgárőr Egyesülettel**

**95/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Hidasi Gyula:** Azért kértem napirendre venni az előterjesztést, mert elég régóta működik a kerületben ez az egyesület. Eddig nem sikerült megállapodást kötnünk, pedig látni őket a különböző rendezvényeinken, magasabb létszámmal is, mint amit elváránk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **RÖNK 22/2023. (IV.25.) sz.**

##### **Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 95/2023. sz. – „Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Ferencvárosi Polgárőr Egyesülettel” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Varga József	Igen
Szabó Gyula	Tartózkodott
Sajó Ákos	Távol

**Hidasi Gyula:** Köszönöm szépen a részvételt, az ülést 9:40 órakor bezárom.

k.m.f.

Jancsó Andrea  
bizottsági tag

Hidasi Gyula  
elnök

Rapay-Kósa Eszter  
jegyzőkönyvvezető