**Budapest Főváros IX. Kerület**
**Ferencváros Önkormányzatának**
**Kulturális, Oktatási,**
**Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

**Jegyzőkönyv**
készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2023. április 26-án 15:30 órakor** megtartott **rendes nyílt** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Takács Máriusz elnök,
Árva Péter,
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Deutsch László,
Hulse Alexandra,
Kállay Gáborné,
Kozma András,
dr. Mátyás Ferenc,
Dr. Nagy Attiláné,
Sajó Ákos (igazoltan távol) tagok.

**Hivatal részéről:**
Döme Zsuzsanna alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdu Erika csoportvezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Ignáth Kitti alpolgármesteri főmunkatárs, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Fábián Beatrix jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** dr. Bencsik Márta - a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetője, Kerek András – az FMK igazgatója.

**Takács Máriusz:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság április 26-i ülésén. Az ülésünket 15.31 perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 9 fővel határozatképes. Kérem, hogy aki a napirend előtt kíván hozzászólni, az a szót kér gombot nyomja meg, aki pedig a napirendhez, az az ügyrend gombbal jelezze, hogy a napirendhez hozzászólna. Két napirend előtti felszólalást látok, de a napirendhez nincs hozzászólás. Kérem, szavazzunk a napirendről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 54/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására
97/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója
91/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából dr. Bencsik Márta ügyvezető

3./ Javaslat közszolgáltatási szerződések beszámolóinak elfogadására, valamint a szerződések módosítására
85/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

4./ Javaslat együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a GAPS Közhasznú Alapítvánnyal
83/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Jancsó Andrea szociális ügyekért felelős tanácsnok, Takács Máriusz bizottsági elnök

5./ Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására
86/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

6./ Leövey Gimnáziumért Alapítvány kérelme
96/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

7./ Javaslat pályázati programok elszámolásának elfogadására
Sz-146/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

8./ Javaslat a 2023. évi pályázatok bírálatára
Sz-154/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Árva Péter | Igen |
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kállay Gáborné | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Nagy Attiláné | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Távol |
| Sajó Ákos | Távol |

**NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Árva Péter:** A Fővárosi Közgyűlésről jövök és azt a szomorú hírt kell megosztanom Önökkel, Veletek, hogy az Imre utca „elesett". A Főváros azok után tette ezt, hogy mi hatszor, háromszor ebben a bizottságban, háromszor a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságban ezt nem támogattuk, utána képviselő-testületi ülésen kétszer nem támogattuk, plusz hoztunk egy olyan határozatot, amiben utasítottuk a Polgármestert, hogy tegyen lépéseket az Imre utca védetté nyilvánítására, na ezt Polgármester Asszony nem tette meg. Mindezek után a Fővárosi Közgyűlés úgy döntött, hogy a velünk történő egyeztetési kötelezettségnek eleget tett. Megkérdezte, mi a véleményünk, azt mondtuk, hogy nem, jó, akkor úgy lesz, ahogy ő szeretné. Én nagyon ennek a hatása alatt vagyok és el vagyok kenődve. Tiltakozásul ma a városvezetés előterjesztéseit nem fogom megszavazni. Nem szeretném közben indokolni, most megindokoltam előre.

**Deutsch László:** Miután mankóval jelentem ma meg egész nap, minden bizottsági ülésen, kerülve a felesleges kérdéseket, kihíztam a műlábamat, ezért cserére szorul, vagy megcsinálják a régit, s remélem, hogy nemsokára vidáman tudok kergetőzni a dadussal.

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására**
**97/2023. sz. előterjesztés**
**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Kállay Gáborné:** Szeretném jelezni, hogy abszolút nem tudom támogatni ezt a fajta összemosását a rendszerváltoztatásnak és az 56-os forradalomnak. Ezt a díjat az Önkormányzat azért alapította, mint ahogy benne is van az előterjesztésben, hogy az 56-os forradalom és szabadságharcban politikai, közéleti vagy fegyveres módon részt vett a kommunista diktatúra elleni harcban, illetve annak lebontásában Ferencvárosra, illetve az 1956. évi forradalom és szabadságharc… Nem tudok egyetérteni azzal, hogy a rendszerváltoztatással egybe akarják kapcsolni ezt a díjat, úgyhogy ezt én nem fogom támogatni.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Nyilván van ráció abban, amit Kállay képviselőtársam mondott, és én az előterjesztőhöz fordulnék azzal a kérdéssel, hogy mi volt annak a döntésnek az oka, háttere, esetleg hatásvizsgálata, hogy ezt a díjat módosítjuk kiterjesztésként és egy egyébként hasonlóan nagyon fontos terület, mint a rendszerváltozásra nem alapít Ferencváros egy külön díjat. Mi indokolja azt, hogy ez egy legyen, és miért nem kettő? Ez elmaradt az előterjesztésből, ennek a feltárása.

**Döme Zsuzsanna:** Úgy gondolom, hogy erre is kitértem az előterjesztésben. Itt pontosan az, hogy ennek a díjnak fenntartsuk a nívóját, fenntartsuk a hagyományát, nyilván a nevét sem szeretnénk megváltoztatni. Nem szeretném és nem is javaslom, hanem ennek egy kiterjesztéséről van szó, nem egy összemosásról. Itt egy vagy szóval van ez elválasztva. Öt díj adományozható egyébként minden évben ebben a kategóriában. Ezen nem változtatna a javaslat. Úgy gondolom, hogy bőven belefér a célok közé az, hogy a közelmúlthoz közelebbi esemény, tehát a rendszerváltás, vagy ahogy itt fogalmazunk, azoké, akik az ezzel kapcsolatos ferencvárosi események, eszmék, hagyományok ápolásában, ismeretterjesztésében, magas tudományos vagy művészeti színvonalon végezték és végzik, vagy jelentős szerepet játszottak a rendszerváltozás ferencvárosi eseményeiben. Különböző szakmai fórumoktól kértem állásfoglalást pontosan például az 1956-os Intézet Alapítványtól és a Szembenézés Alapítványtól, akik néhány éve kaptak is tőlünk ilyen díjat. Ők egyetértettek ezzel a javaslattal, ők nem láttak ebben olyan óriási ellentmondást, mint amit itt ezek szerint Kállayné képviselő asszony, úgyhogy én ezért továbbra is kérem, hogy támogassák, hogy ilyen módon kiterjesszük ennek a díjnak az adományozható körét. Bízom abban, hogy tudunk 1956-tal kapcsolatos díjazottakat is találni, de azt gondolom, hogy így, 2023-ban indokolt, hogy a rendszerváltás, ahogy a történészek fogalmaztak, 1956 harcára a rendszerváltás tette föl a pontot, és így, ezen a módon függ össze ez a két terület és a két területen maradandót alkotók, mint díjazottak köre.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Ez kicsit azért úgy érthető, amit Alpolgármester Asszony mond, mintha azt jelentené, hogyha alapítunk egy új díjat, ami különösen a rendszerváltozás időszakával foglalkozik, akkor az nem lenne ugyanolyan nívójú, mint ez a díjunk. Ha ez az Önkormányzat alapít díjat, akkor annak a nívójának elméletileg ugyanolyan szintűnek kéne lenni. Egyébként arra sem látok kitérést a rendelet indokolásában, hatásvizsgálatában, hogy mit prognosztizál. Ha nem történne változás a díj jelenlegi formájában, akkor mikorra futna ki ez a díj? Nagyjából hány év van még arra, amíg ezt a díjat használhatják. Becsléseket jogszabály esetében nem lehet készíteni.

**Takács Máriusz:** Támogatom alapvetően ezt az előterjesztést, mert azt gondolom, hogy fontos ez is, csak míg tudom, hogy miért volt 1956 fontos Ferencvárosban, addig nem nagyon látom a rendszerváltozás ferencvárosi eseményeit és az ehhez köthető kiemelkedő történelmi alakokat, de nagyon várom már a javaslatokat, hogy kit és miért támogatunk ebben, és kinek volt helyi szinten nagyon fontos szerepe. Nem vonom kétségbe, hogy ez létezik, valószínűleg én vagyok műveletlen ezen a területen. Csak ezzel kapcsolatban van egy kis kérdés bennem, hogy tulajdonképpen akkor itt kik lesznek majd jelöltek ebben a kategóriában.

**Kállay Gáborné:** Csatlakoznék Takács Máriusz képviselőtársamhoz, illetve a bizottság elnökéhez, hogy akkor tényleg abszolút indokolt lenne erre egy külön díjat létrehozni, és akkor nem keverné megint és nem megint ez, amit itt most már egyre jobban jellemző. Minden területen azt látom, hogy valamilyen káosz felé próbál az Önkormányzat haladni. Mint ahogy a pályázatoknál is látom, hogy ezek az összemosások, összekeverések, hogy semmi ne az legyen, még csak véletlenül se, mint ami, hanem próbáljunk meg valamiféle zavart kelteni és akkor abba majd több minden belefér. Egyszerűen érthetetlen számomra, hogy ezt most mi indokolja, hogy volt egy 1956-os forradalom és egy szabadságharc, aminek voltak hősei, most már sajnos egyre kevesebb az, aki nyilván fölbukkan, mint ennek a résztvevője, de a ferencvárosi események eszméinek, hagyományainak ápolását ismeretterjesztéssel, tudományos vagy műszaki terület nyilvánvalóan, hogy még mindig nagyon sokan végzik ezt a dolgot, és nehogy már azt gondoljuk, hogy az 1956-os forradalom és szabadságharc az egy feldolgozott történet a magyar történelemben, mert nem az, mint ahogy a rendszerváltoztatás sem az, de azt gondolom, hogy semmi nem akadályozza meg azt, hogy az Önkormányzat létrehozzon egy olyan díjat, ami a rendszerváltoztatás, vagy ami a kommunizmus ferencvárosi áldozataira emlékezik. Nem értem, hogy miért van szükség megint erre a kavarásra.

**Deutsch László:** Semmi nem változott, Dadus. Hiteltelen. Áldomásra hivatkozik, más emberekre, más szervezetekre. Egy levelezését nem láttuk. Hiteltelen. Nem tudjuk megszavazni.

**Takács Máriusz:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 97/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 55/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 97/2023. számú – ”Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására” című – előterjesztést.”

(5 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Árva Péter | Nem |
| Kállay Gáborné | Nem |
| Dr. Nagy Attiláné | Nem |
| Deutsch László | Tartózkodás |
| Kozma András | Tartózkodás |
| Sajó Ákos | Távol |

**2./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója**
**91/2023. sz. előterjesztés**
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából dr. Bencsik Márta ügyvezető**

**Takács Máriusz:** Üdvözlöm a körünkben az ügyvezetőt, dr. Bencsik Mártát. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 91/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 56/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 91/2023. számú – " A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója" című – előterjesztést.
Határidő: 2023. április 27.
Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 3 nem)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Árva Péter | Nem |
| Kállay Gáborné | Nem |
| Dr. Nagy Attiláné | Nem |
| Sajó Ákos | Távol |

**3./ Javaslat közszolgáltatási szerződések beszámolóinak elfogadására, valamint a szerződések módosítására**

**85/2023. sz. előterjesztés**
**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Dr. Mátyás Ferenc:** Az előterjesztő ugyanaz, most én itt csak hangot szeretnék adni csalódottságomnak, hogy az 1. napirendi pontnál Elnök Úrnak volt egy egészen átfogó kérdése, amire az előterjesztő sajnos elmulasztott válaszolni. Szeretném megkérni az előterjesztőt, hogy a jövőben, a saját előterjesztésénél, hogyha ilyen jellegű kérdések merülnek fel, mint amit bizottsági Elnök Úr feltett a javaslattal, arra legyen kedves válaszolni.

**Takács Máriusz:** Nekem ehhez az előterjesztéshez lenne egy olyan kérdésem, hogy jól értettem ugye, hogy van, ahol módosítjuk a szerződéses összeget. Módosítjuk bárhol a szerződéses összeget? Akkor viszont félreértettem. Azt akartam megkérdezni, hogy miről mire módosítanánk, de nem módosítjuk, ugyanazzal tárgyaljuk, amivel megkötöttük őket. Én a beszámolókban mindent rendben találtam. A Hivatal is mindent rendben talált, ha jól értettem. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 85/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 57/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 85/2023. számú – "Javaslat közszolgáltatási szerződések beszámolóinak elfogadására, valamint a szerződések módosítására" című – előterjesztést.
Határidő: 2023. április 27.
Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, 1 nem)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |

| | |
|---|---|
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kállay Gáborné | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Dr. Nagy Attiláné | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Árva Péter | Nem |
| Sajó Ákos | Távol |

**4./ Javaslat együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a GAPS Közhasznú Alapítvánnyal**

**83/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Jancsó Andrea szociális ügyekért felelős tanácsnok, Takács Máriusz bizottsági elnök**

**Takács Máriusz:** Ez az előterjesztés már volt előttünk, a Képviselő-testület ezt már megszavazta, egyszerűen csak kialakultak most a pontos részletei és a szövegszintű szerződés. Nagyon konstruktív egyeztetés volt a Hivatal, a Szervezet és az Óvodák között.

**Kállay Gáborné:** Nekem van egy-két problémám ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, illetve magával, a szerződéssel. Egyrészt az, hogy a két óvodával kötendő megállapodás itt egy dokumentumba került, és legalább a pontokat valahogy külön kellett volna választani. A Ferencvárosi Epres Óvoda megállapodása újra 1-es ponttal kellene, hogy kezdődjön, és nem folytatólagosan kellett volna bepontozni. Itt kellett volna valami fajta odafigyelés arra, hogy ez a két megállapodás két külön megállapodás. Egyrészt a GAPS Közhasznú Alapítvány az Önkormányzat és az Óvoda, és van egy másik megállapodás a másik óvodával, az alapítvánnyal és az Önkormányzattal. A másik problémám, hogy az első óvoda esetében a 2.6-os pontban, illetve mind a két óvoda esetében, csak a másik óvodánál ez az 5.6-os pontra esik, olyan dologra vállal kötelezettséget az óvoda, amire nincsen ráhatása. Ez nem teljesen világos számomra, hogy mi történik akkor, hogyha a szülők nem járulnak hozzá ahhoz, hogy részt vegyen a gyerekük ilyenfajta fejlesztésén, vagy nem járulnak hozzá a szülők ahhoz, hogy a gyerekük megfigyelésre kerüljön. Erre vállal kötelezettséget az óvoda és erre azt gondolom, hogy nincs ráhatása. Mi van akkor, ha a szülők nem kívánják a részvételt? Mi van akkor, ha a szülők nem járulnak hozzá, hogy a gyereküket megfigyeljék. Ezzel kapcsolatosan vannak nekem aggályaim ezzel a megállapodással kapcsolatban. Akkor jön a presszió, vagy mi fog történni? Hogy fog ez a dolog megvalósulni? Erre kérem a választ.

**Halmai András:** Köszönjük az észrevételt! Ez abszolút technikai észrevétel volt. Az előterjesztés kiküldése előtt a szerződések még külön mozogtak az anyagtól, amikor a mellékletbe bekerültek, valóban összecsúsztak, viszont a határozati javaslat úgy rendelkezik, hogy a szerződés érdemét nem érintő pontok módosításai átvezethetőek, tehát ezek a pontösszecsúszások a megkötés előtt mindenképpen kezelve lesznek. A másik észrevétel az volt, hogy mi történik akkor, ha a szülők nem járulnak hozzá. Ez egy olyan pilot projekt, ahol ez benne van a pakliban. Lehet, de két ízben volt megbeszélés az óvodákkal. A második ilyen megbeszélésen jelen volt az alapítványnak a képviselője is. Ez is felmerült lehetőségként. Nyilván nem erőszak sem az Önkormányzat, sem az Alapítvány, sem az óvodák részéről az, hogy ebben részt kell, hogy vegyenek a szülők, a gyermekek stb. Ezért is lesz két ízben, ha jól tudom, első körben május 17-18-án és utána pedig valamikor augusztusban, az új beiratkozó gyermekek szülei számára egy ilyen tájékoztató, ahol az Alapítvány elmondja azt, hogy mégis milyen konstrukcióról lenne szó. Ennek fejleményeként dönthetnek majd a szülők arról, hogy részt vesznek-e benne, vagy nem. Ha nyilván nem vesznek részt benne, vagy nem talál szülői támogatásra ez a projekt, akkor újra beszélni kell róla, de egyelőre sem az óvodák, sem az Alapítvány részéről nem láttam ez esetben kételyeket. Meglátjuk, hogy mik lesznek a szülői visszajelzések.

**Takács Máriusz:** Olyan megfigyelésről van szó, ami arról szól, hogy egy beilleszkedéssel küzdő gyereknek megfigyelik a csoporton belüli viselkedését, de ehhez a többi szülőnek a hozzájárulása is kell, mert a társas környezetben is figyelik. Hogyha egy problémás gyerek van, ott nem nagyon tudom elképzelni, hogy a többi szülő, aki érzékeli, hogy valami probléma van, ne adná a beleegyezését ahhoz, hogy egy szakember egy gyerek, vagy közösségi fejlesztési céllal megfigyelhesse. Egyébként ilyen megfigyeléshez hozzájárulást minden év elején adnak a szülők ahhoz, hogy hang- és videófelvétel készülhessen, amit az óvoda kitesz a honlapjára. Van ennek egyfajta

gyakorlata. Azt, hogy ezt az óvoda csinálja meg, az egy technikai dolog, merthogy neki van joga a szülőkkel egyáltalán felvenni a kapcsolatot, az Alapítványnak, magának nincs joga. Az adatokat sem kaphatja meg, hogy milyen szülő milyen gyermeke jár oda. Ezt kizárólag az óvoda tudja megtenni, ezt a fajta hozzájárulás kérését. Azért van így a szerződésben.

**Kállay Gáborné:** Így szól a mondat: „Az óvoda kötelezettséget vállal, hogy beszerzi valamennyi gyermek szülőjének/törvényes képviselőjének hozzájáruló nyilatkozatát arra vonatkozóan…". Erre nem tud kötelezettséget vállalni, mert mi van, ha nem adja a szülő a beleegyező nyilatkozatát. Itt csak a megfogalmazással van problémám, de ez így nem jó, mert nem vállalhat az óvoda erre kötelezettséget, hogy ő ezt beszerzi, mert mi van, ha nem tudja beszerezni. Olyan dologra vállal kötelezettséget az óvoda, amire nincs ráhatása. Ez a problémám.

**Halmai András:** Ugyanennek a szakasznak az utolsó mondata szól így: "Az óvoda vállalja, hogy abban az óvodai csoportban a projekt nem kerül megvalósításra, ahol fenti hozzájárulások teljes körűen nem megadottak." Tehát, hogyha a szülők - még egyszer mondom, hogy nincs ebben presszió az Önkormányzat részéről -, úgy döntenek az adott csoportban, hogy nem szeretnék, hogy ez a program oda bekerüljön, akkor a szülők véleménye maximálisan tiszteletben lesz tartva.

**Takács Máriusz:** Ezt én technikailag úgy értelmezem, hogy nem arra kötelezzük az óvodát, hogy szerezze be a hozzájárulót, hanem, hogy írasson egy hozzájáruló nyilatkozatot, amin van egy opció, hogy igen, nem. Nem teljesen szerencsés a megfogalmazás, de azt gondolom, amit Irodavezető-helyettes Úr, hogy a végén azért ott az az opció a szerződésben is, hogy természetesen létezik olyan lehetőség, ami nem azt a fajta kötelezettséget jelenti, hogy az óvodának kötelező minden szülőtől beszerezni a hozzájárulást. Nem a legszerencsésebb megfogalmazása jogilag. Én bízom benne, hogyha ez átment a mi Jogi Csoportunkon, az azért nem fogja azt takarni, hogy óvodarendőröket kell alkalmazni ezért. Ez csak vicc volt. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 83/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 58/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 83/2023. számú – "Javaslat együttműködési megállapodás és támogatási szerződés megkötésére a GAPS Közhasznú Alapítvánnyal" című – előterjesztést.
Határidő: 2023. április 27.
Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Árva Péter | Igen |
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Kállay Gáborné | Tartózkodás |
| Dr. Nagy Attiláné | Tartózkodás |
| Sajó Ákos | Távol |

**5./ Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására**
**86/2023. sz. előterjesztés**
**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Takács Máriusz:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 86/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 59/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 86/2023. számú – "Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására" című – előterjesztést.
Határidő: 2023. április 27.
Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, 1 nem)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kállay Gáborné | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Dr. Nagy Attiláné | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Árva Péter | Nem |
| Sajó Ákos | Távol |

**6./ Leövey Gimnáziumért Alapítvány kérelme**
**96/2023. sz. előterjesztés**
**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Döme Zsuzsanna:** Annyival szeretném kiegészíteni, hogy egyeztettem a Leövey Klára Gimnáziummal a kérelemmel kapcsolatban. Igazából két kérdést tettem fel, hogy ez egy nagyon magas összeg, amit itt beleírtak a kérelmükbe és szerettem volna pontosítani, hogy mi az a reális, amitől ez még működik. Egy másik kérdést is föltettem, hogy a Veszprém, Európa Kulturális Fővárosa keretében esetleg nem tudja-e ezt a programot támogatni, hiszen ott erre azért elég nagy források állnak rendelkezésre, vagy volt-e ezzel kapcsolatban próbálkozás. A másodikra nem kaptam választ, de az elsővel kapcsolatban egy konkrét számot mondtak nekem, és az a 300.000 forint, amiből már ezeket meg tudják valósítani, úgyhogy én azt kérném a pontozott részre beírni, ezt a 300.000 forintos támogatási összeget, hogy erről döntsünk. Ezt tényleg több körben is egyeztettük, az igazgatóval is beszéltem, aki a karvezetővel is egyeztetett és ezt ők mondták végül.

**Takács Máriusz:** Én is beszéltem a karvezetővel, engem is érdekelt, hogy ők azt írták a kérelemben, hogy márciusra kellett volna már nekik ez a pénz, hogy egyáltalán van-e ennek a kérelemnek realitása még, illetve, hogyha nem kapják meg ezt az összeget, akkor ez működik-e, tudnak, tehát ennél kevesebb összegből is el fognak tudni menni. Egyébként az Éneklő Ifjúság versenyen április 1-jén aranyminősítést ért el a csapat. Ez egy nagyon jó minőségű gyermekkórus. A Tisztelt Bizottságnak úgy tenném kontextusba ezt a kérelmet, hogy alapvetően szoktuk támogatni, hogyha az iskolák szoktak tőlünk pénzt kérni, amit nagyon helyesen teszünk. Szerintem ez egy fontos prioritásunk. Nagyon ritkán érkezik be hozzánk ilyen kérelem. A Leövey Klára Gimnázium szokott évente egyszer beadni általában ilyen kérelmet. Eddig kevesebb összeget kértek tőlünk. Most abban a szerencsétlen kontextusban tette ő ezt meg, hogy éppen most van olyan pályázat, amikor éppen benyújthatott volna pályázatot.

Ennek a programnak a támogatására kérhette volna ezt. Az én logikám az volt ebben a kérelem döntésben, gondolkodásban, hogy azt gondoltam, hogy mivel alapvetően ez egy fontos és jó dolog, ezt támogatnunk kellene. Én azzal az összeggel támogatnám, amit a pályázatoknál mint maximum összeg meghatároztunk. Azt javasolnám, hogy adjuk nekik annak az összegnek a felét, amit kértek, tehát 800.000 forintot biztosítsunk nekik erre a célra.

**Árva Péter:** Alpolgármester Asszonyhoz és a Bizottság Elnökéhez fordulnék egy érintőleges témában. Az általam elnökölt Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak van egy intézményi zöldpályázata és az a javaslat fogalmazódott meg, hogy az iskolák nagyon nehezen tudnak pályázni, mert nagyon, nagyon sok adminisztratív problémába ütköznek a fenntartó részéről. Az a javaslat, az a gondolatcsíra fogalmazódott meg a bizottsági munka alatt, hogy lehet, hogy egy zöld pályázatot lehetne írni, de maguknak, az iskolai alapítványoknak. Nem akarok most sok időt ezzel tölteni, nem szeretném, hogyha Alpolgármester Asszony erről ne tudna. Én az ilyen alapítványokkal való kapcsolatában látok nagy tapasztalatot, és a segítségét kérem Önnek is, illetve Takács Máriusz elnök úrnak. Ebben kérem a segítséget, hogy ezt sikeresen össze tudjuk rakni.

**Döme Zsuzsanna:** A pályázatok elbírálásánál akartam én is kitérni arra, hogy a mostani előbírálatnál a kulturális, ifjúsági kategóriáknál is felmerült olyan javaslat, igény, amiről láttuk, hogy nem pontosan lehet egymás mellett értékelni mondjuk egy Bakáts téri rendezvényt és egy belsős ifjúsági, iskolán belüli eseményt, úgyhogy ez ott is felmerült, hogy valószínűleg egy külön pályázati kategória kell az ifjúsági pályázatokra, amibe akkor lehet, hogy ezt is remekül bele lehet illeszteni. Támogatom, hogy az ifjúsági alapítványokat máshogyan kezeljük a pályázati körökben. Szerintem is releváns. Akkor ezt a két igényt valahogy össze is lehet akár fésülni, de nyilván lehet külön is. De ez több más területen is fölmerült, és köszönöm a jelzést.

**Kállay Gáborné:** Ha jól emlékszem, amikor felállt ez a városvezetés, akkor arról volt szó, hogy az alapítványok, illetve a szervezetek számára nem lesznek külön támogatások, mindenki pályázzon, és azt gondolom, hogy például most itt majd fogunk beszélni a pályázati támogatások során. Például a Mi Patrónánk Iskolai Alapítvány tudott pályázni. Megmondom őszintén, hogy én támogatni akartam ezt a kérelmet, de most elbizonytalanodtam, mert azt gondolom, hogyha valaki kér 1,5 millió forintot, és utána azt mondja, hogy elég 300.00 forint, akkor azt gondolom, hogy ez egy kicsit komolytalan. Megmondom őszintén, hogy nem teljesen értem, hogy most akkor miért kért 1,5 millió forintot, hogyha 300.000 forintból is meg tudja valósítani ezt a programot. Egyébként ezt minden évben megcsinálta a Bakáts téri iskola. Vagy a franciaországi kirándulásaikra, vagy a kórusnak valamilyen fellépésére kért. Soha nem pályázott egyébként, vagy legalábbis én nem is nagyon emlékszem, hogy pályázott volna, de ennek ellenére ezt most én támogatandónak tartottam volna, de most határozottan elbizonytalanodtam, mert az, hogy most 300.000 forint vagy 1,5 millió forint… Azt gondolom, hogy nem mindegy.

**Döme Zsuzsanna:** Sok mindennel egyetértek ezekben. Igazából csak azt szeretném indokolni, hogy bármi hasonló kérelem jön, én azt előterjesztem a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak. De ugyanezekkel a fenntartásokkal éltem. Ezért is néztem kicsit utána. Nekem itt a Veszprém, Európa Kulturális Fővárosához tartozó dolgok jutottak eszembe, de ez egy Veszprémben megvalósuló program egyébként, ami teljesen jó lenne, ha a mi iskolánk venne részt benne, de erre nem kaptam választ, hogy történt-e ott megkeresés ezzel a programmal. Azt viszont határozottan megírták, hogy akkor ezt igaziból 300.000 forintból is meg tudják valósítani, a program átdolgozásával. Úgyhogy a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságra bízom, hogy támogatja-e az alapítvány kérelmét, és én is örülök, hogyha pályáznak az intézmények alapítványai ugyanúgy, mint ahogy a többiek.

**Takács Máriusz:** Igen, erről a Képviselő-testület fog véglegesen dönteni, de szerintem releváns, hogy ebben a kérdésben mi milyen álláspontot foglalunk el. Én csökkenő sorrendben tenném fel az összegeket. Először fölteszem a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak teljes összeget, amit kértek, utána a 800.000 forintot, és utána a 300.000 forintot. Kállay Gábornénak mondom, hogy én beszélgettem a kórusvezető asszonnyal, azt mondta, hogy úgy tudják megvalósítani, hogy jelentősen csökken a tartalom. Eredetileg, ha jól emlékszem, 5 napra szeretnének elvinni gyerekeket oda, és akkor így 2 napra fogják tudni, ha 300.000 forint van. Ha 800.000 forint, akkor 3,5 vagy 4 napra, tehát azzal tud játszani, ez a fele kb. a pénznek, a másik felét a szülők teszik össze, és attól függ, hogy mi mennyit adunk, hogy mekkora ott tartózkodást tud elérni. Több hozzászólót nem látok, úgyhogy először csak összegre szavazunk. Kérdezem, hogyha egy összeget elfogadunk, azzal már elfogadtuk a határozati javaslatot is? Akkor először csak technikai szavazásnak teszem fel az összeget és utána, miután egyszer szavaztunk az összegről, utána a határozati javaslatot ezzel a behelyettesített összeggel fogom

föltenni. Van a határozati javaslatunkban összeg. Akkor viszont csak az én módosító javaslatom van, amiről kell szavaznunk. Azt javasoltam, hogy 800.000 forint legyen, Alpolgármester Asszony 300.000 forintot javasolt.

**Kozma András:** Van-e középső lépcsőfok, hogy hány napra tudnak akkor elmenni. Ahogy Elnök Úr mondta azt, hogy 800.000 forintból el tudnak menni 3,5 napra, 300.000 forintból 2 napra, de nem tudom, hogy van-e esetleg egy középső lépcsőfok, mert egyébként 800.000 forint ezen a soron lehet, hogy viszonylag sok, meg tényleg tartsuk magunkat ahhoz, hogy pályázaton adjunk pénzt elsősorban. Én bedobnám a középutat, 500.000 forintot. Remélem, hogy abból is el tudnak menni azért még minél több napra és több tartalommal meg tudják azt tölteni.

**Takács Máriusz:** A pontos kérdést nem tudom megmondani, mert nem fillérre számolta el, hogy mennyi pénzből mit tudnak csinálni, de ez volt az üzenete a dolognak. Két módosító javaslat érkezett az eredeti határozati javaslatunkhoz, amiben most 300.000 forint szerepel. Az egyik egy 800.000 forintos, a másik egy 500.000 forintos módosítás. Csökkenő sorrendben menjünk ezeken végig. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 96/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatának 800.0000 forintos módosítójáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 60/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság a Leövey Gimnáziumért Alapítvány kérelmét 800.000 forint támogatással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek."

(4 igen, 2 nem, 4 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Hulse Alexandra | Nem |
| Kozma András | Nem |
| Árva Péter | Tartózkodás |
| Kállay Gáborné | Tartózkodás |
| Dr. Mátyás Ferenc | Tartózkodás |
| Dr. Nagy Attiláné | Tartózkodás |
| Sajó Ákos | Távol |

**Takács Máriusz:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 96/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatának 500.000 forintos módosítójáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 61/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság a Leövey Gimnáziumért Alapítvány kérelmét 500.000 forint támogatással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.
Határidő: 2023. április 27.
Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Árva Péter | Igen |
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |

| | |
|---|---|
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Bucher Franciska | Nem |
| Kállay Gáborné | Tartózkodás |
| Dr. Nagy Attiláné | Tartózkodás |
| Sajó Ákos | Távol |

**Takács Máriusz:** Bucher Franciska jelzi, hogy nem jól szavazott. Mit szeretett volna szavazni? Igent. Nem befolyásolja a szavazást. Így is elfogadtuk a módosító javaslatot. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 96/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, amiben 500.000 forint szerepel.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 62/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 96/2023. számú – "Javaslat a helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Leövey Gimnáziumért Alapítvány kérelme" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a javasolt támogatási összeg 500.000 forint.
Határidő: 2023. április 27.
Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Árva Péter | Nem |
| Kállay Gáborné | Tartózkodás |
| Dr. Nagy Attiláné | Tartózkodás |
| Sajó Ákos | Távol |

**7./ Javaslat pályázati programok elszámolásának elfogadására**
**Sz-146/2023. sz. előterjesztés**
**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Takács Máriusz:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-146/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 63/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN 57/2020. (VII. 29.) számú határozata alapján támogatásban részesített szervezet beszámolóját.

| | egyéb szervezetek, magánszemélyek | 2020. évi felhasznált támogatási összeg (Ft) |
|---|---|---|
| 1. | Bartók Néptáncegyesület | 500.000,- |

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN 54/2022. (V.10.) számú határozata alapján támogatásban részesített szervezetek beszámolóját.

| | egyéb szervezetek, magánszemélyek | 2022. évi felhasznált támogatási összeg (Ft) |
|---|---|---|
| 1. | Formiusz Színházi Egyesület | 400.000,- |
| 2. | Mydros Mediterrán Művészeti Egyesület | 600.000,- |

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a határozat 1-2. pontjában foglalt döntésről tájékoztassa az érintetteket.
Határidő: 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 nem)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kállay Gáborné | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Dr. Nagy Attiláné | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Árva Péter | Nem |
| Sajó Ákos | Távol |

**8./ Javaslat a 2023. évi pályázatok bírálatára**
**Sz-154/2023. sz. előterjesztés**
**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Takács Máriusz:** Ezt az előterjesztést tárgyalhatjuk zárt ülésen is. Erről szavaznunk kell, hogy ily módon tárgyaljuk-e. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk róla, hogy zárt ülés keretében tárgyaljuk-e. Nem tudom, hogy miért lehetséges ez, vagy hogy eddig miért nem volt ilyen opció. Én azt javaslom, hogy eddigi gyakorlatunkhoz híven nyílt ülésen tárgyalunk. Arról szavazunk most, hogy zárt ülésen tárgyaljuk.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 64/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-154/2023. sz. előterjesztést zárt ülésen tárgyalja."

(10 nem)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Árva Péter | Nem |
| Bodnár Alex Szilveszter | Nem |
| Bucher Franciska | Nem |
| Deutsch László | Nem |
| Hulse Alexandra | Nem |
| Kállay Gáborné | Nem |
| Kozma András | Nem |
| Dr. Mátyás Ferenc | Nem |
| Dr. Nagy Attiláné | Nem |
| Takács Máriusz | Nem |
| Sajó Ákos | Távol |

**Takács Máriusz:** Nyílt ülésen tárgyaljuk, fontos számunkra az átlátható döntés. Jelzem, hogy a végén mindegyiknél külön kell szavaznunk, minden határozati javaslatnál. Közben jelzem, hogy a III., a Kulturális tevékenység támogatása a József Attila-lakótelepen és az Aszódi lakótelepen pályázatnál volt egy olyan, a 4-es, a B.Á.B. Művészeti és Szolgáltató Bt-nél, ahol még vártunk befogadó nyilatkozatokat, ezek megérkeztek és rendben is vannak.

**Kállay Gáborné:** Először is azt szeretném kérdezni, hogy akik nem kaptak semmifajta támogatást, tehát 0 forint, nem az, hogy érvénytelen, hanem 0 forint. Annak mi az oka? Ha esetleg sorra vennénk, mert szeretném tudni, hogy például miért nem kapott, bár mondjuk sejtem, hogy nem jó helyen pályázott a Mályvavirág Alapítvány. Gondolom, hogy nem itt kellett volna pályáznia. Van még egy-két ilyen, aki úgy látom, hogy nem jó helyre adta be a pályázatát. Az lenne a kérdésem, hogy ilyen esetben nem lehetne jelezni ezeknek a szerencsétlen pályázóknak, hogy ne ide adja be, hanem adja be a szociális pályázatra, vagy szociális tevékenységekre, vagy sporttevékenységre. Valaki nem figyeli ezt? Mert, ha már sikerült ilyen jól összekatyvaszolni az összes pályázatot, hogy senki nem tudja… Ilyen egyébként korábban, amikor még egy teljesen átlátható pályázati rendszer volt, meg kell, hogy mondjam, nem volt ennyi félrecsúszott pályázat. Valahogy nem lehetne itt rendet vágni? Vagy legalább akkor a pályázóknak azt mondani, hogy ezt most ne ide adja be, hanem írja át és adja be egy másik helyre, mert nem tudom, hogy ilyen módon elesnek pályázók. Ez az egyik dolog. A másik, hogy például itt van egy ilyen, hogy kulturális tevékenység támogatása, a II. táblázatban 9. pont Nem Adom Fel Alapítvány három zenés program megvalósítása a Kálvin téren. Én azt gondolom, hogy ők teljesen jó helyen pályáztak, nem látnám, hogy érvénytelen lenne, miért nem kaptak egy vasat sem erre. Vagy a Toppantó a Gyermekekért Alapítvány, a 13. pont ugyanebben a táblázatban. Ukrajnából menekült kisgyermekes családok részére integráció biztosítása. Ők sem kaptak egy vasat sem. Ez a Toppantó a Ferencvárosi Művelődési Központban egy nagyon szép program egyébként. Egészen pici gyerekeknek egy néptánc program, amire, nem csak azért, mert személyesen érintve vagyok, mert az unokámat viszem, és nagyon szereti ezt a programot, de azt gondolom, hogy ráadásul úgy, hogy megpróbálják bevonni az itt élő, Ukrajnából menekülteket, illetve azokat a családokat is. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon jó program, nem értem, hogy miért nem kaptak egy fillért sem. Vagy miért nem kapott a Rajkó Művészegyüttes Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.? Ja, ők visszavonták. Azért kérdezem így sorba. Aztán a Középső-Ferencvárosi Páli Szent Vince Plébánia Talajt vesztett fiatalok, házaspárok részére heti rendszerességgel csoportos mentorálási alkalmak tartása. Nyilván ők sem jó helyre pályáztak. Nem lehetett volna nekik jelezni, hogy ne ide pályázzanak? A III. táblázatban a Lakótelepen Élők Környezetéért és Jogaiért Egyesület /LÉK/ kulturális és művészeti programok, ünnepek, évfordulók alkalmából. Szintén nem kapott egy vasat sem, vagy a Tetőtől Talpig Fejlesztő Alapítvány és így tovább. Szeretném, ha erre kaphatnék valamifajta választ a bíráló bizottságtól.

**Kozma András:** Az elővéleményező bizottságon a kulturális tevékenységek pályázaton kettő pályázó esetén adtunk 0 forintot, viszont abban egyeztünk meg Alpolgármester Asszonnyal, hogy valamilyen más lehetőséget szeretnénk biztosítani nekik a támogatásukra, még ha nem is a pályázat keretein belül. Az egyik pont a Középső-Ferencvárosi Páli Szent Vince Plébánia, a másik pedig a Szent Kereszt Plébánia. Erről szeretném kérdeni Alpolgármester Asszonyt, hogy sikerült-e ezekkel a pályázókkal egyeztetni.

**Döme Zsuzsanna:** Igen, a nulláknak részben a nem megfelelő kategória volt az oka, vagy pedig az, hogy nem megfelelő időszakra jelezték. Elsősorban ilyen problémák voltak. Azt gondolom, hogy lehet kritizálni, meg katyvasznak nevezni azt, hogy sokkal jobban célzottak a pályázati kategóriáink, de én azt is tudom, hogy minden egyes évben, most már 3. éve változtak meg ezek az egyébként viszont nagyon tág kategóriák. Az egyházi, civil és kulturális kategóriák voltak korábban, pontosan azért, hogy jobban tudja célozni az önkormányzat ezeket a forrásokat. Minden évben kérem és kérjük, hogy mondjanak javaslatokat, mondják, hogy hogyan lehetne ez pontosabb, jobb, és most például van is pont egy ilyen javaslat, a zöld ifjúsági pályázatokkal kapcsolatban. Semmi akadálya annak, hogyha pontosabban, más kategóriákra szeretnének javaslatokat tenni, hogy az jövőre is beépüljön a pályázati rendszerbe. Én arra is fölhívnám azért a figyelmet, hogy nagyon, nagyon sok új és tök jó pályázat is érkezik. Nagyon sok pályázó pályázik ezekre a forrásainkra és részben ezért is nagyon nehéz az Előbírálati Bizottságnak a munkája. Ami itt a másik kérés volt, hogy ezeknek a szervezeteknek tájékoztatást nyújtani, elmondani, hogy mi volt a probléma és megtalálni azokat a megoldásokat, ahol viszont az ő programjaikat tudjuk támogatni. Ezeket mi is elhatároztuk az Előbírálati Bizottságon, és én mindenkivel fölvettem a kapcsolatot. Még nem mindenkivel sikerült. Pont a plébániákkal egyelőre még telefonon sem tudtuk egymást elérni, de ezt én nem adom fel, le fogunk ülni. A másik, hogy ezeket nemcsak a honlapon lehet látni, hanem rendszeres egyeztetéseket tartunk, civil kerekasztalokat, fórumokat hívunk össze, ahova minden olyan szereplőt meghívunk, akik a korábbi években pályáztak. Nagyon sokan eljönnek az egyházi szervezetek közül is. Tehát, ha ő nem jön el ezekre az egyeztetésekre, akkor nagyon nehéz előre szólni más módon, de természetesen mindenkivel fölveszem a kapcsolatot, aki kategóriát tévesztve maradt le erről, és egyébként az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság szociális területű pályázatainál lesz is egy új pályázati kiírás most, a döntéssel párhuzamosan, és ezekre is fölhívom a figyelmet, hogy használják ki és nyújtsák be, ezt most, a döntéssel együtt ki is írjuk, úgyhogy ezen el lehet indulni, és ezeket szeretném elmondani azoknak a szervezeteknek, akik ilyen okból maradtak ki. Igen, itt a Rajkó Művészegyüttes Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. visszavonta a pályázatát. Mondtam is, a többiek szerintem mind ez a kategória voltak. Nem tudom, hogy mire nem válaszoltam, de akkor még úgyis fölhívják rá a figyelmem.

**Halmai András:** Én csak egy felvetést szeretnék árnyalni, hogy több pályázó volt, aki rossz helyre adta be a pályázatát. Annyiban szeretném ezt kiegészíteni, vagy talán jobban megvilágítani, hogy nagyjából egy hónapja volt a pályázóknak beadni a pályázatokat. Március 8-án volt a bizottsági ülés, utána nagyjából másnap fel is kerültek a honlapra a pályázatok és április 6. volt talán a beadási határidő. Ez hozzávetőleg egy hónap. Nem akarok téves számokat mondani a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak, de mondjuk azt, hogy a pályázatok 90%-a az utolsó héten, és még azoknak is a 90%-a az utolsó 2 napon érkezett be. Bármely pályázónak, aki érdeklődött, megkeresett minket e-mailen, telefonon, bármilyen formában, tudtunk tanácsot adni, hogy ilyen céllal ebbe az irányba induljon, olyan céllal abba az irányba. Viszont, hogyha csütörtök 11.00 óra, vagy dél a leadási határidő, és 10.58-kor jön be egy rossz pályázati adatlapot kitöltött anyag, vagy rossz helyre célzott anyag, ott már hiába próbálunk meg azonnal reagálni. De mondjuk ezt 100 pályázatnál én a magam részéről, úgy, hogy a kollégák tényleg beleálltak, lehetetlennek tartom. Így ezt mindenképpen árnyalva szeretném, hogy a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság kezelje. Nem tudom, hogy mi a jó út. Úgy gondolom, hogyha egy hónapot, hogyha 3 hónapot, de hogyha félévet adunk a pályázóknak, akkor is a határidő a legjobb Múzsa, és az utolsó nap fognak bezuhanni. Nyilván próbálunk a legjobban megfelelni a szervezetek igényeinek. Ez az egy hónap is egy ilyen próbálkozás volt. Nem biztos, hogy jó út volt ez, mert az első két hétben egy kezemen meg tudom számolni, hogy hány pályázat érkezett be. Bármilyen megkeresés elé álltunk, meg segítettük őket, de azt, hogyha ők az utolsó pillanatban rossz helyre küldik be, azt nem tudjuk már kezelni.

**Kozma András:** Alpolgármester Asszonyt szeretném egyrészt kérni, hogy tájékoztassa majd a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságot, meg engem is, hogy sikerült-e a plébániákkal külön megegyezni, és hogyha már itt egyébként is sokat emlegettük, meg Alpolgármester Asszony is emlegette, hogy mennyire fáj neki, hogy kevés pénzt lehet szétosztani, meg tényleg egy csomó pályázatot úgymond le kellett nullázni, pont az előző bizottsági ülés kapcsán hívnám fel a figyelmet, hogy, ha több pénz lenne ezeknek a pályázatoknak a

keretösszegére, és esetleg a különböző megítélésnek örvendő Public Art pályázatból lehetne ezekre a pályázatokra több pénzt adni, akkor a több felsorolt pályázó is, akinek semmilyen támogatást nem tudtunk adni, akkor lett volna lehetőségünk. Most csak a kulturális tevékenységek támogatására 7 millió forint az Ferencváros Önkormányzatában szerintem nagyon kevés.

**Kállay Gáborné:** Maximálisan egyetértek az előttem szólóval, annál is inkább, mert azt gondolom, hogy mondjuk itt olyan pályázatok nem kaptak egy fillért sem, amik véleményem szerint megérdemelték volna a támogatást. De nyilván ez egy szubjektív dolog, és mondjuk én itt csak ezeket az egy-egy mondatos kis pályázati címeket vagy tartalmakat nézem, de biztos vagyok benne, hogy sokkal több értékes pályázat nem kapott egy fillért sem, ezzel szemben viszont a Haller téren ott lebeg három háló őzikével, meg nem tudom mivel, amit ott nem nagyon értenek az ott élők, akármennyire hatalmas művészeti értéket képvisel. Úgyhogy én, személy szerint erre egy büdös vasat nem adtam volna, és akkor helyette biztos, hogy itt kaphatott volna valami olyan kulturális program pénzt, ami sokkal inkább megérdemelte volna, és hasznosabb lett volna a ferencvárosiak számára. Szeretnék javaslatot tenni. Nem tudom, nem kaptam választ arra, hogy például a Toppantó a Gyermekekért Alapítvány miért nem kaphatott az Ukrajnából menekült gyerekekkel erre a táncos programra, vagy a Nem Adom Fel Alapítvány a három zenés programra a Kálvin téren, mert amennyiben ez lehetséges, akkor szeretném javasolni, hogy a Toppantó a Gyermekekért Alapítvány kapjon egyrészt a Magyar Plakát Társaság Plakátkiállítás tartása IX. ker. közterületen 450.000 forint, ebből vegyünk le 150.000 forintot, és az IF Kft-nek is, mivel ő máshol is kap elég jelentős pénzt, abból is le lehet venni még egy 100.000 forintot és akkor van 250.000 forint, és lehet, hogy abból már valami toppantást meg tudnak oldani. A Nem Adom Fel Alapítványra is lehetne valami fajta megoldást találni, de azt gondolom egyébként, hogy tényleg hihetetlenül kevés ez a pénz ennyi pályázatra. A másik dolog, hogy az a helyzet, hogy a pályázók, szerintem mindenki pályázott már itt az itteniek közül. Feltételezem, hogy mindenki találkozott már pályázattal. A pályázók már csak ilyenek, hogy az utolsó pillanatban szokták beadni a pályázatukat. De hogyha egy olyan pályázati rendszer van, ami félreértésre ad okot, mert azt kell, hogy feltételezzem, hogyha itt legalább hat vagy nyolc olyan pályázat van, amit rossz helyre adtak be, akkor talán ezen a metóduson valamit meg kellene próbálni változtatni, hogy ez áttekinthetőbb, világosabb, egyértelműbb legyen, hogy ki, hova pályázzon. Valamikor volt ilyen, hogy az egyházi szervezetek számára ki volt írva karitatív célra pályázat. Ezt miért nem lehet újra bevezetni, hogy akkor egyértelműen tudják, hogy ők oda tudnak pályázni arra, hogyha valami ilyen jellegű programot meg akarnak valósítani. Ferencvárosban kilenc egyház működik, úgyhogy szerintem megérdemelnék, hogy foglalkozzanak velük, annál is inkább, mert azért a templomaink művészeti szempontból is helyszínül is szolgálnak programoknak. Nem értem, hogy miért kell ezt így kezelni.

**Takács Máriusz:** Annyit tennék hozzá, hogy azért sok pályázat van, ami nagyon egyértelműen szociális tematikájú volt. Nem érzem azt, hogy itt a pályázati kiírásban volt káosz. Nem értettem, hogy szociális témájú pályázatokat kulturális fejléc alá egyáltalán miért adtak be, vagy hogy mi lehetett itt az eltérés. Nem vitatkozni akarnék Önnel, csak én is nagyon meglepődve láttam, hogy ezek hogy történhettek, mert nagyon egyértelmű volt, hogy ezek nem ide tartoznak.

**Döme Zsuzsanna:** Arra akartam még itt fölhívni az egyházak, vagy a templomokban megvalósuló kulturális eseményekkel kapcsolatban a figyelmet, hogy azért nagyon sok olyan pályázat nyert, amiknek a helyszínei templomok. Csak ott nem a templom szerepel, hanem maga a produkció, vagy maga az énekkar, a zenekar pályázott. Ez azért árnyalja azt a képet is. Egyébként nagyon sok olyan pályázat volt, ahol a szociális kategóriában is megjelentek ezek a pályázók, és ott pedig természetesen támogattuk azt a tevékenységet, amire pályáztak. Örömmel hallom, hogy a kulturális pályázatra szánt forrásnak az emelésére van egy óhaj és szándék. Nem biztos, hogy valamilyen másik kulturális dologtól kell elvonni a forrást erre. Én fogok a májusi költségvetés módosításnál arra javaslatot tenni, hogy ne valami helyett, hanem pluszban legyen itt a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak ezekre a területekre még akár ez évben kioszthtató pályázati forrása. Köszönöm, hogyha azt is támogatják.

**Deutsch László:** Eltöltöttem egy pár évet ennél az önkormányzatnál. Valószínűleg többet, mint bármelyik jelenlevő. De az én időmben, a Gegesy-érára gondolok, ha kiírtunk egy pályázatot, rajta volt a pályázat leadásának pontos határideje és a helye. Mi változott, hogy tévelyegnek a pályázatok? Erre kérnék magyarázatot.

**Takács Máriusz:** Beterjesztenék egy módosító javaslatot a III. kategóriánál, tehát a József Attila-lakótelepen a kulturális tevékenység támogatásánál. Jött hozzám egy olyan információ, hogy a legelső, a Kőrösi Csoma Sándor

Alapítvány, aminek 200.000 forintot javaslunk, ennyi pénzből valószínűleg nem fogja tudni ezt a rendezvényt megvalósítani, úgyhogy én azt javasolnám, hogy kicsit fűnyíró elven, meg kicsit egységesítve, én három pályázatból vennék el 50.000 forintot. Ebből az egyik pályázat a 6-os, a Formiusz Színházi Egyesület, tehát nekik nem 400.000 forintot, hanem 350.000 forintot adnék. Az alatta lévő Fővárosi Szabó Ervin Könyvtárnak 460.000 forint helyett 410.000 forintot adnék, és a 10. pontból, a Mydros Mediterrán Művészeti Egyesülettől vennék még el 50.000 forintot, és ők is 350.000 forintot kapnának. Ezzel ebben a kategóriában viszonylag sokan kapnának 350.000 forintot, illetve végül a Kőrösi Csoma Sándor Alapítvány is 350.000 forintot kapna. Ezt a módosító javaslatot teszem. Alpolgármester Asszony ezt a módosító javaslatot befogadta, úgyhogy erről nem kell külön szavaznunk. De egy módosító javaslatunk van Kállay Gáborné képviselő asszonytól.

**Dr. Mátyás Ferenc:** Szerintem ebben nem kell nagy rejtélyt keresni, hogy miért adták be így a pályázatot. Van egy elkészült pályázati anyag, benyomják mindenhova is, hátha. Ez mindig így működött. Szerintem ezen bárhogy változtatunk a pályázati szisztémán, ez a jövőben is így lesz. Belerakjuk azt, hogy vers, akkor onnan hiába szociális az egész, akkor a verstől már berakjuk a kulturálisba is. Nyilván minél több pénzt, támogatást szeretnének ezek az egyesületek kapni, azért, mert a FIDESZ Magyarországában nincsenek túltámogatva. Kivéve, ha Orbán János Dénes és köréhez tartoznak. Szerintem ez egy teljesen természetes velejárója. Én azt örömmel tudom támogatni a jövőben, hogyha tényleg emelkedik a kulturális célokra szánt összeg. Nem véletlenül mondom már két éve azt, hogy abból a forrásból én nagyon nagy aránytalanságot érzek, ami például a Public Art pályázatra szánt összeg volt, és hogy majdnem az az összeg volt, ami megfelelt a teljes kulturális pályázatnak. Tavaly is ezt mondtam és idén is ezt mondtam, hogy ez egy bődületesen nagy aránytévesztés így, ebben a formában. Nyilván ezért megkapom azt, hogy én beleszállok páros lábbal az előterjesztőbe, meg mit tudom, én, hogy az ördög szarva ott van a homlokomon. De én azért ezen gondolkodnék. És valószínű, hogy ha több pénz jutna itt a kultúrára, akkor lehet, hogy ez az arány sem lenne ilyen kirívóan eltérő.

**Takács Máriusz:** A módosító javaslatról majd a II. határozati javaslatnál fogunk szavazni. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-154/2023. sz. előterjesztés I. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 65/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy
1./ az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen 2023. évi pályázati támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” elnevezésű költségvetési sora ezen célra biztosított 5.500.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

| | Pályázó neve | 2023. évi pályázati programja | 2023. évi pályázati támogatási (Ft) |
|---|---|---|---|
| 1. | A Tan Kapuja Buddhista Főiskola | Sportnap és Kiserdei terepfutás | 0 |
| 2. | Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság | 2023 nyarán havi egy alkalommal tartandó 3 alkalmas táncrendezvény tartása | 750.000 |
| 3. | Braqfilm Kft. | Hangszínház 3-4 bemutatót kíván tartani a Jedermann Kávézóban. | 500.000 |
| 4. | CAMIRYS Tánc és Művészi Sport Egyesület | Kortárs Alapú Kulturális Utcai kerületi Kedvcsináló Táncfesztivál sorozat 4-6 előadásban | 400.000 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5. | IF Kft. | Jazz koncert tartása a kávézóban, 2023. május-december között. | 640.000 |
| 6. | JULICE Művészeti Szolgáltató Betéti Társaság | Szabadtéri kamaraoperai előadás a Bakáts téren | 640.000 |
| 7. | Történelemtanárok Egylete | 6 alkalomból álló előadássorozata az IF Cafében | 500.000 |
| 8. | ZöldEb Kutyás Érdekvédelmi Egyesület | Kutyatartó gazdák edukációja a közösségi együttélés érdekében | 750.000 |
| 9. | VBT-ART Művészeti és Előadói Betéti Társaság | 2 kamaraoperai előadás a Bakáts téren | 400.000 |
| 10. | E. G. e.v. | József Attila-lakótelep Nagyjátszótere melletti Csiga-parkban tartandó szabadtéri koncert tartása | 326.000 |
| Összesen: | | | 4.906.000 |

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázaton nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.
Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen támogatására kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítvány támogatását, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” elnevezésű költségvetési sora ezen célra biztosított 5.500.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

| | Pályázó neve | 2023. évi pályázati programja | 2023. évi javasolt pályázati támogatás (Ft) |
|---|---|---|---|
| 1. | Fábián Juli Emlékalapítvány | Fábián Juli emlékére tartott program | 400.000 |
| 2. | Kettőspont Kulturális és Művészeti Alapítvány | Eltáncolt cipellők interaktív gyermekelőadás bemutatása a Bakátsfeszten és a Bonbonier üzletben, 2023. szeptemberben | 194.000 |
| 3. | Mályvavirág Alapítvány | Blumenschenin Ágota kiállításnak bemutatása Ferencvárosban - témája: nőgyógyászati daganatos betegségek korai felismerése, a FESZ Kft együttműködésével és a SE szakmai hátterével. | 0 |
| Összesen: | | | 594.000 |

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Árva Péter | Igen |
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kállay Gáborné | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Dr. Nagy Attiláné | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Sajó Ákos | Távol |

**Takács Máriusz:** II. határozati javaslatunk a kulturális tevékenység támogatásáról szól. Ehhez érkezett be az a módosító indítvány, hogy a 13-as soron lévő, Toppantó a Gyermekekért Alapítvány kapjon 250.000 forintot, amit két részletből tegyünk össze, a 26-os soron lévő Magyar Plakát Társaság ne 450.000 forintot, hanem 300.000 forintot kapjon, és a 22-es soron lévő IF Kft. ne 400.000 forintot, hanem 300.000. forintot kapjon. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-154/2023. sz. előterjesztés II. határozati javaslatának módosítójáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 66/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a II. számú határozati javaslatban szereplő támogatási összegeket az alábbiak szerint módosítja: A Toppantó a Gyermekekért Alapítvány 250.000 forint, a Magyar Plakát Társaság 300.000 forint, az IF Kft. 300.000. forint támogatást kapjon.
Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Árva Péter | Igen |
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kállay Gáborné | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Dr. Nagy Attiláné | Igen |
| Takács Máriusz | Tartózkodás |
| Sajó Ákos | Távol |

**Takács Máriusz:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-154/2023. sz. előterjesztés II. határozati javaslatáról ebben a formában.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 67/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy:

1./ az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2023. évi kulturális tevékenység támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása" elnevezésű költségvetési sora ezen célra biztosított 7.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

| | Pályázó neve | 2023. évi pályázati programja | 2023. évi pályázati támogatás (Ft) |
|---|---|---|---|
| 1. | Art 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete | 18 kiállítás rendezése, kerületi rendezvényeken, évfordulókon és a Művészeti Fesztiválok programjain szereplés - 5 programsorozattal | 500.000 |
| 2. | Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság | 4 alkalmas tangó előadás az FMK-ban | 0 |
| 3. | (Budapest Corvinus Egyetem) EVK Szakkollégium | A szakkollégium szenior konferenciájának tartása | 0 |
| 4. | Budapesti Honismereti Társaság | Városunk 2024/1. számának megjelentetése | 200.000 |
| 5. | CAMIRYS Tánc és Művészeti Sport Egyesület | Szente Vajk, Galambos Attila: Csoportterápia c. műve alapján tervezett táncművészeti két előadás tartása az FMK-ban. | 0 |
| 6. | Csillag Kórus Egyesület | Van Esély hajléktalan alapítvány támogatása FMK-ban tartandó színházi és énekkari műsor tartása | 360.000 |
| 7. | Ferencvárosi Főplébánia | Koncertsorozat és kiállítások tartása. Fellépnek a Budapesti Tomkins Énekegyüttes, Concerto Együttes, Vörös István est, Zoltán Áron sorozata, továbbá Sebestyén János, Ludányi Zsófia és Pataki Tibor kiállításainak rendezésére kérnek támogatást. | 300.000 |
| 8. | IF Kft. | Jazz koncertek, verses-zenés előadások, vidám utcai divatbemutatók tartása, 2023. május 1.-2023. nov.30. | 300.000 |
| 9. | Jedermann Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | Improvizációs jazz programok tartása | 250.000 |
| 10. | Középső-Ferencvárosi Páli Szent Vince Plébánia | Talajt vesztett fiatalok, házaspárok részére heti rendszerességgel csoportos mentorálási alkalmak tartása | 0 |
| 11. | Közért Egyesület | Ferencvárosi Tanodába járó gyermekek részére integrációs programok biztosítása | 400.000 |
| 12. | Magyar Plakát Társaság | Plakátkiállítás tartása IX. ker. közterületen | 300.000 |
| 13. | Miénk a Színpad Egyesület | 4 iskolaszínházi előadás tartása | 200.000 |
| 14. | Osonó Színházműhely | Színházi kísérletezés József Attilával - | 300.000 |
| 15. | Pelső - Premier Színházi Betéti Társaság | Kerületi iskolákban tartandó interaktív irodalomóra tartása | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16. | Rajkó Művészegyüttes Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. | Rajkó Zenekar IX. kerületi fellépése | 0 |
| 17. | Svung Kreatív Egyesület | Leövey Klára Gimnáziumban 15 óra közösségfejlesztő óra tartása | 0 |
| 18. | Szent Kereszt Plébánia | József Attila-lakótelepen és az Aszódi lakótelepen élő gyerekek részére napközis tábor szervezése | 0 |
| 19. | Új Alkotóműhely Egyesület | Két helyszínen megvalósuló 19 kulturális esemény tartása | 400.000 |
| 20. | Vincze-Art Stúdió Bt. | Fővárosban működő alapfokú művészeti iskolák tanulói, tanárai és 20 kortárs festőművész parafrázis készítése - Magyar Festészet Napja alkalmából kiállítás tartása. | 0 |
| 21. | Cs. T. e.v. | Ráday utcai gasztrosétáktartása | 400.000 |
| 22. | T. J. e.v. | Hátrányos helyzetű Ferencvárosban élő gyermekek és fiatalok részére tartott foglalkozás | 290.000 |
| Összesen: | | | 4.200.000 |

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázaton nyert szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi kulturális tevékenység támogatására kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítványok támogatását, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” elnevezésű költségvetési sora ezen célra biztosított 7.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

| | Pályázó neve | 2023. évi pályázati programja | 2023. évi javasolt pályázati támogatás (Ft) |
|---|---|---|---|
| 1. | Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány | Ünnepkörökhöz kapcsolódó koncertsorozat tartása - Idősek világnapja, Zene világnapja | 210.000 (üzemanyag költségen kívül) |
| 2. | Ars Sacra Alapítvány | BMC-ben és a Kálvin téri Református templomban tartandó koncertek az Ars Sacra Fesztivál alkalmából | 340.000 |
| 3. | 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány | 9 kiállítás tartása a 2B Galériában | 550.000 |
| 4. | A Mi Patronánk Iskolai Alapítvány | napközis tábor tartása az iskola diákjai részére szünidőben, színházi és szabadidős programokkal. | 100.000 |
| 5. | Globális Nézőpont Egészségügyi Oktatási és Kulturális Alapítvány | Mágnes Színház előadásában 3 előadás biztosítása a Dési Huber Művelődési Házban. | 0 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 6. | Hendikep Alapítvány | DIÓ Iskola fennállásának 50 éves fennállását kívánják megünnepelni. | 200.000 |
| 7. | Hiszünk Benned Alapítvány | 3 alkalmas érzékenyítő programsorozat tartása fejlődési rendellenességgel fejlődő gyermekes szülők és velük foglalkozó pedagógusok részére | 0 |
| 8. | Kettőspont Kulturális és Művészeti Alapítvány | Dési Huber Művelődési Házban tartandó két előadás | 200.000 |
| 9. | Nem Adom Fel Alapítvány | Három zenés program megvalósítása a Kálvin-téren | 0 |
| 10. | Magyar Festészet Napja Alapítvány | 50 meghívott kortárs festőművész nő műveinek kiállítása a Nemzeti Színház Zikkurat kiállító helyiségében. | 100.000 |
| 11. | Savaria Barokk Zenekar Alapítvány | Karácsonyi barokk hangverseny tartása | érvénytelen |
| 12. | Stúdió "K" Alapítvány | Gyermekelőadások tartása | 400.000 |
| 13. | Toppantó a Gyermekekért Alapítvány | Ukrajnából menekült kisgyermekes családok részére integráció biztosítása | 250.000 |
| 14. | Védett Átkelő Alapítvány | Az Átkelő Galéria kiállítás sorozata | 450.000 |
| Összesen: | | | 2.800.000 |

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Árva Péter | Igen |
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kállay Gáborné | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Dr. Nagy Attiláné | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Sajó Ákos | Távol |

**Takács Máriusz:** Itt a kiküldötthöz képest az a változás történt benne, hogy a Kőrösi Csoma Sándor Alapítvány 350.000 forint, a Formiusz Színházi Alapítvány 350.000 forint, a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár 410.000 forint és a Mydros Mediterrán Művészeti Egyesület pályázatát pedig 350.000 forint támogatásban részesítjük. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-154/2023. sz. előterjesztés III. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 68/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy:

1./ az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2023. évi Kulturális tevékenység támogatása a József Attila-lakótelepen és az Aszódi lakótelepen pályázat támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása" elnevezésű költségvetési sora ezen célra biztosított 3.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

| | Pályázó neve | 2023. évi pályázati programja | 2023. évi pályázati támogatás (Ft) |
|---|---|---|---|
| 1. | Anyahajó Egyesület-Anyaközpont és családi kikötő a József Attila-lakótelepen | fejlesztő programok, programsorozatok finanszírozása, és kulturális programok megvalósítása. | 200.000 |
| 2. | Aranyszamár Színház Közművelődési Egyesület | Érdekes információk, játékos feladványok, versek, meséken át, a természet kincseinek bemutatása, valamint a figyelem felkeltése az állat- és növényvilág sokszínűségére, a természet tiszteletére, burkoltan, a veszélyben lévő Kiserdő védelmére | 0 |
| 3. | B.Á.B. Művészeti és Szolgáltató Bt. | Zenei program a Kosztolányi és a Weöres S. iskolákban és a BMSZKI Gyáli úti Átmeneti szállóján | 150.000 (amennyiben a bizottsági ülés időpontjáig benyújtja a befogadó nyilatkozatokat) |
| 4. | Budapesti Külső-Üllői Úti Református Missziói Egyházközösség/ József Attila- Lakótelepi Református Gyülekezet | 3 alkalomból álló rendezvénysorozat, egymás történetei és megismerése érdekében. | 200.000 |
| 5. | Formiusz Színházi Egyesület | „Kalandozások a mosolybolygón" című programsorozat, gyermekek részére mesék, történetek ismertetése | 350.000 |
| 6. | Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár | gyermekek és felnőttek részére író-olvasó találkozók, irodalmi séta, kortárs irodalom bemutatása | 410.000 |
| 7. | Lakótelepen Élők Környezetéért és Jogaiért Egyesület /LÉK/ | kult. és művészeti programok, ünnepek, évfordulók alkalmából, | 0 |
| 8. | Mydros Mediterrán Művészeti Egyesület | táncbemutatók, táncház 3 zenekar fellépésével | 350.000 |
| 9. | Sotto Voce Kulturális Szolgáltató Bt. | 1. Adventi opera és operett gála és 2. Tavasz köszöntő gála idősek részére | 200.000 (adventi opera és operett gála költségeire) |
| 10. | T. J. egyéni vállalkozó | kreatív, közösség-építő jellegű program, baba-mama kiscsoportoknak | 190.000 |
| Összesen: | | | 2.050.000 |

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázaton nyert szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.
Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a 2023. évi kulturális tevékenységek a József Attila-lakótelepen és az Aszódi lakótelepen támogatására kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítvány támogatását, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása" elnevezésű költségvetési sora ezen célra biztosított 3.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

| | Pályázó neve | 2023. évi pályázati programja | 2023. évi javasolt pályázati támogatás (Ft) |
|---|---|---|---|
| 1. | Kőrösi Csoma Sándor Alapítvány | József Attila-lakótelepen halloween rendezvény a lakótelepi lakók, és tanulók számára. | 350.000 |
| 2. | Kettőspont Kulturális és Művészeti Alapítvány | 3-8 éves célközönségnek szóló "Lilla és Tündérbogyó" c. gyermekelőadás a Dési Huber István Művelődési Házban 2023 októberében | 250.000 |
| 3. | Nem Adom Fel Alapítvány | Szabadtéri szemléletformáló rendezvény megvalósítása a IX. kerületben fogyatékossággal élő emberek közreműködésével, elősegítve a szemléletváltást, a sérültséggel élő személyek társadalmi integrációjában | 350.000 |
| 4. | Tetőtől Talpig Fejlesztő Alapítvány | Okoskodó Élménytalpak komplex fejlesztő táborában a gyerekek és szakemberek étkeztetése, kutyaterápiás program, fejlesztő eszközök. | 0 |
| Összesen: | | | 950.000 |

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Árva Péter | Igen |
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Kállay Gáborné | Tartózkodás |
| Dr. Nagy Attiláné | Tartózkodás |
| Sajó Ákos | Távol |

**Takács Máriusz:** Az eredeti formában, a kiküldött formában szavazunk róla. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-154/2023. sz. előterjesztés IV. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**KOEN 69/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy:

1./ az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a Ferencvárosi helyi nemzetiségi önkormányzatok 2023. évi pályázati támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3989. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása" elnevezésű költségvetési sora ezen célra biztosított 6.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

| | Pályázó neve | 2023. évi pályázati programja | 2023. évi pályázati támogatás (Ft) |
|---|---|---|---|
| 1. | Ferencvárosi Bolgár Önkormányzat | Bolgár hagyományőrző programok és rendezvények (Bolgár kultúra napja és Gyereknap, Balkán est, Bábanap) | 800.000 |
| 2. | Ferencvárosi Görög Nemzetiségi Önkormányzat | Nyelvi Tábor Nei Poriban | 600.000 |
| 3. | Ferencvárosi Német Nemzetiségi Önkormányzat | A német kultúra és hagyományok ápolása, óvodások és iskolások nyelvoktatás játékosan, idősek részére kirándulás, Sváb-bál | 400.000<br>(Sváb-bál költségeire) |
| 4. | Ferencvárosi Román Nemzetiségi Önkormányzat | Hagyományőrző nyelvi tábor | 400.000 |
| 5. | Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat | Ferencvárosi hagyományőrző, kulturális és tehetséggondozó nyári tábor | 2.300.000 |
| 6. | Ferencvárosi Szerb Nemzetiségi Önkormányzat | Banatski Sabor-Bánáti Találkozó 2023. Svetac sv. Nikola- Szent Miklós napi megemlékezés, Tozovac u Madjarskoj- Tozovac Magyarországon című színházi előadás | 500.000 |
| 7. | Ferencvárosi Ukrán Nemzetiségi Önkormányzat | EGYÜTT A BÉKÉÉRT!- ukrán gyerekek tábora a Ferencvárosból és Bucsából | 1.000.000 |
| Összesen: | | | 6.000.000 Ft |

Határidő: 2023. április 26.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázaton nyert szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.
Határidő: döntést követő 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

| | |
|---|---|
| Árva Péter | Igen |
| Bodnár Alex Szilveszter | Igen |
| Bucher Franciska | Igen |
| Deutsch László | Igen |

| | |
|---|---|
| Hulse Alexandra | Igen |
| Kállay Gáborné | Igen |
| Kozma András | Igen |
| Dr. Mátyás Ferenc | Igen |
| Dr. Nagy Attiláné | Igen |
| Takács Máriusz | Igen |
| Sajó Ákos | Távol |

**Takács Máriusz:** Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 16.36. órakor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriusz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető