

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzatának  
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági  
és Civil Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2023. április 26-án  
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Torzsa Sándor elnök,  
Jancsó Andrea,  
Takács Zoltán,  
Zombory Miklós,  
Sajó Ákos (igazoltan távol),  
Deutsch László,  
Péter Lajos,  
Vida Barbara,  
Kelemen László,  
Illyés Miklós,  
Haladi-Bús Balázs (igazoltan távol),  
tagok.

**Hivatal részéről:** Döme Zsuzsanna alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdú Erika csoportvezető, Szilágyi Imre irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Hidasi Gábor sportreferens, Janitz Gergő irodavezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Czakóné Dobó Krisztina – a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Tamás Margit - a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ gazdasági igazgatója, Dr. Mechler András - a FESZ Kft. igazgatója, Pál Erika – a FESZ Kft. gazdasági igazgatója, Molnár Margit – a FESZGYI igazgatója, Vibling Géza - a FESZGYI igazgató-helyettese, Dobák- Kiss Tímea – a FESZGYI szakmai vezetője, a Polyák Béla – a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója, Gyurákovics Andrea önkormányzati képviselő, Intzoglú István, Cséplő Dániel István.

**Torzsa Sándor:** Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, a bizottsági ülést 13.00 órakor megnyitom. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendhez hozzászólása, vagy napirend előtti hozzászólása? Tájékoztatom a Bizottságot, hogy a kiküldött meghívón 15. sorszámmal szereplő Sz-152/2023. „Javaslat a „Ferencváros Sportjáért” díj adományozására” című előterjesztést a Bizottság zárt ülés keretében fogja tárgyalni. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 62/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Javaslat a CT diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet megalkotására (II. forduló)

57/2/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós önkormányzati képviselő

- 2./ Javaslat egyes szociális és lakásbérbeadási tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról (egy fordulóban)  
79/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Jancsó Andrea, szociális tanácsnok és dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő
- 3./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)  
88/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója  
93/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Mechler András ügyvezető
- 5./ Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására  
86/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 6./ Javaslat a KT. 63/2023. (II.16.) sz. határozatának módosítására a FESZ kapacitásátcsoportosítása tárgyában  
103/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából dr. Mechler András ügyvezető FESZ KN Kft.
- 7./ Javaslat „Sport Alap” pályázati program elszámolásának elfogadására  
Sz-142/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ Javaslat a 2023. évi pályázatok bírálatára és pályázat kiírására  
Sz-151/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 9./ Javaslat a 8. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére  
Sz-149/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Javaslat a 10. számú fogorvosi körzet működtetésére  
Sz-150/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Javaslat a 30. számú házi orvosi körzet működtetésére  
Sz-153/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./ Magyar Szakszervezeti Szövetség kérelme  
Sz-141/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 13./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése  
Sz-134/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye  
Sz-135/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

15./ Javaslat a „Ferencváros Sportjáért” díj adományozására  
Sz-152/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Sajó Ákos	Távol

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Javaslat a CT diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet megalkotására (II. forduló)  
57/2/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Zombory Miklós önkormányzati képviselő**

**Zombory Miklós:** Csak egy kis történelem. Először is nagyon-nagyon örülök annak, hogy idáig eljutott az előterjesztés, és mindazon ferencvárosi állampolgároknak, akik betegség szempontjából nehéz helyzetbe kerülnek, hamarosan odakerül, hogy az Önkormányzat átvállalja a költséget, hiszen ez a költség nem kevés, 30-60 ezer forint közötti, átlagosan 34-35 ezer forint. Február 16-án volt az első ülés, amikor a szándéknyilatkozat született meg, hogy igenis támogatja az Önkormányzat ezt, szándéka, hogy átvállalja a diagnosztikai vizsgálatot, és felkért arra, hogy egy előterjesztésben éljek rendeletmódosítással. Az I. fordulón 17 igennel átment, vagyis minden képviselő támogatta, hogy ez a rendelet szülessen meg. Most a II. forduló előtt vagyunk, nagyon bízom abban, hogy támogatjuk mi is és a Képviselő-testület is azt, hogy mindazon betegek, akik nem daganatos betegek, mert a daganatosoknak alap esetben, egy évben egyszer elmeheessenek ingyenesen. Igaz, hogy ingyen is el lehet menni, nem csak pénzért, a kórházba, ahol megcsinálják, csak az 2-5 hét. Vannak olyan esetek, amikor ez sürgős az orvos és a beteg számára is, hogy 1-2-3 napon belül megtörténjen ez a vizsgálat. Ennek a lehetőségét fogjuk ma, illetőleg holnap megteremteni. Bízom abban, hogy ez az előterjesztés a ferencvárosi állampolgárok számára megnyílik, hiszen azok számára fog megnyílni, akik szakorvosi beutalóval, TAJ kártyával és lakcímkártyával itt laknak Ferencvárosban. Azok részére ez megvalósul. Az örömöm akkor lesz, amikor ezt holnap a Képviselő-testület remélhetőleg megszavazza.

**Torzsa Sándor:** Az én örömöm meg akkor lesz, ha a NEAK finanszírozni fogja a CT-t. Hadd kérdezzem meg Igazgató Urat, hogyan áll a CT NEAK finanszírozása? Történt esetleg ebben előrelépés?

**Dr. Mechler András:** A kérdésre a válasz az, hogy ma 1 órával ezelőtt néztem a NEAK honlapot, ott kinn szokott frissen lenni, hogy a többletkapacitási pályázatokat elbírálták-e, és nincs még kint a tájékoztató, és még mi sem kaptunk hivatalos értesítést róla. Úgy tudom, hogy a Bizottság ülése megvolt, telefonon mi a Finanszírozási Főosztálynál próbáltunk érdeklődni, ott nem adtak erről információt, azt mondták, hogy várjuk meg a kiközlést.

**Torzsa Sándor:** Köszönöm szépen a tájékoztatást, akkor izgulunk. További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az 57/2/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## ESZSICB 63/2023. (IV.26.) sz.

### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 57/2/2023. – "Javaslat a CT diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet megalkotására (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Sajó Ákos	Távol

## 2./ Javaslat egyes szociális és lakásbérbeadási tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról (egy fordulóban)

### 79/2023. sz. előterjesztés

**Előterjesztő: Jancsó Andrea, szociális tanácsnok és dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő**

**Torzsa Sándor:** Nekem lenne egy kérdésem Irodavezető Úrhoz, hogyha jól tudom, akkor zárszámadáskor is lesz módosítva a szociális rendeletünk, mert elviekben volt arról szó, hogy inflációarányosan emelnénk a rászorultsági határokat, illetve a segélyezéseknek az összegét. Ez nem az, ez nem emelés, ami most itt előttünk van?

**Szilágyi Imre:** Nem, ez nem az, és valóban volt arról szó, amit Elnök Úr kérdezett. Készít is az iroda egy tervezetet, ami a szociális rendeletünket módosítani fogja. dr. Mátyás Ferenc képviselő úr és Jancsó Andrea tanácsnok asszony észrevételt tett két rendeletünk kapcsán, ahol igazából az öregségi nyugdíjminimum, mint meghatározási alap, a szociális törvénnyel összhangban szociális vetítési alapként jelenjen meg a saját rendeleteinkben. Tehát ez az anyag igazából erről szólna. Itt az összege nem változik, a vetítési alap összege egyenlő az öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegével, ha jól értettem az előterjesztést.

**Torzsa Sándor:** Köszönöm szépen a tájékoztatást. Nem az előterjesztőnek szól, hanem a ténynek, hogyha jól látom a következő ülésen is lesz újra egy szociális rendeletmódosítás és egy hónap múlva is módosítjuk a szociális rendeletet? Lehet, hogy célszerű lenne évente csak egyszer módosítani a rendeleteinket, tehát valahogy ezeket összhangba hozni.

**Szilágyi Imre:** A következő rendeletmódosítás, amit az iroda készít elő, mindkettő szociális tárgyú rendelet, viszont a mostani a személyes gondoskodásra vonatkozik, tehát az a térítési díjakkal kapcsolatos rendelet. Itt minden évben meg kell határozni és meg kell állapítani a Képviselő-testületnek az intézményi térítési díjnak az összegét. Ez történt meg most, és akkor itt a korábbi szerződésből eredők átvezetésre kerülnek. A következő pedig a pénzbeli és természetbeli támogatásokról szóló rendeletünk lenne, amit szeretne behozni az iroda, ahol le lehet követni az inflációs emelkedést. Tehát igen, ezek a szociális tárgyú rendeletek talán azok, amikhez egy évben kétszer-háromszor is hozzá kell nyúlni, nyilván a központi jogszabályok is ahogyan változnak, azokat nekünk is le kell követnünk. dr. Mátyás Ferenc képviselő úrnak és Jancsó Andrea tanácsnok asszonynak az előterjesztése követte le azt, amit még le kell követni.

**Torzsa Sándor:** Csak olaj lenne a tűzre, ha megkérdezném, hogy ezt miért a képviselőknek kell lekövetniük, így meg sem kérdezem. További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 79/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 64/2023. (IV.26.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 79/2023. – "Javaslat egyes szociális és lakásbérbeadási tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról (egy fordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Kelemen László	Tartózkodott
Haladi-Bús Balázs	Távol
Sajó Ákos	Távol

### **3./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)**

**88/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Ha jól értem, itt arról van szó, hogy a szolgáltatók emelték megint az étkezéseknek az árát, és ezt követjük le. Ha jól látom, és nézek Irodavezető Úrra, csak ő nem néz már rám, hogy amit a lakosságnak kell fizetni, azok az árak nem változtak. Hadd kérdezzem már meg, hogy hány éve változatlanok ezek az árak?

**Szilágyi Imre:** Pontosat nem fogok tudni mondani, de azt gondolom, hogy nagyságrendileg 10 éve nem változtak. Bocsánat, 2010 óta, akkor 13 éve.

**Torzsa Sándor:** Akkor Ferencváros határainál megállt az infláció, nem hagyjuk, hogy begyűrűzzön ez a típusú történet. Hadd kérdezzem meg, hogy kérhetek-e majd egy tájékoztatót arról a következő bizottsági ülésre, hogy pontosan lássuk azt, hogy ezek a költségek hogyan tevődnek össze? Tehát mennyi részt tesz hozzá az Állam, mennyi pénzt tesz hozzá az Önkormányzat, és mennyi pénzt fizetnek be a szülők? Ugye ebből a három részből tevődik össze a költség. Szeretném azt látni, hogy a mi hányadunk ebből mekkora, mert azt hiszem, hogy most már sok százmillió forintos tétel, ha jól sejtem. Ha erről kaphatnánk egy tájékoztatást, azt nagyon megköszöném. További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a 88/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 65/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 88/2023. sz. – "Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Sajó Ákos	Távol

**4./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója  
93/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Mechler András igazgató**

**Torzsa Sándor:** Kérem Igazgató Urat, hogy segítsen nekem egy picit, mert bajban vagyok. Emlékszem az előző évi beszámolóra is, akkor is az Önök cége törzstőke hiánnyal szenvedett, akkor 73 millió forint környékén volt a hiányuk. Ha jól olvastam a beszámolóban, akkor most is van hiány, kb. 65 millió forint. Hadd kérdezzem még, ha én emlékszek rosszul, akkor kérem, javítson ki, de nekünk a tavalyi évben Önöket fel kellett tőkésíteni. Ugyan elfogadtuk a beszámolót, 3 hónappal a beszámoló elfogadása után törzstőkét kellett Önöknél emelni, és ha jól emlékszem, akkor ezt az Önkormányzat el is végezte azzal, hogy a CT gépet behelyezte apportba a társaságnál. Nem tudom, hogy ez megtörtént-e vagy nem történt meg? A másik kérdés, hogy ez a törzstőke hiány azért van, mert tavaly mégsem végeztük el a feladatot, a Képviselő-testület ugye úgy fogadta el a beszámolót, hogy a törzstőkét meg kell emelni, vagy ez egy újabb törzstőke hiány, ami most itt keletkezett?

**Jancsó Andrea:** Ehhez kapcsolódóan az apport vonatkozásában az a kérdésem, hogyha most itt törzstőke hiányról beszélünk, akkor hogyan kívánja megoldani a FESZ Kft., hogy ez a probléma megoldódjon?

**Dr. Mechler András:** Részben helyesek az információk, egy picit felelevenítve a tavalyi évet, 2021-ben a társaságnak 73 millió forintos vesztesége keletkezett, aminek folytán a saját tőkéje 63 millió forintos mínuszba csökkent le. Akkor a jogszabályi előírásoknak megfelelően valóban mi kértük a jegyzett tőke pótlását az Önkormányzattól. Erre több alternatíva kínálkozott, nem született döntés a tőkepótlást illetően. A tavalyi évet, a 2022-es évet 673 ezer forint veszteséggel zárta a társaság, tehát itt nincs szó milliós veszteségekről, vagy akár több tízmilliósról, de értelemszerűen ez nem oldotta meg a társaság saját tőkepótlási igényét. Azóta tárgyalást folytattunk az Önkormányzat vezetésével, a CT apportálására nincs lehetőség a jelenleg érvényben lévő támogatói okirat értelmében, ez a projekt keretében került az Önkormányzat által megvásárlásra. Arra kell javaslatot tennünk a következő képviselő-testületi ülésre, a májusra, hogy az Önkormányzat a Viola u. 7. szám alatt található lakást, amiben a FESZ igazgatósága működik, tehát ingatlant apportál, és azzal rendezi a társaságnak a saját tőke helyzetét. Ennek az ingatlan meg is történt az értékbecslése, ezt 83 millió forintra becsülte fel egy szakértő értékbecslő. Ennek az apportja történik meg, erre fogunk előterjesztést tenni a jövő havi képviselő-testületi ülésre.

**Deutsch László:** Megkérdezném a mély tiszteletű Elnök Urat, mondjon egy egészségügyi intézményt, amelyik

nem küzd tőkehiánnyal. Sőt az állami intézményeknek rettenetesen nagy adóssága van. Ez nem a reklám helye Torzsa úr. Mindenki tudja, hogy küszködik minden egészségügyi intézmény, ne lépje túl a kereteit.

**Torzsa Sándor:** Képviselő Úr, a világ összes kincséért sem javasolnám, hogy olvassa el az előterjesztést, mert az összezavarhatná esetleg az éles látásában. Törzstőke hiányról beszélünk, nem finanszírozási hiányról, törzstőke hiányról, és a törzstőke hiánnyal egy éve küszködik a cég. A törvények szerint az Önkormányzatnak 3 hónapja lett volna arra, hogy felszámolja a törzstőke hiányt a cégnél. Nem Mechler úrnak, az Önkormányzatnak kellett volna ezt a feladatot ellátnia. Nem tudom, hogy értjük-e egymást.

**Deutsch László:** Elnök Úr, ugyanarról beszélünk, csak más nyelven, mindegy, hogyan nevezzük. Ehhez tartsa magát, értelmezze még egyszer. Bújja tovább az internetet.

**Torzsa Sándor:** Nehéz Deutsh úrral vitatkozni, hiszen annyira más szellemi talapzaton állunk, hogy így kifejezetten nehéz megtalálni a közös hangot.

**Gyurákovics Andrea:** Csak annyi rövid megjegyzésem lenne Elnök Úrhoz, hogy volt itt bizony egy másik önkormányzati cég is, ahol a törzstőkével probléma volt, és az Önkormányzat szó nélkül csontra-koppra kisegítette azt a bizonyos FB Kft-t. Ott azért ennyire nem hallottam ilyen kukacoskodást.

**Torzsa Sándor:** Nem Mechler úrral kukacoskodtam, csak arra kérdeztem rá, hogy megtörtént-e a törzstőke emelés, az Önkormányzat elvégezte-e? Úgy érzi Mechler úr, hogy én Önnel kukacoskodtam? Mechler úr nem érzi ezt. Akkor nem tudom, hogy a „Deutsch - Gyurákovics páros” miért érzi így ezt. De biztos akkor rendben van az, hogy 1 év alatt nem sikerült az Önkormányzatnak elvégezni ezt a feladatát, ahogy kifejezetten kértük. Szerintem ez nincs rendben. Nekem nem tetszik ez a lakásos történet, őszinte leszek. Azért, mert azt az irodát ideiglenesen kapta meg a FESZ Kft., amíg nem készül el az új épület. Most, hogyha mi betesszük Önöknek apportba azt az irodát, akkor Önöknek lesz egy lakásuk, aminek gondolom, nagyon örül Mechler igazgató úr, hogy van egy lakása apportban, de azt hiszem, hogy most már csak hónapok kérdése, hogy elkezdjen működni az új szárny, és oda vissza tudnak költözni. Utána meg azzal az ingatlannal nem tudom, hogy mit tudnának kezdeni, vagy kezdenének-e vele valamit, vagy vannak-e tervek, hiszen most már egy négyzetméter számban nagyon nagy négyzetméterű rendelők lesz, tehát nem értem a logikáját ennek a Viola utcai ingatlanak az apportjára vonatkozóan.

**Deutsch László:** Muszáj válaszolnom, mert személyes megtámadtatás ért. Brigádvezető, illetve Elnök Urat megkémém, hogy fejtse ki, mit ért „Deutsch - Gyurákovics páros” alatt?

**Jancsó Andrea:** Második éve küzdünk ezzel a törzstőke hiánnyal. Az a kérdésem, hogy történt-e cégbírósi intézkedés, mert törvény kötelezi arra a cégbíróságot, hogy valamilyen módon intézkedést tegyen a Kft-vel szemben. Volt-e bírósági intézkedés?

**Kelemen László:** Igazság szerint naiv kérdéseim lennének. Az egyik az, hogy nyilvánvalóan egy cégnek törzstőkéje azért van, hogy biztonságosan tudjon üzemelni. Persze tudom, hogy technikailag apportként szellemi terméktől kezdve ingó, ingatlanvagyonokat be lehet tenni, de az alapvető funkcióját nem tudom, hogy mennyire tölti ki, vagyis, hogy a cégnek biztonságosan legyen egy olyan tőkéje, amikor, ha bajba kerül, akkor azzal tudjon gazdálkodni. Bocsánat, ráadásul az apport esetében, nem vagyok tisztában a pontos szabályokkal, de van leértékelődés és mindenféle történet. Tehát nem tudom, hogy önmagában megold-e bármilyen jellegű problémát, ha egy lakást teszünk bele a cégbe, vagy megoldaná-e az, ha valami szellemi innovációt tennénk be a cégbe? A másik kérdésem ennél még naivabb lesz. Elnök Úr elmondta, hogy három hónapja lett volna az Önkormányzatnak, hogy intézkedjen e felől a múlt évben. Miért nem történt meg?

**Dr. Mechler András:** Jancsó Andrea képviselő asszony kérdésére a válaszom az, hogy nem történt cégbírósi intézkedés. Kelemen úr második kérdésére egyszerű válaszolnom, mert arra úgy érzem, hogy nem vagyok illetékes, hogy válaszoljak, ez egy önkormányzati hatáskör. Nyilvánvaló, hogy a társaság működéséhez nagyobb stabilitást nyújtana, ha ezt pénzben tenné be az Önkormányzat, ez egyértelmű. Ugyanakkor pedig elfogadhatónak tartjuk azt az álláspontot, hogy akkor, amikor most nem tudjuk, hogy egy vagy két hónap múlva az Önkormányzathoz vagy az Államhoz fog tartozni a rendelő, ezért egy ilyen irányú döntés előkészítésére kértek fel minket.

**Gyurákovics Andrea:** Bocsánat, nem vagyok pénzügyi szakember, csak azon gondolkoztam, hogyha egy lakás bekerül ebbe a körbe, akkor kérdezem Igazgató Úrtól, hogy nem kell egy adásvételi szerződésnek történnie? Vagy valamilyen szerződés megkötésnek? Csak kérdezem, hogyan működik ez? Nehogy a vége még az legyen, hogy a cégnek még ÁFÁ-t vagy egyebeket is kelljen befizetni.

**Torzsa Sándor:** Igazgató Úr, csak próbálom értelmezni a szándékot, hogyha viszi az Állam a FESZ Kft-t, akkor még adunk mellé ajándékba neki egy lakást is ezzel a döntéssel, ha jól értem a helyzetet. Ha mi betesszük azt a lakást az apportba, akkor az is az Államhoz kerül. Rosszul értem?

**Dr. Mechler András:** Nehéz erre válaszolni, hiszen nincsenek kinn az átadás-átvételnek a részletszabályai, nem tudjuk mi lesz az ingatlanállománnyal, a tárgyi eszközökkel. Használat lesz-e a jogcím, ingyenes használat, tulajdonba vétel? Erre a kérdésre nem tudok most válaszolni. Viszont kétségtelen tény, hogy effektíve most az Önkormányzatnak így nem kerül pénzébe, hogyha egy lakást, vagy egy meglévő ingatlant apportál, még hogyha most a jelen állás szerint 63 millió forintot kellene apportálnia, az annyi pénzbe kerülne neki.

**Torzsa Sándor:** Nekem van egy forradalmian jó ötlet, mi lenne, hogyha a bérleményüzemeltetőt apportálnánk a cégbe? Értettem ezt a kérdést. A másik kérdésem még az, Igazgató úr, amit nem értettem a beszámolóval kapcsolatosan, mert számomra az nem világos, hogy azt írja benne, hogy annak a projektnek része volt a Mester utcai jelenlegi FESZ Kft. épületének a felújítása, ott az Állammal kötöttünk egy olyan megállapodást, hogy ad nekünk az Állam hatalmas nagy pénzt, 5 milliárd forint környéket, és abban a megállapodásban, ha jól értem az Igazgató Úr szavait, benne volt a jelenlegi Mester utcai rendelőnek a felújítása is. Mintha azt olvasnám a beszámolóban, hogy most meg valahogy nincs benne. Kérem, akkor segítsen, hogyan van ez? Mert, ha van egy Állammal kötött szerződésünk, amiben ez benne van, akkor ez hogyan került ki? Az Állam megvonta ezt a támogatást? Vagy mi történt?

**Dr. Mechler András:** Őszintén megmondom, hogy most a támogatói okiratnak a pontos tartalmával nem készültem, tehát nem tudom, hogyan szerepel benne, de arra viszont emlékszem, hiszen jegyeztem egy részről az előterjesztést, hogy amit tavaly tettünk Pataki Márton vezérigazgató úrral, hogy az akkori közbeszerzési eljárás alapján már látszott, hogy ez a rendelkezésre álló 5,6 milliárd forintos forrás, a már addig elköltött és még felmerülő a közbeszerzésben beadott ajánlatok alapján nem lesz elegendő arra, hogy a régi épületnek a teljeskörű felújítása megtörténjen. Gyakorlatilag egy évvel ezelőtt látható volt. Akkor erről itt született is egy képviselő-testületi határozat, kvázi tudomásulvétel, hogy ez az állami forrás ebben a formájában az új épületnek a felépítésére, bebútorozására, műszerezésére szolgál, hiszen műszerbeszerzések már eddig is jelentős mértékben történtek. Emlékeim szerint az akkori döntés úgy szólt, hogy plusz forrás igénylésével fordul az Önkormányzat a támogatók felé. Ez ügyben nem tudom, hogy van-e fejlemény, de feltételezem, hogy tudnánk róla, hogyha lenne.

**Torzsa Sándor:** Igen, ezt a javaslatot én fogalmaztam meg. Akkor nincs ez ügyben semmi előrelépés. Még egy kérésem lenne Igazgató Úrhoz. Mert azok alapján, hogy az 1. napirendi pontnál elfogadtuk ezt a CT rendeletet, akkor itt most kiderül, hogy ez az apportkérdés sem oldódott meg, a rendelő felújítására vonatkozó döntésünk sem nagyon valósult meg, egy kicsit már aggódom a jövőt illetően. Most itt felépítjük ezt az új rendelő épületet, amiben új szakrendelések lennének. Most már egyre jobban félek, hogy miből lesznek finanszírozva ezek az új szakrendelések. Nem tudom, hogy kérhetnék-e Igazgató Úrtól egy működtetési tervet, amiből láthatnánk azt, hogy milyen új típusú szakrendelések lennének egyáltalán, és ezek miből lesznek majd finanszírozva? Mi a terv ezzel kapcsolatosan, mert nem lenne jó az, hogyha Zombory Miklósnak minden egyes szakrendelésre kellene írnia egy újabb rendeletet, amit nekünk kellene finanszírozni. Egy picit menjünk ebben előrébb, hogyha lehet. Nem tudom, hogy van-e ilyen anyag, vagy készült-e ilyen? Ha van, akkor könnyű, mert akkor csak a következő ülésre szeretném kérni Öntől, hogy egy tájékoztató anyagként hozza be.

**Deutsch László:** Elnök Úr, feltettem Önnek egy kérdést, hogy milyen alapon mosott össze engem Gyurákovics Andreával? Választ nem kaptam. Ha nem tud válaszolni, felkérem, hogy személyeskedéstől mentesen, pártsemlegesen próbálja meg vezetni a bizottsági ülést. Ha nem megy, erőszakolja meg, és gondolja meg, hogy mi jön ki a saját „csacska” száján.

**Torzsa Sándor:** Elnézést kérek Deutsch Úr, nem tudtam, hogy Gyurákovics Andrea neve az Ön számára szitokszó, számomra nem az.



**Dr. Mechler András:** Nyilvánvaló, hogy az előterjesztést mindenki olvasta, és azért sem tértem ki, semmilyen dolgot nem szerettem volna itt kiemelni, de az elhangzott kérdések fényében 2-3 mondatot szeretnék mondani. Azzal tisztában kell lennie a Bizottságnak, minthogy nyilvánvalóan tudja, hogy az egészségügyi szolgáltatások finanszírozása 10 éve nem változott. Tehát a kiegészítő önkormányzati finanszírozásnak köszönhető az, hogy a FESZ Kft. így működik, ez biztosította tavaly is a működését, és ennek az év végén elfogadott költségvetés módosításnak volt köszönhető, hogy a társaságnak az eredménye tulajdonképpen csak egy kicsi mínusz lett az év végére. Tehát tulajdonképpen a likviditását megőrizve biztonságosan tudott működni, ami higgyék el, hogy egy kiemelkedő eredménynek számít. Nem tudom, most itt melyik képviselő részéről hangzott el, hogy igen, az Állam a kórházakat az év végén több tízmilliárd forinttal konszolidálja. Ez a jelenlegi kórházi adósságállomány az első negyedévben minden korábbi évet meghaladó értékű, 33 milliárd forintos már most az I. negyedévben. Tudni kell azt is, hogy minden egészséges Budapest Programból finanszírozott fővárosi és Pest megyei fejlesztést leállítottak, tehát nincs egy olyan futó beruházás, aminek biztosítják a további forrását. Ez a FESZ projekt keretében nem mondható el, tehát az ide megszavazott 5,6 milliárd forintnak, amennyire a számot pontosan tudom, 3 milliárd forint itt van az Önkormányzat számláján. Nyilván úgy, hogy közben ez költődik a műszerekből. Ezt is egy nagy eredménynek tartom, hogy zajlik a tevékenység, tehát a fejlesztés nem állt meg és megy tovább. Ami pedig Elnök Úrnak a kérését illeti, emlékszem arra, hogy ezt két bizottsági üléssel ezelőtt már kérte, arra tekintettel kérünk egy kicsi türelmi időt, hogy nekünk pontosan abból kifolyólag, hogy át kell terveznünk teljesen a két épületnek az együttes funkcióját, annak fényében, hogy a régire most nem kerül sor, ezért nem tudom, hogy munkaterv szerint mikor van az I. félév utolsó bizottsági ülése, de az egyéb menedzsment feladatainkra tekintettel, több belső átvilágítás zajlik, önkormányzati is, az a kérésem, hogy az I. félév utolsó ülésére terjeszthessük elő ez a bizonyos anyagot, amit kért Elnök Úr. Az szerintem a júniusi ülés, tehát kettő ülés múlva, ha jól sejtem.

**Torzsa Sándor:** Mindenki ezt kéri tőlem igazából. Na, jó, rendben, legyen. További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 93/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 66/2023. (IV.26.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 93/2023. – "A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2022. évi beszámolója" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Sajó Ákos	Távol

**5./ Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására  
86/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs Kérem, szavazzunk a 86/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 67/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 86/2023. – "Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Sajó Ákos	Távol

**6./ Javaslat a KT. 63/2023. (II.16.) sz. határozatának módosítására a FESZ kapacitásátcsoportosítása tárgyában**

**103/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából dr. Mechler András ügyvezető FESZ KN Kft.**

**Torzsa Sándor:** Ez a Képviselő-testület egy korábbi határozatának módosítása. Miután emlékeznek a Tisztelt Képviselők arra, hogy volt a FESZ Kft-nek egy olyan kérése, hogy különböző státuszokat próbáljunk meg átcsoportosítani. Ha jól értettem az előterjesztést, akkor a NEAK ezt nem hagyta jóvá? Csak azért érdekes ez, hogy mit hagy jóvá a NEAK és mit nem, mert most építünk egy rendelőt, most be fogunk vállalni egy halom új szolgáltatást, aminek a finanszírozását mi előre nem látjuk. Akkor az a vízió, hogy szegény Zombory Miklós képviselő úrnak majd sorba kell hoznia az előterjesztéseket, hogy meg legyen oldva a finanszírozás, mert a NEAK nem finanszírozza. Ez alapján a 6. pont alapján azért bennem nagyon nagy kételyeket ébreszt az, amit most mi itt építünk, miből lesz majd finanszírozva? Mondhatnám úgy is, hogy: „Ki fizeti majd a révést?”.

**Dr. Mechler András:** Két különböző dologról beszélünk. Ami most a Bizottság ülésének 6. napirendi pontja, az egy meglévő kapacitásokon belüli átcsoportosítás, amelyek már rendelkeznek finanszírozással, nem igényelnek pluszforrást. Itt egy technikai hibát vétettünk, hogy az egyik szakmánkat lenulláztuk óraszámában, amit nem tehattünk volna meg, mert területi ellátási kötelezettséggel rendelkezünk, és ezt kérte módosítani az NNK, tehát a Nemzeti Népegészségügyi Központ, nem is a NEAK. Azt pedig úgy érzem, hogy szükséges a kérdések alapján még egyszer hangsúlyoznom, hogy a NEAK finanszírozása az egészségügyi szolgáltatásoknak több mint 10 éve változatlan, tehát csak azt az inflációt, ami az elmúlt évben volt, persze ez kiugróan magas, és itt 10 éven keresztül viszonylag alacsony infláció volt, gyakorlatilag lehetetlen az ellátást megvalósítani abból a pénzből, amit erre a társadalombiztosítás fordít. Ezt nagyon szeretném, ha jobban „elülne” itt a fejekben, mert úgy érzem, hogy ebben

lehet, hogy nem adunk mi kellően árnyalt tájékoztatást. Konkrétan lehetetlen, a NEAK finanszírozás arra elég, hogy a FESZ Kft-ben dolgozó emberek bérét kifizessük. Se anyagrendelésre, se rezsire, se semmi másra, se tárgyi eszközökre, netalántán valamilyen fejlesztésre, ingatlanfenntartásra, karbantartásra nem elég, ezt mind-mind az Önkormányzat állja. Tervben van a finanszírozási rendszernek a módosítása, mi ebből még konkrét anyagot nem láttunk, de azt egész nyugodtan kimondhatom, hogy kb. most arra lenne szükség, hogy a jelenlegi 1,98-as pontforint értéket, amivel egy beavatkozást fizet a biztosító, úgy kb. megnégyszerezze, és 8,- ponttal finanszírozzon egy német pontértéket. Akkor talán nem is az, hogy önfenntartható, hanem fejleszhető lenne saját erőből is a rendelő. Ameddig a NEAK finanszírozás nem változik, addig mindig az Önkormányzatra leszünk szorulva a kiegészítő finanszírozást illetően, vagy pedig olyan mértékű szolgáltatáscsökkentést kell végrehajtani, ami nem lehet érdeke sem az Önkormányzatnak, nekünk pláne nem, de legvégső soron, ami miatt mindannyian vagyunk, a ferencvárosi betegeknek meg végképp nem.

**Torzsa Sándor:** Gondolom, sokan örülnének annak, hogyha a Ferencvárosi Önkormányzat is a 10 évvel ezelőtti támogatást utalná a FESZ Kft-nek. Bocsánat, de ez nonszensz. További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 103/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 68/2023. (IV.26.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 103/2023. – "Javaslat a KT. 63/2023. (II.16.) sz. határozatának módosítására a FESZ kapacitásátcsoportosítása tárgyában" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. április 27.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Sajó Ákos	Távol

#### **7./ Javaslat „Sport Alap” pályázati program elszámolásának elfogadására**

##### **Sz-142/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az Sz-142/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 69/2023. (IV.26.) sz.**

##### **Határozat**

1.) Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a Szent István Sportegyesület számára nyújtott 2.100.000 Ft-os „Sport Alap” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2022. évi szakmai

és pénzügyi beszámolót elfogadja, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a szervezetet jelen döntésről tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a szervezet részére a 2023. évi támogatás kifizetéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. számára nyújtott 5.000.000 Ft-os „Sport Alap” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a szervezetet jelen döntésről tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a szervezet részére a 2023. évi támogatás kifizetéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület számára nyújtott 2.500.000 Ft-os „Sport Alap” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a szervezetet jelen döntésről tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a szervezet részére a 2023. évi támogatás kifizetéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Sajó Ákos	Távol

## 8./ Javaslat a 2023. évi pályázatok bírálatára és pályázat kiírására

### Sz-151/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

**Torzsa Sándor:** Kérdezem Alpolgármester Asszonyt, hogy kíván-e még esetleg hozzáfűzni az előterjesztéshez?

**Döme Zsuzsanna:** Szerintem egy egészen komoly konszenzusos döntést sikerült itt az előbírálat során hozni. Egy fél mondattal arra kitérnék, hogy egyelőre magamnál, és kísérleti jelleggel, de a pályázati kiírásokban szereplő előnyt élvező kitételeket megpróbáltam átfordítani már most egy konkrét pontozásra. Ez az ehhez a Bizottsághoz tartozó kategóriákban elég jól működött. Ez tényleg nem egy formális rendszer volt, de gondoltam, hogy itt most jól lehet tesztelni élesben azt, hogy ezek a dolgok pontosíthatóak-e, és az mennyire objektív és reális. De teljesen olyan eredmények jöttek nekem ki, amikkel az előbírálati bizottság többi tagja is egyetértett, így alakultak ki ezek a támogatások, úgyhogy a jövő évre szeretnék még egy ilyen módosítást a pályázati kiírásainkon tenni, hogy konkrét pontrendszer is szerepeljen, de ehhez minden javaslatot és meglátást szívesen fogadok. Egy olyan pályázati előbírálati döntést szeretnék most szóban módosítani, aminél szerintem nem gondoltunk végig minden szempontot és meg is kerestem a pályázó konzorcium ezzel kapcsolatban. Ez pedig a „Szabadsuli nyáriddító” pályázati program. Ezt a Horizont Szociális Alapítvány nyújtotta ugyan be, de mint a pályázati kiírásnál is szerepelt konzorciumban számos más szervezet, tehát kb. 5 szervezet csinálná ezt a közös napközis programot. Itt egy olyan kitétel az igényelt támogatásnak kevesebb, mint a felét ítéltük oda, hogy csak étkezési költségre, tehát az előbírálati bizottság az igényelt 767.500,- Ft helyett csak 300.000,- Ft-ot ítélt meg. Ezt javasolnám 600.000,- Ft-ra felelni, amiben valóban a külsős programok költségeire is kapnak ezek a szervezetek támogatást, itt csak ferencvárosi hátrányos

helyzetű gyerekekről van szó. Ez a „Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjai” kategóriájánál van, és van is még a kategóriában akkora fedezet, hogy erre lehetőségünk legyen. Illetve egyúttal egy újabb pályázatot ki is írunk a döntésekkel együtt.

**Ilyés Miklós:** Ennek az elővéleményező bizottságnak a tagja voltam, de itt van egy-két nullás pályázat. Azt szeretném a jegyzőkönyv kedvéért, illetve, akik ezt olvassák, hogy a nullást, hogyha egy-két szóval megmagyaráznánk, hogy miért nulla az a bizonyos összeg, három ilyen is van különböző helyeken, úgyhogy erre kérnék választ.

**Zombory Miklós:** Én sem értek egyet a nullákkal, de végül is Ilyés Miklós elvette a szót, vagyis elmondta helyettem, amit mondani szerettem volna. Kiegészíteném azzal, hogy például a Ferencvárosi Természetbarát Egyesület és a Ferencvárosi Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezete nem kapnak 1,- Ft-ot sem? Ez nekem annyira magas, hogy miért nem? Én mindenképpen akkor tudnám megszavazni az előterjesztést, ha a nullák helyett nem nulla lenne írva, hanem a természetes számok közül legalább 300.000,- Ft.

**Jancsó Andrea:** Egy kicsit hadd reagáljak Alpolgármester Asszonynak a módosítójára. Azért abban a konzorciumban vannak FESZGYI telephelyek, FESZGYI szervezeti egységek is. Milliárd felett gazdálkodik a FESZGYI, azt hiszem, hogy az első ilyen pályázatnál, amiben még én is benne voltam, alaptétel volt, hogy a FESZGYI szervezeti egységei ne pályázzanak külön civil programokra, mert megvan az a finanszírozási keret, amire a szakmai programok megvalósításával be tudják állítani a költségvetésükbe ezeket a programokat. Nekem az lenne a javaslatom, hogy úgymond marad keret ezen, akkor a Horizont Szociális Alapítvány dolgozza át úgy ezt a nyári napközis tábor projektjét, hogy ebbe a FESZGYI intézményei ne vegyenek részt, mert azért ez egy dupla finanszírozás, ha úgy nézzük. Nekik van egy szakmai programjuk, arra kapnak egy költségvetési forrást az Önkormányzattól. Az, hogy más civil szervezetekkel, akár a Máltával, a Konkákkal ott vannak, akkor azt szerintem így lenne jó átdolgozni, és nem a FESZGYI szervezeti egységeit bevonva.

**Gyurákovics Andrea:** Nekem első körben egy kérdésem lenne, a IV. „szociális tevékenységek támogatásánál” az 1-es pályázónál van egy megjegyzés, hogy „500 ezer, amennyiben az ülésig benyújtják a FESZGYI befogadó nyilatkozatát”. Lehet, hogy mondta Alpolgármester Asszony, én nem hallottam azt, hogy ez meg történt-e?

**Döme Zsuzsanna:** Igen.

**Gyurákovics Andrea:** Jó, mert én ezt nem hallottam. A másik kérdésem, ha megengedi Elnök Úr, akkor folytatom, és lenne még egy kérdésem, hogy ezekhez az összegekhez a Bizottság, illetve én, mint képviselő, tudok-e javaslatot tenni módosításra vagy ez köbe van vésvé? Tehát, aki nulla forint, az nulla forint, aki több millió forint, az több millió forint? Ez marad? Vagy esetleg tehetünk-e mi itt javaslatot? És elmondom majd, ha ez Elnök Úr válaszolt, hogy ezt miért kérdeztem.

**Torzsa Sándor:** Soha életemben nem fogom Frakcióvezető Asszonyt félretájékoztatni, természetesen tehetnek javaslatot, mindig is tehetek javaslatot. Egy picit azért lep meg engem ez a dolog, mert az elővéleményező bizottság, ha jól emlékszem, akkor egyhangúlag tett javaslatot ezekre az összegekre. Volt vita, beszélgettünk ezekről a történetekről, ezért vagyok egy picit megdöbbenve, de gondolom, végiggondolták Önök is, Alpolgármester Asszony is. Várom, hogy tegyenek javaslatot. Kérem Alpolgármester Asszony, hogy mindenképpen válaszoljon a nullás összegekre, mert ezt Zombory úr nem tudta.

**Döme Zsuzsanna:** Igen, a befogadó nyilatkozatot elfelejtettem említeni, de ezek benyújtásra kerültek, tehát ezeket az Irodavezető Úr meg tudja mutatni. Tehát ez már itt nem probléma. Jancsó Andrea képviselő asszony kérésére, igen, valóban, hogyha itt csak a H52 lenne, mint konzorciumi partner, akkor egyáltalán nem is javasolnék ilyet, itt jó sok olyan civil szervezet van még, akik nem önkormányzati támogatásból működnek itt a kerületben, és foglalkoznak ezekkel a fiatalokkal. Nyilván szoros és komoly együttműködés van ezek között az ifjúsági irodák között, a Ferencvárosi Tanodát is említhetném még. Ők külön programjaikra pályáznak, pedig ott is van egy komoly állami támogatás, és mi is elég sok más módon is segítünk. Ezek olyan plusz szabadidős programok, amiknél ha csak étkezésre adunk támogatást, akkor nem tudják megvalósítani. Csak arra utalok, hogy amikor mi a bucsai gyerekeket fogadtuk, ott is kellett még animátorokat felvenni. Tehát ezt nem lehet úgy gondolni, hogy itt nincs szükség szakmai munkára, úgyhogy szeretném, ha ezen a módon támogatnánk. Nyilván nem a H52

alkalmazottainak az animátori díjára lesz ez fordítva, hanem olyan belépőkre, külsős programokra, amik az étkezésen túl még egy tábornak a velejárói. A nullás kérdésekre válaszolva, megyek sorba, a Ferencváros Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezetével kapcsolatban mindhárman egyetértettünk az előbírálati bizottságban, hogy nem láttuk azt a fajta tevékenységet, és nem egy ilyen évről-évre beadott pályázati célt szeretnénk támogatni, mint a kutyapiszokgyűjtő zacskók postázása. Ezzel kapcsolatban már a korábbi években is szkeptikus voltam, évek óta mindig kapott mégis támogatást ez a szervezet, de azzal támasztotta alá a bíráló bizottság többi tagja ezt az idén nulla forintos javaslatot, hogy ebben az évben rengeteg olyan dolog volt, ahol például a kutyásokkal és a nem kutyatartókkal konfliktusokat kellett kezelni. Ha gondolunk a Ferenc térre, nem ez a szervezet bukkant fel, mint partner. Nem jelentkezett, hogy tudna ebben segíteni vagy közvetíteni. Voltak leülések számtalan esetben kutyás civilekkel és civilszervezetekkel is, hogy milyen fejlesztéseket szeretnének, milyen problémáik vannak. Ezen több képviselőtársam is részt vett. Ez a szervezet ezzel kapcsolatban soha egy megkeresést nem mutatott. Az ebösszeírás is a tavalyi évben volt, ott sem ők voltak a segítségünkre, vagy a partnereink. Talán emlékeznek még arra, hogy tavaly, amikor itt személyesen is jelen volt az egyesületnek a vezetője, akkor is sok olyan kérdést feltettem, amire azóta sem kaptam választ. Nem azt gondoltuk, hogy erre van jelenleg szüksége a kerületieknek, bevallom nem is igazán látom ezt megtörténni, de nyilván nem látjuk, hogy kik kapnak levélben kutyapiszokgyűjtő zacskót. Nem itt van a kutyaprobléma, és a kutyás együttélés problémájának a megoldása. Örömmel láttam, hogy azért van olyan pályázatunk, ami viszont pont olyan dologra pályázik, amire nekünk is szükségünk van, tehát olyan tréningekre, ezért azt a pályázatot viszont támogattuk. Rövidebb leszek a többinél, mert ennyire nem bonyolult a kérdés. A többi esetben érvénytelen a pályázat, a SZIA-Hello 67 Egyesület, ami a József Attila Általános Iskolának az alapítványához kapcsolódó programokra pályázott, formai hiba miatt nem sikerült elbírálnunk. Egyeztettem az egyesülettel és megpróbáljuk ezt más módon kezelni a következőkben, hiszen ezek nagyon-nagyon minimál összegek voltak. Sajnáljuk, hogy nem tudjuk őket támogatni most ebben a körben. A Ferencvárosi Természetbarát Egyesület igényét ebben a kategóriában azért nullával tudtuk csak honorálni, mert nem jó kategóriában pályázott, a hátrányos helyzetű csoportok kategóriában. Az hogy természetjáró csoport, attól még nem hátrányos helyzetű csoport. Aki a természetet szereti, az még nem hátrányos helyzetű, csak természetkedvelő. Az időszügi programban is dolgozunk velük együtt, ott viszont pont meg van az a lába, amit itt egy másik pályázónál említettek, és más módon viszont, más kategóriában támogatjuk őket is, ebben nem tudtuk. A Ferencvárosi Főplébánia hasonló eset, más pályázati kategóriában tudtuk őket támogatni, itt ennél a kategóriánál nem javasoltuk, hiszen nem feltétlenül hátrányos vagy szociális tevékenységre, hanem a saját hitéleti tevékenységére kért itt támogatást, úgyhogy ők is más kategóriában, például a „Nagy Agapé” megrendezésére természetesen elnyerte az előbírálati bizottság támogatását.

*Jancsó Andrea, a Bizottság tagja elhagyta az üléstermet.*

**Torzsa Sándor:** Csak annyival hadd egészítsem Frakcióvezető Asszonynak a választ, hogy a Természetbarát Egyesület egy olyan pályázatot adott be, ami arról szólt, hogy az FMK-ban természetképeket nézegetnének kivetítve a pályázati összegért cserébe. Azt gondolom, hogy mi szívesen biztosítjuk nekik az FMK-t, hogy ezt meg tudják valósítani, de ezt talán pénzben nem támogatnánk. Félreértés ne essék, nem akarom ezt a programot „leszólni”, csak azt gondolom, hogy azért ennél egy picit erőteljesebb program az, amire mi szívesen adnánk támogatást. Még annyit említenék, Alpolgármester Asszony is mondta, hogy más soron kapott, azt éreztük, hogy ez a program egy picit olyan, hogy nem feltétlenül igényel pénzeszközt, tehát elég, ha az Önkormányzat csak annyival támogatja, hogy rendelkezésükre bocsátja az FMK-t és vetítőt, amivel le tudják vetíteni ezeket a fényképeket. Ezért van ott abban a kategóriában, csak ez úgy korrekt, ha ezt elmondjuk.

**Gyurákovics Andrea:** A I-es „ferencvárosi civil szervezetek működésének” támogatásánál szeretnék kérni egy kis segítséget. A 2. pályázót, Bokor Hazai Rászoruló Alapítványt gondolom, Alpolgármester Asszony ismeri. Ők merre vannak itt a kerületben? Hogy működnek és milyen működési tevékenységük van?

**Döme Zsuzsa:** Igen, ők a Nagycsaládosok Országos Egyesületének a keretében működtetnek az Üllői úton egy adománpontot és raktárt önkormányzati épületben. Ezt a nevet Önök is ismerik, jó régi szervezet itt a kerületben. Néhány éve, talán tavaly vagy tavalyelőtt nyújtották be azt a módosítást, hogy nem a Nagycsaládosok Országos Egyesületének a nevében, hanem a Bokor Hazai Rászoruló Alapítvány nevében bérelnek tovább tőlünk kedvezményesen azt az ingatlant, mert ott kaptak hozzá forrástámogatást, míg a nagycsaládosok nem. De ez ugyanaz a csoport, és ugyanaz a támogatotti kör, tehát a nagycsaládosokról beszélünk. Ezt a váltást Önök is támogatták.

**Zombory Miklós:** Nekem lenne javaslatom, hiszen Elnök Úr mondta, hogy végül is lehet javaslat. Akkor mondanám, szeretném a Ferencvárosi Főplébániának a 400.000,- Ft-ot, ha megoldható lenne. Nem kell elvenni senkitől sem, mert van pluszmaradvány a keretben. A második a Természetbarát Szövetség, akinek szintén szeretnék 400.000,- Ft-ot, és a Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezetének 300.000,- Ft-ot javasolnék.

**Torzsa Sándor:** Ott nincs maradék, kitől vagy kiktől vegyük el a 300.000,- Ft-ot?

**Zombory Miklós:** A Közért Egyesülettől is lehet elvenni részemről, az Anyahajó Egyesülettől is el lehet még venni.

**Torzsa Sándor:** Akkor az Anyahajó Egyesület 540.000,- Ft-ot kapna, a Kutyatartók Érdekvédelmi Szervezeti pedig 300.000,- Ft-ot.

**Deutsch László:** Hallgatva Döme Zsuzsanna asszony beszámolóját, tavaly is óriási gond volt a kutyásokkal. Már tavaly is elmondtam, a házukban kilenc kutya van, és egyiknek sincs két farka. Itt kezdődött. Ön osztályoz, megtudtam, hogy azért nem kapnak semmit, mert Horváth Dávid doktort Ön a FIDESZ pártjához sorolja. Ne fogja a fejét Asszonyom, akkor fogja, amikor beszél. Ön csúsztat, lamentál és vádol. Ez az ember a házban közmegelegedéssel kezeli az állatokat, aki nem jól áll anyagilag, annak ingyenesen. Többször hallottam, kijött éjszaka, kevés állatorvos csinálja ezt meg. Azonkívül ez az egyesület régóta működik, az, hogy Ön feketíti, Asszonyom, minden egyes lehetséges módon, az Ön dolga, Önt minősíti, mint annyi más. Ezért kérem a Bizottságot, hogy a tavaly megítélt díjat, ha jól emlékszem 300.000,-Ft-ot, újra biztosítsa ennek az egyesületnek, és megkérem az Elnök Urat, hogy párhovatarozás nélkül próbálja ezt képviselni. Úgy látszik, a háromtagú bizottságban ez nem sikerült.

**Illyés Miklós:** Tavaly is kértem, nem sikerült ebben lépni az Önkormányzatnak, hogy a kiírt pályázatoknak rengeteg átfedése van. Tehát a hátrányos helyzetnek a bizonyítása nem tudom, hogy mennyire történik meg, de mindenütt a hátrányos helyzetűeket próbáljuk meg támogatni, ez helyes. Külön van szociális tevékenység, ami nyilván, ha valaki szociálisan rászorult, az hátrányos helyzetű, tehát nem véletlen, hogy itt nulla, ott 300.000,- Ft. Itt is pályázik, ott is pályázik, itt kap, ott nem kap. Nagyon nehéz ezeket a határokat követni. Egyértelműen kellene ezeket kiírni. Külön van civil szervezet, ott is indul hátrányos helyzetű, tehát ebben kellene valahogy változtatni. Szerintem az előző vezetésnek jobban működtek a kiírásai, mint itt.

**Gyurákovics Andrea:** Nekem is lennének módosító javaslataim az összegekkel kapcsolatban, viszont ahhoz, hogy ezt egyeztessenem frakciótársaimmal, szeretnék kérni 5 perc frakciószünetet, ha megengedi Elnök Úr, hogy ezt leegyeztessenem, és akkor egybe tudjuk mondani a módosítási javaslatainkat, hogy ne legyen átfedés.

**Torzsa Sándor:** Lehet azt kérni, hogy a bejelentkezett képviselők hadd mondják el, és utána megadom a szünetet.

**Döme Zsuzsanna:** Lehet, hogy a frakciószünet miatt ez oka vesztett, de reagálnék Zombory képviselő úrnak a javaslataira. Az, hogy a Főplébánia 400.000,- forintra módosuljon, befogadom szeretettel. A kutyatartóknál egyrészt szeretném visszautasítani, ahogy tavaly is, hogy bármilyen módon, bármilyen másik szervezetről is párt alapon döntenék. Egészen sok olyan konzervatív, vagy azt is mondhatnám, hogy FIDESZ közeli szervezet van akár a kedvezményes bérleményeinkben is, akinek ugyanúgy csak a tevékenységét nézem, és én magam javaslom, vagy nyújtom be az ő hosszabbítási kérelmeiket. Nem akarok most neveket mondani, de nem hiszem, hogy az elmúlt évben bármikor is tudna arról bármit mondani, hogy én párt alapon döntenék. Önök közölték velem tavaly is, hogy ez az úr FIDESZ-es lenne, nekem erről tudomásom nem volt, ő nem mondta. Tényleg nem érdekel, az érdekel, hogy mit csinál, és örülök, hogy ott sok kutyát kezel, de nem tudom, hogy Deutsch képviselő úr olvasta-e ezt a pályázatot, ez egy működési pályázat, gyakorlatilag ez maga az állatorvosi rendelő, a honlap, ami maga a vállalkozónak a honlapja is, és ott működik. Nem arról szól, amilyen tevékenységet ezek szerint Ön lát ott, hogy ott rengeteg kutyát kezel, továbbra is azt gondolom, hogy ő ingyen kutyákat nem kezel. A természetjárókkal kapcsolatban sem szeretnék most mást mondani. Ott valóban, annál a pályázati kategóriánál nem láttuk az előbírálat során, hogy mi a költség, mire kell itt költség a szervezetnek. A másik kategóriánál viszont pont nekik itt a működésnél láttuk és támogattuk is, tehát kapnak a természetjárók támogatást most a pályázatból, de ott annál a programnál, ahová Ön javasolja, ott továbbra sem javaslom, Torzsa Sándor bizottsági elnök úr is mondta, hogy minden más egyéb támogatást megadunk, tehát egy terembérleti kedvezményt, egy klubhelyiségre, technikát, technikusokat, hasonlót, tehát ezt én nem látom indokoltnak.

**Kelemen László:** Elnök Úrban nem láttam pártos elhajlásokat, bár hogyha lenne, engem valószínűleg akkor sem zavarna, hiszen egy pártban vagyunk. Szeretnék valamiféle konszenzus felé elmozdulni, és Zombory Miklós képviselő urat megkérdezni arról, hogy a természetjárók esetében, akik képeket szeretnének projektoron kivetíteni az FMK-ban, hogyha vállalja az FMK, vagy valamely garanciát adunk arra, hogy ezt biztosítja nekik az Önkormányzat, tehát nem kerül majd effektíve nekik ez költségbe, amit ők szeretnének csinálni, akkor esetleg Képviselő Úr meggyőzhető-e abban, hogy a pályázati összeg úgy maradjon, ahogy, hogyha ők amit szeretnének csinálni, annak a körülményeit mi biztosítjuk?

**Zombory Miklós** (ügyrend): Nem tudom, a XI. kerületben a Természetbarát Szövetség tagja voltam, illetőleg a Kerékpáros Szövetség elnöke. Lehet, hogy a pályázatuk egy kicsit pontatlan, vagy éppen nem elég ügyesen pályáztak, talán azt fogalmaznám meg. A természetbarátokat mindenképp támogatnám, hiszen a természetet mindenképpen járják, az mindenképp hasznos.

**Torzsa Sándor:** Aktív túrázó vagyok, van is olyan a teremben, csak most ment ki nemrég, akivel együtt túráztam. Tehát én is nagy természetjáró vagyok. De azt azért szeretném jelezni, hogy itt, ezen a soron maradt pénz, hogyha a következő körben még egy őszi túrára pályáznak és ott nekik vonatjegy kell, vagy szendvicsek, azt nagyon szívesen támogatjuk, de azt, hogy beüljenek egy terembe és természetképeket nézegessenek, az nem az a program, azt lássuk be. Ha térképeket szeretnének venni, vegyenek térképeket, túrabotot, mindent támogatunk, csak ez nem az az irány szerintünk, ami jó irány, hogy ezt támogassuk.

**Deutsch László:** Megpróbálok rövid lenni, meghallgatva Döme asszony csacskaságait, csúsztatásait, annyit tudok mondani, Asszonyom, hogy ahhoz, hogy egy IX. kerületi egyesület működését Ön teljes mértékben megismerje, ahhoz IX. kerületi lakosnak kellene lennie, nem „gyüött-mentnek”.

**Szilágyi Imre:** Csak annyit szeretnék jelezni a frakciószünet előtt, hogy a III. határozati javaslatnál Zombory képviselő úrnak volt egy plusz 100.000,- Ft-ja a Ferencvárosi Főplébániához, Alpolgármester Asszonynak volt plusz 300.000,- Ft-ja a Horizont Szociális Alapítványhoz, illetve felmerült a Természetbarát Egyesületnek plusz 400.000,- Ft. Ott van maradvány érték, de, ha így, minden elfogadásra kerülne, akkor mínuszba csapnánk át, mínusz 55.000,- Ft-ba. Úgyhogy azzal a III. határozati javaslattal úgy lehet sáfárkodni, hogy ott 745.000,- Ft-nyi szabad felhasználható maradvány volt, ezt csak a számolgatás végett mondanám.

**Torzsa Sándor:** Köszönjük szépen, szerintem ez hasznos muníció a FIDESZ frakciónak a FIDESZ frakció szünetre, amit én most el is rendelek. 5 perc, és kérem, hogy utána jöjünk vissza.

## FRAKCIÓ SZÜNET

**Torzsa Sándor:** Kérem, hogy csendesedjenek el, mert a FIDESZ frakció vezetőjének fogom megadni a szót, és alig várom már, hogy meg tudjam azt, hogy mire jutottak a frakció szünetben. A Bizottság feszülten figyel.

**Gyurákovics Andrea:** Köszönöm, még itt egy utolsó simítások voltak, de most már teljesen egyenesben vagyunk. Köszönöm a lehetőséget arra, hogy javaslatot tehetünk. A frakción belül egyeztetve mindent, szeretném a módosító javaslatunkat ismertetni. Igyekszem lassan, érthetően tenni ezt. A I. határozati javaslatnál a 7,5 millió forint keretösszeg kimerítésre került, plusz költséget és plusz javaslatot nem lehet tenni. Ezért a frakciónk javaslata a következő: a 3. pályázó a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány, ahol elég magas a 2,8 millió forint igényelt támogatás, amiből 2 millió forintot kapna. Jelzem, hogy ez a legmagasabb támogatás a pályázók közül arányaiban véve, aki plusz egy másik pályázatnál még 40 ezer forint híján még plusz 1 millió forintot kapna. A Gát utca 25. szám alatt van egy 128 négyzetméteres ingatlan, amit ők használnak. Ennek a piaci bérleti díja 141.000,- Ft + ÁFA lenne havonta. Ehhez képest ők 12.800,- Ft + ÁFÁ-ért bérlik havonta 2026. december 31-ig. Ez azt jelenti, hogy tulajdonképpen egy évben közel 2 millió forint támogatást eleve már kapnak az Önkormányzattól a bérleti díj támogatásával. Ehhez képest most még kapnának plusz közel 3 millió forintot. Azért ez elég magas. Ezért a frakciónk arra az álláspontra jutott, hogy a 2 millió forint javasolt összeg csökkenjen le 1 millió forintra, és a fennmaradó 1 millió forint a következő pályázók között legyen szétosztva: plusz 500.000,- Ft-ot kapjon az Anyahajó Egyesület a 840.000,- Ft-hoz képest, kapjon plusz 250.000,- Ft-ot a 8. pályázó, a Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezete, valamint kapjon plusz 250.000,- Ft-ot a 14. pályázó, a Tájszólam Egyesület. Ez



elméletileg 1 millió forint. A III. határozati javaslatnál volt a Természetbarát Egyesületnek Zombory Miklós képviselőtársamtól 400.000,- Ft, és volt a Főplébániának plusz 100.000,- Ft, de az befogadásra került az előterjesztőtől.

**Szilágyi Imre:** Tehát, hogyha a Főplébániának 100.000,- Ft, be lett fogadva, és az úgy 400.000,- Ft lesz, Alpolgármester Asszony javaslata a Horizont Egyesületnek plusz 300.000,- Ft, és akkor az ott 600.000,- Ft lesz, és Zombory képviselő úr élt a Ferencvárosi Természetbarát Egyesületnek 400.000,- Ft-os javaslattal, akkor 45.000,- Ft-tal túlszaladtunk, tehát valahol 45.000,- Ft-tal csökkenteni kellene.

**Gyurákovics Andrea:** Akkor a Ferencvárosi Természetbarát Egyesület módosuljon 350 ezer forintra. A IV. határozati javaslatnál, a szociális tevékenységek támogatásánál, ahogy már az előbb említettem, a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány mínusz 400.000,- Ft-ot levéve a Ferencvárosi Főplébánia hittanos gyerekek táboroztatására kapjon 400.000,- Ft-ot. Tehát itt egy átcsoportosítás lenne, mivel itt is a keret teljesen szétosztásra került, ezért ez a módosító javaslatunk lenne.

**Torzsa Sándor:** Alpolgármester Asszonyt fogom kérdezetni arról, hogy mit fogad be és mit nem fogad be. Mindegyik javaslatát arra tette a FIDESZ frakció, hogy a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványnak csökkentjük a támogatását. Ha valamelyik módosítót befogadja Alpolgármester Asszony, akkor a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány automatikusan annyival kevesebb támogatást kap. Az Anyahajó Egyesületnek plusz 500.000,- Ft. Nem fogadja be Alpolgármester Asszony. A Kutyatartók Civil Érdekvédelmi Szervezetének plusz 250.000,- Ft. Nem fogadja be Alpolgármester Asszony. A Tájszólam Egyesületnek plusz 250.000,- Ft. Nem fogadja be Alpolgármester Asszony. A III. tábla esetében a Ferencvárosi Főplébániát befogadtuk, tehát ott plusz 100.000,- Ft van, és 350.000,- Ft-ot kér a Ferencvárosi Természetbarát Egyesület a képnézegetésre, azt nem fogadja be Alpolgármester Asszony. A IV. táblánál 400.000,- Ft mínusz lenne a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványnak, és 400.000,- Ft lenne pluszban a Főplébániának. Ezt sem fogadja be Alpolgármester Asszony. Értelmszerűen Alpolgármester Asszony saját javaslatát nem kell befogadni, mert az része az előterjesztésnek. Akkor ezekről a módosítási javaslatokról egyenként fogunk szavazni. Tehát először a támogatások megítéléséről fogunk, minden egyes sztoriról külön szavazni, utána meglátjuk a keretösszegeket, hogy maradtak-e keretösszegek, mert csak ott kerülhet kiírásra pályázat értelemszerűen, ahol elhasználjuk most a keretösszeget ott nem fogunk kiírni pályázatot, de ezt előre nem tudjuk. Először a módosító javaslatokat leszavaztatom, utána lesz a végleges határozati javaslat. Az első módosító javaslat, amit felteszek, hogy Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványtól vegyünk el 500.000,- Ft-ot, és az Anyahajó Egyesületnek kerüljön át ez a 500.000,- Ft.

#### **ESZSICB 70/2023. (IV.26.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**  
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványnak javasolt 2 millió forintból elvesz 500 ezer forintot, és átcsoportosítja azt pluszban az Anyahajó Egyesület 840 ezer forintos támogatásához.”

(3 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Zombory Miklós	Igen
Kelemen László	Nem
Torzsa Sándor	Nem
Vida Barbara	Nem
Péter Lajos	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk arról a módosító javaslatról, hogy Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványtól vegyünk el 250.000,- Ft-ot, és az a Ferencvárosi Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezetéhez kerüljön át ez a 250. 000,- Ft.

**ESZSICB 71/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványnak javasolt 2 millió forintból elvesz 250 ezer forintot, és azzal a 250.000,- Ft-tal a Ferencvárosi Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezetét támogatja.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Zombory Miklós	Igen
Vida Barbara	Nem
Péter Lajos	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk arról a módosító javaslatról, hogy Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványtól vegyünk el 250.000,- Ft-ot, és a Tájszólam Egyesülethez kerüljön át ez a 250. 000,- Ft.

**ESZSICB 72/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványnak javasolt 2 millió forintból elvesz 250 ezer forintot, és átcsoportosítja azt a Tájszólam Egyesületnek.”

(3 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Zombory Miklós	Igen
Kelemen László	Nem
Torzsa Sándor	Nem
Vida Barbara	Nem
Péter Lajos	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk arról a módosító javaslatról, hogy a pályázati maradványpénzből a Ferencvárosi Természetbarát Egyesület 350.000,- Ft támogatást kapjon.

### ESZSICB 73/2023. (IV.26.) sz.

#### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a pályázati maradványpénzből a Ferencvárosi Természetbarát Egyesület 350.000,- Ft támogatást kapjon.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 3 nem)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Zombory Miklós	Igen
Kelemen László	Nem
Torzsa Sándor	Nem
Vida Barbara	Nem
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Akkor lehet majd képeket nézegetni. Kérem, szavazzunk arról a módosító javaslatról, hogy Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványtól vegyünk el 400.000,- Ft-ot, és a Ferencvárosi Főplébiának kerüljön át ez a 400. 000,- Ft, ami a IV. határozati javaslatnál van.

### ESZSICB 74/2023. (IV.26.) sz.

#### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványnak javasolt 2 millió forintból elvesz 400 ezer forintot, és átcsoportosítja azt a Ferencvárosi Főplébiának.”

(3 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Zombory Miklós	Igen
Kelemen László	Nem
Torzsa Sándor	Nem
Vida Barbara	Nem
Péter Lajos	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Frakcióvezető Asszony elhagyta a termet, sajnáljuk. Akkor az eredeti határozati javaslatokat már a módosításokkal együtt szavazzuk meg. Egyenként fogunk szavazni szintén a határozati javaslatokról, úgy, hogy például a I. határozati javaslatról szavazunk, de már a módosított végösszegek lennének bennük. Nézek Irodavezető Úrra, hogy tudja-e nyomon követni a dolgot, mert én már egyre kevésbé.

**Kelemen László (ÜGYREND):** Csak az lenne a kérdésem, szavazás technológiailag kérdezem, hogy a frakciószünet előtt elhangzottak még módosító javaslatok, aztán a Frakcióvezető Asszony beadott egyben egy módosító javaslatot, de közben azok most a levegőben lógnak, vagy azokat egyben visszavonták?

**Torzsa Sándor:** Gondolom, Zombory Miklós, hogy visszavonták az Ön által benyújtott javaslatot? Igen, jól értelmeztem a szituációt. További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a Sz-151/2023. sz. előterjesztés I. sz. határozati javaslatáról.

**ESZSICB 75/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:

1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a ferencvárosi civil szervezetek működésének 2023. évi pályázati támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 7.500.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	2023. évi pályázati programja	2023. évi pályázati támogatás (Ft)
1.	Anyahajó Egyesület	Egyesület működési költségei	840.000
2.	Art 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete	Galéria működési költségei	650.000
3.	Eötvös Lóránd Fizikai Társulat	Közüzemi díjak	200.000
4.	Ferencvárosi Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezete	működési költség	250.000
5.	Ferencvárosi Természetbarát Egyesület	Bérleti díj, túra felszerelés, működési költség	100.000 (honlap és túrafelszerelés költségeire)
6.	Közért Egyesület	Bérleti díjra és működési költség	600.000
7.	Köztes Átmenetek Nonprofit Kft.	Bérleti és rezsiköltségek	400.000
8.	Morvay Károly Nóta és Dalkör Egyesület	FMK-ban terembérleti díjak fizetése	0
9.	Új Alkotóműhely Egyesület	Bérleti díj és közüzemi költség	560.000
10.	Tájszólam Egyesület	működési költségre kérem támogatást - továbbá határon túli településre történő kiszállásra (útiköltség)	100.000
11.	Vakok és Gyengénlátók Közép-magyarországi Regionális Egyesülete	Egyesület működési költségei	360.000
Összesen:			4.060.000

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023. évi ferencvárosi civil szervezetek működésének támogatására kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítványok pályázatát, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 7.500.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	2023. évi pályázati programja	2023. évi javasolt összeg (Ft)	
1.	2B Kulturális és Művészeti alapítvány	Alapítvány működési költségei	490.000	
2.	Bokor Hazai Rászoruló Alapítvány	Alapítvány működési költségei	450.000	
3.	Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány	Bérleti díj, közüzemi költség és anyagköltség	1.750.000	
4.	Védett Átkelő Alapítvány	Galéria működési költségei, továbbá alkotások anyagköltségei	750.000	
Összesen:			3.440.000	

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Illyés Miklós	Tartózkodott
Zombory Miklós	Tartózkodott
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Irodavezető Úr, először elfogadjuk az összegeket, és ahol ki kell írni a pályázatot, arról külön fogunk szavazni. Tehát most csak az összegekről szavazunk, és ahol a végén ki kell majd írni pályázatot, azokról külön határozatban döntünk. Kérem, szavazzunk a Sz-151/2023. sz. előterjesztés II. sz. határozati javaslatának 1., 2., 3. és 4. pontjáról, ezt javasoltam a szavazás elején. Akkor először szavazzunk az összegekről és utána szavazzunk a pályázat kiírásáról.

#### ESZSICB 76/2023. (IV.26.) sz.

#### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:

1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2023. évi hátrányos helyzetű diákok sportolásának támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelete 3415. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 5.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik:

	Pályázó neve	2023. évi pályázati programja	2023. évi pályázati támogatás (Ft)
1.	CAMIRYS Tánc és Művészi Sport Egyesület	60% tandíj-támogatás a szociálisan rászoruló és/vagy külhoni 7-23 év közötti diákok számára a T3Stúdió 2023/2024-es tanévre	180.000

2.	Ferencvárosi Kosárlabda Egyesület	Hátrányos helyzetű fiatalok szabadidős foglalkozása, napközis tábor szervezése a Lónyay sportteremben	1.100.000
3.	FTC Akrobatikus Torna Kft.	Sporttábor rendezése utánpótlás korú sportolók részére akrobatikus torna sportágban	500.000
4.	Közért Egyesület	Ferencvárosi Tanodába járó gyerekek mozgás rendszeressé tétele, terem bérlés, sportprogramokra belépőjegyek, és sporteszközök vásárlása	400.000
5.	FTC Icehockey Utánpótlás Kft.	Hallássérült sportolók jégkorong oktatása, versenyztetése az épek között, sportfelszerelés vásárlása, utazási ktg.	1.500.000
6.	Goldball 94 Football Club Egyesület	Ferencvárosi lakcímmel rendelkező hátrányos helyzetű gyerekek sport tábora napi 2 alk. edzés, 3x étkezés, játékbérlés, játszóház belépőjegy	650.000
7.	SZIA-HELLÓ67 Egyesület	A IX. kerületi általános Iskolák SNI és BTM tanulóinak szervezett játékos sport versenye, érmék, kupa, sporteszközök beszerzése.	érvénytelen
Összesen:			4.330.000

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3415. sorszámú „Hátrányos helyzetű diákok sport támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felosztásáról szóló ESZSICB 46/2023. (III.8.) számú határozata 8.) pontját az alábbira módosítja:

„8.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3415. sorszámú „Hátrányos helyzetű diákok sport támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

„3415.” számú „Hátrányos helyzetű diákok sport támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
2023. évi sport pályázat	6 330 000
Tartalék	3 670 000
Összesen:	10 000 000

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4.) a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának hatályos költségvetési rendelete 3415. számú „Hátrányos helyzetű diákok sport támogatása” elnevezésű során elkülönített 10.000.000,- Ft keretösszeg terhére 2.000.000,- forintot egyszeri pályázat útján oszt szét a „Hátrányos helyzetű diákok sportolásának támogatása”

pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-151/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2023. április 28.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk a Sz-151/2023. sz. előterjesztés III. sz. határozati javaslatáról.

#### ESZSICB 77/2023. (IV.26.) sz.

#### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:

1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2023. évi hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 4.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	2023. évi pályázati programja	2023. évi pályázati támogatás (Ft)
1.	Ferencvárosi Főplébánia	A Bakáts téri templom bemutatása- Nagy Agapé	400.000
2.	Aranyszamár Színház Közművelődési Egyesület	Színházi előadások hátrányos helyzetű csoportok részére, a FESZGYI 3 helyszínén és a Máltai Sz.Sz. gondviselőházában	525.000
3.	Ferencvárosi Természetbarát Egyesület	"Ismerd meg hazádat!"- Szeniorok kulturális sétái 70 fő részére	350.000
4.	KÖZÉRT Egyesület	Éld át a várost! 2.0	500.000
5.	Nagycsaládosok Országos Egyesülete NOE Ludotéka- Ferencváros csoport	Többet ésszel, mint erővel, nagycsaládosok részére kirándulások, foglalkozások, programok	600.000
6.	SZIA-HELLÓ67	Robotika eszközfejlesztés	érvénytelen
7.	Vakok és Gyengénlátók Közép- Magyarországi Regionális Egyesülete (VGYKE)	Ferencvárosi Lámpás klub klubnapjainak, szabadidős programjainak "Fehér Bot napi" rendezvények támogatása.	300.000
8.	V. Sz. K. egyéni vállalkozó	Bevezetés a meditáció alapjaiba by TARA	200.000
Összesen:			2.875.000

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a 2023. évi hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatására kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítványok pályázatát, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 4.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	2023. évi pályázati programja	2023. évi javasolt pályázati támogatás (Ft)
1.	Hendikep Alapítvány	"Állati látogatások" Belépőjegy az Állatkertbe, ill. a Tropikáriumba	170.000
2.	Horizont Szociális Alapítvány	Szabadsuli nyárindító	600.000
3.	Konkáv Alapítvány	Konkáv Nyár	350.000
Összesen:			1.120.000

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Ilyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk a Sz-151/2023. sz. előterjesztés IV. sz. határozati javaslatáról.

**ESZSICB 78/2023. (IV.26.) sz.**

#### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:

1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2023. évi szociális tevékenységek támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 3.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	2023. évi pályázati programja	2023. évi pályázati támogatás (Ft)
1.	Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság	Célja, hogy a FESZGYI-vel egyeztetve rendszeres művészetterápiás foglalkozásokat biztosítsunk a kerületben élő fejlesztésre szoruló gyerekek számára	500.000 (amennyiben az ESZSICB üléséig benyújtják a FESZGYI befogadó nyilatkozatát)



2.	Csillag Kórus Egyesület	Tanodai szolgáltatás a Kultúrosztágban.	480.000
3.	Ferencvárosi Főplébánia	Plébániai hittanos gyerekek táboroztatása	0
4.	KÖZért Egyesület	A helyszín és a programterv a forrás mértékétől függ	200.000
5.	V. Z. magánszemély	Vitaszínház (a H52, Konkáv, Tanoda, Drégely) ferencvárosi szervezetekhez kapcsolódó hátrányos kamaszoknak. Hallerfeszt- közösségi mini fesztivál a Haller parkban, három egymást követő kedden, amely szintén a hátrányos helyzetű gyerekeket célozza	érvénytelen
Összesen:			1.180.000

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) támogatásra javasolja Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének, a 2023. évi szociális tevékenység támogatására kiírt pályázatra benyújtott, alábbi táblázatban felsorolt alapítványok pályázatát, melyek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelete 3972. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 3.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	2023. évi pályázati programja	2023. évi javasolt pályázati támogatás
1.	Konkáv Alapítvány	Terveik szerint szeptembertől 12 alkalommal, 2 órás művészetterápiást foglalkozást fognak tartani a Konkávba járó lányoknak.	360.000
2.	Van Esély Alapítvány	A Van Esély Alapítvány elsődleges célja, hogy anyagi eszközökkel és egyéni segítő munkával támogassuk a hajléktalan és megoldatlan lakhatási helyzetű személyeket, családokat annak érdekében, hogy kikerüljön hajléktalan helyzetükből. 1 fő hajléktalan támogatása, segítése.	500.000
3.	Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány	A pályázati támogatást arra szeretnék biztosítani, hogy a szerhasználók családtagjai, hozzátartozói részére egyéni konzultáció lehetőségét biztosítsák-életvezetési tanácsadás, mentorálás, pszichoedukáció tartalommal.	960.000
Összesen:			1.820.000

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Illyés Miklós	Tartózkodott
Zombory Miklós	Tartózkodott
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Kérem, szavazzunk a Sz-151/2023. sz. előterjesztés V. sz. határozati javaslatáról.

### ESZSICB 79/2023. (IV.26.) sz.

#### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:

1.) az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a 2023. évi egészségügyi alapellátási pályázatok támogatását, amelynek kifizetése Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelete 3301. számú költségvetési sora ezen célra biztosított 6.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik.

	Pályázó neve	2023. évi pályázati programja	2023. évi javasolt összeg (Ft)
1.	DR-PETER MEDICAL CARE Kft.	- 24 órás EKG monitorozó (600.000 Ft), - 24 órás vérnyomásmérő (490.000 Ft), android tablet (80.000Ft),-BOSO Sys.boka-kar indexmérő (1.480.000 Ft) Drégely u. 19. orvosi rendelőben	2.540.000
2.	Ferencvárosi Gyermekorvos Kft.	24 órás Holter vérnyomásmérő gyermekeknek táskával és mandzsettával a Vaskapu u. 23-29. gyermekorvosi rendelőbe	547.000
3.	Ferencvárosi Gyermekorvos Kft.	érintőmentes hőmérő, Holter, otoszkóp	270.000
4.	AREOLA-MED Háziorvosi Korlátolt Felelősségű Társaság	ABPM 24 órás vérnyomásmonitor oxigén szaturáció méréssel, 24 órás EKG monitor, 24 órás ABPM	450.000
5.	Bell-Medic Plus Kft.	audiometer	285.000
6.	Börzsöny Háziorvosi Kft	felszerelt sürgősségi táskák	300.000
7.	FERENC D. Kft.	informatikai fejlesztés a digitális rtg. értékeléséhez	400.000
8.	ALTAIR '99 Kft.	fogászati kézi műszerek	300.000
9.	MEDICO CENTRUM Bt.	mérleg, boka-kar mérő index, kislabor készülék, laborcentrifuga, oxigén palack	400.000
10.	BOLVÁRYDENT Bt. /együtt pályázik a KIL Bt-vel/	fogászati szék korszerűsítése mikromotorral és világítással	421.259
		Összesen:	5.913.259

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a nyertes pályázókkal kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Nem szavazott
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Ha jól láttam, akkor egyetlenegy hely van, ahol ki kell írunk pályázatot, a II. kategóriánál. Ide tisztelettel kérnék a FIDESZ frakciótól egy nevet a kipontozott részre, hogy kit javasoljunk. Nem javasolnak senkit, akkor én javaslom Kelemen László bizottsági tagot delegálni a javaslattevő bizottságba. Kérem, szavazzunk a pályázat kiírásáról Kelemen László úr személyének a delegálásával.

#### **ESZSICB 80/2023. (IV.26.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:

a „Hátrányos helyzetű diákok sportolásának támogatása” pályázat Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottsága által történő – alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi – elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Torzsa Sándor, Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke
3. Hidas Gábor, Humánszolgáltatási Iroda, sportreferens
4. Kelemen László, az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2023. április 26.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**9./ Javaslat a 8. számú házi gyermekorvosi körzet működtetésére**  
**Sz-149/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-149/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 81/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelete 6. számú mellékletének II. fejezet 3.) fa., valamint fb. pontja alapján úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) számú önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 8. számú házi gyermekorvosi körzet 1098 Budapest, Csengettyű u. 23. szám alatti orvosi rendelő helyiségben történő működtetésére 2023. október 01-től 2028. szeptember 30. napjáig, az Sz-149/2023. sz. előterjesztés melléklete szerint feladatellátási szerződést köt a Bell-Medic Plus Kft. egészségügyi szolgáltatóval és dr. Harangozó Krisztina Erzsébet ellátásért személyesen felelős orvossal (alapnyilvántartási szám: 51048), és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**10./ Javaslat a 10. számú fogorvosi körzet működtetésére**  
**Sz-150/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-150/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 82/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelete 6. számú mellékletének II. fejezet 3.) fa., valamint fb. pontja alapján úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek

meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) számú önkormányzati rendelete 3. sz. mellékletében meghatározott 10. számú fogorvosi körzet 1095 Budapest, Mester u. 45. szám alatti orvosi rendelő helyiségben történő működtetésére, 2023. augusztus 01-től 2028. július 31. napjáig, az Sz-150/2023. sz. előterjesztés melléklete szerint feladatellátási szerződést köt a KERTES-DENT Kft. egészségügyi szolgáltatóval és egyben, mint ellátásért személyesen felelős dr. Cseh Judit Erzsébet orvossal (opsz.:45167), és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**11./ Javaslat a 30. számú házi orvosi körzet működtetésére  
Sz-153/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-153/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 83/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy

1) a 30. sz. házi orvosi körzet működtetésére, a Medolin Kft. egészségügyi szolgáltatóval, és dr. Olasz József István személyes ellátást nyújtó orvossal 2021. december 11. napjától 2026. december 31. napjáig terjedő, határozott időtartamra létrejött feladat-ellátási szerződés 3.5. pontját 2023. május 1.-i hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

*„3.5.Egészségügyi Szolgáltató vállalja, hogy a használatba adott rendelőhelyiségre és a hozzá tartozó egyéb helyiségekre jutó működtetési költséget – amely nem tartalmazza a közös költséget – a közüzemi szolgáltatóknak saját pénzeszközeiből téríti meg közvetlenül, ha a közüzemi mérő a nevére van kiállítva, vagy közvetve, ha Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat illetve a FESZ Közhasznú Nonprofit Kft. nevére van. Ez utóbbi esetben a költséget a Hivatal, az Önkormányzat vagy a FESZ Közhasznú Nonprofit Kft. által kiállított számla, illetve a biztosított dokumentáció alapján téríti meg.”*

2.) felkéri a Polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Deutsch László	Igen
Illyés Miklós	Igen

Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**12./ Magyar Szakszervezeti Szövetség kérelme**  
**Sz-141/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Ha jól látom, ők a pályázati határidejüket szeretnék módosítani. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-141/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 84/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Magyar Szakszervezeti Szövetséggel 2022. július 12-én kötött támogatási szerződésben megjelölt felhasználási határidő 2023. április 30. napjára, az elszámolási határidő 2023. május 31. napjára történő módosításához, és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Tartózkodott
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

*Deutsch László, a Bizottság tagja elhagyta az üléstermet.*

**13./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése**  
**Sz-134/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Négy kérelmező van, aki szeretné megvásárolni a lakást, mindegyik régi bérlő, az egyik 2000 óta, a másik 2010 óta, a harmadik 1962 óta vár erre az alkalomra, az utolsó pedig 1987 óta. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-134/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 85/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére az Sz-134/2023. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztést B. Gy. és B. Gy-né bérlők vonatkozásában.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**ESZSICB 86/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére Sz-134/2023. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztést K. F. bérlő vonatkozásában.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**ESZSICB 87/2023. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére az Sz-134/2023. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztést R. B. S. bérlő vonatkozásában.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

#### **ESZSICB 88/2023. (IV.26.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére az Sz-134/2023. sz. „Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése” című előterjesztést T. Á. bérlő vonatkozásában.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

#### **14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye**

##### **Sz-135/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Felhívnom a Bizottságnak a figyelmét a csatolás szövegében leírtakra, hogy olyan lakást szeretnének csatolni, amit tud hasznosítani az Önkormányzat. Tehát azt mindenképpen vegyék figyelembe a Bizottság tagjai, hogy nem egy rossz ingatlanról van szó. Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-135/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 89/2023. (IV.26.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak az – Sz-135/2023. sz. „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztést N. M-né és N. L. Gy. vonatkozásában.”



(4 nem, 3 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Kelemen László	Nem
Péter Lajos	Nem
Torzsa Sándor	Nem
Vida Barbara	Nem
Ilyés Miklós	Tartózkodott
Takács Zoltán	Tartózkodott
Zombory Miklós	Tartózkodott
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**Torzsa Sándor:** Zárt ülést rendelék el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

**A 15. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és az ESZSICB 90/2023. (IV.26.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Torzsa Sándor:** Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a nyílt ülést 14.42 órakor bezárom.

k.m.f.

Torzsa Sándor  
elnök

Zombory Miklós  
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet  
jegyzőkönyvvezető