

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Városgazdálkodási Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2023. március 8-án
10.00 órakor tartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Szilágyi Zsolt elnök
Cserép Mihály Zoltán,
Cseri Balázs,
Csóti Zsombor,
Deutsch László,
Gyurákovics Andrea,
Hidasi Gyula,
Dr. Szabadkai Antal,
Szántai Zsombor,
Takács Zoltán,
Tóth-Süveg Anna tagok.

Hivatal részéről: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Gönczi Csilla – a Főépítési Csoport munkatársa, Rimovszki Tamás irodavezető, Dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, dr. Sotkó Béla irodavezető, Dr. Világos István csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető.

Meghívottak: Magyar Balázs, Moravszki Bernadett – a Crafty Bars Kft képviselői, Egervári Attila, Kabdebó Mátyás, Dr. Szigeti Lajosné, Török Virág, Tremlné Gedey Szilvia, dr. Völgyesi Orsolya – Tompa utcai lakók.

Szilágyi Zsolt: Szeretettel köszöntök minden megjelent személyt, különösen a hölgyeket e mai nap alkalmából. Megállapítom, hogy a Bizottság 11 fővel határozatképes, az ülést 10.05 órakor megnyitom. Megint előttünk van a Crafty Bars Kft. kérelme. Megjelentek az érintett házból és a Crafty Bars képviseletében is, ezért valószínű, hogy majd szót fognak kérni. Megpróbáljuk ezt az ügyet most már rövidre zárni. Napirend előtt van-e valakinek hozzászólási javaslata? Szeretném jelezni, hogy a 9. napirendi pontnál, a Manolli Kulinária Kft-nél én érintett vagyok az ügyben, ezért nem fogok szavazni, és átadom Alelnök Úrnak, Takács Zoltánnak annál a napirendi pontnál az ülés vezetését. Kérem, szavazzunk a napirendről elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

VB 71/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása

68/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ Javaslat a helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Ferencváros” név használatáról szóló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról (két fordulóban)

69/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő

- 3./ Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására
60/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők
- 4./ IF Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-59/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Tresser Restaurants Kft. Budapest IX. kerület, Boráros tér 7. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-60/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Boccone Ristorante Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 25. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-61/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Radium Bar Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-62/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 68. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén a ZiiN Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-63/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Manolli Kulinária Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 28. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti pályázata
Sz-65/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Crafty Bars Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-67/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. Budapest IX. kerület Fehérholló u. 38269 és 38268/5 helyrajzi számú közterületére benyújtott díjkedvezményes közterület-használat iránti kérelme
Sz-68/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./ Javaslat a „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozására
Sz-81/2023 sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt önkormányzati képviselő

(11 igen, egyhangú)

A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen

Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Gyurákovics Andrea: Technikai kérdésem lenne, mivel úgy látom, hogy a 10. napirendi pontnál a Crafty Bars Kft. részéről is, illetve a társasházak részéről is jöttek lakók, gondolom erről külön szavazni kell, hogy szót kérnek. Valószínűleg mindenki szót szeretne kérni. Szerintem erről kell egy külön szavazás. Javasolnám sorrendben a Craftyt és utána a lakókat meghallgatni.

Szilágyi Zsolt: Természetesen, ahogy elérünk a napirendi ponthoz, akkor ezt meg tesszük szokás szerint.

Deutsch László: Napirend előtti felszólalásom két részből áll. Az egyik, hogy kérek 3-4 perc olvasási szünetet, hogy ezt az új dokumentumot elolvassuk. A másik, állandó barátomnak, Cserép úrnak vetnék fel egy kérdést. Meséld már el nekünk, egymás között vagyunk, nem mondjuk el senkinek, hogy melyik jelölő szervezet küldte be a Képviselő-testületnek.

Szilágyi Zsolt: Sajnos napirend előtt nem válaszolhat, de reméljük, hogy utána ezt meg fogjuk tudni.

Tóth-Süveg Anna (ÜGYREND): Nem tudom, lekéstem-e arról, de javasolom, hogy a 10. napirendi pontot hozzuk előre, hogyha már ennyien jelen vannak itt az ülésen, akkor ne várassuk őket órát.

Szilágyi Zsolt: Ezt a napirendnél kellett volna jelezni. Akkor visszavonjuk a napirendi szavazást és utána arról szavazunk, hogy módosítjuk a napirendet, előre hozzuk a 10. napirendi pontot. Kérem, szavazzunk a napirend visszavonásáról.

VB 72/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy VB 71/2023. (III.8.) határozatát visszavonja.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(11 igen, egyhangú)

A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen

Szilágyi Zsolt: A 10. napirendi pontot az 1. napirend tárgyaljuk. A többi változatlanul marad. Kérem, szavazzunk ismét a napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

Határozat

Napirend:

- 1./ Crafty Bars Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-67/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása
68/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 3./ Javaslat a helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Ferencváros” név használatáról szóló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról (két fordulóban)
69/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő
- 4./ Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására
60/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők
- 5./ IF Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-59/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Tresser Restaurants Kft. Budapest IX. kerület, Boráros tér 7. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-60/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Boccone Ristorante Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 25. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-61/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ Radium Bar Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-62/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 68. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén a ZiiN Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása
Sz-63/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Manolli Kulinária Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 28. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti pályázata
Sz-65/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

11./ Az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. Budapest IX. kerület Fehérholló u. 38269 és 38268/5 helyrajzi számú közterületére benyújtott díjkedvezményes közterület-használat iránti kérelme
Sz-68/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

12./ Javaslat a „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozására
Sz-81/2023 sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt önkormányzati képviselő

(11 igen, egyhangú)

A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ **Crafty Bars Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**
Sz-67/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérem, szavazzunk arról, hogy megadjuk-e elsőként a Crafty Bars Kft. képviselőinek a szót, és utána a ház lakóinak. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 74/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy A Crafty Bars Kft képviselőinek és utána következően a lakóknak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(11 igen, egyhangú)

A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen

Takács Zoltán
Tóth-Süveg Anna

Igen
Igen

Szilágyi Zsolt: Előző ülésünkön erről volt már egy határozat. Féléves próbaidőre megadtuk a Crafty Bars Kft-nek a 13 m²-es teraszt, és 22.00 óráig lehet a terasz nyitva. Utána érkezett be hozzánk egy módosító, amivel szeretné, hogy ugyanúgy az eredeti nyitvatartás maradjon 2023. március 15. és 2023. október 31. között a gyalogjárdára 22 m²-es teraszt szeretne. 2023. november 1-jétől 2023. december 31. időszakra a gyalogjárda 13 m²-es területére kér hozzájárulást. Hétfőtől csütörtökig 16.00 órától 23.00 óráig, péntek-szombaton 16.00 órától este 23.30-ig, vasárnap 16.00 órától 23.30-ig, maximális kiszolgálási időre adta be a kérelmet ismételten.

Gyurákovics Andrea: Nagyon kíváncsi lennék arra, hogy milyen indokkal, mi az, ami a Crafty Bars Kft-t arra indította, hogy egy bizottsági határozatot, ami tulajdonképpen nem elvette a teraszt, hanem figyelmeztetésképpen kisebb hellyel, rövidebb nyitvatartással, és ez csak a teraszra vonatkozik, nem az üzlet nyitvatartására, ezt fontos hangsúlyozni, tulajdonképpen adott egy lehetőséget arra, hogy bizonyítsa ez a vendéglátóhely is, hogy hajlandó azoknak a rendeleteknek és rendelkezéseknek eleget tenni, amelyet a Ráday utcai vendéglátósok vagy más, Tompa utcai vendéglátósok maradéktalanul megtesznek. Vele szemben ezt már múlt bizottsági ülésen alaposan, mélyen kitérgettünk, hogy itt a társasházak részéről van probléma, jelezték a lakók folyamatosan. Nemcsak egy lakóról, vagy két lakóról van szó. Én is azóta is kaptam több jelzést arra vonatkozóan, hogy az elmúlt időszakban sem sikerült a 22.00 órát betartani. Az utóbbi egy hétben sikerült, valószínű ez az előterjesztésnek köszönhető, hogy amikor ez az előterjesztés bejött, azóta úgy mond sikerül betartani a nyitvatartási időt a vendéglátóhelynek. Más társasházakból is megkerestek lakók, és jelezték, hogy probléma van. Olvasták a jegyzőkönyvet az előző bizottsági ülésről, és ez alapján jelezték azt, hogy nemcsak ezeknél a házaknál, hanem a szemben lévő házakból is kaptam megkeresést ott lakóktól, tulajdonosoktól, nem albérlőktől. Azt gondolom, hogy mi ezt a múltkori bizottsági ülésen alaposan megtárgyaltuk, alaposan kiveséztük ezt a dolgot. Jutottunk egy megoldásra, ami talán mindkét félnek, itt gondolok a lakókra is és a vendéglátóhelyre is, tulajdonképpen megfelelt. Most ehhez képest számomra ez döbbenetes, hogy most erőből, izomból ez a vendéglátóhely mégis azt akarja, amit ő szeretne, figyelmen kívül hagyva megint a lakóknak a múltkori véleményét és a kérését, figyelmen kívül hagyva egy bizottsági döntést. Láttam, hogy kaptunk egy levelet, ami itt kiosztásra került, bár dátum nincs rajta, úgyhogy én nem tudom, hogy ez mikori dátumozású, ami nem is a Városgazdálkodási Bizottságnak szól, hanem nem tudom pontosan, kinek, és nem tudom mennyire tartozik ránk a gázdíjjal közös tulajdonnal kapcsolatos dolgaik. Ez nem a Városgazdálkodási Bizottság hatáskörébe tartozó dolog, úgyhogy én erre nagyon kíváncsi lennék.

Szilágyi Zsolt: Az előterjesztésben nem olvasható, de hozzám is eljutott az, hogy az elmúlt három hétben nem sikerült időben bezárni a teraszt. A Közterület-felügyeletnek a vezetőjével beszéltem, és erről neki van dokumentációja. Megkérjük Rimovszki Tamást, hogy legyen szíves jegyzőkönyvben tájékoztatni a Városgazdálkodási Bizottságot ezekről a nem időben történő bezárásokról, hogy mikor volt a terasz bezárása. Amire itt Gyurákovics Andrea próbált rávilágítani, dr. Világos Istvántól kérdezném, a Jogi Csoporttól, hogy ez most így helyes, hogy be lett adva egy új pályázat, vagy itt valami fellebbezésnek kellett volna történni, hogy ez a forma így helyes-e, ami elének került.

Gyurákovics Andrea: Azt gondolom, az Elnök Úr azt szeretné tudni, hogy milyen rendeleti vagy milyen jogszabályi hivatkozás alapján tud a Crafty Bars Kft. egy tulajdonképpen módosítót beadni ide, a Városgazdálkodási Bizottságnak egy bizottsági határozat ellen, mert az előterjesztés csak arról szól, hogy a Crafty Bars Kft. kezdeményez egy módosítást, de nem tudom, hogy mi alapján, és ezt jó lenne tudni.

dr. Világos István: Úgy értelmeztem a dolgot, hogy megfelelő az, ahogy a Városgazdálkodási Bizottság elé került ez az előterjesztés. A cég egy új kérelmet nyújtott be, amit pályázaton kívül tud elbírálni a Városgazdálkodási Bizottság. Ennél többet és ennél pontosabb jogszabályi hivatkozást nem tudnék mondani, de megfelelőnek találta a Hivatal arra, hogy a Városgazdálkodási Bizottság elé kerülhessen, és ezt itt tárgyalhassa.

Deutsch László: Ha jól látom, előterjesztő Baranyi Krisztina polgármester asszony, akit a lokálpatrióták úgy szeretnek. Ki képviseli a Polgármester Asszonyt, Elnök Úr? Eolvasván ezt a tájékoztatót, mert én nem tudom mire vélni, a cég úgy akar békülni, hogy közben zsarolja a lakókat. Jó gyerekek lesznek, ha ezt és ezt teljesítik. Nyílt titok, hogy az ügyvezető urat a lakásomon fogadtam, s elmondtam, hogy a Ráday Soho Egyesület és az

Önkormányzat közötti vitát, balhét, legyünk vulgárisak, hogy simítottam el. Adtam neki egy-két tippet, de szó nem volt arról, hogy azonnal megtámadja a Városgazdálkodási Bizottságot. Azt mondtam, ha jól viselkednek, lehet arról szó, hogy lejjebb vesznek. Arra kényszerít minket, hogy beszoruljunk a lakosság és a vendéglátó közé. Mindenféleképpen a Városgazdálkodási Bizottság fogja elvinni a balhét, ha egy olyan döntést hozunk, amely valamelyik félnek nem megfelelő. A gyerekenek sem hiszem el, amikor már nyolcadszor, tizedszer rossz fát rakott a tűzre, hogy én jó leszek és elengedem a büntetést. Ez nem büntetés, ez figyelmeztetés. Nem véletlenül került be a végzésünkbe, hogy az általuk elvett „területet” ameddig nem tisztázzuk, hogy meddig szól a büntetésük, figyelmeztetésük, nem adjuk ki másnak. Ez egy biztosíték. Először jól kell viselkedni. Először be kell bizonyítani, hogy méltók egy társasház bizalmára, sőt, szomszédok bizalmára. Úgy viselkednek, ami az együttélési normákat nem sérti, és ez folyamatos. Ebben az esetben újra megtámadhatnak minket, adhatnak be beadványt. Ha úgy érezzük, hogy ez úgy van, és a lakosság véleménye, álláspontja egybecseng az Önökével, akkor újra felülvizsgáljuk az álláspontunkat. Balázs, nem erről volt szó. Ezt a 20%-os engedményt elmondtam, hogy több cég csinálta a Ráday utcában, de az úgy néz ki, hogy ez az ára. Mi 20% engedményt adunk, ha... Ez mondjuk nem etikus. Én a következőt javasoltam Neked, most már legyen nyílt titok: hogy vonjátok vissza a perkérelmeteket, mert aki perben van valakivel, azok nem szoktak békülni. Mindenütt van ügyvéd, de valamelyik mindig veszít. Ha kaptok számlát, vagy kaptok közgyűlési határozatot, hogy ennyire emelték a közös költségben az áramdíjat, energiadíjat, azt költségként el lehet számolni. Ezt nagyon szépen elmagyaráztam. A sörfőzés rejtelseibe nem akarok belemenni, mert még mindig a rövidített szeretem, de az igazság az, hogyha ennyi balhé van a sörfőzés rejtelseinek föltárása miatt, én azt megszüntetném. Vennék olyan egészségügyi papucst, szájmascskot és az önként jelentkezőket levinném a sörfőzdébe. És akkor nem háborítjuk a lakosságot. Nem félórával zárjuk be az üzletünket a megengedett határidő után, hanem vendégmentessé kell tenni. Ez mindig, amióta önkormányzati képviselő vagyok, és ez nem most volt, mindig vitát csiholt. Ha ki van adva, hogy 22.00-ig lehet nyitva, 21.30-kor le kell pucolni a vendégeket. Ha 24.00-ig van nyitva, akkor 23.30-kor kell lepucolni a vendégeket. És föl lehet szólítani, hogy aki nem akar elmenni, az jöjjön be a zárt területre. Ezer és ezer trükk van, de én már úgy veszem észre, hogy nem vagyok finom ember, nem vagyok diplomatikus ember, te zsarolsz. Figyelmeztetsz, ígérsz, de benne van a zsarolás. Hogyha jól viselkednek a gyerekek, visszavonják ezt meg azt, szüntessük meg a pert... Ha a sorok között olvas az ember, ezt nem így kell csinálni. Legalábbis én nem így csinálnám. Nekem sikerült rendbe hozni a Ráday Soho Egyesületet, a Ráday utcai vendéglátót, az Önkormányzattal még Gegesy Ferenc idejében. Sok-sok találkozóm volt, sokszor meg kellett őket győzni, de végül sikerült. Nem volt könnyű csata. Úgy látom, nálad ezt előről lehet kezdeni. Azt ajánlottam, hogyha annyira tudtok egymáshoz közeledni a társasházzal, hogy jöjjön létre közöttetek egy beszélgetés, amire biztos vagyok benne, hogy rajtam kívül jó néhány képviselő vagy bizottsági tag hajlandó eljönni. Biztos vagyok benne, hogy mikor elfajul a vita, megjönnek a kérdőre vonások, akkor közbe tudunk lépni és reálisan tudunk dönteni. De mondok egy örök igazságot, Balázs, és ezt memorizáld, mert lehet, hogy kikérdezem. Ha a társasházban az egyik albetétes biceg, előbb-utóbb az egész társasház sántít. Magyarul, mindig ki fognak állni egymásért, ez jellemző. Ezt memorizáld, ne felejtsetd el, így könnyebb lesz előre jutni.

Dr. Szabadkai Antal (ÜGYREND): Hogyha jól értettem a két bizottsági tag által elmondottakat, akkor talán az lenne a legcélszerűbb, hogyha levennénk ezt a napirendről, mert itt folyamat indult el. Nézzük a pozitív oldalát. A pozitív oldala az, hogy egy kapcsolatkeresés, egy egyeztetés, egy párbeszédre bizonytalan lépések elindultak. Lehet, hogy ez is hoz valamilyen eredményt. De nem látom a szükségességét annak, hogy a Városgazdálkodási Bizottság más álláspontra helyezkedjen, mint eddig. Én azt javaslom, hogy nem alkalmas ez a jelenlegi helyzet arra, hogy ezt most tárgyaljuk, és a legegyszerűbb, hogyha levesszük a napirendről.

Szilágyi Zsolt: Ügyrendi hozzászólás volt, ezért ezt fel kell tennem szavazásra. De hogyha most nem döntünk, akkor megint elének fog kerülni az ügy. Lehet, hogy egyszerűbb most rövidere zárnunk. Mielőtt szavaznánk, hallgassuk meg a Hivatalt. Dr. Sotkó Bélának is lenne egy mondata a fényfüzerekkel kapcsolatban, ami négy vendéglátóegységet érintett, szerintem a Crafty Bars Kft-t is.

Rimovszki Tamás: Ez egy többéves probléma annál a társasháznál és az aktuális vendéglátóipari egységnél. Legalább 10 éve tudom, hogy ott kibékíthetetlen ez az ellentét. Oda valami olyan üzletet kéne elhelyezni, ami csak 18.00 óráig van nyitva, vagy 20.00 óráig. Az összes többi úgy látom, hogy nem működik. A Hatósági Irodától kaptunk egy felkérést másfél hete, hogy minden nap menjünk ki és a nyitvatartási időpontot ellenőrizzük a Crafty Barsnál. Ebben a 10 napban hétszer sikerült kimenni, mert van más feladatunk is. Mind a hét alkalommal rendes, normális időben zárt be a Crafty Bars, szüntette meg a vendéglátás körülményeit, mert nem úgy szól a történet.

22.00 óráig van engedélyük és van félóra, hogy megszüntessék a vendéglátás körülményeit. Plusz félóra, nem mínusz félóra, hanem plusz félóra. A jegyzőkönyveket lefénymásoltam, Elnök Úrnak rendelkezésére bocsátottam. Meg lehet nézni fotóval. Időbélyegzős a fotónk. Ezt támasztotta alá Gyurákovics Andrea képviselő asszonynak is a véleménye, aki el is mondta, hogy az utóbbi időben nincsen ezzel gond. Nem tudom, hogy ennek köszönhető-e, mi, amióta kijárunk, rendszeresen nem tapasztaltunk kihágást.

dr Sotkó Béla: Annyival egészíteném ki, hogy Elnök Úr kérésére a Tompa utcán a közterületre elhelyezett fényfüzerek ügyében négy vendéglátóegységgel szemben is jogosulatlan közterület-használat ügyében, miután ezt így hivatalból megbeszéltük, erős a gyanúm, hogy ez megvalósítja a rendeletünkben a jogosulatlan közterület-használatot. Négy vendéglátóegységgel szemben eljárást indítottunk, ahol mind a négy vendéglátóegység visszaírt. Ebből három le is vette a közterületre, fákra, illetve villanyoszlopokra is kihelyezett fényfüzereket, egyedül a Crafty Bars az, aki a mai napig nem vette le. Ezúton is kérném, hogyha lehet, akkor vegyék le.

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Azért kértem ügyrendben szót, mert Dr. Szabadkai Antallal nem értek egyet, mert, ha mi ezt most levesszük napirendről, következőleg újból be fog jönni. És ezt addig újból és újból be fogja adni a Crafty Bars Kft., amíg mi valamilyen döntést nem fogunk hozni. Addig is időhúzásra megy ez a dolog, viszont nekem azért lenne egy kérdésem, ugyanis dr. Világos István nagyon helyesen azt mondta, hogy az előterjesztésnek az a címe, hogy „terasz kialakítására benyújtott közterület-használati kérelem”. A szöveges részben a kérelmező jelen kérelmével a határozat módosítását kéri. Az én értelmezésemben ez nem egy új kérelem, hanem egy előző határozatnak a módosítása. A cím és a szöveges részben leírtak nincsenek összhangban egymással. A Közterület-felügyeletre csak annyit szeretnék reagálni, hogy ha plusz félóra lenne az elpakolásra 22.00 óra után, akkor viszont szeretném kérni, hogy ugyanez a tendencia menjen a Ráday utcában, ugyanis ott már 23.30-kor a közterület-felügyelők felszólítják a terasszal rendelkező vendéglátó egységeket, hogy éjjelre nekik be kell zárni a teraszt. Ott nem az van, hogy éjféltől 0.30 óráig pakolhatnak, hanem 23.30-kor már a teraszt be kell pakolniuk, hogy éjjelre végezzenek. Erre volt is figyelmeztetés. Ezt jelezte nekem több vendéglátóhely. Akkor valahogy nincs összhangban ez a történet a Ráday utcában és a Tompa utcában. Ezt majd tisztázzuk le, mert így elég érdekes a dolog. Az én értelmezésemben is az van benne, hogy 22.00 órakor neki a teraszt, vagy éjfélkor be kell zárnia. Nem akkor kell elkezdenie a bezárást.

Dr. Szabadkai Antal (ÜGYREND): Frakcióvezető Asszonytól azt kérdezném, hogy szerinte tudunk jobb, okosabb döntést, határozatot hozni ma, mint a múltkor tettük a Crafty Barsral kapcsolatban?

Gyurákovics Andrea: Ha az én véleményemre kíváncsi, én azt gondolom, hogy a Városgazdálkodási Bizottság hozott egy határozatot. Ha mi következetesek vagyunk, és erről beszéltünk múltkor is, ha mi következetesek vagyunk, és azt gondoljuk, hogy a Városgazdálkodási Bizottságnak az a hatásköre van, hogy határozatot hozzon, márpedig itt, ebben az esetben is határozathozatal történt, és próbálok diplomatikus lenni, ha valaki ezt a határozatot nem hajlandó tudomásul venni, az nem a Városgazdálkodási Bizottság problémája. Ha mi következetesek maradunk, akkor mi az előző határozatunkat megerősítjük, és továbbra is ragaszkodunk ahhoz, amit az előző határozatban leírtunk, hiszen ez volt a Városgazdálkodási Bizottság egyértelmű álláspontja, ha jól emlékszem, ellenszavazat nélkül. Ennek is egy jelzésnek kell lennie. Ha ezt levesszük napirendről, be fog jönni elénk, és addig fog bejönni elénk, míg valamilyen döntés nem születik. Most van az a pillanat a Városgazdálkodási Bizottság életében, az egyik, többször volt már ilyen, szerencsére kevés, amikor vendéglátóhellyel szemben határozottan kell fellépnie ennek a bizottságnak és igenis azt kell ennek a bizottságnak is a határozatában a vendéglátóhelyek felé kommunikálnia, hogyha mi egy határozatot hozunk, mi ahhoz ragaszkodunk. Nem azt mondjuk, hogy az kőbe van vésve, hiszen ebben az esetben is van egy főrja a vendéglátóhelynek valóban a bizonyításra, és utána jöjjön vissza. Nem egy egységes elkaszás van. Én továbbra is azt tartom, hogy nekünk, bizottságnak, tagoknak az kell, hogyha mi egyszer valami határozatot hozunk, akkor amellet ki kell, hogy álljunk, hiszen nem jött új releváns információ be most elénk. Nekem ez egy új megerősítése a Városgazdálkodási Bizottságnak a lakók részéről, hogy megint eljöttek és vállalták azt, hogy itt vannak, sőt, közös képviselő is eljött, aki társasházakat képvisel. Itt nem lehet azt mondani, hogy egy vagy két lakó az, aki most itt hóbörög, hanem itt társasházaknak van problémája ezzel a hellyel.

Rimovszki Tamás: Én nem látok anomáliát. Képviselő Asszony és Önök hozták 2019. december 15-én ezt a rendeletet, melynek a 3. § (1.) bekezdése írja, idézem pontosan: „legkorábban 18.00 órától, legfeljebb 23.30

óraig végezhető közterületi vendéglátás üzleti körülményeit 24.00 óráig be kell szüntetni”. Alább egy kicsit: „a közterületi vendéglátás üzleti körülményeit a kiszolgálás meghatározott befejezését követő félórán belül kell megszüntetni.” Ezt Önök hozták. Akkor rossz a rendelet. Mi a rendelet alapján járunk el, nekünk ez a mérvadó, ezért ellenőrizzük 22.30 órakor. Ha ez a rendelet megváltozik, akkor másként fogjuk.

Szilágyi Zsolt: Most szavazunk Dr. Szabadkai Antal javaslatáról, hogy ezt a napirendet levegyük-e a napirendről. Viszont, ha levesszük, akkor akik megjelentek, nem tudnak már hozzászólni a mai ülésen.

VB 75/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-67/2023. sz. - Crafty Bars Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme című - előterjesztést leveszi a napirendről.”

(4 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt:

Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Tóth-Süveg Anna	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Nem
Cseri Balázs	Nem
Deutsch László	Nem
Gyurákovics Andrea	Nem
Szilágyi Zsolt	Nem
Szántai Zsombor	Tartózkodás
Takács Zoltán	Tartózkodás

Szilágyi Zsolt: A Városgazdálkodási Bizottság elutasította a javaslatot, nem vesszük le a napirendről. Kezdhetjük 3 percben a Crafty Bars Kft. ügyvezetőjével a meghallgatást.

Magyar Balázs: Jó reggelt kívánok mindenkinek! Köszönöm szépen, hogy megint fogadnak és elnézést kérek, hogy raboljuk az idejüket. Én egy egészen nagy, most éppen 8 fős csapatot képviselek, akiknek a nagy része most veszítené el a munkáját. Velük szemben én nem tehetem meg, hogy nem jövök ide vissza és nem próbálom meg visszaszerezni a teraszunkat, legalább részben. A zárással kapcsolatban én is csak meg tudom erősíteni, amit a Közterület-felügyelet vezetője elmondott. Tavaly 300 ellenőrzés volt, amiből összesen két alkalommal volt gond. Egyszer a vendégeink a szomszéd teraszra ültek le, egyszer pedig 12 perccel később zártunk, mert hibásan értelmeztük a rendeletet, pont ezt a rendeletet egyébként, mert hogyha a belteret hamarabb kell bezárni, akkor már a kültéren sem jár a plusz félóra. Utána állásfoglalást kértünk a Hatósági Irodától, megváltoztattuk a gyakorlatunkat és azóta nem találtak semmi gondot, mint ahogy most is elmondták, az elmúlt héten minden nap ellenőriztek és nem volt gond. Mi az idei évben február 22-én írtuk alá a közterület-használati szerződésünket, amit minden esetben maradéktalanul betartunk, mint ahogy ezt korábban is tettük. Deutsch Lászlónak annyit szeretnék válaszolni, hogy mi nem támadtuk a Városgazdálkodási Bizottságot, és elnézést szeretnék kérni, amennyiben mégis ez érződhetett a levélből. Másrészt pedig nem kötöttük feltételekhez sem a kedvezményt, sem azt, hogy a jövőben együttműködőbbek leszünk. Mi ezt minden feltétel nélkül biztosítjuk a lakóknak. Elnézést kérek a múltkorért. Megváltozott a hozzáállásunk, szeretnénk a lakókkal kibékülni, és nagyon köszönjük az önkormányzati képviselőknek az ajánlatát. Ezt Tóth-Süveg Anna ajánlotta múltkor, hogy legyen egy egyeztetés, azóta Deutsch László is ezt ajánlotta, és többen is jelezték, hogy szívesen részt vennének egy ilyen. Mi meghívtuk a lakókat egy ilyen egyeztetésre, amire nagyon reméljük, hogy a jövő héten sor tud kerülni, és mi is azt szeretnénk, hogy ezek a konfliktusok hosszú távon megoldódjanak, úgyhogy egy moderálással lévő egyeztetés lesz. Tegnap este küldtünk egy levelet, elnézést, hogy ennyire későn, de egyébként vasárnapig van lehetőség az időponttal kapcsolatban visszajelezni, szóval még van 5 nap. Még csak a B lépcsőházban, minden postaládába dobtuk be. Átadom akár most is ugyanezt a levelet, hogyha nem kapták meg, akkor nem tudom, mi történhetett. Én ezt a B lépcsőházban mindenhova bedobtam. A másik

dolog, hogy a fényfüzerekkel kapcsolatban, ahogy a Hivatalnak is visszajeleztük, ezzel korábban nem volt probléma ellenőrzésekkel kapcsolatban, nem kaptunk olyan felszólítást, hogy ezeket vegyük le. Hogyha szeretné a Hivatal, akkor természetesen eltávolítjuk ezeket a fényfüzereket, de ezekre nem kaptunk felszólítást, csak arra, hogy nyilatkozzunk, hogy szerintünk mi a tényállás. Mi úgy gondoljuk, hogy az Önkormányzattal való egyeztetésben, akár a Tompa utcai vendéglátósokkal együttműködve, ezeket a fényfüzereket közösen meg lehet beszélni, hogy ezeket felépítsük, üzemeltessük, egységesítsük, eltávolítsuk, mit csináljunk vele, és mi nagyon szívesen részt vennénk egy ilyen egyeztetésben. Úgy gondolom, hogy nem a büntetés a megoldás, főleg nem úgy, hogy 3 éve ott vannak a fényfüzerek, és több ellenőrzésnél is a Hatósági Iroda munkatársai mondták, hogy minden rendben van. Most pedig hirtelen nincs rendben. Azt szeretnénk megkérdezni, hogy egyrészt, legalább részben kaphatunk-e vissza valamennyi teraszt. Többen jelezték, hogy nyitottak lennének arra, hogy legalább a terasznak a méretét vagy a kiszolgálás idejét visszakapjuk, hogyha mindkettőt nem is. Mi ennek is nagyon, nagyon örülnénk. Másrészt pedig azt szeretném kérdezni, hogy pontosan mikor és mi alapján történik majd ez a végleges döntés. Lehet-e esetleg előrébb hozni, és lehet-e esetleg objektív követelményekhez kötni. Nem a panaszok, hanem az alapos panaszok számához például.

Szilágyi Zsolt: Mondom Cserép Mihály Zoltánnak, hogy nem mindenki fog felszólalni a lakók közül.

dr. Völgyesi Orsolya: dr. Völgyesi Orsolya vagyok, szemközti ház, Tompa utca 17/B. Már a Városgazdálkodási Bizottság előző évi bizottsági ülésén is én és Dr. Takács Sándor, aki itt volt, én nem, voltunk nevesítve, mint a Crafty Bars fő ellenségei, és üldözöi, ezért gondoltam, lelkiismereti kötelességemnek, hogy megszólaljak ebben az ügyben. Én vagyok az utolsó szerintem ebben a teremben, de talán az országban, aki a Crafty Barsral, vagy bármely más vendéglátóhellyel szeretne foglalkozni. Kutató állásom van, rendkívül jól el tudom magam foglalni. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy mi már a tavalyi bizottsági ülésre is három lépcsőházból beadtunk egy olyan panaszt, amelyben három dologra hívtuk fel a figyelmet. Az egyik, az a nyitvatartási idő probléma. Én értem, hogy ez az anomália miért van, ez plusz-mínusz félóra. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy amikor 23.30 óráig van a kiszolgálási idő, és egy üzlet 24.00 órakor zár, az egy oké helyzet. Itt a probléma azzal van, hogy amikor 23.00 óráig van a terasz és 23.00 óráig van a nyitvatartás. Akkor valaki úgy értelmezi, hogy arra neki még van félórája. Igen, bepakolni van félórája, de arra, hogy ott igyanak, söröskorsókkal hangoskodjanak, ilyen felvételt én a múltkor mindenkinek elküldtem, erre nincs lehetőség. A székek elpakolására lehetséges, hogy van félóra, de a vendéglátás folyamata nem folytatódhat a záróra után, mint ahogy bent sem lehet senki a személyzetten kívül, kint sem lehet már vendéglátást folytatni. Ezt kérjük. Nem a szék zavar, hanem az, hogy ott vendéglátás folyik. Én február 14-én, most így céltáblávé téve magamat, kihívtam a Közterület-felügyeletet. Szeretném majd annak a jegyzőkönyvét látni. Direkt 22.32 órakor tárcsáztam, mert ismerem a neuralgikus 30 perc problémát. 23.00 óráig nem láttam ott közterület-felügyelőt. 23.00 óra után a vendégek egy része valóban elment, egy része záróra után bement az üzletbe. Ennyit láttam. Ezt tudom mondani. Összefoglalóként azt szeretném mondani, hogy azok a problémák, amik már az előző évben, másfél évben fennálltak, tehát részben a teraszhasználat idejének túllépése, részben az, amit Takács úrék szenvednek el, de én a szemközti házból nagyon tisztán látom, mert én éjjel 1.00-ig dolgozom általában, azt hogy a vendégek egy része nem mindig, de gyakran bemegy, és ott még folytatódik a jó hangulat. Ez engem már személy szerint nem zavar. Nagyon, nagyon komoly problémának tartottam azt, hogy a hely nem egyszer, másfél éven keresztül a Pancs Bolt előtti területet 22.00 óra után egyszerűen átvette. Ezt már másfél éve írásban, 22 aláírással jeleztük. Nekem fényképeim is vannak róla, volt, hogy elküldtem, senkit nem érdekelt, illetve a Hatósági Irodát talán igen, a Közterület-felügyelettel időnként Ionescu abszurd darabba illő levelezéseket folytattunk bizonyos dolgok értelmezéséről. Ez nem egy egyszerű ügy, hogy két ember ott sörözött, a hölgy, aki a Pancs Boltot akkor vezette, fölállt és 22.00 óra után átadta azt a helyet. Ez rendeletbe ütközik. Amit mi kérünk, az a rendelet betartása és betartatása. A másik, mediáció, én magam többször, Reiner Rolanddal mindenféle módon beszéltem. Ő a mi képviselőnk. Ezt az ügyet elsősorban neki kell a vállára venni. Tegnap is beszéltem vele, tegnapelőtt is beszéltem vele. Mások személyesen felkeresték Őt. Érdemi dolog nem történt. Ezt meg lehetett volna oldani szépen, egymást közt megbeszélve. Harmadik neuralgikus pont, és ezzel zárom, a hangszóró kérdés vagy hangosítás kérdése. Én abszolút elismerem a Hivatal jóindulatát, az értelmezésüket mégis abszurdnak tartom, hogy az számít, hogy az ajtó mögött van az erősítő, de az egész buli meg kint megy az utcán és zeng tőle minden. Én egyébként itt Magyar Balázsnak még el is hiszem azt, hogy lehet, hogy ők lejjebb vették, de az, hogy mi mit hallunk fönt, azt ő nem hallja lent. Csukott nyár. Csukott ablak, lehúzott redőny órákon keresztül, így sem tudjuk kizárni. Főlerősített zene, ez van nálunk, a lakásban. Én így csináltam Eötvös József leveleinek kritikai kiadását. Van olyan kollégám, aki azt mondta, egyszer látta, hogy ebben idegösszeroppanást kapott volna egy

nap alatt. Ez is mediáció útján vagy a rendelet új értelmezésével, vagy ha jogi kiskapu van, annak átírásával ezek mind, mind megoldható problémák lennének, lettek volna és nem kellett volna a lakóknak másfél-két évig nyúni az idegeit. Én a tisztelt Bizottságot, akinek a jóindulatában nem kételkedem, szerettem volna felvilágosítani arról, hogy ezek a problémák valóban hosszas ideje fennálló problémák és nagyon szépen köszönöm a türelmüket, és hogy meghallgattak.

Szilágyi Zsolt: Nagyon örültem volna, hogyha Reiner Roland itt lenne, merthogy itt szokott lenni. Ez az érdekes, mert a múltkori ülésünkről is valahogy a kamerafelvételnek az anyaga elromlott, eltűnt. Úgy, ahogy most Reiner Roland is eltűnt, pedig minden ülésen itt szokott ülni. A legérintettebb ember, ő is eltűnt.

Deutsch László (ÜGYREND): Megkérem a tisztelt vendégeinket, hogy ne kiabáljanak velünk. Mi is szeretetre, gyengédségre és megértésre vágyunk. Vettük az adást. Ezek a problémák a Városgazdálkodási Bizottság javának most jutott a tudomására. Léptünk. Azt hiszem, az első lépésünk megnyugtató volt. Nem akarunk még egyszer úgy járni, mint az IF Jazz Cafe-val, hogy a fejünk fölött, Baranyi Krisztinára és a nagy Ő-re gondolok, döntést hoznak. Nélkülünk, minket mellőzve. Ez elég volt az IF Jazz Cafe-tól. Most oda kell lépünk, meg kell szerezni azokat a biztosítékokat, amiket kértünk, de ez nem úgy megy, hogy hozunk egy döntést, és két hét múlva felülbíráljuk, mert megígértük, hogy jók leszünk. Igenis zsarolás, visszatérve Balázs speech-ére. Amikor azzal fenyegetőzik, hogy félmillió forint a perköltség, stb., ez az. Te figyelmeztetésnek nézed, mi zsarolásnak vesszük. Hiába Ön a körzetes képviselő, de ezekkel a gondokkal neki kellett volna először szembesülni, és neki kellett volna föltálatni már rég a Városgazdálkodási Bizottságnak. Nem véletlenül, a Tompa utcában más vendéglátóval is baj van. És mindig akkor tudtuk meg, amikor nagyon nagy volt a baj. Utólag nehéz tüzet oltani, de megpróbáljuk.

Tremné Gedey Szilvia: Tremné Gedey Szilvia vagyok a Nett-(O) Kft. ügyvezető igazgatója, a Tompa utca 26-nak a közös képviselője. Úgy gondolom, hogy autentikusan tudok a témához hozzászólni, mivel 40 társasházat kezelünk a kerületben, tehát van tapasztalatom abban, hogy a vendéglátás és a lakosság milyen kapcsolatban van egymással. 27 éve látom el ennek a társasháznak a képviselőjét. Nagyon jól, és személyesen ismerem a tulajdonosokat régóta. Azt kell, hogy mondjam, hogy ebben a házban soha nem volt konfliktus. A tulajdonosközösség viszonylag egyöntetű, összetartó közösség, és azt kell, hogy mondjam, hogy ez akkor és azóta borult meg, és azóta van teljes feszültség a házban, mióta a Crafty Bars Kft. mint bérlő, és itt szeretném még egyszer hangsúlyozni, hogy itt a tulajdonosokkal szemben egy bérlő áll, amikor a Crafty Bars Kft. betette a lábát a házba. Úgy gondolom, hogy korábban nem volt soha probléma az itt lévő üzlethelyiségek bérlőivel kapcsolatban a tulajdonosoknak. Összességében, amióta itt van a Crafty Bars, azóta viszont fokozatosan hozzánk is érkeznek be panaszok. Nagy örömeinkre szolgált, hogy a vendéglátóipari egységek teraszengedélyével kapcsolatban a közös képviselőktől kéri a véleményezést. Mi az előző időszakban is a tulajdonosok véleményét kértük ahhoz, hogy meg tudjuk fogalmazni a véleményezést a teraszengedélyezéssel kapcsolatban. És ezt a véleményezést mindig továbbítottuk az Önkormányzat felé, úgyhogy nagy tisztelettel kérem a Városgazdálkodási Bizottságot, hogy azt vegyék alapvetően figyelembe, hogy ez a ház lakóépületnek épült. Ebben elsősorban az itt élő lakosságnak és az itt élő választópolgároknak az otthona van. Elsősorban nekik joguk van az otthonukban, mert ez alapjog, a pihenéshez való jogukhoz. Nem szeretnék, hogyha korlátoznák azzal, hogy egy ideérkezett vendéglátóegység, ami bérlőként van jelen, felbolydítaná az itt élő választópolgároknak és lakóknak a pihenéshez való jogát. Alapvetően az lenne a tiszteletteljes kérésünk, hogy igen komolyan vegyék azt, hogy valóban egy sokkal kisebb területen, sokkal kevesebb asztallal, sokkal kevesebb zajterheléssel és rövidebb ideig terheljük az itt élő lakosságnak a pihenéshez való jogát.

Dr. Szabadkai Antal (ÜGYREND): Megkérdeztem Frakcióvezető Asszonyt és ő válaszolt is, azt mondta, hogy az ő javaslata, tehát nem formálisan, hanem tartalmilag mondta ezt, hogy erősítsük meg a korábbi határozatunkat. Az az ügyrendi javaslatom, hogy zárjuk ezt az ügyet rövidre. Erősítsük meg a korábbi határozatunkat.

Gyurákovics Andrea: Csak egy kitérő, de mivel annyi ügyrend ugrott be elé, hogy már lassan tulajdonképpen hatályát veszti, amit én szerettem volna mondani a mediálással kapcsolatosan. Azt gondolom, hogy ez az elkövetkezendő időszak pontosan elegendő lesz arra, hogy ezt az egész problémát átbeszéljék és akkor utána az eredeti határozat alapján ez visszajöjjön hozzánk és akkor tényleg azt lehet mondani, hogy van egy nyugvópont. Ennek a történetnek is végre pontot tudunk tenni a végére valamikor május-júniusban. Szerintem, ha

itt nincs semmi probléma, akkor még bejöhet ez hamarabb is hozzánk, mint június 30., de én azt gondolom, hogy akkor ezt egy komoly egyeztetésnek kell megelőznie.

Cserép Mihály Zoltán: A Képviselő Asszony azt mondta, hogy semmi új információ nem merült föl. Számomra új információ volt, hogy 10 éve gond van a lakókkal, egy részével, mert szeretnék elúzni a Crafty Bars Kft-t. Pillanat, akkor rosszul fogalmaztam. 10 éve gond van itt, mert a lakók panaszkodnak rá. Ez az előzmény terheli a Crafty Bars Kft-t is. Ugyanakkor a múltkor, amit a hölgy mondott panaszként, az elsősorban, ha jól értettem, a sörbemutatóknak az időtartamára és a hangerejére vonatkozott. Hogy túl hangos és túlságosan sokáig tart. A terasszal kapcsolatban nem emlékszem, hogy lett volna panasz. Nem említették. Most Orsolya valóban mondta. A múltkor nem hangzott el ilyen jellegű panasz. Ugyanakkor az elhangzott, hogy közel háromszázszor ellenőrizték a Crafty Barst, összesen kettő darab alkalommal találtak náluk szabálysértést, amit szankcionált a Hivatal. A többi közel 300 alkalommal meg nem találtak semmit. Már a múltkor sem értettem, hogy ha gyakorlatilag szabályszerűen működik a vendéglátóhely, akkor miért akarjuk mi szankcionálni. Betartja a szabályokat, annak megfelelően működik, akkor miért szankcionáljuk őket? Más jellegű kérdés, hogy kisebb terasz, rövidebb időtartammal, kevesebb közterület-használati díjat fog jelenteni az Önkormányzat számára. És kevesebb 30%-ot a társasházak számára. Elnézést, valóban nem kaptak eddig, mert nem fizettek közterület-használati díjat, de ez nem az Önkormányzat miatt volt, hanem a kormányrendelet miatt. Most már van. Ha jól emlékszem, ebben a beadványban a közterület-használat díja 1.300.000 forint. Ennek a 30%-át kapja meg a társasház. Minden hónapban az Önkormányzat utalni fogja az aktuális részt társasház számlájára. Ha harmad akkora teraszt használhat, akkor harmad akkora értelemszerűen a közterület-használat díja is, és a társasház is harmad akkora összeget fog kapni. Ez kinek jó gyakorlatilag?

Cserép Mihály Zoltán: Én egyébként az eredeti javaslatot támogatom, azt hozzá kell tennem.

Szilágyi Zsolt: Erre szokták azt mondani, van egy olyan mondás, hogy nem minden a pénz.

Rimovszki Tamás: Csak azt akarom mondani Képviselő Úrnak, hogy én nem mondtam, hogy a lakókkal van gond. Ez nekem ki nem esett a számon. Én azt mondtam, hogy nem emlékeznek jól rá, itt 10 éve van egy nagy probléma, nemcsak a Crafty Barssal, előtte volt a Pepin Kézműves Söröző, előtte volt valamilyen, én már nem is emlékszem, valami zöldségboltnak álcázott valami történet. A másik dolog, hogy háromszáz ellenőrzésből nem három szankciót szabtuk ki. Csak az Iroda, a társiroda háromszor szabott ki és mi is kiszabtuk. Tehát az arányok nem ezek pontosan, azért volt ott probléma, nem tudjuk eltakargatni, és nem is akarom eltakargatni, mert ebben én egyébként nem döntőbíróként szerepelek. Volt probléma, most is van probléma a fényfüzerekkel. Azt gondolom, hogy olyan orvoslást kellene erre a problémára megtalálni, amit közösen megbeszélnek. De mi ott vagyunk 22.30 órakor, újra fölkért az Iroda minket, hogy a következő tíz napban is ellenőrizzük. Ott leszünk 22.30 órakor a következő 10 napban, sajnos nem tudunk egész évben, annyi emberünk nincsen, de időszakonként ellenőrizni fogjuk. Egyébként ismerem a hölgyet telefonon keresztül, többször beszéltünk. Ha van időnk rá, mi mindig ki fogunk menni és ki is mentünk eddig is oda a címre. Azért nem mondom a Crafty Barst, mert előtte mások voltak, azért ez egy 10 éves történet.

Szilágyi Zsolt: Én folyamatosan jelzem a Közterület-felügyeletnek is, amikor hozzám jön egy telefon.

Gyurákovics Andrea (ÜGYREND): Van ügyrendi javaslatom, ne izguljon Elnök Úr. Az ügyrendi javaslatom az, de másról is fogok beszélni, valószínűleg itt már a beszélgetést hallgatva el kellene gondolkoznunk a rendeletmódosításon, hogy ez egyértelmű legyen, mert úgy tűnik, hogy itt valami nem jó. Azt gondolom, hogy nagyon szívesen segíték, de ezt a rendeletet nézzük meg, és valahogy próbáljunk meg módosítani. Úgyis most már az a rend, hogy egy ilyen rendeletalkotásnál, módosításnál társadalmi véleményeztetés is van, tehát azt gondolom, hogy itt nem tudunk érdemi döntést hozni, és a jövőben, adott esetben megnehezíti esetleg a Közterület-felügyelet dolgát is. Cserép Mihály Zoltánra rátérve, én mélységesen föl vagyok háborodva egyébként, de ez az én saját, személyes véleményem, hogy Ön már elismerte egyébként, nem tudom, milyen felhatalmazással, de Ön rendszeresen járja a vendéglátóhelyeket, és egyeztet, nem tudom miről itt bizottsági tagként. Ezt sem tudom, hogy milyen felhatalmazással, és mindig a bizottsági üléseken is minden egyes alkalommal a lakókkal szemben a vendéglátóhelyeket részesíti előnyben. Ez legyen az Ön problémája. Én a miértjét most azt hiszem, nem fogom kibontani, nem is szeretném kibontani, mert nem szeretnék egy pernek elébe menni, amit én erről gondolok. Viszont azt határozottan visszautasítom, hogy Ön is úgy állítsa be ezt a

dolgot, hogy egyébként a lakóknak akkor lesz jó, hogyha egy vendéglátóhely úgy működik, ahogy ő szeretné. Nem. Egy vendéglátóhely úgy működjön, ahogy a rendeletek szabályozzák neki, és ha ezt a rendeletet nem tartja be, akkor az a bizottság hozzon olyan döntést, amivel őt szankcionálja, és nekünk azt támogatni kell. Semmiféleképpen, senki nem mondta itt azt, és nem kell itt arra hivatkozni, hogy a terasz 30%-át megkapja a társasház. Kisebb terasznak a 30%-át fogja most megkapni, aztán majd, hogyha nincs probléma, akkor a nagyobbat. Itt sincs semmi olyan, amiben bárkit hátrány érne. De ahogy a lakók szavaiból is kivettem, a legkisebb problémájuk az, hogy ők most kevesebb pénzt fognak kapni a terasz bérleti díjból vissza. Ez a legkisebb problémájuk most jelen pillanatban. Lehet, hogy az Ön fülei ezt nem hallják meg, de lehet, hogy érdemesebb lenne.

Szilágyi Zsolt: A rendeletmódosítással kapcsolatban az az információ van a Városüzemeltetési Irodától, dr. Solt Pétertől, hogy az egész rendelet átalakítása folyamatban van, és valószínűleg a nyárra el is készül. Nyárra meg is lesz az új rendeletünk, folyamatban van, mert már többször kértük és elkezdték a munkát az irodában.

Takács Zoltán (ÜGYREND): Két dolgot szerettem volna. Az egyik az, hogy mindenképpen bekerül a jegyzőkönyvbe. Emlékszem, hogy első ciklusos képviselőként engem még azzal riogattak, hogy ez a Pepin Bizottság lesz, és hogy itt van egy hely, a Tompa utcában van a Pepin Kézműves Söröző, amivel folyton csak a baj van, és majd hetente visszajön élénk. Akkor még a Crafty Barsról szó sem volt. Tehát az, hogy a Crafty Bars előtt minden szép és jó volt, azt én nem így hallottam. A másik dolog, amit ügyrendben szeretnék kérni minden felszólalótól, én itt ülök a hangfal mellett, legyen szíves mindenki moderálja a hangerőt, mert a dobhártyám nagyon közel áll ahhoz, hogy beszakadjon. De ezt most viccen kívül, iszonyúan fáj már a fejem, mert néhányan úgy ordibálnak, mintha nem lenne holnap. A mikrofon felhangosítja a szavait a hangfalon keresztül és ez nekem nagyon kellemetlen.

Cserép Mihály Zoltán (ÜGYREND): Az előbb meg lettem szólítva, csak azért kértem újra szót. Egyetértek Képviselő Asszonnyal, hogy szankcionálni kell a vendéglátóhelyet, ha nem tartja be a szabályokat. Még mindig nem tudom, mik azok a szabályok, amiket a Crafty Bars nem tartott be.

Szilágyi Zsolt: Sajnálom, hogyha az értelmezés nem működik. Van egy eredeti határozatunk és van egy olyan javaslatunk, ami által jóváhagyjuk az előző határozatot. Mivel egy határozatunk van itt a papíron, hogyha nemmel szavaz a képviselő vagy tartózkodik, akkor az eredeti határozat lép vissza, ha igennel szavaznak, akkor a mindenki előtt szereplő határozat, ami a nagyobb teraszt és a hosszabb nyitvatartást preferálja. Így lehet egy határozattal dönteni az előzőről és a mostaniról. Gondolom, ez senkinek nem okoz problémát. Mivel egy határozatunk van, az eredeti határozatot teszem föl szavazásra. Hogyha igent nyomnak, akkor március 15-től október 31-ig 22 m²-es teraszt engedélyezünk, november 1-től december 31-ig 13 m²-t, és 23.30 és 23.00 óras nyitvatartással. Ha nemet nyomnak, akkor a 13 m²-es terület a 22.00 óras nyitvatartással marad június 30-ig próbaidőre bocsátva. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-67/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 76/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság a Crafty Bars Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja, és úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. (székhelye: 1111 Budapest, Budafoki út 32/B. 6.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti és melletti – (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 15. napjától - 2023. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban (hétfőtől - csütörtökig: 16:00 órától - 23:00 óráig, pénteken és szombaton: 16:00 órától - 23.30 óráig, vasárnap: 16:00 órától - 23:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva):

- 2023. március 15. - 2023. október 31. közötti időszakra, a gyalogjárda 22 m²-es területére,

- 2023. november 1. - 2023. december 31. közötti időszakra, a gyalogjárda 13 m²-es területére vonatkozóan hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 1.167.118,- Ft.,

(1 igen, 5 nem, 5 tartózkodás)

A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Nem
Csóti Zsombor	Nem
Gyurákovics Andrea	Nem
Hidasi Gyula	Nem
Dr. Szabadkai Antal	Nem
Deutsch László	Tartózkodás
Szántai Zsombor	Tartózkodás
Szilágyi Zsolt	Tartózkodás
Takács Zoltán	Tartózkodás
Tóth-Süveg Anna	Tartózkodás

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása

68/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Szilágyi Zsolt: Előterjesztő Döme Zsuzsanna itt nincs jelen. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén jelen volt. Tájékoztatom a Városgazdálkodási Bizottságot, hogy ott elutasításra került. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 68/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 77/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 68/2023. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása” című – előterjesztést.”

(1 igen, 5 nem 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Nem
Hidasi Gyula	Nem
Dr. Szabadkai Antal	Nem
Szilágyi Zsolt	Nem
Takács Zoltán	Nem
Cseri Balázs	Tartózkodás
Deutsch László	Tartózkodás
Szántai Zsombor	Tartózkodás
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

3./ Javaslat a helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Ferencváros” név használatáról szóló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról (két fordulóban)

69/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő

Szilágyi Zsolt: Dr. Mátyás Ferenc előterjesztő nincs a helyszínen. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 69/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 78/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 69/2023. sz. – „Javaslat a helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Ferencváros” név használatáról szóló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról (két fordulóban)” című – előterjesztéseket.”

(2 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Deutsch László	Igen
Cseri Balázs	Nem
Hidasi Gyula	Nem
Dr. Szabadkai Antal	Nem
Szilágyi Zsolt	Nem
Csóti Zsombor	Tartózkodás
Szántai Zsombor	Tartózkodás
Takács Zoltán	Tartózkodás
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

4./ Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására

60/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az 60/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 79/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 60/2023. sz. – „Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 1 nem)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen

Deutsch László	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Cseri Balázs	Nem
Gyurákovics Andrea	Távol
Takács Zoltán	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

5./ IF Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelem

Sz-59/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Ez a kérelem volt előttünk az előző ülésen is, csak még akkor tartozása volt, ezt a IF Kft. rendezte. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-59/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 80/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az IF Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 19.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti és melletti – (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 9. naptól – 2023. december 31. napja közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

2023. március 9. – 2023. május 31. közötti időszakra a gyalogjárda 8 m²-es területére,

2023. március 9. – 2023. május 31. közötti időszakra a parkoló 14 m²-es területére,

2023. június 1. – 2023. augusztus 31. közötti időszakra a gyalogjárda 25 m²-es területére,

2023. június 1. – 2023. augusztus 31. közötti időszakra a parkoló 42 m²-es területére,

2023. szeptember 1. – 2023. november 30. közötti időszakra a gyalogjárda 8 m²-es területére,

2023. szeptember 1. – 2023. november 30. közötti időszakra a parkoló 14 m²-es területére,

2023. december 1. – 2023. december 31. közötti időszakra a gyalogjárda 8 m²-es területére vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 2.332.430,- Ft.
Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Hidasi Gyula	Igen

Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Tartózkodás
Szilágyi Zsolt	Tartózkodás
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

6./ Tresser Restaurants Kft. Budapest IX. kerület, Boráros tér 7. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-60/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-60/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 81/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a TRESSER RESTAURANTS Kft. (székhelye: 1095 Budapest, Boráros tér 7. fszt. 9.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (38017/42) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Boráros tér 7. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 31 m²-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 9. – 2023. november 1. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján 2.300,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 551.955,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**7./ Boccone Ristorante Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 25. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-61/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-61/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 82/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Boccone Ristorante Kft. (székhelye: 1155 Budapest, Szent Korona útja 2. 3/6.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti – (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 25. szám előtti díszburkolatos parkoló 20 m²-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 9. naptól – 2023. december 31. napja közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára - vasárnaptól csütörtökig: 09.00 órától - 23.00 óráig, péntek és szombat: 09.00 órától –23.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva - a közterület használathoz hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 606.320,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

**8./ Radium Bar Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme
Sz-62/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-62/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 83/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Radium Bar Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 31./B. 2/15.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 3 m²-es a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 9. - 2023. április 30. közötti időszakra vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára, 2023. május 1. – 2023. október 31. közötti időszakra a gyalogjárda 5 m²-es, a parkoló 22 m²-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára, továbbá a parkoló 2 m²-es területre 2023. november 1. - 2023. december 31. közötti időszakra vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: bruttó 1.133.450,- Ft.
Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

9./ Budapest IX. kerület Tűzoltó utca 68. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén a ZiiN Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-63/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-63/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 84/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a ZiiN Kft. (székhelye: 2131 Göd, Munkácsy Mihály utca 10.) részére a 2023. március 9. – 2023. december 31. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Tűzoltó utca 68. szám előtt található, nem díszburkolatos parkoló 20 m²-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- hétfőtől – szombatig: 10.30 – 22.30 óráig,
- vasárnap: zárva

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Cseri Balázs	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Távol
Deutsch László	Távol
Gyurákovics Andrea	Távol
Tóth-Süveg Anna	Távol

10./ Manolli Kulinária Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 28. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti pályázata

Sz-65/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt, a bizottság elnöke átadja az ülésvezetését Takács Zoltán elnök-helyettesnek.

Takács Zoltán: Mivel az Elnök Úr érintett a napirendi pontnál, ezt a napirendet én fogom vezetni. A Manolli Kulinária Kft-ről van szó.

dr. Solt Péter: Az előterjesztésben foglalt tájékoztatást szeretném annyiban kiegészíteni, hogy időközben elkészült az igazságügyi szakértő szakvéleménye, ami a növényzetben okozott kár értékének megállapítására vonatkozik. 253.895 forint összegben állapítja meg a szakértő a zöldterületben okozott rongálási kárt. 120.000 forint az öntözőrendszerben keletkezett kár, tehát összesen 373.895 forint a kár. Polgármester Asszony asztalán van aláírás az a levél, amiben a rendőrséget tájékoztatja a szakvélemény elkészültéről. Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni.

Takács Zoltán: Egy olyan kérdésem még lenne, hogy ezt a Paletta Bisztróval közölték-e, hogy ilyen mértékű a kár, illetve bármilyen informális vagy formális módon felvették-e velük a kapcsolatot, hogy ők szándékoznak-e ezt a kárt megtéríteni. Ezzel kapcsolatban valami történt-e, vagy csak annyi, hogy megállapították az összeget és hivatalos formában a rendőrség felé ezt továbbítják-e, amint aláírja a polgármester?

dr. Solt Péter: A Hivatal dolga ennyi ebben az ügyben.

Szilágyi Zsolt: Ma, az ülés előtt a FESZOFÉ Kft. igazgatójával beszéltem, és mondta, hogy igazából teljesen az, hogy most a csövén mekkora rongáláson ment keresztül, azt majd akkor tudják igazán látni, amikor beindítják a locsolórendszert, amikor majd jobb idő lesz, de megállja a helyét az, hogy igen, károkozás történt benne. Amúgy nem tudom, hogy ezt el fogja-e ismerni a nem tulajdonos, mert papíron Bezerics úr úgy tudom, hogy nem szerepel, de elmondta számomra, hogy igen, ők okozták ezt a károkozást, habár itt a levélben nem ismerik el azt, hogy ez rongálás volt, hanem jó szándék. Csak hát van egy rendelet, van egy folyamat, ami alapján először engedélyt kérünk, és hogyha az Önkormányzat megadta az engedélyt, akkor lépünk bármiben is, nem előtte lépünk, és utána kérünk engedélyt. Ez sajnos sehol sem működik ebben az országban és azt hiszem, más országokban sem, hogyha jól tudom. A nyomozás még tart, de a levél szerint, az én véleményem szerint ez egy beismerő vallomás, ami ebben a levélben van. Azt nem értem továbbra sem, hogy Főkertész Asszony, ha ezt észrevette már a feljelentés előtt, közel egy hónappal, akkor miért nem lépett az ügyben.

Cserép Mihály Zoltán: Nekem egy kérdésem lenne, nem tudom, kihez címezsem. Ezt a rongálást ténylegesen ki végezte el? Maga a vendéglátóhely vagy valami magánszemély? És ha magánszemély, ez milyen következményekkel járhat a vendéglátóhelyre nézve?

Szilágyi Zsolt: Az én tudomásom szerint, ami szintén Bezerics úrtól hangzott el, hogy a Paletta Bisztró megbízásából egy kertész barátja tette, ami történt azon a helyen. Én tőle ezt az információt kaptam, ezzel tudok élni. A nyilatkozat itt is van. Odaadom Elnök-helyettes Úrnak és fel fogja olvasni, merthogy ez most az Ő feladata, most nem én vezetem az ülést jelen pillanatban. Mindjárt megkapja a választ rá.

Takács Zoltán: Itt egyébként a nyilatkozat legelső bekezdését felolvasnám, hogy a jegyzőkönyvben is meglegyen. „A Manolli Kulinária Kft. által üzemeltetett Paletta Bisztró előtti 37551 helyrajzi számú zöldterületen kollégáim okleveles kertészmérnök segítségével végeztek földmunkálatokat, de ideiglenes károkozás, rongálás, lopás véleményem szerint nem történt. Azt hallottuk, hogy a Hivatal szerint meg történt. Aztán majd eldönti az igazságszolgáltatás, hogy kinek van igaza.” Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-65/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 85/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Városgazdálkodási Bizottság a Manolli Kulinária Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Manolli Kulinária Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 17/A. fsz.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 28. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 21 m²-es, az előterjesztés mellékletét képező helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 9. napjától - 2023. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához - hétfőtől - szombatiig: 11:30 órától - 22.30 óráig, vasárnap: 10:00 órától - 16:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m²/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m²/hó, összesen: 1.469.790,- Ft.”

(5 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cserép Mihály Zoltán	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Takács Zoltán	Igen
Szilágyi Zsolt	Nem
Cseri Balázs	Tartózkodás
Deutsch László	Tartózkodás
Gyurákovics Andrea	Tartózkodás
Szántai Zsombor	Tartózkodás
Tóth-Süveg Anna	Távol

Takács Zoltán: Visszaadom a szót Elnök Úrnak.

11./ Az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. Budapest IX. kerület Fehérholló u. 38269 és 38268/5 helyrajzi számú közterületére benyújtott díjkedvezményes közterület-használat iránti kérelme

Sz-68/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Szilágyi Zsolt: A kérelem vonatkozik kedvezményre. Mint tudjuk, hogy az előző időszakban, 2016-2021 között 90%-os kedvezményt kaptak. Aztán a tavalyi évre kaptak egy 70%-os kedvezményt, és most a kérelemben ismét a 90%-os kedvezmény van.

Cserép Mihály Zoltán: Én a 70%-os kedvezményt javaslom erre az évre is.

Szilágyi Zsolt: Volt akkor egy javaslat 70%-ra. Az eredetiben 90% van, az az A) határozat, a B) határozatban van 70%. Nem teszem fel szavazásra, mivel nem ügyrendi hozzászólás volt. Kezdjük az A) határozattal. Ha az A) határozat nem megy át, akkor megyünk a B) határozatra. Most, jelen pillanatban a 90%-os kedvezménnyel teszem föl az A) határozatot. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-68/2023. sz. előterjesztés A határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

VB 86/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. (székhelye: 1091 Budapest, Üllői út 129.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező Budapest IX. kerület Fehér holló u. 38269 és 38268/5 helyrajzi számú közterületeire jégpálya üzemeltetésére és a hozzá kapcsolódó kiszolgáló létesítmények elhelyezésére kért közterület-használathoz 2023. április 01. napjától – 2024. március 31. napjáig a kérelmező által kért 90%-os díjkedvezménnyel hozzájárul azzal a feltétellel, hogy az FTC Icehockey Utánpótlás Kft. vállalja a kedvezményezett időszak tartama alatt a terület folyamatos karbantartását és üzemeltetését, továbbá a korábbi időszakban tapasztalt illegális hulladéklerakások elkerülése érdekében és a közbiztonság folyamatos fenntartása miatt a terület vagyónvédelmét is ellátja.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 nem)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

Cseri Balázs	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Deutsch László	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Szabadkai Antal	Igen
Szántai Zsombor	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Zoltán	Igen
Cserép Mihály Zoltán	Nem
Tóth-Süveg Anna	Távol

A 12. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VB 87/2023 (III.8.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Szilágyi Zsolt: Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 11.27 órakor bezárom.

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt
elnök

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető