

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási,
Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2023. március 8-án
15:30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz elnök,
Árva Péter,
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Deutsch László (igazoltan távol),
Hulse Alexandra,
Kállay Gáborné,
Kozma András,
dr. Mátyás Ferenc,
Dr. Nagy Attiláné,
Sajó Ákos (igazoltan távol) tagok.

Hivatal részéről:

Döme Zsuzsanna alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdu Erika csoportvezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Ignáth Kitti alpolgármesteri főmunkatárs, Janitz Gergő irodavezető, dr. Papula Lászlóné referens, Romhányi Ildikó irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Fábíán Beatrix jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – FÜK vezetője, Kerek András – az FMK igazgatója, Kiss Zoltán – az Art9 Egyesület képviselője, Magyaré Willinger Andrea – a Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda vezetője, Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők, Zsellérné Mikóczi Eszter – a Ferencvárosi Liliom Óvoda vezetője.

Takács Máriusz: Nagy tisztelettel köszöntöm a megjelenteket és a bizottság tagjait. A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság márciusi 8-i rendes ülését 15.31 perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Kérem, hogy aki a napirendhez szólna hozzá, az az ügyrendi gombot nyomja, aki pedig napirend előtt szeretne felszólalni, a sima szót kér gombot.

Árva Péter (ÜGYREND): Az ügyrendi javaslatom az lenne, hogy az óvodavezetői pályázatos előterjesztéseket javasolom előre venni, mert jelen vannak az óvodavezetők, és ne tartsuk távol őket a munkájuktól.

Bucher Franciska és Dr. Mátyás Ferenc, a bizottság tagjai megérkeztek az ülésterembe.

Takács Máriusz: Ezzel teljesen egyetértek. Az a javaslatom, hogy a 3-4. napirendi pontunk ugorjon legelőre, azzal a kettővel kezdjük. Beérkezett még egy előterjesztés, a Bartók Néptáncegyessel kapcsolatban. Ez kiküldésre került alapvetően egy másik bizottság napirendjén, de a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság kérte, hogy mi is tárgyaljuk meg, foglaljunk állást, ezért kérem, hogy vegyük fel. Azt javaslom, hogy a 3. napirendi pontként tárgyaljuk, mivel a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülése is nemsokára el fog kezdődni és az álláspontunk érdekli őket. Azt javaslom, ez legyen a 3. napirendi pontunk. Továbbá a helyiségpályázatok bírálatát javaslom negyediknek, mivel van olyan pályázó, aki jelen van, és ezért kérem, hogy az legyen a 4. napirendi pontunk. Utána pedig abban a sorrendben haladnánk, amiben alapvetően ki lett küldve a meghívó. A napirendhez más hozzászólást nem látok, kérem, hogy ezekkel a módosításokkal szavazzunk a napirendről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 22/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ A Ferencvárosi Liliom Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírása, valamint a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása
70/2023.sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző
- 2./ A Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására adott magasabb vezetői megbízás meghosszabbításával kapcsolatos döntések meghozatala
71/2023.sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ A Bartók Néptáncgyesület Budapest, IX. Haller u. 48. földszint I. sz. alatti helyiségbérleménye után fizetendő bérleti díj összegének mérséklése
Sz-64/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 4./ Javaslat kulturális helyiségpályázat bírálatára
Sz-71/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása
68/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 6./ Javaslat a helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Ferencváros” név használatáról szóló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról (két fordulóban)
69/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő
- 7./ Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására
62/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 8./ Bakáts Alapítvány kérelme
64/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 9./ Az Imre utca védett utcanévvé minősítésének kérelmezéséről
76/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő
- 10./ Az Imre utca Ligeti György utcává történő átnevezésének véleményezése
65/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására
60/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők

- 12./ Javaslat a szakbizottság hatáskörébe tartozó 2023. évi költségvetési sorok felosztására
Sz-69/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 13./ Javaslat 2023. évi pályázatok kiírására
Sz-70/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 14./ Javaslat pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-72/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 15./ Javaslat public art pályázat kiírására
Sz-73/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 16./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2023. évi József Attila irodalmi támogatás pályázatának meghirdetésére
Sz-66/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 17./ Javaslat a „Ferencváros József Attila Díja” kitüntetés adományozására
Sz-80/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Máriusz önkormányzati képviselő

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Árva Péter: Arról szeretném tájékoztatni a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságot, hogy a legutóbbi bizottsági ülésünkön felmerült a Ferencvárosi Tanodának a kérdésköre. A beszámolójukban a tanoda vezetője arról tájékoztatott minket, hogy anyagi problémáik vannak. Kértünk egy leülést alpolgármesterrel, a tanoda vezetőjével, Vámosi Ákossal hármásban, és hosszasan beszélgettünk a tanoda problémáiról. A tanoda tizenvalahány millió forint állami támogatásból működik, az állami támogatás húsz gyerek oktatására szól, ehhez képest 40-46 fővel működnek. A tanoda vezetője azt fogalmazta meg felénk, hogy ez az állami normatív támogatás, amit ők kapnak a pályázat keretében, az arra elegendő, hogy minimális szinten működtessék ezt az intézményt. Budapesti árak mellett, budapesti viszonyok mellett ez kevés, tehát azt fogalmazta meg, hogy működési támogatást is örömmel fogadnának. Alpolgármester Asszonnal mi egyetértettünk abban, hogy első körben próbálkozzunk azzal az iránnyal, hogy pályázzanak, pályázzanak, pályázzanak. Reméljük, hogy fognak is pályázni, viszont azt is látjuk, hogy lehet, hogy a pályázat nem lesz elegendő. Nézzük meg, hogyan működik ez a tanoda és térjünk vissza erre a kérdésköre zárszámadás környékén, amikor el tudjuk dönteni azt, hogy szükséges-e a direkt támogatásuk.

Döme Zsuzsanna: Jól összefoglalta Képviselő Úr a találkozón elhangzottakat. Igaziból azzal egészíteném ki, hogy ott még egy dolog elhangzott, hogy az idei évre még nem történt meg a pályázatok kiírása a tanodák számára, és biztos, hogy valamilyen misztikus bűverő vett minket körül, mert a találkozó másnapján kiírták ezeket a pályázatokat, amiről örömmel tájékoztattott a tanodavezető. Reméljük, ez a likviditási probléma is akkor így megoldódik.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Ferencvárosi Liliom Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírása, valamint a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása

70/2023.sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Takács Máriusz: Szeretettel köszöntöm a Ferencváros Liliom Óvoda vezetőjét. Az a helyzet az intézményünkkel, hogy itt törvényileg az előző pályázat és a meghosszabbítása lejárt, ilyenkor törvényileg mindenképpen újra kell pályázni. Lehet kérdezni Intézményvezető Asszonytól. Én azt kérdezném, hogy kíván-e újra indulni az óvodavezetői pályázaton, remélem, hogy igen, illetve azt, hogy a nevelőtestület támogatását bírja-e?

Zsellérné Mikóczi Eszter: Igen és igen. Remélem.

Takács Máriusz: Várjuk majd ezt a pályázatot és lesz majd ezzel kapcsolatban meghallgatás. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 70/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 23/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 70/2023. számú – "A Ferencvárosi Liliom Óvoda óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírása, valamint a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

2./ A Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására adott magasabb vezetői megbízás meghosszabbításával kapcsolatos döntések meghozatala

71/2023.sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Szeretettel köszöntöm a Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda vezetőjét. Úgy tudom, hogy kifejezetten elégedettek Önnel és az óvoda működésével a ferencvárosiak. Azt szeretném majd megtudni, hogy a nevelőtestület hogy áll. A Hivataltól kérdzem, Halmai irodavezető-helyettes úrtól, hogy is megy ilyenkor ez a tantestületi megkérdezés, mert ahogy láttam az előterjesztésben, most utánunk fognak erről elvileg beszélni. Kicsit el vagyok bizonytalanodva, mintha korábban úgy lett volna, hogy előtte tettek állásfoglalást, mielőtt mi döntést hoztunk, de ebben van egy kis bizonytalanságom. Nem az Iroda készíti. Melyik Iroda készíti ezt az anyagot? Míg kiderül, addig Aljegyző Úrtól fogom ezt kérdezni. Mielőtt megadom Intézményvezető Asszonynak a szót, először Árva Péteré a szó.

Árva Péter: Én egy nagyon elégedett apuka vagyok az óvodában, ahol Ön igazgató, vagy maradjunk a tegeződésnél. Hatodik éve jár az intézményedbe gyermekem, és ha jól számolom, még öt évig így lesz, hogy valamelyik gyermekünk oda fog járni. Én tényleg csak kiváló dolgokat tudok Rólad mondani a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak. Egyértelműen támogatom, hogyha Te vállalod, hogy maradjál. Viszont volt a múltkori bizottsági ülésünkön és a képviselő-testületi ülésen egy nagyon fontos kérdéskör az autizmus, autisztikus, spektrumzavar, meg különböző betűszavas dolgokkal kapcsolatban volt egy előterjesztés, amit kértelek, hogy olvasd át és nézd meg. Szeretném a véleményedet kérdezni, mert az ember képviselőként is, meg ennek a bizottságnak a tagjaként is vívódik, hogy mi a helyes, mert egyrészt szeretjük az integrált dolgokat, másrészt pedig nem szeretünk olyan dolgokat csinálni, ami az ottani óvónők és a vezetőség ellen van. Nagyon szeretném, ha egy kicsit beszélne ebben a körben erről, hogy Te ezt az egész dolgot, a különböző viselkedési zavaros gyerekek integrációját hogyan látod. Tényleg nem vizsgáztatásként kérdzem ezt, sokkal inkább olyan szempontból, hogy mi, akik ezekben a dolgokban előterjesztések kapcsán döntéshozatali pozícióban vagyunk, jobban átlássuk ezeket a dolgokat. Hogyha Elnök Úr ad erre időt, akkor én örömmel vennék egy kis párbeszédet.

Takács Máriusz: Mindjárt lesz ennek terepe, csak előbb Aljegyző Úrnak adom még meg a szót.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: A Képviselő-testület most arról dönt, hogy meg kívánja bízni Magyarné Willinger Andreát, és ezt követi a nevelőtestület egyetértésének a kikérése. Ha ez megvan, akkor dönthet a Képviselő-testület a megbízásról.

Takács Máriusz: Köszönöm, akkor nekem volt elmosódó emlékképem arról, hogy ez fordítva van. Ez így szabályos.

Magyarné Willinger Andrea: Magyarné Willinger Andrea vagyok és bízom benne, hogy a Képviselő-testület meg fogja szavazni, hogy a további öt évre vezető maradjak az intézményben. A Képviselő Úrnak válaszolva, ez egy nagyon nehéz kérdés, azt gondolom, minden intézményben. Beszélünk integrációról és inkluzív nevelésről. Az inkluzív nevelés, hogy befogadjuk azokat a gyerekeket, akik valamilyen kiemelt figyelmet igényelnek, különleges bánásmódot igényelnek. 3 évesen, amikor egy kisgyerek bekerül az intézménybe, akkor nem látja sem a pedagógus és legtöbbször még a szülő sem tudja, hogy valamilyen probléma lehet az ő gyermekével, és igazából az óvodai nevelés alatt derül ki legtöbbször, hogy különleges bánásmódot, kiemelt figyelmet igényel. Ilyenkor nyilván az óvodapedagógus beszélget a családdal és elmondja, hogy igazából mit tapasztal a kisgyermeknél és elkezdődik egy folyamat, aminek a végén vagy SNI kódot kap a kisgyermek, vagy akár egy BTMN-es kódot fog kapni. A legtöbb család ezért meg van ijedve nyilvánvalóan ilyenkor, és nem biztos, hogy tisztán látja, hogy milyen probléma is van az ő gyermekével. Sokszor előfordul, ha szakértői bizottsághoz kerül a család, és ott megvizsgálják a gyermeket, és kódot kap, akkor nem biztos, hogy azt a kódot fogja kapni, amilyen kódra a gyermeknek szüksége lenne ahhoz, hogy a megfelelő fejlesztést megkapja, mert itt a szülőnek lehetősége van arra, hogy ne azt a kódot kapja meg a gyermek, ami őt megilletné igazából ahhoz, hogy a megfelelő fejlesztést megkapja. Azok a kisgyermek, akik autisztikus tüneteket mutatnak vagy autisták, önekik a legjobb, ha nem egy 20 fős közösségben vannak. Ezeknek a gyermekeknek egy 10 fős, illetve 10 fő alatti közösség a legideálisabb. Jelenleg például a Ferencvárosi Kerekerdő Óvodában 18-20-23 fős csoportok vannak. Ezekbe a csoportokba, ha bekerül 2-3 autisztikus tünetet mutató, ők a mi intézményünkbe is bekerülhetnek, mivel mi autistákat nem integrálunk, egy 20-

22 fős közösségben 3 autisztikus tüneteket mutató kisgyermek, vagy autista kisgyermek, ha be is kerülne, az a gyermekeknek nem jó. Sem azoknak a gyermekeknek, akik asperger tüneteket mutatnak, sem azoknak a gyermekeknek, akik normál gyermekek, nem problémásak, azoknak sem jó. Nyilván ez a mindennapi élet szempontjából és a nevelés szempontjából sem egyszerű az óvodapedagógus számára. Azt gondolom, hogy egy befogadó közösség a miénk. Minden kisgyereket úgy szeretünk, ahogy. Azt az elvet valljuk, hogy minden kisgyermekhez ez út vezet. Ez olyan, mint ahogy egy felnőtthez is. Nálam 54 dolgozó van, 54 féleképpen kell, hogy kommunikáljak a felnőttekkel. Nem tudok mindenkivel ugyanabban a stílusban, hangnemben, mert mindenki érzékeny, mindenki más, egyedi és ez a gyerekeknél is ugyanígy van. A kollégák, ahol 20 kisgyerek van, ott húszféle módon közelítik meg a gyerekeket. Úgy fogadjuk el őket, ahogy vannak, mindenkinél igyekszünk megtalálni azt a plusz pozitívumot, ami minden kisgyereken megvan, és törekszünk rá, hogy az egyéni képességeikhez megfelelően fejlesszük őket. De nyilvánvalóan a kollégáim azok nem fejlesztőpedagógusok, és ez a nehézség igazából. Nagyon jó kapcsolatunk van az utazó gyógypedagógusokkal, a fejlesztőpedagógusokkal, napi szintű kapcsolatunk van, minden csoportba bemennek, megbeszéljük, hogy fejlődnek azok a gyermekek, akiket ők elvisznek, de azt gondolom, hogy nem könnyű. Nem könnyű, mert nálunk, a mi intézményünkben nagyon sok a más, illetve BTMN-es kisgyerek, úgyhogy megküzdünk, de azt gondolom, hogy jó eredménnyel, mert az iskolából nagyon jók a visszajelzéseink. Nagyon sokat dolgoznak a kollégák. Rengeteg az egyéni fejlesztés, a differenciálás, úgyhogy ezekre viszont duplán, triplán kell nekik készülni. Az a minta, amit látnak a felnőttektől az óvodapedagógusoktól a gyerekek, hogy elfogadják azokat a gyerekeket, akik valamiért kicsit másak, mint mi, de megmutatják, hogy nekik is milyen értékes tulajdonságaik vannak, hál Istennek a gyerekek ugyanilyen szemmel állnak a pájtásaikhoz, és ők is ugyanúgy elfogadják őket.

Árva Péter: Én ebből azt szűrtem le, hogy ahhoz, hogy eredményesebbek legyünk az ilyen jellegű problémás gyerekek kezelésében, több fejlesztőpedagógus és kisebb létszámú csoportok az alapfeltétel, hogy ezen elkezdjük gondolkodni.

Magyarné Willinger Andrea: Az alapfeltétel az biztos, mert akármilyen SNI-s kóddal rendelkező kisgyerekről beszélünk, mindenkire egy vagy utazó gyógypedagógus, de a legideálisabb a gyógypedagógiai asszisztens lenne. Ez egyértelmű.

Takács Máriusz: A döntéshozók elkezdtek ezen a problémán dolgozni. Már egyfajta megoldást adtunk rá. Azt látom, hogy ez egy út, amin fogunk mi is előrefele haladni. Például a következő fázisa lehet az, hogy gyógypedagógiai asszisztenseket is alkalmazunk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 71/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 24/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 71/2023. számú – "A Ferencvárosi Kerekderő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására adott magasabb vezetői megbízás meghosszabbításával kapcsolatos döntések meghozatala" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen

Deutsch László
Sajó Ákos

Távol
Távol

3./ A Bartók Néptáncgyesület Budapest, IX. Haller u. 48. földszint I. sz. alatti helyiségbérleménye után fizetendő bérleti díj összegének mérséklése

Sz-64/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: A háttérben a másik teremből Takács Krisztián elnök urat, hogyha megkérhetném, hogy fáradjon ide a vendég posztra, hogy hallja a bizottság állásfoglalását. Köszönöm, már jön is. Közben Alpolgármester Asszonytól hadd kérjek pár összefoglaló mondatot arról, hogy pontosan milyen viszonyban is állunk mi a Bartók Néptáncgyesülettel. Ebből is kilátszik, hogy ők régóta itt vannak, nagyon sok mindent csinálnak, de elég szövevényes ez a dolog. Hogy jutottunk eddig a pontig?

Döme Zsuzsanna: A Bartók Néptáncgyesület, hogyha csak itt az elmúlt néhány évet nézzük is, számos alkalommal, számos rendezvényünkön, ünnepségünkön volt együttműködő partner, és a korábbi években is. A legtöbb tagjuk is a Ferencvárosból származik, de ez persze vegyes. Ferencváros egész területén szerveznek és rendeznek programokat, ahogy itt, az előterjesztésben is látszik. Bérleti díjakat fizetnek mind a Dési Huber István Művelődési Ház, mind az FMK termeiben, nyári tábor tartanak gyerekeknek, nyári napközis tábor, tánc-tábor és emellett van egy raktárhelyiségük, amit fenntartanak a Haller utcában. Ezzel kapcsolatban kaptam azt a megkeresést a rezi helyzetre és a táncgyűttes nehéz anyagi körülményeire hivatkozva, hogy ez gyakorlatilag, jelenleg most a létüket is fenyegeti. Mi egyébként megpróbáltunk ezeknek a költségeknek utánanézni, a bérlemény havi kifizetése nem kedvezményes kulturális helyiség, hanem piaci alapon bérlik, amellel, hogy még egyébként szoktak az FMK-ban és egyéb művelődési intézményekben is termeket bérelni, vagy a táborukhoz. Megvizsgáltuk, hogy milyen más lehetőségek vannak. Vannak olyan helyiségpályázataink, amik most esetleg ezt a raktározási funkciót át tudnák venni, de nem találtunk erre más módot, illetve ők szeretnék is ott maradni a dolgokkal, a jelmezekkel ebben a raktárban. Irodavezető Úrral dugtuk össze a fejünket, hogy milyen megoldást találhassunk. Arra jutottunk, hogy nem kedvezményes kulturálissá szeretnénk ezt a helyiséget nyilvánítani, pontosan azért, mert akkor egy új pályázatot jelentene, akkor pályázat kiírásával járna, és mi továbbra is a Bartók Néptáncgyesületnek szeretnénk segíteni valahogy, így került sor erre az előterjesztésre, ami arról szól, hogy ennek az egyébként piacinak maradó helyiségnek a bérleti díját csökkentsük le, vagy csökkentse le a bizottság, és természetesen ezzel párhuzamosan egy együttműködési megállapodást is letárgyaltunk, ahol ennek a fejében ingyen föllépések, szereplések és további kulturális feladatokat vállal a szervezet. Természetesen a csökkentett bérleti díj az pont addig tartana, ameddig az együttműködési szerződést kötnénk, tehát ez a kettő nem válna el egymástól. Én egyébként ezt egy évre javasolom megkötni, és így egy évre javasolom a kedvezményes bérleti díjat is megállapítani és támogatni. Az összeg talán szintén nem szerepel az előterjesztésben, ha jól tudom. Ezzel kapcsolatban Irodavezető Úrnak átadnám a szót, mert kalkulált egy olyan összeget, amitől természetesen el lehet térni, a helyiség elhelyezkedése alapján. Köszönöm, ha megvilágítja a képviselőknek, hogy mi is ez az összeg, amit javasolni szeretnénk és mi alapján.

Takács Máriusz: Bizottsági Elnök Úrtól szeretném majd kérdezni, hogy pontosan milyen állásfoglalást vár a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságtól. Milyen állásfoglalást tegyünk? Összességében, vagy csak azt, hogy támogatjuk-e? De először meghallgatjuk Irodavezető Urat.

Janitz Gergő: Ezeknél a támogatott bérleti díjas helyiségeknél a korábbi időszak gyakorlata az volt, hogy jellemzően a helyiség után az Önkormányzat állta a fizetett közös költség összegét. Szokta kérni az Önkormányzat vagy a döntést hozó grémium. Itt, a Haller utcai épület egy 100%-os önkormányzati tulajdonú társasház. Közös költség fizetés nincs, viszont itt a helyben szokásos, illetve az átlagos 250-350 forint körüli fajlagos közös költség árak a jellemzőek. Ennek okán én egy 325 forintos felső összeggel kiszámoltam, és ez alapján úgy jönne ki, hogy egy 80%-os bérleti díj mérséklés lenne, ami ilyen, és akkor körülbelül 12.000 forintra jönne ki a havidíj nagyságrendileg.

Takács Krisztián: Igazából, amire a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak szüksége lenne a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottságtól, mint véleménynyilvánítás, az egy egyszerű kérdésre adott válasz, hogy támogatja-e a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság, hogy ez a szervezet kapjon bérleti díj kedvezményt, vagy pedig nem támogatja, és akkor onnantól a százalék már a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság hatásköre lesz.

Takács Máriusz: Arról fogunk szavazni, hogy alapvetően támogatjuk-e, hogy együttműködési megállapodást kössünk, kvázi mintha kedvezményes helyiséget kapnának. Olyan módon nyilván az a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak is ismert, hogy ennek mi az anyagai struktúrája, most hallotta is Bizottsági Elnök Úr, de ez a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság hatásköre, úgyhogy arról kérem, hogy szavazzunk, hogy támogatjuk-e, hogy együttműködésbe álljunk a Bartók Néptáncegyesülettel, és ezáltal nekik kicsit kedvezményesebb legyen a bérleti díjuk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-64/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 25/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak az Sz-64/2023. számú – "A Bartók Néptáncegyesület Budapest, IX. Haller u. 48. földszint I. sz. alatti helyiségbérleménye után fizetendő bérleti díj összegének mérséklése" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

4./ Javaslat kulturális helyiségpályázat bírálatára

Sz-71/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Tisztelettel köszöntöm a megjelent Art 9 Egyesület képviselőjét. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-71/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról egyenként. Én azokat a szervezeteket fogom fölteni szavazásra, akik jelenleg is ezekben az intézményekben vannak, ezekben a helyiségekben vannak. Hogyha nem kapják meg a többséget, akkor utána fokozatosan a többit is, ahogy szerepelnek az előterjesztésben. Először a Lónyay utca 43. fszt. 1-hez teszem fel, hogy az Írók Alapítványa részére adjuk ki a helyiséget. Kérem, szavazzunk erről.

Másodíknak a Ráday utca 32. fszt. 2-3-at tesszük föl, a Stúdió „K” Alapítvány részére.

Ráday utca 47. fszt. 1-es helyiségre a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány pályázik.

Végül a Ráday u. 47. fszt. 3-as helyiségre az Art 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete lehessen tovább a bérlő.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 26/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a 1093 Budapest Lónyay u. 43. fszt. I. szám alatti, 92,52 m² nagyságú, utcai bejárátú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget Írók Alapítványa részére 2025. december 31. napjáig szólóan bérbe adja együttműködési megállapodás kötése esetén 24.055,- Ft/hó+Áfa kedvezményes, együttműködési megállapodás kötése hiányában 181.185,- Ft/hó+Áfa bérleti díj ellenében.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ a műszakilag egy egységet képező 1092 Budapest Ráday u. 32. fszt. II. szám alatti, 43,87 m² nagyságú, valamint a 1092 Budapest Ráday u. 32. fszt. III. szám alatti 314,36 m² nagyságú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget Stúdió "K" Alapítvány részére 2025. december 31. napjáig szólóan bérbe adja együttműködési megállapodás kötése esetén 1092 Budapest Ráday u. 32. fszt. II. vonatkozásában 20.000,- Ft/hó+Áfa kedvezményes, együttműködési megállapodás kötése hiányában 219.350,- Ft/hó+Áfa bérleti díj ellenében, továbbá a 1092 Budapest Ráday u. 32. fszt. III. vonatkozásában 120.000,- Ft+Áfa kedvezményes, együttműködési megállapodás kötése hiányában 1.571.800,- Ft+Áfa bérleti díj ellenében.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ a 1092 Budapest Ráday u. 47. földszint I. szám alatti, 148,73 m² nagyságú, utcai bejárátú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány részére 2025. december 31. napjáig szólóan bérbe adja együttműködési megállapodás kötése esetén 55.000,- Ft/hó+Áfa kedvezményes, együttműködési megállapodás kötése hiányában 743.650,- Ft/hó+Áfa bérleti díj ellenében.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ a 1092 Budapest Ráday u. 47. földszint III. szám alatti, 70,47 m² nagyságú, utcai bejárátú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget Art 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete részére 2025. december 31. napjáig szólóan bérbe adja együttműködési megállapodás kötése esetén 53.000,- Ft/hó+Áfa kedvezményes, együttműködési megállapodás kötése hiányában 352.350,- Ft/hó+Áfa bérleti díj ellenében.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

5./ felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázók értesítéséről, valamint a pályázatban előírt együttműködési megállapodás, és a bérleti szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása
68/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Dr. Mátyás Ferenc: Mivel ez a napirend nem tartozik a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsághoz, semmilyen szinten nem érinti sehol, ezért én arra kérem a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság tagjait, erről volt egy vita már tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén, meg lesz holnap a képviselő-testületi ülésen, mivel ránk ez annyira nem vonatkozik, ezért itt szavazzunk róla, mert napirenden van, kell, de ne nyújtjuk bő lére.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 68/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 27/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 68/2023. számú – ” Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása” című – előterjesztést.”
(3 nem, 5 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Nem
Hulse Alexandra	Nem
Takács Máriusz	Nem
Bodnár Alex Szilveszter	Tartózkodás
Bucher Franciska	Tartózkodás
Kállay Gáborné	Tartózkodás
Kozma András	Tartózkodás
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Dr. Mátyás Ferenc	Távol
Sajó Ákos	Távol

6./ Javaslat a helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Ferencváros” név használatáról szóló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról (két fordulóban)
69/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Dr. Mátyás Ferenc önkormányzati képviselő

Dr. Mátyás Ferenc: Tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén erről volt egy hosszas vita, és maradt egy meddő, parttalan történet, hogy vajon egy címernek az átalakítása használatnak minősül-e, vagy nem. Ebben kértem a képviselő-testületi ülésre, hogy a Jegyzői Kabinet foglaljon állást, mert hogyha használatnak minősül, akkor vonatkozik rá a rendeletünk, ami ezek szerint nem felel meg a magasabb szintű jogszabálynak és a bírói gyakorlatnak. Ha nem minősül használatnak, akkor tárgyaltan maga az előterjesztés. Erre nem tudunk megnyugtató választ kapni, és úgy érzem, hogy ezen válasz hiányában érdemben most sem tudunk róla vitázni. Ha azóta jött, akkor nyilván ezzel lehet továbbmenni, de addig nem érzem úgy, hogy nagy értelme lenne.

Takács Máriusz: Ez az előterjesztés sem feltétlen tartozik hozzánk... Akkor de. Azt mondják, hogy de, akkor biztos úgy van. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 69/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 28/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:
„A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 69/2023. számú – „Javaslat a helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Ferencváros” név használatáról szóló Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról (két fordulóban)” című – előterjesztést.”

(2 nem, 7 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Kállay Gáborné	Nem
Dr. Nagy Attiláné	Nem
Árva Péter	Tartózkodás
Bodnár Alex Szilveszter	Tartózkodás
Bucher Franciska	Tartózkodás
Hulse Alexandra	Tartózkodás
Kozma András	Tartózkodás
Dr. Mátyás Ferenc	Tartózkodás
Takács Máriusz	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

7./ Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására

62/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Úgy láttam, hogy ebben az előterjesztésben abszolút minden rendben volt. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 62/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 29/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 62/2023. számú – „Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

8./ Bakáts Alapítvány kérelme

64/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Azt gondolom, hogy ez is teljesen rendben van. Alapvetően az a mondásunk, hogy minden oktatási jellegű kérést nagy örömmel támogatunk. Igyekszünk a kerület oktatási életére költeni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 64/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 30/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 64/2023. számú – "Bakáts Alapítvány kérelme" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

9./ Az Imre utca védett utcanévvé minősítésének kérelmezéséről

76/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Árva Péter önkormányzati képviselő

Árva Péter: Szerintem az előterjesztés egyértelmű és kerek. Alapvetően egy hibás döntésnek tartom az Imre utca védelmének levételét és kérem, javaslom, javasoljuk a Fővárosi Önkormányzat felé, hogy ezt a hibát javítsa ki. Arról szeretném még tájékoztatni a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságot, hogy a beszélgetés a képviselőkkel abba az irányba halad, hogy az Imre utca helyett javasolni fogjuk, még nem dönt el, kicsoda, a közeli Csarnok tér – Fővám térnek azon részének átnevezését, ami természetben a Bálna, a Budapesti Corvinus Egyetem S épülete, azaz a Sóház, illetve a Budapesti Corvinus Egyetem új, modern épülete közötti területet jelentené. Azt gondolom, hogy az a helyes gyakorlat, hogyha újonnan létrejövő közterületeket nevezünk el, és nem régieket változtatunk meg.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 76/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 31/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 76/2023. számú – "Az Imre utca védett utcanévvé minősítésének kérelmezéséről" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(5 igen, 4 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Tartózkodás
Bucher Franciska	Tartózkodás
Hulse Alexandra	Tartózkodás
Takács Máriusz	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

**10./ Az Imre utca Ligeti György utcává történő átnevezésének véleményezése
65/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Takács Máriusz: Ez már kétszer járt előttünk, de most harmadszor is jár. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 65/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 32/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**
„A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 65/2023. számú – „Az Imre utca Ligeti György utcává történő átnevezésének véleményezése” című – előterjesztést.”

(3 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Takács Máriusz	Igen
Árva Péter	Nem
Kállay Gáborné	Nem
Kozma András	Nem
Dr. Mátyás Ferenc	Nem
Dr. Nagy Attiláné	Nem
Hulse Alexandra	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

**11./ Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására
60/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők**

Takács Máriusz: Van-e valaki, aki úgy gondolja, hogy ennek van relevanciája bizottságunk szempontjából? Úgy látom, nincs ilyen. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 60/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:
„A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 60/2023. számú – „Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására” című – előterjesztést.”

(4 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriusz	Igen
Kállay Gáborné	Nem
Dr. Nagy Attiláné	Nem
Árva Péter	Tartózkodás
Bucher Franciska	Tartózkodás
Kozma András	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Sajó Ákos	Távol

**12./ Javaslat a szakbizottság hatáskörébe tartozó 2023. évi költségvetési sorok felosztására
Sz-69/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Takács Máriusz: Ezzel kapcsolatban kértem a Szakirodától és meg is kaptam beszámolókat és összegzéseket, hogy a múlt évben hogyan költődtek el ezek a sorok. Én ezt továbbítottam is a mai napon a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság tagjainak, de akár, hogyha úgy van, tudunk most szünetet tartani, hogy ezeket átnézzük, ha van erre szükség, vagy fel tudom olvasni ebből, hogy mikre költöttünk, hogyha van rá szükség, meg igény.

Dr. Mátyás Ferenc: Nagyon jó irányok és kezdeményezések vannak ebben az előterjesztésben, ugyanakkor én úgy érzem, hogy lennének még olyan irányok és lehetőségek, amiket érdemes lenne megfontolni és forrásokat áldozni rá. 2019-ben, már a választás előtt is és utána is volt egy mondanivaló, ami a Ráday utcának a kultúra jellegének az erősítése, ami tulajdonképpen része kell, hogy legyen a kulturális koncepciónak. Azt látom, hogy jelen évben viszonylag kevés olyan rész van benne, ami kifejezetten foglalkozna a Ráday utcával és ennek az erősítésével. Itt én azért gondolnék olyan tevékenységekre, amit az Önkormányzat meg tudna támogatni, és ezt alá tudja támasztani egy olyan kulturális, akár adventi, karácsonyi, nem fesztivál, de rendezvény tartással a Ráday utcában, amibe bevonjuk az egyházak képviselőit, hiszen szép számmal vannak ezen a környéken jelen, és akkor itt az Önkormányzat esetleg nem beállna valamilyen kezdeményezés mögé, mint ahogy az Itt és Most Társulat által most már második évben megszervezett, első alkalommal reSTART Feszt néven futó színházfesztivál mögé beállunk, hanem a kezdeményezői leszünk, egyszer így valaminek az élére állunk. Erre mindenképpen érdemes lenne forrást biztosítani ugyanúgy, ahogy a kulturális életet erősíti az utcában, ha mondjuk a vendéglátóknak nyújtunk olyan támogatást, hogyha vállalják azt, hogy tudományos vitákat, kulturális rendezvényeket, felolvasó esteket, könyvbemutatókat stb. a vendéglátóegységben tartanak meg, és azt önkormányzati segítséggel meghirdetik, akkor ezért kaphatnak támogatást. Vagy itt a Bakáts tér. Egyébként a kerület a társasjátékozás egyik központja, itt van a Lurdy Házban minden évben a Társasjátékok Ünnepe. Több kiadó, a Gémlklub, a Delta Vision, a ComPaYa, de itt van a Board Game Cafe is. Teli vagyunk ilyen helyekkel, a Bakáts tér pedig egy kifejezetten alkalmas terep lenne egy nyári társasjáték fesztiválra, ahol az itt élő lakosok a társasjátékos kultúrával, játékokkal meg tudnak ismerkedni és közösen időt tudnak eltölteni. Illetve ide tartozik, ehhez a kulturális koncepcióhoz az is, hogy vannak ezek a nagy budapesti, országos irodalmi fesztiválok: Margó Fesztivál, Könyvfesztivál vagy Könyvhét. Jelenleg úgy néz ki, hogy rendeletünk rögzíti azt, hogy az irodalmi ösztöndíjasaink, támogatottjainknak megpróbálunk helyet biztosítani, hogy felolvasás és kerekasztal beszélgetésen ezeken a fesztiválokon részt tudjanak venni. A fesztiválok részéről ez jelenleg egy szívesség, amit az Önkormányzatnak megtesznek. Kérjük

őket, és ha jó fejek, akkor ezt támogatják. Viszont, hogyha kulturálisan, pénzzel támogatnánk ezeket a fesztiválokat, akkor egyrészt a támogatásért cserében Ferencváros logója és címere meg tudna jelenni, mint szponzor, ezeken a fesztiválokon, ami szerintem kulturális szempontból egy kifejezetten jó és előremutató kezdeményezés lenne, meg brandépítés szempontjából kiemelten fontos. Meg tudjuk kérni a fesztiválokat, hogy egy-egy ilyen kiegészítő rendezvényüket hozzák be ide a Ráday utcába, Bakáts térre, és legyen egy kis rendezvényhelyiség, pódium, bármi, amit itt lehet tartani. A harmadik az, hogy akkor legálisan várhatjuk el ezektől a fesztiváloktól, hogy az ösztöndíjasaink fel tudjanak olvasni, és akkor kapnak is érte valamit, nem csak szívességi alapon működne az egész. Úgy érzem, hogy ezek a felsorolt dolgok koncepcionálisan építenék a Ferencváros brandet és hozzá tudnának járulni a kultúrához. Ennek jelenleg nyomát itt a 3421-es soron nem látom, viszont úgy érzem, hogy érdemes lehet megfontolni a tisztelt bizottságnak azt, hogy akár átcsoportosítással ezekre az ötletekre, rendezvény kezdeményezés megvalósítására összegeket csoportosítunk át.

Takács Máriusz: Nekem ez kifejezetten szimpatikus volt, ami elhangzott, főleg az, hogy itt azok a nagy kulturális események, amik itt vannak Budapesten, és mi szemmel láthatóan kapcsolódni akarunk hozzájuk, ezekhez mi társulunk és vonzzuk ide őket egy kis finanszírozással. Ez szerintem egy kifejezetten kreatív és jól működő ötletnek tűnik. Akár akkor egy összegszerű vagy szövegszerű módosítást is szívesen veszek Képviselő Úrtól, hogyha megfogalmazza. Bár Alpolgármester Asszony éppen kiment, háthogyha Ignáth kisasszony tud nekünk valamit mondani a Bernovits Vilma emlékműről. Ezt én írtam tegnap Alpolgármester Asszonynak, hogy erről is valami kis anyagot szeretnénk majd, de hogyha mondana erről pár szót, azt nagyon megköszöném.

Kállay Gáborné: Azt gondolom, hogy amiket itt Dr. Mátyás Ferenc képviselőtársam elmondott, én is abszolút támogatandónak tartanám, annál is inkább, mert elég komoly aránytalanságokat vélek felfedezni ebben az előterjesztésben. Ha azt nézzük, hogy a civileknek, a hátrányos helyzetűeknek és a szociális tevékenységre 14,5 millió forintot szán az Önkormányzat, vagy szánna, vagy legalábbis javasol ez az előterjesztés, és ugyanígy a kulturális tevékenységre 15,5 millió forintot, akkor azt gondolom, hogy a 17 millió forint a public art pályázatra egy igencsak eltúlzott összeg. Az eddigi public art pályázatnak a nyertes alkotásai, azt gondolom, hogy túlságosan nem voltak sikeresek. Azt tapasztalom, hogy az emberek vagy felháborodtak, hogy nem tetszett, vagy azért, mert túlzottnak érzik a pénzt, amit ilyen produktumokra költ az Önkormányzat. Én ezeket az arányokat szeretném valahogyan kicsit rendezni. Az emlékművel kapcsolatosan is abszolút támogathatónak tartom, csak nem tudom, hogy ez a 30 millió forint nem nagyon sok-e egy emlékműre. Nekem ez a 3421-es kulturális koncepció megnevezés sor ez azt gondolom, ha ez a kulturális koncepció, akkor nagy probléma van.

Kozma András: Én is igazából erre az aránytalanságra akartam volna felhívni a figyelmet. Az elmúlt években én is több előbíráló bizottságban ültem már bent, és fájdalmasan kevés pénzt tudunk szétosztani a kerület civil szervezetei között, vagy úgy egyáltalán a kulturális tevékenységek pályázataira, és tényleg, amikor van 7,5 millió forint, vagy 4, vagy 3 millió forintos keretösszeg egy pályázaton, és érkezik rá 10-20 pályázat is, ráadásul azoknak a pályázatoknak a nagy része nagyon jó, akkor mindig nagyon fájdalmas ezektől a szervezetektől megvonni a támogatást, vagy csak 50%-os támogatást adni nekik. Alapvetően úgy gondolom, hogy a ferencvárosi civil szervezeteknek és a civil embereknek a dolga elsősorban, hogy kultúrát csináljanak, kultúrát építsenek Ferencvárosban. Nem a public art pályázat lesz az, és talán nem is az emlékmű, meg az óriásplakát pályázatok lesznek azok, amik itt, Ferencvárosban kultúrát fognak építeni. Én teljes mértékben megértem az összes ilyen művészeti ágat. A public art is, meg az óriásplakát is, meg az összes többi ilyen dolog is egyébként jó dolog, de azt a mértékű aránytalanságot nem tudom elfogadni, ami a kettő között van. Most én sem akarok szóbeli módosítót tenni, itt számszerűsítve, ezt majd gondoljuk át szerintem együtt, de ezt tényleg elképesztő mértékű aránytalanságnak tartom. Legalább jó néhány millió forinttal meg lehetne emelni akár a ferencvárosi civil szervezetek működésének támogatását, a kulturális tevékenységek támogatását stb. Úgyhogy erre mindenképpen szükség lenne, illetve már évek óta vesszőparipám az, hogy az egyházi pályázatot külön megszüntették és a ferencvárosi civil szervezetek pályázatában kell nekik is pályázni. Én azt kérném így elsősorban, hogy legalább lenne lehetőség arra, hogy legalább a pályázatnak a nevébe belekerüljön az „egyházi” szó. Akár egy „Ferencvárosi civil és egyházi szervezetek működésének támogatása”, vagy hasonló. Kicsit tartok tőle, hogy az egyházi szervezetek nem veszik észre, vagy kevésbé motiváltak arra, hogy pályázzanak ezekre, mióta nincsen egyházi pályázat. Ha jól emlékszem, a tavalyi évben is talán egy egyházi pályázó volt, de ebben most nem vagyok biztos. De nem volt túl sok. Jelentősen csökkent az egyházi szervezeteknek a pályázási kedve.

Dr. Mátyás Ferenc: Próbáltam összegeket nagyjából kalkulálni, de kérem, nézzék el, nem vagyok jó a számok világában. De az elsődleges javaslatom a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak, és azok valószínűleg fölélt összegek lesznek. A Társasjáték Fesztivál a Bakáts téren 3 millió forint, ez nyilván anyagköltségek, meg akik kijönnek, játékmesterek, nekik van egy adott költségük, a Margó Fesztivál, Könyvhét támogatása 4 millió forint, az fesztiválonként 2 millió forint, a Ráday utcai Karácsonyi Kulturális Fesztivál, ami az egyházakkal karöltve tudna történni, az szerintem egy nagyobb horderejű projekt, ez 10 millió forint. A Ráday utcai Karácsonyi Kulturális Fesztivál vagy téli kulturális fesztivál, amit az Önkormányzat szervezne meg. A vendéglátóhelyek kulturális támogatása, hogy behoznak kulturális programokat, tudományos programokat, vitákat, stb. 4 millió forint. Az bármi lehet. Rendben, akkor ez nem, viszont a Színházfesztiválra, ami lesz ősszel, a RUSZT, arra 5 millió forintot már most félretetnék. Megismétlem akkor, hogy a Társasjáték Fesztivál a Bakáts téren 3 millió forint, a Margó Fesztivál, Könyvhét támogatása 4 millió forint, a Ráday utcai Téli Kulturális Fesztivál 10 millió forint és a RUSZT, tehát a Színház Fesztivál támogatása 5 millió forint, és ez 22 millió forint összességében.

Takács Máriusz: Ezt majd én föl fogom tenni kérdésnek, hogy akkor ez az 50 millió forint, ami szét van osztva, hogy módosul ez a szétosztás. De előtte megkérném Ignáth kisasszonyt, hogy az emlékműről mondjon pár szót.

Ignáth Kitti: Igen, a Bernovits Vilma emlékmű igazából már 2020-ban felmerült, és akkor még Szűcs Balázs főépítész úr készített egy előterjesztést. Az egy meghívásos pályázat lett volna, és azt mostanra átalakítottuk, hogy az egy nyílt pályázat legyen. A keretet is azért emeltük meg, mert eltelt pár év, és az anyagárak és egyéb emelkedett. Egyébként a keretben benne van a 4 db zsűrinek a díja is, ez nemcsak maga a plasztika. 3 db díjazott lenne, mármint, hogy nem díjazott, de hogy a zsűri kiválasztana 3 db legjobb művet, amit javasolna a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak elfogadásra, vagy hát abból választhat nyilván bárkit a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság. És az elsőnek a díja, merthogy ezek pénzjutalmakkal járnak, mivelhogy az elkészítésük eléggé munkás folyamat és anyagköltségbe kerül, stb. Ezek ilyen 100.000 forint környéki összegek, szóval nem ez viszi el a pénz nagy részét, és az első díjazottnak a díja már benne van az ő végső díjazásában, az nem egy extra költség. Igazából ott tartunk, hogy a zsűrinek ki kellene választania a helyszínt, mert ez a rakpart helyszín a Fővárosi Önkormányzat területe, és a szakmai tanácsadóink nem tartották megfelelőnek egy ilyen emlékműnek, úgyhogy keresünk egy jobb helyszínt, vagyis javasolunk a zsűrinek, hogy ne ők járják körbe nyilván egész Ferencvárost. Egyébként a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságtól is várunk erre javaslatot, de elsősorban a Főépítész Asszony fog ebben eljárni, és utána a zsűri kiválasztja a helyszínt és a pályázat szakmai részét megkérjük, hogy állítsák össze. Ezeket hozzuk majd be a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elé elfogadásra, aztán végül a nyertesnek ítélt művet.

Takács Máriusz: Ha jól értem, akkor maga a pályázati kiírás is fog elénk kerülni, meg majd a végén három lehetőség, amiből választunk, hogy melyik emlékmű valósuljon meg, és ezt a zsűri fogja elénk tenni a maga szakvéleményével. És ebben a 30 millió forintban nyilván magának az emlékműnek az elkészülése, felállítása is benne foglaltatik, tehát az egész folyamat alfától ómegáig.

Ignáth Kitti: Igen, az egész pályázati folyamatra van ez az összeg és a zsűri személyét is hozzuk majd a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elé. Arról is dönthetnek.

Kállay Gáborné: Szeretném megkérdezni, hogy miből készülne ez az emlékmű? Ez egy szobor és ez mondjuk márványból, vagy bronzból? Ez a 30 millió forint ez miért 30 millió forint?

Takács Máriusz: Igen, ezt én is akartam kérdezni, hogy milyen keretekben gondolkodunk egyáltalán, mert nyilván valamilyen támpontot adunk majd a zsűrinek.

Ignáth Kitti: Ezt szobrászművészekkel egyeztetjük és a tanácsadók mondták, hogy jobb, hogyha úgy írjuk ki a pályázatot, hogy ez nyílt pályázat, mert a keretből így lehet plasztikát is csinálni, akár szobrot, vagy bármit, de nem tanácsolják, hogy kifejezetten szoborra írjuk ki, merthogy a mozgástér javíthat a munka minőségén, hogyha ez esetleg egy fényinstalláció vagy bármi más emlék lenne.

Takács Máriusz: Ha jól értem, ez egészen tág, hogy milyen jellegű emlékmű lehet. Legalábbis a pályázati kiírás szerint a kiplasztikától kezdve a mindenféle dologig.

Árva Péter: Ez harmadik vagy negyedik éve van bent a költségvetésünkben? Elnézést, akkor ez nem volt benne a költségvetésünkben, de próbálkozunk belerakni. Ez a Szűcs Balázs visszamenőleg az időben az ötödik főépítész, aki volt ebben a kerületben. Volt egy gondolata, és felmerül bennem a kérdés, hogy ezalatt a 4 év alatt ez miért nem valósult meg, miért akadt ez el? Erről tudsz pár szót mondani, hogy mi volt ennek a története?

Ignáth Kitti: Erről nem tudok mondani semmit, mert nem vagyok döntéshozó, nekem most adták ki feladatnak, hogy ezzel foglalkozzam, korábban nem.

Takács Máriusz: Visszatérnék Dr. Mátyás Ferenc javaslatához, hogy akkor ennek a mínuszát is mondja már meg, hogy honnan gondolta ezt a 22 millió forintot átcsoportosítani.

Dr. Mátyás Ferenc: Ha további 22 millió forintos forrás nem áll rendelkezésre, vagy nem teszi oda a Képviselő-testület, akkor én indítványoznék 10 millió forintot a public art pályázat sorról és 12 millió forintot az emlékmű sorról.

Takács Máriusz: Azt gondolom, hogy jók ezek a fesztivál tervek, abszolút jók, hogy ezt a vonalat erősítsük. Én most azt érzem egy picit ezzel a 22 millió forinttal, hogy ezzel a ló másik oldalára esünk át, hogyha most 22 millió forintot elköltünk arra, hogy itt a Ráday utcán, meg a Bakáts téren egy intenzívebb fesztiválszezon legyen. Nyilván megértem, a Képviselő Úr itt képviselő. A Bakáts téren nem, de a Ráday utcában igen. A magam részéről ennek egy mérsékelt verzióját szívesen támogatom. Teszek rá majd valamilyen javaslatot.

Kozma András: Mivel nem lehet átpakolni sorok között az összegeket, nekem pedig pont ez lenne a célom, hogy ezeket a különböző kulturális tevékenységeket egyházi és civil szervezetek támogatása sorra pakoljunk pénzt, ezért én nem tudom, valami olyan áthidaló gondolatom lenne, hogy ha már egyébként amúgy is ezen a 3421-es számú soron van public art pályázat, meg óriásplakát pályázat is, hogy itt hozzunk létre valamilyen x összegű újabb pályázati sort, amire kulturális céllal lehet pályázni. Ez lenne a lényeg, hogy ezen a soron is tudjunk olyan pályázatot kiírni, amire ferencvárosi civil szervezetek, kulturális szervezetek, szabadidő, akár sport, bár tudom, hogy ez nem hozzánk tartozik, sorok legyenek kialakítva, hogy ilyen szervezetek is tudjanak rá pályázni, ha már a másik soron nem tudunk összegeket növelni, akkor legalább itt hozzunk létre egy másik, hasonló pályázatot. Szintén ez nem egy szóbeli módosító most, én is csak így szabadon gondolkodom, hogyan tudnánk esetleg a ferencvárosi civil szervezeteknek több segítséget, több pályázati pénzt juttatni.

Takács Máriusz: Mielőtt megadom újra a szót, beavatom Alpolgármester Asszonyt, hogy hol állunk az előterjesztésben. Most a sorfelosztásról beszélgetünk éppen, és a kulturális koncepció felosztásánál tartunk. Ehhez itt az eredetihez képest érkezett módosító javaslat Dr. Mátyás Ferenc képviselő úrtól. Ő azt javasolta, hogy erről a sorról nyissunk itt egy Társasjáték Fesztivál sort 3 millió forint értékben, azt javasolta, hogy a Margó Irodalmi Fesztivált és a Könyvhetet, azzal a céllal, hogy ők megjelenjenek itt a kerületben, illetve mi meg tudjunk az irodalmi ösztöndíjasainkkal jelenni ott, 2-2 millió forinttal támogassuk. Ezenkívül a RUSZT Fesztiválra adna 5 millió forintot és Ráday Téli Kulturális Fesztiválra pedig 10 millió forintot. Összesen az Ő javaslata 22 millió forintról szól. Azt javasolta, hogy 10 milliót erre a public art sorról és 12 milliót pedig az emlékmű sorról vegyünk le. Ezenkívül az hangzott el még Kozma úrtól, hogy nagyon alacsony itt arányaiban a civil szervezetekre, kulturális szervezetekre fordított támogatás, így a kulturális koncepció során is létrehozhatnánk valamit, mert nem tudjuk átcsoportosítani a kettőt. Több olyan felszólalás volt a vitában, ami arra vonatkozott, hogy aránytévesztésnek érzi a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság azt, hogy a kulturális koncepció során 50 millió forintot osztunk ki, míg a civil szervezetek, egyházi szervezetek és minden egyéb szervezet támogatása összesen 30 millió forint. Itt tartunk jelenleg a vitában. Még nem volt semmilyen döntés, hanem ez a vita folyik éppen.

Árva Péter: Aljegyző Úr felé felteszem azt a kérdést, hogy az előbb elhangzott az a kérdés, hogy nem tudunk egyik sorról a másikra átrakni. De hát áttudunk. Véletlenül holnap a Képviselő-testület napirendjén van költségvetés módosítás.

Mikrofonon kívül a képviselők kijavítják, hogy az a múlt évi költségvetés módosítása.

Az ötlet jó volt. Gondoltam, hogy ez megoldja. Akkor legyünk kreatívak. Ha beterjesztünk áprilisban egy költségvetés módosítást és egyúttal megemeljük a keretösszeget ezzel a forrással, ezt viszont megtehetjük. És kiírjuk a pályázatot, beérkeznek a pályaművek, átrakunk mondjuk 4 millió forintot az egyik sorról a másikra, és ez megtörténik a pályázat elbírálásáig. Ezt kérdezem, hogy erre van-e jogi lehetőség? A véleményemet is elmondanám. Nekem komoly hiba ezzel a szoborral kapcsolatban, hogy már 4 éve van előttünk, én ezt már fél

tucat alkalommal elfelejtettem és rájöttem, hogy mi ez a szobor, és elfelejtettem, mert annyira sok minden történik a kerületben. Nem emlékszem arra, hogy mi formálisan hoztunk volna egy döntést arról, hogy mi ezt a szobrot egyáltalán akarjuk-e. Talán jobb lenne, ha sorrendben csinálnánk, és előbb hoznánk egy ilyen döntést, hogy akarjuk-e, és hogyha van akarat arra, hogy ezt csináljuk, akkor kerülne be a költségvetésbe. Mindig a költségvetésbe kerül ez, és akkor jön elénk. Ezt már nem Aljegyző Úrhoz, inkább a városvezetéshez, Alpolgármester Asszonyhoz címzem. Az én személyes véleményem az, hogy ez a szobor egy fontos szobor lenne. Szerintem a keretösszeg méltányos. Tegyük fel a kérdést magunkban, hogy akarunk-e emlékművet ennek a személynek, szerintem igen. Ahhoz, hogy egy méltó emlékhely, emlékmű legyen, ahhoz azt gondolom, hogy ez a keretösszeg dukál, és majd a megfelelő pályázat eldönti, hogy milyen lesz ez. Hogy ez fényből lesz, párából, légtömbből, szoborból, márványból, bronzból, ezt majd a pályázók eldöntik. Azt gondolom, hogy erről a sorról én nem vennék el forrást. A másik javaslata Mátyás képviselőnek, hogy a public artot csökkenti, azt viszont tudom támogatni.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság jelenleg azokat a sorokat tudja felosztani, és azon belül tud döntéseket hozni, ami rendelkezésre áll a költségvetésben. Úgy döntést hozni adott esetben, hogy majd később a Képviselő-testület kipótolja a forrást, nem lehet, csak a már meglévő, költségvetésben biztosított forrásokkal rendelkezhet, gazdálkodhat a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság. Erre irányult a kérdés?

Takács Máriusz: Az a keresztkérdés igazából, hogyha emelünk a soron, közben már meghirdetjük, mert a mai napon valószínűleg ki fogjuk írni ezeket a pályázatokat, de a pályázatokból esetleg ki tudjuk-e hagyni a keretösszeget, hogyha időközben megnöveljük a kiírt pályázatok keretösszegét. Ez technikailag lehetséges-e? Ez a kérdés.

Halmi András: Mindamellet, hogy ez függő lenne, függene egy költségvetés módosítástól, a jelen előterjesztésben szereplő pályázati kiírásoknak a beadási határideje, ha jól emlékszem, akkor április 6. Akkor így nagyjából, hozzávetőlegesen szűk egy hónapjuk van a pályázóknak ezt beadni. Érelemszerűen közben nem tud olyan döntés születni, vagy a most, általam ismert munkaterv szerint nem tud olyan döntés születni, hogy ez a költségvetési sor, vagy bármelyik költségvetési sor megemelésre kerülne. Én most nem látom ennek a technikai megvalósíthatóságát.

Takács Máriusz: Akkor technikailag úgy tud működni, hogy ráteszünk pénzt, és utána megint meghirdetünk egy pályázatot. Vagy a másik sorról, a kulturális koncepció soráról kiírunk egy pályázatot, de mondjuk, ennek kell, hogy lássuk egy pályázati anyagát. Elméleti lehetőségek tárháza.

Kállay Gáborné: Egyik ámulatból a másikba esem, mert egyszerűen nem értem. Én azt gondolom, hogy egy kulturális koncepció sor felosztása nem egy ötletelés szintű történet. Azért ezt valahogy egyeztetni kellett volna, végig kellett volna gondolni. Nagyon jó ötlet a Társasjáték Fesztivál, de azért azt kellene tudni, hogy az mégis, körülbelül most mondunk egy összeget, hogy arra kell 3 millió forint, és akkor nem fog kijönni 3 millió forintból, mert mégis csak inkább 4 millió forint. Én nem látom, hogy ez most egy megalapozott sorfelosztás lenne. Azt gondolom, hogy ez többet érdemel annál, hogy most itt elkezdünk ötletelni. Ezt elő kellene készíteni, végig kéne gondolni, és egyeztetni kellene róla. Én nem érzem, hogy ez így működik.

Dr. Mátyás Ferenc: Tényleg így címszavakban, mert Alpolgármester Asszony nem tudott jelen lenni. Kicsit kiegészítve, amit Bizottsági Elnök Úr mondott. A Társasjáték Fesztivál az egy Bakáts téri Társasjáték Fesztivál lenne, az Önkormányzat szervezné. Elég sok társasjátékkal foglalkozó kiadó és egyéb hely van itt a kerületben. Itt van a Társasjátékok Ünnepe novemberben a Lurdy Házban, ami egy országos, nagyszabású rendezvény, és akkor ez gyakorlatilag egy családi hétvége lenne itt, a Bakáts téren, ahol megtapasztalhatják a helyi lakosok a modern társasjátéknak a kultúráját. A Margó Fesztivál és a Könyvhét támogatása azért, hogy ne csak szívésségből legyenek rajta az embereink, jelenjen meg a Ferencváros logója, brandje. Kérhetjük azt, akkor legálisan, ne csak szívésségi alapon, hogy az ösztöndíjasaink fel tudjanak lépni, tehát kerekasztal beszélgetés, felolvasás. Illetve kérhetjük a fesztiválokat, hogy kiegészítő rendezvényét vagy a rendezvényüknek egy részét ide, a Bakáts térre vagy a kerület egyéb helyszíneire be tudják hozni, és akkor ezzel növelnénk a Ráday kultúra koncepciónak az erősítését. A Ráday utcai Téli Kulturális Fesztivál, együttműködve az egyházakkal, az Önkormányzat szervezné az adventi időszakban, ez egy nagyobb szabású kulturális és karácsonyi és adventi rendezvény lenne, ami szintén a

Ráday kultutca jellegét tudja erősíteni. A tavalyi évben is az volt, hogy a zárszámadás után csoportosítottunk át összeget egy akkori döntéssel a RUSZT Fesztiválnak a támogatására. És akkor viszont már tudjuk, hogy valószínűleg lesz idén is, és akkor előzetesen már el lehet különíteni ezt az összeget, amivel az Önkormányzat be tud szállni, tényleg egy kultutcát építő, immár harmadik éve majd megrendezésre kerülő rendezvénynek a finanszírozásába.

Döme Zsuzsanna: Nem is tudom, melyik kérdéssel kezdjem. A Margó Fesztiválnak, a Könyvhétnek, a bárminek, vagy konkrétan a Kultúrkombinát Kft-t akarjuk támogatni. Az, hogy mi majd ezt kérhetünk, vagy amazit kérhetünk, az bármifajta tárgyalás, együttműködési javaslatok, amire a margósok bólintottak, alátámasztja-e. Azt egyébként én is tudom, hogy azt, hogy a Margó Fesztiválon az irodalmi ösztöndíjasaink egyébként a tavalyi évben is megjelenhettek. Annak mondjuk akár a zsűri, vagy a kerekasztal, vagy a ropi költsége az fölmerült, de hogy honnan jön ez a 2 millió forint, a margósok biztos szeretnének-e velünk abban együttműködni, hogy ez aztán a Bakáts térre kerüljön, vagy bármelyik részeeleme, abból mi fog kijönni például? Folytassam? A RUSZT Feszt kapcsán éppen tegnap volt egy civil egyeztetés a pályázatokkal kapcsolatban. Ott voltak azok a szereplők, akik ezt a fesztivált valóban most már harmadik éve szervezik. Üdvözölték a pályázati kategóriákat, több kategóriában is fognak a különböző szervezetek indulni. Ez is egy olyan dolog, ami most itt elhangzik. Mindenféle egyéb támogatás, meg pályázatuk sikertelensége okán volt szükség arra, hogy további támogatást adjunk, amibe én is nyilván nyitott vagyok, de úgy, hogy itt a pályázatok kiírása előtt, azt megakasztva, amit eddig folytattunk, hogy nem pántlikázva, nem címkézve, nyilván mindig lesznek egyedi kérelmek, tehát ezért mondom, hogyha a Margó Fesztivál, a Könyvhét, a Ruszt Fesztivál kérelemmel fordult Képviselő Úr felé, és van valami, amit látszik, hogy ők mit szeretnének, és miért tőlünk kérték, az egy másik kérdés, de most fogjuk kiírni a pályázatainkat. Ezek a szervezetek el tudnak indulni, a Margóval szintén lehet leülni tárgyalni, de így.. A Társasjáték Fesztivál... Most akkor a Lurdy Házzal szerződünk? Ők fogják megszervezni? Mi történjen? Mire vonatkozik bármi? Egy-két mondat, hogy mit szeretne a Bakáts téren látni, és az 2 millió forintból kijön-e? Társasjátékokat fogunk-e venni? Animátorokat fogunk-e biztosítani? Mégis, mit gondol Képviselő Úr, mert tényleg ezek nagyon szuper ötletek, de abszolút egyetértek Kállaynéval, hogy ezt így, a mai előterjesztéshez szóban bemondva, ezt így nem tudom értelmezni sem és nagyon nagyon nehezen látom, hogy hogyan, mit is ért alatta Képviselő Úr. A public art védelmében tudom azt, hogy a kortárs művészetet, meg a kortárs művészeknek ezt az egyébként országosan unikális pályázati forrását nyirbáljuk. Ez már tavaly is megtörtént. Nem tudom, hogy most mik hangzottak el, vagy volt-e bármilyen érv, hogy ne public artra, vagy ne annyit költsünk. Bár az anyagköltségek növekednek, mint eddig, de akkor én megint elmondanám azt, amit tavaly is, hogy ez az Önkormányzatnak egy nagyon sikeres pályázata. Rengeteg pályázó, színvonalas pályázatok érkeznek, és ezért is vagyok szomorú, hogyha abszolút végiggondolatlan Társasjáték Fesztiválokra egy olyan projekttől veszünk el, vagy venne el a javaslat összeget, ami viszont működik és sikeres.

Árva Péter: Röviden szeretnék a public art nem megszüntetése, hanem csökkentése mellett érvelni. Azt mondom, hogy ez unikális, amivel kimondva, kimondatlanul elismered, hogy ez nem biztos, hogy egy önkormányzat szintű feladat. Mert ha más önkormányzat nem csinálja, akkor mi miért csináljuk? Ehhez képest mi azt mondjuk, hogy igen, csináljuk. Az én személyes véleményem az, hogy a tavalyi pályázaton, hogy kevesebb volt a díjazott pályázat, az jót tett neki. Kevesebb jobb minőségű mű készült el. Én emiatt, nyugodt lelkiismerettel, támogatva a célját, támogatom nem a megszüntetését. Természetesen azt nem támogatom. A csökkentését. Egy érv hangozzon el emellett.

Dr. Mátyás Ferenc: A könyvfesztiválokra a támogatása az egy alapvetően kulturális, mecénási tevékenység az Önkormányzat részéről. Egy felajánlás ebbe az irányba, amiért cserébe esetleg kérhetünk valamit, de egyébként az Önkormányzatnak a logója meg tud jelenni ilyen esetben, mint támogató ezeken a fesztiválokon. Arra, hogy ez részleteiben hogy nézzen ki, ezért van egy kulturális felelős alpolgármesterünk, hogy ezeket a részeket és kérdésköröket kijárja és letárgyalja. A színházfesztivállal kapcsolatban, ott tudjuk azt, hogy ez egy olyan fesztivál, ami a területnek kulturális hirt hoz. Most már egy elismert fesztiválról van szó. Nyugodtan lehet előzetesen dedikálni költségeket rá, és nem azt mondani, hogy gyerekek akkor támogatjuk azt a fesztivált, ami egyébként az Önkormányzat helyett valósítja meg a Ráday kultutcának a koncepcióját, merthogy bocsánat, de itt ami kulturális koncepcióban van, az úgy néz ki, hogy Ráday kultutca, ami 2019-es választási ígérete volt ennek a társaságnak, Polgármester Asszonynak szintén, arra a kulturális koncepció itt semmit nem szán, hanem majd várjuk azt, hogy a sült galamb berepül a szánkba, hogyha valaki esetleg elvégzi helyettünk ezt a munkát, akkor nagyon örülünk, és elmondjuk, hogy jehej, ott van, ott van, tettünk valamit a Ráday kultutcáért. Nem. Ennek proaktívan elébe kell menni, és azt mondani, hogy igenis a koncepció része az, hogy itt ezek a színházak, amik az utcában vannak,

ezek legyenek támogatva. Legyen ez a fesztivál támogatva, és erre az Önkormányzat előzetesen költségeket dedikál. Legyen ez akár a plakátköltség, akár a hirdetési költsége a fesztiválnak, bármi ilyen. A Téli Fesztivál, illetve a Társasjáték Fesztivál, ezt az Önkormányzat szervezi. Az, hogy a Lurdy Ház szoba került, az annyiban került szoba, hogy ebben a kerületben hosszú, hosszú évek óta van egy olyan rendezvény, egy magán rendezvény, ami egyébként a társasjátékos kultúrának és életnek egy központi éves rendezvénye, egy nagyon fontos éves rendezvénye. Ebben a kerületben van gyökere ennek a fajta kultúrának. Az, hogy egy ilyen fesztivál keretében, ha az Önkormányzat szervezi, az azt jelenti, hogy akkor nyilván minden, ami az eszközökkel kapcsolatos, azt az Önkormányzat finanszírozza meg. Egyébként nem tudom, hogy tisztában van-e Alpolgármester Asszony azzal, hogy milyen kiadók vannak itt a kerületben. Általában egy ilyen rendezvény úgy néz ki, hogy a kiadók hozzák a saját játékaikat. Nyilván a kiadókat, akik megjelennek egy ilyen rendezvényen, valahogy az Önkormányzat támogatja. Ők mit hoznak cserébe? Hozzák a játékokat, amiket a kiadó ad ki, és hozzák azokat a játékmestereket, akik itt fognak, mondjuk abban a két napban az asztalok körül járni és segíteni megtanítani ezeket a szabályokat az embereknek. De ha nem érdekli, akkor befejezem, merthogy mindenfele néz, csak erre nem. Ha jelét mutatná, hogy nem tesz teljes mértékben arra, amit mondok. Legalább a jelét mutassa, hogy érdekli, amit mondok.

Takács Máriausz: Megpróbálnám valahol szintetizálni azt, ami eddig itt elhangzott ebben a vitában. Hozzáteszem a saját véleményemet is a dologhoz. RUSZT Fesztivál: azt gondolom, hogy a Ráday utcának elkezdett kialakulni a stúdiósínházi jellege, az, hogy itt sok kis stúdiósínház üzemel, és amikor ezek egyben vannak és csinálják ezt a fesztivált, akkor ez nagyon jó. Budapest felé is, meg Ferencváros felé is egy nagyon jó kulturális terméket mutatnak fel. Én azt gondolom, hogy nekünk, mint cél, hogy ezt önálló soron támogassuk, ne pályázatokon át, ez egy picit segít azon is, hogy a pályázati sorra viszont ne jöjjön ilyen jellegű megterhelés. Egy picit, amit Kozma úr mondott, arra is jó, hogy azon a soron, a pályázatokon ne jöjjenek be ezek a pályázatok. Nekem ez nagyon szimpatikus. Az, hogy ez hogyan lesz felhasználva és elosztva, erre én nem tudok mit mondani. Azt gondolom, hogy ezt ki kell találni operatív szempontból. De én ezt, mint támogatandó önkormányzati célt, tudom támogatni, és egyet tudok vele érteni. A Margó Fesztivál és a Könyvhét két olyan budapesti esemény, amiről azt gondolom, hogy jó, hogyha támogatjuk őket, mert ezek nincsenek túltámogatva. Jó, hogyha támogatjuk őket, hogyha mi is ott vagyunk ebben a sorban. Azt gondoltam egyébként, hogy a városvezetésnek ahhoz a koncepciójához, hogy nagyobb mértékű, ne csak önkormányzati jellegű és arculatú kulturális dolgokkal foglalkozzunk, hanem ennél nagyobbra nyissuk a saját látószögünket, azt gondoltam, hogy ez egyezik vele. Annak meg kifejezetten örülnék, hogyha ők emiatt itt is megjelenének. A Margó egyébként szokott itt lenni a kerületben, úgy emlékszem, hogy a Tompa utcában voltak helyszínei, meg talán a Ferenc téren is. A Társasjáték Fesztivált nem tudom elképzelni, de nekem egy szimpatikus újítás. Ki kéne próbálni, hogy hogy néz ki, mi ez, és mit lehet 3 millió forintból csinálni. Én azt látom, hogy 3 millió forint egyébként kevés egy fesztiválhoz, de egy keretösszeget nem biztos, hogy nem érdemes meghatározni, maximum nem tudjuk megcsinálni belőle, és akkor itt marad az a történet. Amit én ebből nem tudok támogatni, az a Ráday Téli Kulturális Fesztivál 10 millió forintért, egyrészt azért, mert nagyon sok pénzt vesz el a public arttól és az emlékműtől, és én ott érzem ebben az egyensúlyt, hogyha ezt a Ráday Téli Kulturális Fesztivált, akkor csináljuk meg, hogyha a zárszámadás után megemeljük ezt a sort még 10 millió forinttal. Mert úgy nem lehetetlenítenünk el a public artot és ezt az emlékművet. Én nem szeretném egyiket sem. Az én javaslatom az, hogy ezt a Ráday Téli Kulturális Fesztivált egyelőre ne tegyük be ebbe a sorba, ezt a 10 millió forintot. A public art pályázaton Alpolgármester Asszony, múltkor 10 millió forintot hagytunk rajta. Én ennél kevesebbet semmiképpen nem hagynék. Azt mondom, hogy 10 millió forintot hagyjunk azon a soron és a Bernovits Vilma emlékművön pedig 25 millió forintot. Itt, akár a kettő között pármillió mozgóteret én még el tudok képzelni. Ha van ezeknek a projekteknek támogatottsága a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságban, akkor én itt látnám valahol az egyensúlyt az újítás, a kortárs koncepció kinyitása területén.

Döme Zsuzsanna: További vitát nem generálnék például azon, hogy egy könyvfesztivál nyilván Ferencváros kulturális hírnevét viszi, míg egy Ferencváros területén megrendezett public art kiállítás nem. De tényleg ezt hagyjuk. Azt javaslom, mert úgy látom, hogy ezek az ötletek itt nemcsak nekem, de a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság többi tagjának is teljesen újak, hogy jelen formában döntsünk erről a sorfelosztásról, kezdődjenek el a Margóval, a Társasjáték Fesztivállal kapcsolatos fölmérések, meg egyeztetések, hogy milyen költségeket igényel, és akkor májusban ezeket még bőven tudja a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság ezekhez a programokhoz már konkrét költségvetési meg együtműködési tervhez kapcsolódóan megítélni.

Dr. Mátyás Ferenc: Ha májusban megvan a zárszámadás, és akkor döntünk róla, utána bizottsági ülésen, azt hogy szervezi meg bárki, mondjuk nyárra? Mert az, hogy itt a Bakáts téren kint vannak az asztalok, sátrak, székek, ahol ez a rendezvény lebonyolításra tud kerülni, ezt, ha júniusban kezdjük el szervezni az egészet, úgy, hogy egyébként augusztusban igazgatási szünet van, sehogy nem fog kijönni a matek. Nem értek egyet azzal, amit Alpolgármester Asszony mondott.

Döme Zsuzsanna: Éppen azért kezdtem azzal, hogy májusig ezeknek minden részletét le lehet tárgyalni. Még érvelek akkor emellett a javaslat mellett. Addigra lemennek azok a pályázati köreink is, amik az egyéb, akár Bakáts téren megvalósuló nyári kulturális eseményeket mutatják. Látjuk akkor a programtérképet, azt is látjuk, hogy melyik az a hétvége, amikor esetleg más rendezvénnyel vagy akár azzal együtt meg lehet ezeket szervezni. És tényleg, higgye el Mátyás Ferenc képviselő úr, hogy meg lehet csinálni akkor is, hogyha ez májusban kerül oda, ha szépen előkészítjük addig. Most vagyunk március elején és az elmúlt nyár során, csak hogy valamivel alá is támasszam, azért a tavalyi nyár során, éppen az ukrán háborúhoz kapcsolódó rendezvények révén nagyon sokszor igen gyors reagálásra volt képes az Önkormányzat, úgyhogy, ha májusban ezek a döntések megszületnek, az nyárra pontosan meg tud szerveződni, és legalább tudja a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság is, hogy miről hoz döntést.

Árva Péter: Azért nehéz ez, mert most van költségvetésünk. Most jön ez elénk. Azt gondolom, hogy ennél kiforrottabb dolgokat jelen felállásban, hogy a viszony ilyen szívélyes a Képviselő-testület és Alpolgármester Asszony között, amire példát látunk most, így nagyon nehéz. Jól értettem, kérdezem Elnök Urat, hogy az a javaslatod, hogy a public art pályázat 10 millió forint, óriásplakát 2 millió forint, Bernovits Vilma bent marad, mert bizalmat szavazunk neki, hogy elkészül, és a tartalékra 8 millió kerül be? Mert én ezt hámoztam ki belőle, csak ezt szeretném pontosítani. Mert, ha ezt javaslod, én ezt tudom támogatni.

Takács Máriusz: Majdnem ezt javasoltam. Át fogjuk beszélni a módosító javaslatokat, mielőtt szavazunk. Ez ki lesz tisztázva.

Dr. Mátyás Ferenc: Azzal kapcsolatban, amit Alpolgármester Asszony mondott, csak egy dologra emlékeztetnék, hogy amikor július elején 2020-ban volt egy bizottsági döntés a József Attila irodalmi támogatásnak a kiírásáról, és július 31-ig el kellett volna készíteni a pályázati kiírást, az szeptemberben sem készült el, csak szeptember végére. Ezért kellett a rendeletet módosítani, ami rendelkezett arról, hogy első alkalommal mikor kell kiírni a pályázatot. Ezért kellett a rendeletet módosítani. Egyébként annak Ön és Polgármester Asszony volt a felelőse, hogy azt megcsinálják július 31-ig. Nem történt meg. Tehát az, hogy milyen gyors reagálásúak vagyunk, és mennyi idő alatt készülnek el ezek a dolgok, engedje meg, hogy kétséggel éljek. Merthogy a történelem az azt mutatta, hogy erre Önök nem képesek.

Kozma András: Nagyjából tudnám támogatni azt, amit Elnök Úr javasolt, és egyébként az is egy lehetőség, amit Árva Péter mondott, hogy rakjuk be tartalékba, és így lenne egy 8 millió forintos tartalék. Ahhoz, ha minden igaz, bármikor hozzá tudnánk nyúlni és bármikor, ha sikerült kitalálni egy közös koncepciót, egy közös elgondolás alapján egy közösen elgondolt pályázatot, vagy új sort, vagy bármit, akkor ott még ki tudjuk alakítani. Egyébként ezt ki lehet írni szerintem őszre is. Nem kell most azonnal. Bármilyen rendezvényt kiírhatunk az őszi időszakra is. A másik dolog, amit mondani akartam, hogy talán nem okozna ekkora brainstormingot itt helyben a sorok felosztásánál, hogyha esetleg lenne egy olyan kulturális koncepciónk, ami viszonylag tényszerűen és tömören megmondja azt, hogy mi Ferencváros kulturális koncepciója. Mert jelenleg az, amivel rendelkezünk, az pont ezt eredményezi, ami most itt jelenleg van, hogy az egyik oldal ezt mondja, a másik azt mondja, valakinek személyes preferenciái vannak, és ez alapján akar egy új sort, egy új összeget mondani. Nincsen egyszerűen egy olyan kulturális koncepciónk, ami alapján fel tudnánk osztani ezt a sort úgy, ahogy annak kéne lennie igazából. Jelenleg ez a káosz, ez a veszekedés, ez a vitajelleg azért van, mert nincs egy olyan kulturális koncepciónk, ami megmondaná, hogy amúgy erre szeretnénk költeni. Amúgy ilyen kultúrát szeretnénk, vagy amolyan kultúrát szeretnénk Ferencvárosban építeni. Szerintem az elsődleges dolog nyilván ez nem ma fog megtörténni, ezzel már el vagyunk késve, de egy olyan kulturális koncepciót összerakni, ami rövid, tömör és egyértelműen meghatározza az irányokat. Erre lenne talán jelenleg a legnagyobb szükség. Egyébként a Ráday utcának a kultutca támogatásával én teljes mértékben egyet tudok érteni, hogy újra ide kell hozni rendezvényeket, újra ide kell hozni a kultúrát a Ráday utcába, és valamit kezdeni ezzel. A kulturális koncepció egyébként ehhez sem rak hozzá túl sok mindent, és továbbra is felhívnam a figyelmet az aránytalanságra, ami a public art pályázat önmagában és a 3972. számú sor között van. Csak public

arra több mint a felét akarjuk elkölteni annak, ami ki van írva a 3972-es sorra, ami a ferencvárosi civil szervezetekre, kulturális rendezvényekre, stb.-re adna pénzt.

Árva Péter: Érvelnék amellet kicsit, hogy ezt az összeget most a tartalék sorra rakjuk be. Ebben a bizottságban elég sok vitám van Alpolgármester Asszonnal, viszont azt, hogy ő ezeket a projekteket, bocsánat a kijelzőért, „bulldog” módra végigviszi, amiben hisz, és lelkes, azt én soha nem vitattam el. Azt szeretném kémi Mátyás Ferenc képviselő úrtól és Alpolgármester Asszontól, hogy ezen négy javaslat, ami nekem mindegyik szimpatikus, de nem tudom, ugyanazok a kérdéseim vannak, mint Alpolgármester Asszonnak, a következő hónapig kérem, közösen dolgozzatok azon, hogy ezek közül melyik megvalósítható, melyiket kell most elkezdni, melyik ér rá a zárszámadás után még. És ennek ismeretében valami fél oldal írásos anyag készüljön erről, mert én így, bemondásra nem tudom ezeket a programokat, bármennyire is szimpatikusak, támogatni. Szerintem ez lenne a helyes irány számunkra.

Takács Máriusz: Ha jól értem, itt talán még az is belengetődött, hogy ezt most vegyük le a napirendről. Ezt a részét a dolognak, merthogy akkora vita van belőle. De most elrendelek egy tízperces szünetet.

SZÜNET

Takács Máriusz: Szavazás fog következni. Úgy fogom fölteni a szavazásra a tétéleket, hogy mindegyiknél soronként teszem föl. Meglátjuk, hogy a kör végén mire mennyit szeretne adni a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság. Ez lesz a legbölcsebb hozzáállás. Az első határozati javaslat a vitában nem nagyon nyílt ki. Ezt az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság is tárgyalta, és ebben a formában fogadta el. Egyébként ez a 3. határozati javaslatunk első felére is vonatkozik, ahol az a bizottság ír ki és dönt a végén. Ez a 3202." számú "Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-69/2023. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatának első soráról, ami a „Hátrányos helyzetű csoportok részére programok, kulturális események” 1,4 millió forinttal.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 34/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3202. sorszámú „Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3202." számú "Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
Hátrányos helyzetű csoportok részére programok, kulturális események	1 400 000		

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen

Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriausz	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-69/2023. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatának második soráról, ami a „2023. karácsonyi fenyőfa és ajándécsomag” 2.100.000 forinttal.

KOEN 35/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3202. sorszámú „Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3202." számú "Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
2023. karácsonyi fenyőfa és ajándécsomag	2 100 000		

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriausz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-69/2023. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatának harmadik soráról, ami a „TámogatLak program” 1,5 millió forinttal. Erről egyébként egy egész hosszú beszámolót kaptunk, mert ez egy több kerület közötti program. Egészen érdekes. Kérem, hogy szavazzunk róla.

KOEN 36/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3202. sorszámú „Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3202." számú "Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
TámogatLak program	1 500 000		

Határidő: 2023. március 8.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: Most jön a 2. pont, a „Kulturális koncepció” sor. Itt elég sok javaslat érkezett. Én először a jelenleg benne lévőket tenném fel szavazásra, mert ezekhez érkezett módosítás. Hogyha ezek nem ebben az eredeti formában mennek át, akkor a maradék összegekre a bejött javaslatokat is felteszem. Az előterjesztés 2. határozati javaslatának első sora a „Public art pályázat” 17 millió forinttal. Itt Mátyás képviselő úr azt javasolta, hogy ebből 7 millió forint maradjon, én azt javasoltam, hogy ez 10 millió forint maradjon. Kérek Képviselő Urat, hogy szavazzunk-e a 7 millió forintról.

Dr. Mátyás Ferenc: Nem, köszönöm, visszavonom azt.

Takács Máriusz: Akkor azt teszem föl, hogy a Public art pályázatra idén is, mint a múlt évben, 10 millió forintot szánjunk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-69/2023. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatának első soráról, ami a „Public art pályázat” 10 millió forinttal.

KOEN 37/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
Public art pályázat	10 000 000		

Határidő: 2023. március 8.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriusz	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távol

Kállay Gáborné
Sajó Ákos

Távól
Távól

Takács Máriusz: Itt biztos, hogy van akkor 7 millió forint, amit még föl kell osztanunk.

Takács Máriusz: Óriásplakát pályázatra 2 millió forint. Erre nem érkezett módosító javaslat. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-69/2023. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatának második soráról, ami az „Óriásplakát pályázat” 2 millió forinttal.

KOEN 38/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
Óriásplakát pályázat	2 000 000		

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriusz	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távól
Kállay Gáborné	Távól
Sajó Ákos	Távól

Takács Máriusz: A Bernovits Vilma emlékműre érkezett több javaslat is. Itt is Mátyás képviselő úr először azt mondta, hogy 12 millió forintot vegyünk el ebből a projektből. Én azt javasoltam, hogy csak 5 millió forintot vegyünk el. Kérdezem Képviselő Urat, hogy a 12 millió forinról szavazzunk-e.

Dr. Mátyás Ferenc: Nem, köszönöm szépen, ezt is visszavonom.

Takács Máriusz: Akkor arról a módosító javaslatról szavazzunk, hogy ez 25 millió forint lesz. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-69/2023. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatának harmadik soráról, ami a „Bernovits Vilma emlékmű” 25 millió forinttal.

KOEN 39/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
Bernovits Vilma emlékmű	25 000 000		

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriusz	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: A tartalékon van 1 millió forint. Ezt majd a végén meglátjuk, erről most még nem szavazunk, hogy tesszük-e, csoportosítjuk-e valahová, vagy esetleg itt a tartalék összege lesz az, ami megnő még. Maradt így ezen a soron elosztható 12 millió forintunk. Erre érkezett egy olyan javaslat, hogy RUSZT Fesztivál támogatása 5 millió forint, Társasjáték Fesztivál 3 millió forint, Margó Irodalmi Fesztivál 2 millió forint, Könyvhét 2 millió forint. És Ráday Téli Kulturális Fesztivál 10 millió forint. Ez összesen erre a 12 millió forintra 22 millió forint javaslat érkezett. Ebből ezt igazából mindet Mátyás képviselő úr tette. Kérdezem, hogy ezt mindet fenntartja-e.

Dr. Mátyás Ferenc: Annyi, hogy a Rádayi Téli Kulturális Fesztivál jelenjen meg úgy, hogy zárszámadáskor, és akkor jöjjön be, Alpolgármester Asszony hozza be legyen kedves a zárszámadás utáni bizottsági ülésre.

Takács Máriusz: Kérdezem, hogy bármi más javaslat van-e még ennek a pénznek a felosztására. Ugyanúgy soronként kérem, hogy erről szavazzunk, ezekről a tételekről. Először arról, hogy a RUSZT Fesztivált dedikáltan 5 millió forinttal kívánjuk-e támogatni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk.

KOEN 40/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
RUSZT Fesztivál	5 000 000		

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen

Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: A Társasjáték Fesztivált szeretnénk-e a kerületben, és erre biztosítunk-e 3 millió forint keretösszeget? Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk.

KOEN 41/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
Társasjáték Fesztivál	3 000 000		

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriusz	Igen
Kozma András	Nem
Árva Péter	Tartózkodás
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: A Margó Irodalmi Fesztivált, ami már jelenleg is jelen van a kerületünkben, kívánjuk-e támogatni 2 millió forint keretösszeg keretéig? Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk.

KOEN 42/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
Margó Irodalmi Fesztivál	2 000 000		

Határidő: 2023. március 8.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: Az utolsó ilyen tételünk a Könyvhét támogatása 2 millió forinttal. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk.

KOEN 43/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
Könyvhét	2 000 000		

Határidő: 2023. március 8.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: A tartalék összege ugyanúgy 1 millió forint maradna. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-69/2023. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatának negyedik soráról, ami a „Tartalék” 1 millió forinttal.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3421. sorszámú „Kulturális koncepció” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3421." számú "Kulturális koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása			
Felhasználás módja	Felhasználásra (Ft)	elkülönített	összeg
Tartalék	1 000 000		

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: Azzal a felüttessel zárom ennek a határozati javaslatnak a vitáját, hogy itt sokat emlegettük a zárszámadás utáni időket, ahol még lehet, hogy ezen felül is ezeket a sorokat megtoldjuk, már ahol van értelme, meg van lehetőség. A 3. határozati javaslat, a „3972.” számú sor. Mátyás képviselő úr azt javasolja, hogy itt ne szavazzunk soronként. Szavazzunk egyben. Kérdezem, hogy ezeknek a pályázatoknak a kiírásáról mindjárt fogunk beszélni. Én ott fogom javasolni, hogy ezekbe, az egyenként beadható pályázatokhoz társítsunk majd egy konkrét összeget, hogy mennyire lehet pályázni, mert általában sok nagy összegű pályázat szokott beérkezni, viszont szemmel láthatóan nem szoktuk tudni ezeket kielégíteni soha, hanem csak mindig kisebbeket osztunk. Sokkal jobb, hogyha önmagukban is kisebb projekteket találnak ki a szervezetek, amiket jobban fogunk tudni finanszírozni, de erre majd mindjárt visszatérünk azon a ponton. A „3972.” számú sornak az első felosztott három részét, ami az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottsághoz tartozik, azt az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság ebben a formában fogadta el. Azt gondolom, hogy egyébként ez a felosztás rendben van. Kivezetődött idén egy pályázat, amire nem is volt túl nagy érdeklődés. És azzal ezeken a sorokon könnyítünk valamit, hogy a RUSZT Fesztivált nem ezekből a sorokból kívánjuk támogatni.

Dr. Mátyás Ferenc: Annyit szeretnék mondani ezekkel a sorokkal kapcsolatban, hogy kerületi rendezvény 5,5 millió forint, kulturális tevékenység támogatása 7 millió forint. Ez baromi kevés. Tavaly is szóvá tettem, hogy a kettőnek az összege, amit tényleg kerületi kulturális támogatásokra próbálunk elkölteni, ez el sem éri azt az összeget, amiért egyébként mondjuk a Public art pályázatot a másik témában kiírtuk. Szerintem ez az összeg, ami ezeken a sorokon van, annak ellenére, hogy most ez van, szegényteljes most is.

Takács Máriusz: Közben a vitát már lezártuk, de semmi baj. Kérem, hogy erről a határozati javaslatról egyben szavazzunk, mert úgy látom, hogy nincs vita benne. Kérem, szavazzunk a Sz-69/2023. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

KOEN 45/2023. (III.8.) sz.**Határozat**

A Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3972. sorszámú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv.támog támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3972." számú "Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv.támog támogatása" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Ferencvárosi civil szervezetek működésének támogatása (koordináló szakbizottság: ESZSICB)	7 500 000
Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős –sport kivételével-programjainak támogatása (koordináló szakbizottság: ESZSICB)	4 000 000
Szociális tevékenységek támogatása (koordináló szakbizottság: ESZSICB)	3 000 000
Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen (koordináló szakbizottság: KOENB)	5 500 000
Kulturális tevékenység támogatása (koordináló szakbizottság: KOENB)	7 000 000
Kulturális tevékenységek támogatása a József Attila- és az Aszódi-lakótelepen (koordináló szakbizottság: KOENB)	3 000 000
Összesen:	30 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriusz	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: A 3989. számú sor felosztása, amit igazából nem osztunk fel, mert egyetlen pályázathoz delegáljuk oda. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-69/2023. sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3989. sorszámú „Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3989." számú "Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása	6 000 000
Összesen:	6 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

Jelen határozat 1-4. pontjában meghatározott költségvetési előirányzatai tekintetében felkéri a polgármestert a szükséges megállapodások megkötésére, a vonatkozó rendezvények megszervezésére, pályázatok lebonyolítására és minden egyéb szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriusz	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

13./ Javaslat 2023. évi pályázatok kiírására

Sz-70/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Eredeti 11. napirendi pontunk a kulturális pályázatok, amiknek most fogadtuk el a keretösszegeit, annak a kiírása. Itt arra teszek javaslatot a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottságnak, és kérem ebben a javaslatokat egyébiránt, hogy maximalizáljuk az egy pályázó által pályázható összeget. Én végignéztem a mai napon a múlt évben megítélt összegeket. Ezek jellemzően 200.000-300.000 ezer forinttól 700.000 forintig terjedtek. Körülbelül 700.000 forint volt a legnagyobb, amit odaítéltünk valakinek. Lehet, hogy egy-egy kategóriában volt magasabb, de nem sokkal, mert hogy azért egy ilyen 6-7 millió forintból milliókat senkinek nem adtunk értelemszerűen, mert rengeteg pályázó volt. Azt javaslom, hogy maximalizáljuk az egy pályázónak ítélt összegét. Ez bekerülne a pályázati kiírásba is. Azt mondanám, hogy 500-800.000 forint közötti összegben maximalizáljuk az egy pályázó által maximális összegre pályázható összeget.

Döme Zsuzsanna: Értem a javaslatnak az irányát. Örültem volna, ha picit hamarabb kapunk erről visszajelzést, hiszen én kértem, hogy bármi a kiírással kapcsolatban, vagy a javaslattal kapcsolatban van-e bármilyen

megjegyzés. Itt az „előnyt élvez” és az „elbírálásnál előnyt élvez”-hez viszont kerültek be olyan szempontok, amik eddig nem voltak. Nem tudom, hogy ezeket sikerült-e végignéznie a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság tagjainak, mert azontúl, hogy a részletes és kidolgozott reális költségvetés, mert ezzel sokszor találkozunk az előbírálásnál, hogy egy darab összeg szerepel, és nem pontosan lehet látni, hogy itt lecsökkenthető, akkor az ellehetetleníti-e az adott programot vagy sem. Erre én most a tegnapi napon is föl hívtam a figyelmüket azoknak a szervezeteknek, akik szoktak nálunk pályázni, és eljöttek erre az egyeztetésre, illetve került be több kategóriánál is egy olyan pont, ami úgy szól pontosan, hogy előnyt élveznek azok a pályázatok, ahol több szervezet együttműködésben pályázik. Pontosan egyébként a RUSZT Fesztivál volt az egyik olyan példa, ami lebegett a szemünk előtt a javaslatnál, és egyébként ez a civil szervezetek és kulturális szereplők részéről is fölmerülő igény volt. Pont ezt fejezték ki, hogy amikor nem egyedül, egy programra egy zárt, saját, szűk célcsoportnak, esetleg valamilyen rétegcsoportnak szóló pályázat, hanem megpróbálnak hasonló, minden kerületinek, minden korosztálynak, tehát több olyan szervezet összeállításában pályázni, akik mondjuk a gyerekprogramokkal, a kulturális programokkal, tehát egy nagyobb merítéssel pályáznának. Még egyszer a RUSZT Fesztivált tudom felhozni, ami hasonló példa. Akkor talán olyankor nagyobb összegű pénzeket is van-e reményük megszerezni és nyilván a döntés most lesz, ha 800.000 vagy 500.000 forintba ezt akarjuk maximálni, akkor hasonló pályázatokat nem fogunk kapni, azzal nem generáljuk azt, hogy az itt működő szervezetek hálózatosodjanak, együttműködjenek, összefogjanak és esetleg ne pár kis létszámú, kis hatókörű programot tudjanak megszervezni, hanem esetleg nagyobb programsorozatot vagy nagyobb volumenű eseményt. Én ezért nem támogatnám most. Az, hogy a későbbiekben beszéljünk ilyesmiről és legyen ez végiggondolva, az persze, sőt én egy egész pontos szempontrendszer kialakítását is szeretném a jövő évben, ahol konkrét pontok jönnének a különböző feltételek mellé. Ez én most ezzel az alkalommal nem támogatnám. Amennyiben viszont a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság támogatja, akkor meg ezt vegyük ki, mert így ellentmondásba kerül a kiírás.

Kozma András: Teljes mértékben érthető Elnök Úr és Alpolgármester Asszony logikája is, és teljesen jó lenne tényleg, hogyha több szervezet is összefogna és együtt pályáznának, viszont visszatérnék az előző napirendhez ilyen szempontból, hogy méltatlanul alacsonyak ezek a pályázati összegek. Többmillió forintot, vagy legalábbis 1,5 millió forintnál többet nem fogunk tudni egyszerűen adni szerintem biztosan egy-egy pályázatra, hiszen annyira kevés a pályázati összeg. Örülök, hogyha Alpolgármester Asszony ezzel egyetért. Hogyha egyetért, akkor remélem, jövőre megnöveljük ezeket a keretösszegeket, de azt szeretném javasolni, hogy ezek mellett a pályázati keretösszegek mellett adjunk meg kicsit nagyobb összegeket, mint amit Elnök Úr javasolt, de ez 1,5 millió forintnál ne legyen több. Hogyha több szervezet összefog, és kitalál egy tök jó rendezvénysorozatot, akkor is szeretném még legalább 1-2-3 másik pályázatot támogatni belőle. 1,5 millió forintnál egy 3 millió forintos keretösszeg, már szinte biztos, hogy nem fogunk többet adni. Az 500-800.000 forintot tényleg kicsit kevésnek ítélem, akkor, hogyha tényleg több szervezet összefog, hogyha nagyobb ívű rendezvényt szeretnének megvalósítani. Ezért az én javaslatom vagy egy 1,5 millió forintos felső értékplafon legyen vagy egy 1,2 millió forintos felső plafon.

Takács Máriusz: Az lenne a kérésem, hogy ilyenkor, mi jogilag szerintem egy szervezettel tudunk egy projektre leszerződni. Úgy emlékszem, hogy eddig is volt ilyen, hogy szervezetek együttműködési megállapodást írtak, a pályázatban volt az, hogy ezzel, azzal, amazzal együttműködik. Ettől még nem tudtunk nekik több pénzt adni, mint amennyit megítéltünk általában. Nem érzem ezt akkora innovációnak, de semmi baj, értem a logikát mögötte. Csak halkán mondanám a pályázatnak, hogy elmondjuk, hogy nagyon keveset adunk, más kerületek egy nullával szoktak kevesebbet adni kulturális, meg civil szervezeteknek. Azért mi nem kell, hogy szégyenkezzünk, hogy százazreket ítélünk oda, de nekem ez csak egy javaslatom, a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság gondolja át, hogy melyik irányt tartja jónak. Maradhatunk a jelenlegi struktúránál is, így is tudtunk dönteni, csak kicsit nehezebben.

Döme Zsuzsanna: Egyetértek, és ha a Kozma András által javasolt felső határ kerül be, akkor szerintem maradhat a több szervezet együttműködésében előnyt élvező pályázatok kitétele. Egyébként azért nem is tettünk eddig ilyen különbséget, mert nem volt. Eddig nem is hangsúlyoztuk a pályázat kiírásánál, és természetesen azzal is egyetértek, hogy lehet ezeket a pályázati összegeket növelni. Itt magán, a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság ülésén is felmerült, hogy arra is lehetne igény, hogy egy évben többször írjunk ki ilyen pályázati kört, és akkor talán kevesebb egyéni kérelemről lenne szó. Nyilván majd májusban meglátjuk, de hogyha úgy áll a költségvetés, és nem túl szigorúak az ilyen területekkel, mint a kultúra és a civil területek, akkor én lehet, hogy egy ilyet is visszahozok, hogy nemcsak hogy jövőre, hanem az év második felére is írjunk még ki pályázatokat.

Ezt majd nyilván az is tudja indokolni, hogy a mostani pályázataik körben hány olyan szervezet lesz, akinek nagyon szívesen adnánk, és nem jut, vagy mennyire férnek bele a keretbe.

Takács Máriusz: Azt a módosítót tenném fel először, hogy szeretnénk-e maximalizálni, hogy egy vagy közös pályázás esetén adunk plafont. A javaslatom, ha ezt most megszavazza a bizottság, az lesz, hogy egy pályázó esetén maximum 800.000 forintra, több pályázó esetén 1,5 millió forintra lehessen pályázni. Erre nyugodtan lehet még módosító javaslatot beadni, csak most azt az elvi kérdést szavazzuk, hogy szeretnénk maximalizálni az egy pályázatban benyújtható kért összeget, vagy nem szeretnénk, maradjon a jelenlegi, nem szabunk határt, csak a keretösszeg van megszabva a teljes pályázatra. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, hogy erről szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 47/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy kulturális pályázatok esetén a pályázaton elnyerhető összeget maximalizálja.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: 8 egyhangú igennel elfogadtuk, hogy tegyük bele határt. Nekem ez a javaslatom, amit az előbb mondtam, hogy egy pályázó esetén a maximális pályázható összeg 800.000 forint legyen, több pályázó, az akárhány pályázó is lehet együtt, ott 1.500.000 forint legyen ez a keretösszeg. Ehhez módosító javaslat van-e?

Halmi András: A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság most a jelen előterjesztés szerinti pályázati felhívásokról dönt. Mindegyiknek a 4. pontja rendelkezik a keretösszegről. Én ezt az Önök által elfogadott módosítót ide javasolnám utólag beírni, hogy minden pályázatban megjelenjen. Valami ilyesmi szöveggel lehetne esetleg, hogy: pályázatonként pályázható maximális támogatási keretösszeg: egyedül pályázó 800.000 forint, együttes pályázatnál 1.500.000 forint, hogy koherens legyen az anyag.

Takács Máriusz: Így hangzik akkor szövegszerűen a módosító az anyagunkba.

Döme Zsuzsanna: Egy pályázati kategóriát kivennék ebből a döntésnek a köréből, az a működési támogatás. Ott szerintem nem értelmezhető, hogyha több szervezet. Ja, nemzetiségiről van most szó csak. Nem az összesről. Akkor visszavonom.

Halmi András: Annyi, amit Alpolgármester Asszony mondott, hogy négy pályázatról dönt most a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság. A kerületi rendezvények támogatása, művészeknek, ferencvárosi vendéglátóhelyeken, kulturális tevékenységek támogatása és a kulturális tevékenységek támogatása a József Attila-lakótelepen. Ennél a háromnál szerintem ez értelmezhető kitétel, ami az előbb megfogalmazódott. A nemzetiségi önkormányzatoknál lehet, hogy ezt érdemes átgondolni. Jelenleg 9 db nemzetiségi önkormányzat

működik a kerületben, és erre 6 millió forintos keretösszeg van. Nem zárnám ki, de nem talákoztam még általuk beadott közös pályázattal.

Takács Máriusz: Sőt, a nemzetiségi önkormányzatoknál egyáltalán nem javaslom, hogy ezt beletegyük, pont azért, mert ott más a méretük, másra is szoktak pályázatot beadni. Jellemzően a Roma Önkormányzat egy nagyobb összegre szokott pályázni, míg a többiek kisebbekre. Ott nem is szabad teljesen egyenlőségjelet tenni közöttük. A javaslatom erre nem vonatkozik, csak a másik három pályázatra. Kérem, hogy erről a módosító javaslatról szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 48/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, a "Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen", illetve a "Kulturális tevékenység támogatása", továbbá a "Kulturális tevékenységek támogatása a József Attila- és az Aszódi-lakótelepen" pályázati kiírások 4. pontja az alábbiak szerint kerüljön kiírásra: pályázatonként pályázható maximális támogatási keretösszeg: egyedüli pályázat esetén 800.000 forint, együttes pályázat esetén 1.500.000 forint.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: A határozati javaslatokhoz arra van szükségem, hogy a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság tagjaiból jelentkezzenek az előbíráló bizottságban való részvételre. Kérdezem a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság tagjait kézfeltétellel, hogy a „Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen” pályázat előbíráló bizottságában ki az, aki szívesen részt venne. Az első jelentkező volt Hulse Alexandra, őt fogom föltenni szavazásra. A második a „Kulturális tevékenység támogatása” pályázat. Ki az, aki ebben szívesen venne részt? Kozma András. Következő pályázat a Kulturális tevékenység támogatása a József Attila és az Aszódi lakótelepen”. Bodnár Alex Szilveszter. És az utolsó a nemzetiségi önkormányzatok támogatása. Bucher Franciska. Kérem, szavazzunk a Sz-70/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 49/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának a hatályos költségvetési rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” elnevezésű során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 5.500.000,- forintot egyszeri pályáztatás útján oszt szét „Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-

70/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező és a KOEN 48/2023. (III.8.) sz. határozattal kiegészített pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ a „Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen” pályázat Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága által történő – alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi – elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. dr. Kelemen Miklós Sándor, Humánszolgáltatási Iroda, - civil referens
4. Hulse Alexandra (Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának a hatályos költségvetési rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” elnevezésű során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 7.000.000,- forintot egyszeri pályáztatás útján oszt szét „Kulturális tevékenység támogatása” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-70/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező és a KOEN 48/2023. (III.8.) sz. határozattal kiegészített pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ a „Kulturális tevékenység támogatása” pályázat Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága által történő – alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi – elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. dr. Kelemen Miklós Sándor, Humánszolgáltatási Iroda, civil referens
4. Kozma András (Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának a hatályos költségvetési rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” elnevezésű során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 3.000.000 forintot egyszeri pályáztatás útján oszt szét a „Kulturális tevékenységek támogatása a József Attila- és az Aszódi-lakótelepen” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-70/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező és a KOEN 48/2023. (III.8.) sz. határozattal kiegészített pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

6./ A „Kulturális tevékenységek támogatása a József Attila- és az Aszódi-lakótelepen” pályázat támogatása Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága által történő – alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi – elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság

előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. Gallusz Beáta, Humánszolgáltatási Iroda, - időügyi tisztviselő
4. Bodnár Alex Szilveszter (Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

7./ a hatályos költségvetési rendelet költségvetési rendelet 3989. számú „Nemzetiségi önkormányzatok pályázati támogatása” elnevezésű során elkülönített 6.000.0000,- forintos keretösszeg terhére 6.000.000,- forintot egyszeri pályázat útján oszt szét a „Ferencvárosi helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatása” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-70/2023. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő megküldéséről az érintettek részére.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

8./ A „Ferencvárosi helyi nemzetiségi önkormányzatok támogatása” pályázat támogatása Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága által történő elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Takács Máriusz, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elnöke
3. Lacza Annamária, Humánszolgáltatási Iroda, - esélyegyenlőségi referens
4. Bucher Franciska (Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

**14./ Javaslat pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-72/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Takács Máriusz: Nem láttam benne semmi kirívót, úgy láttam, hogy más sem. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-72/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.
Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 50/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN. 51/2022. (V. 10.) számú határozata alapján támogatásban részesített szervezetek beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2022. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Csillag Kórus Egyesület	360.000,-
2.	Art's Harmony Szabad Művészeti Társaság	750.000,-
3.	Braq Művészeti és Szolgáltató Bt.	320.000,-

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN. 54/2022. (V. 10.) számú határozata alapján támogatásban részesített szervezet beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2022. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
	B. E. e.v.	410.000,-

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN. 55/2022. (V. 10.) számú határozata alapján támogatásban részesített szervezet beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2022. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
	Ferencvárosi Görög Nemzetiségi Önkormányzat	500.000,-

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-3. pontjában foglalt döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Igen
Takács Máriusz	Igen
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

**15./ Javaslat public art pályázat kiírására
Sz-73/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Takács Máriusz: Itt a keretösszeget változtattunk, ez értelemszerűen az előterjesztésben is változik.

Halmi András: Igazából ez lett volna a lényeg, hogy itt is a 4. pont tartalmazza a pályázati keretösszeget, ami az eredeti előterjesztés szerint 17 millió forint, és az iménti döntést következetesen végrehajtva, itt a 4. pontban a 17 millió forint helyett 10 millió forint lesz.

Takács Máriusz: Kell-e nekünk döntést hozni arról, hogy ezt megváltoztatjuk? Igen, azt mondja Aljegyző Úr, hogy ezt nekünk külön módosítóként kell tenni. Azt a módosító javaslatot teszem, hogy a határozati javaslatban és a mellékletben is javítsuk a 17 millió forintot 10 millió forintra. A pályázati kiíráshoz van-e hozzászólásunk? Itt múlt évben emelkedett a pályázható összeg 1.800.000 forintra. Ezen, ha emelünk, akkor kevesebb pályamű, de nagyobb összegért jön, ha csökkentünk, akkor több pályamű, de kisebb értékben. Úgy látom, hogy ilyen jellegű javaslat nem érkezik. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-73/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott módosítással.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 51/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ 10.000.000,- Ft keretösszegetben az Sz-73/2023. számú előterjesztés mellékletében szereplő public art pályázati felhívást kiírja azzal a kiegészítéssel, hogy a felhívás 4. pontjában szereplő keretösszegeknél 10.000.000,- Ft szerepeljen.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ felkéri Polgármester Asszonyt, hogy a közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ a public art pályázatok Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsága által történő elbírálását megelőzően a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú szakmai zsűri előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság számára. A szakmai zsűri tagjai:

1. Kertész László művészettörténész
2. Zsinka Gabriella művészettörténész
3. Szabó Ádám szobrászművész
4. Százados László művészettörténész

A szakmai zsűri tagjai részére mindösszesen 793.172,- Ft összegű megbízási díj kerül kifizetésre.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriusz	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

Takács Máriusz: 7 igen és 1 tartózkodással meghirdettük a public art pályázatokat, egyébként a múlt évi győztes pályázatok lassan megtekinthetők lesznek. Ezeket majd ajánlom is a bizottságnak, hogy tekintsük meg, akár együtt is.

16./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2023. évi József Attila irodalmi támogatás pályázatának meghirdetésére

Sz-66/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Ezt most nagy büszkeséggel harmadszorra hirdetjük meg. Kiváló programok és kiváló költők jelentek meg itt, Ferencvárosban. Ez egy nagyon jó dolog.

Döme Zsuzsanna: Az előterjesztésben még az egyik zsűrinek a neve szégyenlősen ...-ként szerepel. Fölvettük egyébként a kapcsolatot az előző zsűri által javasolt zsűritagokkal. Kicsit elhúzódt az egyeztetés, de Moskát Anita kerülné erre a kitöltendő részre. Most végre már visszajelzett, tehát nem kell róla egy plusz újabb döntést hoznunk később. 1989-es születésű hölgy, biológus és író. Leginkább a fantasztikus irodalom témájában alkot. Biológusként végzett, korábban pedig szerkesztőként dolgozott Budapesten. Az SFmag.hu cikkírója és egyik szerkesztője. 10 éve ír, 2007 óta a Delta Műhely, későbbi Írókör tagja. Novellái magazinokban, többek közt a Galaktikában jelentek meg. 2009-ben elnyerte a Preyer Hugó-díjat. Nemcsak a fantasztikum érdekli, gyerekek számára is írt ismeretterjesztő könyvet. A Bábel fiai az első regénye, 2014-ben jelent meg a Gabo Kiadó sorozatában. Második regénye pedig a Horgonyhely címmel 2015-ben jelent meg, szintén a Gabo Kiadó gondozásában. Hogy röviden azért képben legyenek a bizottság tagjai arról, hogy ki kerül most még az előző zsűri által fölkért új zsűri tagjai közé. Örömmel fogadta el a felkérést.

Takács Máriusz: Öröm látni, hogy micsoda névsorok jönnek itt elő a kortárs irodalomból.

Dr. Mátyás Ferenc: Szeretném megköszönni Dr. Papula Évának, hogy ismét nagyon jó minőségben előkészítette ezt az anyagot. Fehér Renátónak, akinek a zsűri új tagjainak beszerzésében, csúnya szóval élve múlhatatlan érdemei vannak. Nagyon, nagyon sokat köszönhetünk Renátónak és munkájának továbbra is. Az meg egy külön öröm, hogy ötödik zsűritagként végre egy sci-fi író is bekerült a bizottság tagjai közé. Ez egy külön öröm.

Takács Máriusz: Kurt Vonnegut most csettintene egyet a nyelvével. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-66/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 52/2023. (III.8.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ pályázatot ír ki a Ferencvárosi József Attila irodalmi támogatás tárgyban, a Ferencvárosi József Attila irodalmi támogatásról szóló 27/2021. (VII. 9.) önkormányzati rendelet alapján, a hatályos költségvetési rendelet 3973. számú „Irodalmi pályázat” költségvetési sorában elkülönített keretösszeg terhére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ jóváhagyja az Sz-66/2023. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ a pályázatok a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság által történő elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 5 tagú szakmai zsűri előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a KOEN bizottság számára. A szakmai zsűri tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Nádasdy Ádám
2. Szálinger Balázs
3. Tóth-Czifra Júlia
4. Mesterházi Mónika
5. Moskát Anita

A szakmai zsűri tagjai részére nettó 50.000 Ft/fő tiszteletdíjat állapít meg a hatályos költségvetési rendelet 3146. számú „Kulturális, oktatási, egyházügyi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 90 nap

Felelős: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(7 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Bodnár Alex Szilveszter	Igen
Bucher Franciska	Igen
Hulse Alexandra	Igen
Kozma András	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Takács Máriusz	Igen
Dr. Nagy Attiláné	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Kállay Gáborné	Távol
Sajó Ákos	Távol

A 17. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a KOEN 53/2023 (III.8.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Takács Máriausz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 18.07 órakor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriausz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető