

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági
és Civil Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2023. március 8-án
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Torzsa Sándor elnök,
Jancsó Andrea
Takács Zoltán,
Zombory Miklós,
Sajó Ákos (igazoltan távol),
Deutsch László (igazoltan távol),
Péter Lajos,
Vida Barbara,
Kelemen László,
Illyés Miklós,
Haladi-Bús Balázs tagok.

Hivatal részéről: Döme Zsuzsanna alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdú Erika csoportvezető, Szilágyi Imre irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető, Hidasi Gábor sportreferens, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Dr. Mechler András - a FESZ Kft. igazgatója, Molnár Margit – a FESZGYI igazgatója, Vibling Géza, Polyák Béla – a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója, Gyurákovics Andrea önkormányzati képviselő.

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, a bizottsági ülést 13.03 órakor megnyitom. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendhez hozzászólása, vagy napirend előtti hozzászólása? Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 38/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása
68/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

2./ Javaslat a CT diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet megalkotására
57/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós önkormányzati képviselő

- 3./ A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására pályázat kiírása, valamint a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása
72/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző
- 4./ Javaslat a felnőtt háziiorvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó szándéknyilatkozat megtételére
75/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására
62/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 6./ Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására
60/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők
- 7./ Közösségi költségvetés: Árvácska klub kertkapcsolatának kibővítése
63/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Torzsa Sándor önkormányzati képviselő
- 8./ Javaslat a szakbizottság hatáskörébe tartozó 2023. évi költségvetési sorok felosztására
Sz-87/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 9./ Javaslat 2023. évi pályázatok kiírására
Sz-97/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 10./ Javaslat pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-77/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 11./ Javaslat „Sport Alap” pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-89/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./Javaslat a TámogatLAK program 2023. évi támogatására
Sz-79/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 13./ Javaslat Trappancs Szervátültetett Gyermek Rehabilitációs és Sportegyesület kérelmének támogatására
Sz-88/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 14./ Személyi térítési díj méltányossági kérelme
Sz-78/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen

Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása

68/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Illyés Miklós: Egy-két megjegyzésem lenne, hiszen a jóval korábbi Képviselő-testületnek az egyik legfőbb bizottsága a Házbizottság volt. Megszüntetni egy érdekes előterjesztés, mert például az SZMSZ-nek az állandó monitorozása a Házbizottságnak volt a feladata. Tehát nem kell külön létrehozni itt különböző ezzel foglalkozó bizottságot, hanem a Házbizottság feladata. Az összes frakcióvezető jelen volt. A korábbiiban nyilván nem, mert talán egy frakció volt jelen, de az azelőtti Képviselő-testületben bizony a frakcióvezetők ott ültek a Házbizottságban, és minden fontos előterjesztést házbizottsági előterjesztésként terjesztettek be, és nem egyéni előterjesztések voltak. Most is van olyan előterjesztés előttünk, hogy két frakcióvezető készítette. Számomra elég furcsa ez az előterjesztés, de ez csak egy vélemény.

Döme Zsuzsanna: Szerintem ez egy világos előterjesztés, el tudom képzelni, hogy tradicionálisan voltak más feladatai, vagy olyan feladatai a Bizottságnak, amiről Illyés Miklós úr beszél. Végignézve az elmúlt három évben a Bizottságnak a munkáját, üléseit, hét-tizenpár perces üléseket láthattunk. Arról szól az előterjesztés, hogy ez a Bizottság jelenleg eléggé feleslegesnek tűnik a kerületünkben. Ezt alátámasztom azzal, hogy a Fővárosban már csak néhány helyen maradt meg ez a Bizottság. A VI. kerület is megszüntette, jelenleg a IV. kerületben is úgy tudom, hogy lesz róla szavazás, és néhány évvel ezelőtt a XII. kerület is megszüntette ennek a Bizottságnak a működését, hiszen azok a feladatok, amik jelenleg ennél a Bizottságnál vannak, néhány perces feladatok, és nyilván az a két Bizottság, amit itt az előterjesztésben megjelöltem, el tudja látni ezt a feladatot. Nyilván itt nem a feladatok nem ellátására nyújtom be az előterjesztést, hanem arra, hogy racionalizáljuk ennek a Bizottságnak a működését. Tegnap már volt erről elég komoly vita, minden előkerült, ami előkerülhet. Igazából olyan érveket nem hallottam, amik meggyőznének arról, hogy valóban ez egy olyan pótolhatatlan és hasznos Bizottság, úgyhogy kérem a képviselőket, hogy támogassák az előterjesztésemet.

Gyurákovics Andrea: Röviden szeretnék csak hozzászólni és reagálni. Tegnap már a bizottsági ülésen dr. Mátyás Ferenc a jogi részét lezongorázta. Ebbe nem mennék bele, nem venném el az ő kenyerét. Viszont azt leírni, hogy ennek a Bizottságnak semmi értelme nincs, nem tartom jogosnak, hiszen ezek az úgynevezett párperces ülések előkészítének vagyonynyilatkozat ellenőrzéseket, illetve vagyonynyilatkozat átvételeket, amit az előterjesztés tévesen tartalmaz, hogy itt a bizottsági tagok nem látnak bele a vagyonynyilatkozatokba, azért az sem fedi a valóságot. Ez nem így van. Arról nem beszélve, hogy ebben a ciklusban is, és az előző ciklusban is voltak vizsgálatai ennek a Bizottságnak, amit ez a Bizottság végigvitt és elvégzett. Ráadásul az új SZMSZ, ami talán egyszer, hogyha idekerül a Képviselő-testület elé, ennek a Bizottságnak több hatáskört kíván adni a meglévőkhöz felül, tehát éppen hogy nem csökkenteni, hanem növelni szeretné a hatásköreit komoly hatáskörökkel. Arról meg nem beszélve, hogy azt gondolom, hogy az átláthatóság jegyében egy ilyen Bizottságnak működnie kell.

Torzsa Sándor: Valahol találkozik Alpolgármester asszony és az én véleményem a vagyonynyilatkozat tevő Bizottságokról, mert önmagában szerintem egy bizottságnak, ha annyi feladata van, hogy ellenőrzi, illetve begyűjti a vagyonynyilatkozatokat, akkor nem biztos, hogy kell erre egy önálló bizottság. Csak csendben jegyzem meg, hogy Alpolgármester Asszony lehet, hogy még nem is volt Alpolgármester Asszony, amikor ez a Képviselő-testület megszüntette a Vagyonynyilatkozat Ellenőrzési Bizottságot, és létrehozta a Házbizottságot. Úgy döntött az

akkori városvezetés, hogy egy SZMSZ-szerkesztő Bizottsággal közösen kezdjük el ezeknek a bizottságoknak a hatásköreit kibővíteni. A Házbizottságnak, valóban, ahogy Alpolgármester Asszony megjegyezte, tényleg nagy hagyományai vannak a kerületben. Egészen fajsúlyos hatáskörök tartoztak ehhez, például a polgármesterek, alpolgármestereknek költségtérítését ellenőrizték. Ez úgy nézett ki, hogy ehhez a Bizottsághoz be kellett nyújtani az Alpolgármesternek és a Polgármesternek a számlákat, és azután kapták meg csak a költségtérítést. Teljesen átlátható, teljesen transzparens volt, bárki ellenőrizhette, hogy mire költi el a Polgármester és az Alpolgármester a költségtérítését. Gegesy Ferenc hozta a számláit, és a Bizottság megvizsgálta, hogy jár-e neki ezek alapján a számlák alapján a költségtérítés vagy sem. Tehát úgy gondolom, hogy lehet bővíteni ennek a Bizottságnak a hatásköreit, de úgy volt egyébként a Polgármesteri keret felhasználásáról is, és ez a Bizottság döntött bizonyos hivatali dolgozóknak a jutalmazásáról is, például a kabinettagoknak a jutalmazásáról is ez a Bizottság döntött. Azt gondolom, hogy bőségesen van irány arra, hogyan lehetne ennek a Bizottságnak a hatásköreit kibővíteni, és lenne is feladat. Gondolom, abban Alpolgármester Asszony egyetért, hogy a politikusoknak mégiscsak el kell számolniuk a költségtérítésükkel, hogy mire veszik fel. Ennek egy remek terepe lenne, ha ez a Bizottság tudná ellenőrizni például Önnek is a költségtérítését.

Haladi-Bús Balázs: Csak annyit szeretnék kérdezni, hogy az említett funkciókon kívül milyen nélkülözhetetlen funkcióit látja még el a Házbizottság? Illetve ezeket nem láthatná el például a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság vagy másik bizottság kibővítve kicsit a hatáskörét? Ennek van-e jogi akadálya? Szerintem egy teljesen jó költséghatékony megoldás lenne.

Döme Zsuzsanna: Az átláthatóság nem hiszem, hogy sérülne azzal, hogyha nem egy plusz bizottság, hanem egy másik bizottság látná el ezeket a feladatokat, amik még egyszer mondom meg lehet nézni, hogy az elmúlt évben mennyi időre volt ezeknek a megoldásához szükség. A Bizottság elnökével is már évekkel ezelőtt egyeztettem, és akkor is hasonló tervek hangzottak el, hogy mikkel lehet kibővíteni ennek a Bizottságnak a hatáskörét. Ezek egyelőre nem realizálódtak, azt gondolom, hogy jelen pillanatban ennek a Bizottságnak nincs olyan feladata, amiért fenn kellene, hogy tartuk. El tudom képzelni, hogy mindenfélét lehet tervezni, mindenféle funkciókkal lehet majd bővíteni, ezekkel kapcsolatban még nem láttam javaslatot. Az SZMSZ-szerkesztő Bizottság munkája sem fejeződött még be. Azt gondolom, hogy bizonyos jogköröket nem lehet idevonni. A tegnapi napon a jogi fejtegetések között odajutottunk, hogy itt mindenféle jogi vagy szinte a Jegyzői Kabinetet érintő hatáskörökben gondolkozik a Bizottság elnöke. Ezzel kapcsolatban éppen egy ilyen bizottsági ülésről idéztem az előterjesztésemben, most nem olvasnám fel, amikor egy ilyen előterjesztést vitt be a Házbizottságba, és az itt jelenlévő két tagja a Bizottságnak mind a ketten tartózkodtak a kodifikált előterjesztéssel kapcsolatban, mondván, hogy nem akarnak jogi felelősséget felvállalni, hiszen ezeket ők nem látják el, nem jogászok, hanem politológus és tanáreberek, hangzott el. Szerintem ezek tudnak gátat vetni az ilyen álmoknak, hogy milyen jogi feladatokat tud még a Bizottság magába foglalni, jelen pillanatban nem látom ezt, és ha itt tényleg arról van szó, amiről most nincs szó, hogy az én néhány tízezer forintos költségtérítésemmel elszámoljak, nagyon szívesen elszámolok ettől függetlenül is. Tehát erre azért egy külön bizottságot kár létrehozni. Egyébként ez két éve a hivatalnokok számára is el lett törölve, tehát nekik sem kell számlákkal ezt bizonyítani, de tényleg, ha Torzsa Sándor attól fél, hogy én az urizálásra vagy a korrupciós pénzekre használom ezt a néhány tízezer forintomat, akkor nagyon szívesen elhozom a háztartási számláimat Önnek a Bizottságtól függetlenül is. Tessék megvizsgálni, és értékelni, hogy mire költöttem ezeket a pénzeket. Továbbra is azt gondolom, hogy még nem hangzott el olyan érv, ami ennek a Bizottságnak a megmaradása mellett szólna.

Torzsa Sándor: Remélem, a költségtérítését nem az otthoni számláira költi, mert egy kicsit nekem olyan érzésem volt ebből kifolyólag. De a költségtérítést nem az otthoni számlák költségére találták ki, azt kérem, ne hozza, mert akkor sajnos nem fogjuk tudni kifizetni Önnek a költségtérítést. Fontosnak tartom, tudja Alpolgármester Asszony, hogy ebben az országban kis híján népszavazás volt abból kifolyólag, hogy a politikusok számoljanak el igenis a költségtérítésükkel. Örülök annak, hogy tegnap bár azt válaszolta, hogy majd írásban válaszol nekem, mára már végiggondolta, hogy akkor szívesen elszámolna Ön is a költségtérítésével, mert eddig ezt nem tette. Szerintem ennek lehet egy jó terepe ez a Bizottság. Haladi-Bús Balázs kérdésére is válaszolnék, gondolom, hogy ő is támogatná, hogy a politikusoknak el kelljen számolnia a költségtérítésével, gondolom nincs probléma ezzel Önnek. Tehát akkor már is meg van a Bizottságnak a feladata, úgy látom, és gondolom a kabinettagok milliós jutalmáról is lehet akkor szavazni, mert egy kabinettag egy évben többet kapott, mint amit a Bizottságnak a működésével kapcsolatosan Alpolgármester Asszony sérelmez. Azt gondolom, hogy ezek mind-mind olyan témák, amik javítanák azt, ami a mi közös célunk, hogy a költségeink csökkenjenek. Akkor

kifejezetten hasznos a Bizottság, ha kiszámoljuk azt, hogy mennyi pénzt lehet megspórolni azzal, ha nem ilyen mértékű jutalmakat osztogatnak, akkor a Bizottság vissza fogja hozni az árát, mindenféleképpen ebben gondolkodnék. Gondolom, Ön is egyetért ezzel, hogy ez egy jó irány tud lenni, hiszen azért mégiscsak az 1 millió forintos jutalmaknak a kifizetése nem helyén való.

Zombory Miklós: Ha körülnézek a teremben, Illyés Miklóssal vagyok itt talán a legrégebben ebben a helységben, magyarul a legrégebben vagyunk képviselők. Ennek egy hagyománya is van, azokat nem akarom ismételni, tehát nem akarom Frakcióvezető Asszony mondatait még egyszer elmondani. Teljesen egyetérték Illyés Miklós mondataival, teljesen egyetérték Frakcióvezető Asszony szavával, teljesen egyet értek Elnök Úr szavával. Nagyon sok mindent megszüntetett ez a vezetés, aminek hagyománya van. Többek között ennek a Bizottságnak a munkájának is hagyománya van, akkor még Önök nem voltak az Önkormányzat közelében. Emlékszem arra, mint képviselő, amikor a költségterítés számláit le kellett adnom a polgármesternek, a polgármester, alpolgármesterek pedig leadták a Bizottságnak. Azt a számla leadási módszert jobbnak tartottam, mint ezt az átalányt és egyebeket. Most is azt mondom, hogy ezt a Bizottságot megszüntetni tulajdonképpen bűn. Azért bűn, mert egyrészt több mint 20 éves hagyománya van, másrészt olyan súlyú munkát végez, ami fontos. Talán az még nincs megemlítve, és volt itt a Képviselő-testület előtt, hogy a Frakcióvezetőknek a megbeszélését is koordinálta ez a bizottság, vagyis már ott a Frakcióvezetőkkel kialakított álláspont szerint rövidült végül is a képviselő-testületi ülés, mert már ott volt egy egyeztetés. Teljes mértékben nem értek ezzel egyet, hogy ezt a Bizottságot visszavonjuk, a Házbizottság a bizottságoknak a feje.

Gyurákovics Andrea: Egyetlenegy kiegészítést tennék Haladi Bús Baláznak, hogy Ön azt mondta, hogy költséghatékonyság vagy költségspórolás szempontjából ez mennyire jó az előterjesztés szerint. 2,7 millió forint, ha jól emlékszem, annyi van az előterjesztésbe beírva. Akkor igen nagy baj van, ha 30 milliárd forintos főösszegű költségvetésnél 2,7 millió forint spórolásáról kell nekünk itt gondolkodni. Ráadásul a két bizottsági tag külön díjazást nem kap, hiszen ők más bizottságban is benne vannak. Tehát a képviselői tiszteletdíj a bizottságok számától független, mint, ahogy a bizottsági elnököknek is, ha máshol bizottsági tagok, azért pluszdíjazást nem kapnak. Tehát azt gondolom, hogy költséghatékonyságra itt hivatkozni egy kicsit karcsú indok.

Kelemen László: Szeretem látni ügyekben a lényegét, és most megmondom őszintén, nem értem a lényegét. Ezért fordulnék Alpolgármester Asszonyhoz, vagy most hadd szólítsam meg a Pártelnök Asszonyt. Ugyanis van előttünk egy SZMSZ módosítás, ami Ferencváros egyik bizottságáról szól. Leülünk, megvitatjuk, döntünk így vagy úgy a Képviselő-testületben. De ritkán szokott SZMSZ módosításokból politikai reklámfilm készülni, és a Youtube-on belefutottam egy ilyen történetbe. Egy picit értetlenül állok ez előtt. Engem érdekelne, hogy Alpolgármester Asszonyt miért zavarja ennyire ez a Bizottság, ami a vagyonnyilatkozatokat és ilyesmiket ellenőrzi? Tehát mi ez az elementális felindulás ez ellen a Bizottság ellen? Mert, amit letesztelt írni, azt tökéletesen értem, de, amit leírt, az nem indokol egy kampányfilmet egy párt részéről. Tehát nem értem a történetet. Tudna erre válaszolni? Engem tényleg érdekelne.

Haladi-Bús Balázs: Három dolgot szeretnék megjegyezni ezzel az egészszel kapcsolatban. Az egyik említett javaslatom az, hogy a funkciók ellátásáért össze lehetne hívni például évente a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot, ami gyakran előfordul, mert rendkívüli ülések is szoktak lenni. A másik pedig, hogy számomra a hagyomány a kultúrában jelenik meg, tehát nem hiszem, hogy egy ilyen ésszerű döntést felül kellene írnia egy hagyománynak. A harmadik pedig az, hogy azt gondolom, hogy minden megtakarított forint ésszerű és hasznos tud lenni, főleg, ha egy ferencvárosi háztartásra gondolunk. Feleslegesen pénzt nem dobunk ki az ablakon, ha nem muszáj. Vannak lehetőségeink másra is elkölteni azt. Nagyon szívesen várnám a javaslatokat, hogy mire lehetne még elkölteni?

Döme Zsuzsanna: Ebben a videóban azt látom, nem tudom, hogy legyen-e olvasási vagy videó nézési szünet, én nagyon szívesen megosztom másokkal is, de ha nem, akkor mindenki tudja ezek szerint, hogy milyen filmről beszél Kelemen László úr. A pártunknak a kommunikációjával kapcsolatban lehetnek kifogásaik, lehet, hogy az Önök pártja nem így kommunikál. Szerintem már megszokott a Kétfarkú Kutypárttól, hogy olyan, témához is hozzá merünk nyúlni, amik általában megmaradnak a politikusok zárt, füstös szobáiban. Pontosan azt mutatja meg ez a videó is, nem csak Ferencvárosról van szó egyébként, hanem minden olyan nagyon érdekes reakcióról, amiket az ilyen fajta munkákban tapasztaltunk, például Újpesten. Ott nem csak egyszerűen tradíció az oka, hogy pontosan idézzük ezt a videót, hanem ott azzal védték a Bizottságnak a létjogosultságát, hogy az

újpesti embereknek rendkívül fontos, hogy ez megmaradjon. Ha pártvezetőként kérdezett, akkor így válaszolok, a Kétfarkú Kutyapárt támogatóinak fontosak ezek.

Kelemen László: Alpolgármester Asszony, a kérdésekre nem válaszolt, csak elmesélte, hogy mi van a videóban.

Döme Zsuzsanna: Hogy miért mutatjuk meg azt az embereknek, hogy mi történik a politikai életben?

Kelemen László: Az volt a kérdés, hogy miért zavarja Önt ez a Bizottság, egy vagyonynyilatkozatokat kezelő Bizottság?

Döme Zsuzsanna: Engem minden olyan Bizottság zavar, ami láthatóan ülésenként 7 percig fontos. Nem értem ezt a kérdést olyan szempontból, hogy Önök szerint, tényleg visszafordítanám, ez egy fontos és pótolhatatlan munkát ellátó bizottság? E nélkül az átláthatóság sérül? Ezek az ötletek, amiket én most itt végighallgattam, ezek valóban az elmúlt három évben nem jutottak az eszükbe? Nem tűnt fel, hogy az etiketteken vitatkoznak ebben a Bizottságban? Ebben a videóban Torzsa Sándor képviselő úr láthatóan szenved, és szekunder szégyent érez a Bizottság munkájával kapcsolatban. Nem szeretnék ehhez asszisztálni, ennyit tudok csinálni, hogy benyújtom ezt az előterjesztést, és, ha Önök ezt tradicionálisan fenntarthatónak, és rendkívül pótolhatatlan hasznosságú Bizottságnak látják, akkor a szavazataikkal majd fenntartják ezt a Bizottságot.

Torzsa Sándor: A megszólítás végett, hadd reagáljak rá. Konkrétan az történik a videóban, hogy dr. Mátyás Ferenc elmond egy számomra nagyon vicces mondatot, és elkezdek röhögni, majd utána, kapucnis felső van rajtam, és a fejemre hajtom, miközben röhögök. Ezt sikerült úgy összevágni, minthogyha én egyébként a bizottsági ülés alatt szenvednék. Az igazságot mutatja be a Kétfarkú Kutyapárt természetesen a választóknak, hát majdnem. Bocsánatot kérek Alpolgármester Asszony, de nekem azzal semmi gondom nem lenne, ha valóban azt mutatnánk be. De azt mondani, hogy 7 percet ülésezik évente a Bizottság, az hazugság. Volt, hogy ez a Bizottság 3 percet ülésezett. De valamikor meg 3 órát ülésezik. De ne haragudjon, konkrétan a vagyonynyilatkozat tételnél minden egyes bizottsági tag ott van, ez folyamatosan történik, ez folyamatosan van. Nem csak a képviselőknek a vagyonynyilatkozatát kezeli, hanem kb. 60-70 vagyonynyilatkozat tételre kötelezettnek a vagyonynyilatkozatát kezeli ez a Bizottság. Fizikálisan az átvételt is mi csináljuk. Tehát, ha most megkérdezném Öntől, hogy a közösségi költségvetésre Ön nem sajnálta azt, hogy 8 millió forintért vegyünk fel egy alkalmazottat, akkor a vagyonynyilatkozatok átvételénél miért sajnálja? Mert ez fog történni. Fel kell venni egy alkalmazottat a Hivatalba, aki át fogja venni a vagyonynyilatkozatokat, mert nem tudjuk hova tenni, és az 8 millió forintba kerül, ennél olcsóbban, ahogy most meg van szervezve a Ferencvárosi Önkormányzatban a vagyonynyilatkozat kezelés, nem lehet megoldani. Ön azt hiszi, hogy mindent nagyon jól tud, meg füstös szobákról beszélgetünk. De higgye el nekem, ha lenne ennél olcsóbb megoldás, mivelhogy kvázi azt történik, hogy dr. Mátyás Ferenc egy rész munkaidős foglalkoztatás keretében foglalkozik a vagyonynyilatkozatokkal, mert kb. az a plusz pénz, amit ő kap, és két bizottsági tag pedig társadalmi állásban látja el ezt a feladatot, mert nekem meg Zombory Miklósnak nem több a tiszteletdíjunk, akkor nyilván ebbe az irányba vinnénk el. De, ha Ön ilyen füstös szobákról beszél, Ön szerint az embereket nem háborítja fel, hogy „x” fő fölött van az Alpolgármesteri Kabinetnek és a Polgármesteri Kabinetnek a létszáma? Milliós jutalmakat osztogatnak? Ön szerint nem háborítja fel, hogy nem számolnak el a költségtérítésükkel? Pont ugyanezek a mondatok. Mi is tudunk ilyen mondatokat legyártani, én is tudok a Kelemen Lászlóval felvenni olyan nagyszerű videókat, ahol egyébként Ön mögött démonok lebegnének, és akkor nem számol el a költségtérítésével, és többször felszólítottuk. Ettől Ön nem politikus, hogy ilyen ügyeket hoz elő, és azt hiszi, hogy itt, a többiek, akik itt ülnek, mi ilyeneket nem tudunk csinálni. Ezt bárki le tudja gyártani, ebben semmi novum nincs. Önről is simán meg lehet ezt csinálni. Mosolyog ezen, de én még pikánsabb videókat is tudok Önről gyártani, ami pont ugyanolyan csúsztatásokon fognak alapulni, mint az Önöknek a videói. Ne haragudjon, ha ebbe az irányba fognak elmenni, ebbe az irányba terelik el a politikának a közbeszédét, nagyon nagy különbséget nem látom Önöknek a megújult friss energiája között, mint egyébként azokkal szemben, mint akikkel Önök elvileg hadat üznek. Tudja, ebben van egy álságosság. Húsz éve foglalkozok politikával, nagyon, de nagyon utáltam mindig is, és tiszta szívből, az olyan politikusokat, akik magukkal szemben semmiféle mércét nem alkalmaznak, mert gyakorlatilag a Hivatal tele van egyébként Kétfarkú Kutyapárt dolgozókkal, mindenhol be vannak nyomkodva, mindenféle tapasztalat és tudás nélkül, de egyébként másokkal szemben pedig olyan „baromi” magas erkölcsi mércét állítanak, hogy az már megugorhatatlan. Tudja? Ha Önök magukkal szemben is ugyanezt az erkölcsi mércét alkalmazzák, akkor Önnek teljesen igaza van. Csak az a helyzet, hogy nem. Nem az

az erkölcsi mérce van Önöknél, és ha ezt az erkölcsi mércét magukra kezdenék el első körben érvényesíteni, és azt mondanák, hogy az Önök kabinet tagjai nem vesznek fel jutalmakat, nincs az, hogy párttagokkal van tele a Hivatal, mert az is önmagában szerintem etikátlan, akkor onnantól kezdve lehetne itt különböző erkölcsi mércéket érvényesíteni másokkal szemben. Erre szokták mondani, hogy az Ön előterjesztése, tudja a „helyi növényvédelmi rendeletet sérti.”

Zombory Miklós (Ügyrend): Ez a film nagyon felcsigázott, és szeretném azt, mikor még az informatikáért felelős alpolgármester voltam, akkor tudom, hogy ezeken a TV-ken keresztül ki lehet ezt vetíteni. Tehát vagy ezt a megoldást válasszuk, vagy, akit érdekel, holnap hozzon egy pendrive-ot és MP4-ben kapja meg az informatikától. Erre kérek szépen választ.

Takács Zoltán: Itt nagyon érdekes érvek hangzottak el, hogy itt mi lehetséges jogilag és mi nem. Tudomásom szerint jogilag lehetséges lenne, hogy szántsuk be az összes bizottságot, legyen egy Bizottság, annak a neve legyen az, hogy: „Gazdasági, Közbeszerzési, Kulturális, Oktatási, Egyházügyi, Nemzetiségi, Pénzügyi, Ellenőrzési, Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági, Civil, Városgazdálkodási, Városfejlesztési, Innovációs, Környezetvédelmi és József Attila Városrész Önkormányzatának Bizottsága”. Akkor legyen egy Bizottság, beleteszünk, nem tudom, 27 tagot, egy Elnököt. Majd lesznek háromnapos bizottsági ülések, mert az összes bizottság kb. négyszer annyi napirendet tárgyal, mint a Képviselő-testület, vagy lényegesen többet, és akkor ezt így meg lehet oldani. Kedvencem az, hogy „füstös szoba”. Komolyan, van bátorsága illet kimondani? 2,7 millió forintért füstös szobában politikusan döntenek. „Basszus”. Nem éppen az volt „füstös szobában”, amikor Ön és esetleg a polgármester és a Kabinet ezt kitalálta, hogy majd jól odaszólunk a FIDESZ-nek, nem küldjük el az adatokat, és utána majd rá lehet húzni egy politikai narratívát? Csak „benézték” elég csúnyán, aztán buktunk 300-400-500 millió forintot? Nem az volt a „füstös szoba”? Arról biztos nem lesz MKKP videó, illetve, amire az előbb is utaltam, hogy mindenképpen szükség lenne, úgy gondolom arra, amit Torzsa Sándor elnök úr mondott, hogy nagyon jó és hasznos tartalmakkal lehetne tovább bővíteni a Bizottságnak a feladatkörét. De sajnos jelenleg az államigazgatás úgy működik, hogy egy csomó olyan dolog van, ami törvényileg kötelező tudomásom szerint, és ha a piacra kitekintünk, akkor azt a piac sokkal egyszerűbben, gyorsabban, olcsóbban, hatékonyabban meg tudná oldani. De az államigazgatás, beleértve nyilván az Önkormányzatokat, egy sokkal bürokratikusabb szervezet, és van itt egy csomó olyan dolog, amit sajnos körülményesebben, lassabban, nehezebben, drágábban tudunk megoldani. Nem így lenne, ha az egész önkormányzati működés fel lenne téve egy felhőbe, az összes hivatal onnan tudna dolgozni, mert mindenki számára hozzáférhető lenne, jogosultsággal, mindennel, de nem engedi a NAIH. Ezer dolog van, ami sajnos lehetne jobb, de vannak törvény adta kötelezettségek. Feltette azt a kérdést Alpolgármester Asszony, hogy van-e mindennekfelett álló ultima ráció jellegű érv amellelt, hogy ez a Bizottság kell. Mondom, nyugodtan lehet egy Bizottság, szóval egy ilyen mindennekfelett álló érv nincs. De arra se, hogy legyen egy kulturális alpolgármester. De mégis van, meg Házbizottság is. Szóval vannak ilyen dolgok, én úgy érzem, hogy amennyi „effortot” ebbe Alpolgármester Asszony beletett, hát máshol ennél jóval nagyobb összegeket lehetett volna találni ennyi munkával, és olyan helyeken, ahol még van is mit találni, nem a semmit vakarni.

Torzsa Sándor: Egyetértek Takács Zoltán képviselőtársam hozzászólásával. Azt hozzáteszem, hogy tudja jól Alpolgármester Asszony, hogy Gegesy Ferenc polgármestersége idején három főből állt a Kabinet, a két alpolgármesternek volt 1 titkárnője és Gegesy Ferencnek is 1 titkárnője. Akkor most hasonlítsuk össze ezt a bűnös, rési múltat a mostani tiszta, jelenlegi rendszerrel. Önnek hány alpolgármesteri kollégája van? Kérem, segítsen ebben nekem.

Döme Zsuzsanna: Azért a többi dologra is válaszolnék, mert sokszor végighallgattam már itt Önöktől, hogy: „Tele van Kutyapártosokkal, tehetségtelen kifizetettekkel nyomva a testület.” Pontosan ugyanezt a kérdést akartam feltenni. Kikre gondol? Kikre gondolnak olyanokra, akik Kutyapártosak, tele van nyomva velük ez a kerület, és nem dolgoznak, nem a feladatukat látják el, hanem politikai kifizetettek? Erre nagyon szeretnék végre egyszer egy konkrétumot, és úgy, hogy tisztában vannak a munkaköri leírásaikkal vagy egyáltalán azzal, hogy mi a feladat. Nyugodtan be lehet ide jönni és megnézni, hogy milyen munkát végeznek ezek a kollégák, akár Kutyapártosak, akár nem Kutyapártosak. Nem hiszem, hogy jó felé tapogatóznak, hogyha a Kutyapártnál szeretnék látni ezeket, vagy felszántani az ilyen fajta politikai kifizető helyeket. Nyugodtan lehet errefelé tapogatózni, szerintem több sikerrel járnak, ha másfelé tapogatóznak. Az, hogy itt már lassan gyakorlatilag a fogantatásig visszamegyünk, és egyáltalán nem arról beszélünk, amiről ez az előterjesztés szól, hanem már a

Gegesy polgármesterségétől kezdve, a mik voltak még itt. Komolyan. Értem. Abban értek egyet Takács Zoltán képviselő úrnak a hozzászólása kapcsán, hogy nincs érv a Bizottság fennmaradása mellett. Az összes többi olyan dolog volt, amit felhoztak, amivel azt próbálják bizonygatni, hogy az nagyon-nagyon hasznos. Ez az előterjesztés arról szól, ami. Nem személyeskedő. Ha tudom, hogy vannak itt ilyen sugallatok, hogy dr. Mátyás Ferenc vagy bárki ellen szólna ez, még talán meg is állná a helyét, ha bármi másik helyen, ahogyan a Bizottságról, vagy más akár odaitéllő bizottságok is vannak egyébként az országban, biztos szuper tradíciók, konkrétan itt nem ez az egyetlen olyan előterjesztés, amit a Kutyapárt fontosnak tart. Ne csináljuk már ezt! Komolyan. Nem dr. Mátyás Ferenc ellen szól ez az előterjesztés. Itt az ilyenfajta Bizottságok ellen. Elhangzott itt az előbb Torzsa Sándortól, felsorolta, hogy mennyi rengeteg ember vagyonynyilatkozatának az átvételéről van itt szó. Nyilván ezek megtörténnek, ezt a feladatot egy másik Bizottság bőven el tudja látni. Azért azt is mondjuk ki akkor, hogy itt valójában nem ennek az Önkormányzatnak a hibájából, maga a vagyonynyilatkozatok ellenőrzése nem is történhet meg. Ahhoz sem az Önkormányzatnak, sem a képviselőknek, sem a mi Szervezési Csoportunknak, sem a Pénzügyi Irodánknak nincsen hatásköre, és nincs jogosítványa, hogy az abban foglaltak valóság tartalmát ellenőrizze. Itt jönne, ami miatt, az átláthatóság miatt egyáltalán leadjuk a vagyonynyilatkozatot. De ebbe én sem szeretnék belemenni, mert ez az előterjesztéstől valójában független. Ezt akkor sem fogják tudni ellátni, hogyha másik bizottsághoz kerül, akkor sem, ha megmarad ez a Bizottság. Ez az a nagyobb probléma, amit sajnos nem önkormányzati szinten tudunk orvosolni.

Kelemen László: Alpolgármester Asszony úgy kezdte az érvelését, hogy ne a múlttal foglalkozunk, majd elkezdett a vagyonynyilatkozatok rendszeréről beszélni. Nem tudom, hogy belekezdjek-e abba, hogy 1989-ben a Magyar Szocialista Párt volt, aki a tulajdonosa volt a vagyonynyilatkozati rendszernek, ők tettek először átláthatósági javaslatot, de ezt most tegyük is félre. Egy nagyon rövid kérdést szeretnék csak feltenni. Ha azt mondja, hogy nem a tárgyhoz tartozik, és csak felsoroltam, hogy a Kutyapártos kollégák mennyire nagyszerűek és mennyire kvalifikáltak, és le is van írva, hogy nekik mit kell csinálniuk, bennem csak egy kérdés merült fel ezzel kapcsolatosan: „Jó, de hogyan kerülnek ide?”

Torzsa Sándor: Bennem másként merült fel a kérdés, annyira méltatlan lenne feltenni ezt a kérdést, hogy: „Tegye fel a kezét, aki tudja, hogy mit csinálnak a Kétfarkú Kutyapártnak a kollégái itt a Hivatalban?” Tudom, hogy kik azok, nem biztos, hogy mindegyikről tudok, de egészen konkrétan tudom, hogy kik azok, akik a valasztas.hu oldalon időnként fel szoktak tűnni valamilyen jelöltjükként.

Zombory Miklós: Két téma, egyrészt nem kaptam választ az ügyrendi javaslatomra, másrészt, akkor nem volt ott Alpolgármester Asszony, amikor idén, meg főleg tavaly sok-sok délutánt eltöltöttünk a vagyonynyilatkozat átvétellel. Tehát a vagyonynyilatkozatok átvételekor most már a Házbizottságnak nem az ülés időtartama a lényeges, és hosszú, hiszen ott csak jogi lépések vannak, amik néhány perc alatt megoldhatóak, csak össze kell hívni ezért a Bizottságot, hanem maga az átvétel. Elnök Úr is elmondta, hogy bizony nem csak a képviselőket és a bizottsági tagokat vesszük át, hanem cégeket is, stb., nem akarok belemenni a részletekbe. Tehát, ha azt mondom, hogy kb. száz vagyonynyilatkozatot veszünk át, akkor nem biztos, hogy tévedtem, és választ szeretnék kérni az ügyrendi javaslatomra.

Torzsa Sándor: Nem tudok válaszolni, úgy tudom, hogyha videót szeretnénk bemutatni, azt előzetesen jelezni kell, ilyen jelzés nem érkezett a Bizottsághoz előzetesen, hogy bárki szeretne videót megnézni vagy bemutatni. Ebben nem tudok Önnek segíteni, meg szerintem most erre nincs is technikai lehetőség. Igazából tartalmi rész nincs a videóban, ez egy olyan propaganda videó, mint amit az Önökhöz köthető megafon szokott kiadni, kb. ugyanaz a színvonalú, azért mondom, hogy nem egy túl nagy kulturális élmény, ha nem mutatjuk be.

Takács Zoltán: Pontosítsunk, én nem azt mondtam, hogy nincsenek érvek a Bizottság mellett, hanem afféle „ultima ratio”, vagy axióma nincs ezzel kapcsolatban. De úgy gondolom, hogy számos érvet felsoroltunk. Még egyetlen dolog, ami benne van az előterjesztésben, az MKKP videóban és itt is elhangzott, hogy milyen hosszúak a bizottsági ülések. Nagyon szomorú lenne, pontos időt nem tudok mondani, hogy gyakorlatilag az adott Bizottság munkájának csak egy töredékét teszi ki a vagyonynyilatkozat átvétel. Havonta egyszer én is itt ülök 30-90 percet az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság ülésén, akkor ennyi erővel ezt is szüntessük meg. De az én bizottsági munkámnak ez egy nagyon kis szelete, az előterjesztésekkel kapcsolatosan egyeztetek a kollégákkal, terepre kimegyek, stb. Tudtommal a vagyonynyilatkozatok sem bagolypostával érkeznek, mint a Harry Potterben, hanem azokat át kell venni. Az egy dolog, hogy mennyi a Bizottságnak a natív

ülése, az pedig egy másik dolog, hogy mennyi vele a munka. Illetve itt magában az előterjesztésben is fel vannak sorolva, hogy a vagyonyilatkozatok átvételén kívül milyen egyéb feladatai vannak ennek a Bizottságnak, bár az előterjesztés a vagyonyilatkozatokra van kihegyezve. Úgy érzem, hogy ezek a feladatkörök nem a Bizottság hibájából nem történnek elvégzésre, hanem egyéb mulasztások vannak. Inkább azt gondolom, hogy ez egy olyan Bizottság, amire szükség lenne, sokkal nagyobb szükség van, és itt Torzsa Sándor elnök úr is tett jó javaslatokat. 2010 óta van egy szokásjog Magyarországon, hogy intézményeket először szépen kiélecsítünk, aztán megszüntetünk. Nem ebbe az irányba mennék, hanem minőségi tartalommal inkább meg kellene tölteni.

Haladi-Bús Balázs: Azt szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek arra javaslata, hogyan lehetne ezt a két álláspontot közelebb hozni egymáshoz? Illetve, hogy a Házbizottsággal kapcsolatosan van-e valakinek ilyen kérdése vagy megjegyzése, vagy javaslata? A másik pedig az, hogy biztos-e az, hogy így 2023-ban, a XXI. században az viszi előre a társadalmat, vagy a Bizottság munkáját, hogy személyeskedő megjegyzéseket teszünk bárkire? Nem hiszem, hogyha van egy egzakt, tárgyilagos téma, akkor abban éppen a személyeskedő megjegyzések vinnék előre bármilyen szinten a Bizottságnak vagy egyáltalán a munkának a színvonalát.

Zombory Miklós: Csak egy mondat, ami kimaradt az előző hozzászólásomból, hogy én is bízom a Képviselő-testület bölcs döntésében.

Torzsa Sándor: Alpolgármester Asszony jelezte, hogy nem tudjuk azt, mit csinálnak a kutyapártos kollégák, akik itt dolgoznak a Hivatalban. Nekem személy szerint az a kedvenc kutyapártos politikusom, aki részt vett annak a Közbeszerzési Bizottságnak az elbírálásában, ami 8 millió forintért beszerzett egy ingyenes „wordpress motoron” alapuló web oldalt, és a mai napig 250 ezer forintot fizetünk ennek a fenntartásáért. Nekem ő a kedvenc kollégám, aki itt dolgozott a Hivatalban, és Kétfarkú Kutyapártos politikus volt. Ezzel kapcsolatosan egy évvel ezelőtt tettem fel kérdéseket ennek a közbeszerzési eljárásnak, illetve ezzel a szerződéssel kapcsolatosan a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságban, és az átláthatóság jegyében a mai napig nem kaptam rá válaszokat. Tudom, hogy kényes kérdéseket érintettem ezzel kapcsolatosan, igyekszem ezektől távol tartani magam. De egyébként igaz van, ezt ki is vizsgálhatná akár a Házbizottság, mert ez tényleg egy érdekes történet volt. Az a cég kapta meg ezt a weboldalt, aki különböző kétes hírű közbeszerzésekben vett már részt korábban.

Döme Zsuzsanna: Azért kérdeztem, hogy melyik kollégák, mert a folyosói kritikákból olyan emberekről hallom, hogy ők kutyapártosok, akik egyáltalán semmilyen módon nem kötődnek a Kutyapárthoz. Még egyszer, lehet itt az eredetig vagy a fogantatásig visszamenni, és mindenfélét „belengetni”, mindenféle témát, hogy úgy tűnjön, minthogyha, én nem is tudom. Itt valójában ennek a Bizottságnak a megszüntetésére tettem egy előterjesztést. Minden felhozható, tegnap már olyan érvelési hibákba csúszott itt Torzsa Sándor, hogy mivel én el akarom ezt a Bizottságot törölni, eljutott oda, hogy akkor Baranyi Krisztina diktatúrát akar. Csinálhatjuk ezt, szerintem kimerítettük az érveket ezzel a témával kapcsolatban. Szerintem döntsünk, és most már kíváncsi vagyok a képviselőknél a bölcs döntésére.

Torzsa Sándor: Azért én még szeretném megköszönni Alpolgármester Asszonynak, hogy így három év után az első politikusi probléma kezelését megtette, és tett egy előterjesztést. Van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a 68/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 39/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**: „Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 68/2023. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) sz. rendeletének módosítása” című – előterjesztést.”

(1 igen, 6 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs
Illyés Miklós

Igen
Nem

Kelemen László	Nem
Péter Lajos	Nem
Torzsa Sándor	Nem
Vida Barbara	Nem
Zombory Miklós	Nem
Takács Zoltán	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

Torzsa Sándor: Adjak esetleg fényképezőgépet, hogy lefényképezze, és ki tudja tenni a Facebook-ra, hogyan szavaztunk? Nem szükséges. Csak segíteni akartam a munkáját.

Döme Zsuzsanna: Köszönöm szépen.

2./ Javaslat a CT diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet megalkotására

57/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós önkormányzati képviselő

Torzsa Sándor: Az első kérdésem technikai jellegű lenne Aljegyző Úrhoz. Nem látom azt a meghívóban sem, hogy ezt hány fordulóban kell tárgyalni. Kettőben, csak nincs feltüntetve a meghívóban és sehol sem, hogy ez az első forduló tárgyalás, második forduló tárgyalás, hogy mivel állunk szemben. Ezt tisztázni akartam. A másik, hogy az előterjesztőhöz fordulnék nagy tisztelettel. Két olyan dolog van, amit javasolnék az előterjesztőnek a két forduló között megfontolni. A rendeletben az van, hogy évi egy CT vizsgálatot finanszíroznánk meg. Azt gondolom, és ebben Igazgató Úr segítsége kell, hogy sajnos vannak olyan esetek, amikor tényleg valakinél komoly rákos megbetegedés van, akkor az évi egy CT vizsgálat kevés. Lehet, hogy célszerű lenne ezt ott kibővíteni vagy úgy igazítani. A másik észrevételem, lehet, hogy csak hivatali javaslat volt, hogy miért csak júliustól indul? Miért nem a rendelet elfogadásának a napjától?

Zombory Miklós: A daganatos betegnek most is, tehát a mai napon is ingyenes a CT vizsgálat. Az évi egy alkalom olyan, hogy végül is egy ilyen előzetes számítás szerint ennyi férne bele ebbe a keretbe. Természetesen, ha az Önkormányzat többel támogatja, akkor nyilvánvaló, hogy az Egészségügyi Szolgálat is tudja ezt támogatni. De akkor azért elmondanám, hogy jelenleg a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel nincs a FESZ Kft-nek szerződése. Ezáltal kértem a múltkor is már, és a Képviselő-testület úgy döntött, hogy, és ezt idézném: „A Ferencvárosi Önkormányzat közigazgatási területén lakóhellyel és szakorvosi beutalóval rendelkező személyek számára, személyenként, évente egy.” Szociálisan érzékeny vagyok már vagy 25 éve, azóta vagyok képviselő. Tehát úgy gondoltam, hogy amikor szakorvosi beutalóval és TAJ kártyával megérkezik a betegirányítóhoz a beteg, és nagy boldogan beadja, és közli vele a betegirányító, vagy már van leolvasó is, hogy ez a vizsgálat 37.500,- forint, akkor a kisnyugdíjas, kiskeresetű személy tulajdonképpen azt a megoldást fogja választani, hogy akkor: „Elmegyek, mert a kórházban ingyenes”. Ez idáig igaz, de ha valaki súlyos beteg, és azért kéri a szakorvos a vizsgálatot, mert itt a napok is számítanak egyes súlyos betegségeknél, karambolnál, egybeknél, baleseteknél. Arról szólna ez az egész rendeletmódosítás, hogyha a rendelőben ez megtörténik, akkor az illető egy, két, három napon belül be tudjon jutni a CT vizsgálatra. A rendeletmódosítás két fordulóból áll. És még mindig nincs kész, mert a március az első forduló, április a második forduló, és májusban tudunk dönteni arról, hogy erre pénzt is adunk, a Pénzügyi Iroda vezetője is bólogat pozitívan, örülök neki, tehát a májusi költségvetés módosításnál fog gyakorlatilag eszembe jutni ez a téma, vagyis, hogy aki szakorvosi beutalóval rendelkezik, és ferencvárosi TAJ kártyával rendelkezik, az egy évben egyszer beutalóval igénybe veheti. Természetesen a javaslatán, gondolom a rendelő, ha ezt megszavazzuk, hogy nem egy, hanem kettő, szerintem, mert kapacitás van, mert az fáj nekem a legjobban, hogy a gép 200 millió forint körüli értékben van, és ott áll, napi egy, néha két beteg veszi igénybe. Hiszen az átlagjövedelemmel is, ami egy 30-50 ezer forintos vizsgálat, nem biztos, ha valakinek életbevágó és nem sürgős, akkor fogja magát és elmegy a beutalójával a kórházba, és ott megteszik természetesen, kettő-négy hét, amíg várakoznia kell. Szeretném, ha a Bizottság is és holnap a Képviselő-testület is támogatná ezt a végül is pozitív előterjesztést.

Torzsa Sándor: További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az 57/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 40/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 57/2023. – "Javaslat a CT diagnosztikai szolgáltatás költségeinek átvállalásáról szóló .../2023. (...) önkormányzati rendelet megalkotására" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

3./ A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására pályázat kiírása, valamint a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása

72/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 72/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 41/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 72/2023. sz. – "A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására pályázat kiírása, valamint a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen

Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**4./ Javaslat a felnőtt háziorvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó szándéknyilatkozat megtételére
75/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Ez a napirend már járt a Bizottság előtt, érdemi, új információ nincs benne. Kérdés, észrevétel van-e?

Vida Barbara: Nekem lenne kérdésem, főleg a múltkori szavazásnál úgy láttam, hogy tulajdonképpen miért ne lehetne összevonni a két ügyeletet? Most az ügyelet az Auróra utcában történik, és az messze van, ez lehet a probléma. Nem tudom, hogy ezt most kitől kérdezzem. Igazából jól értem, és ez a probléma? Vagy más probléma is van? Akkor ez így nem kivitelezhető a ferencvárosi lakosoknak, úgy véljük, hogy ez messze van.

Döme Zsuzsanna: Csak egy fél mondat még erre a kérdésre. Hogyha megvizsgáljuk az ügyet, a pontosság kedvéért van Ferencvárosnak jó sok olyan területe, ami hétvégén és éjszaka gyorsabban elérhető, mint most az Auróra utca. Szerintem ez a rendelő sokkal szebb is, jobban felszerelt, normálisabb körülmények között működő rendelő.

Torzsa Sándor: Persze, hogy vannak olyanok, a Határ út menti részeknél, a Duna partnál ez kétségtelen tény. Alpolgármester Asszony, bocsánatot kérek, nem szeretnék Önnel vitatkozni, tudja, nagyon ritkán is szoktam ezt megtenni, de elnézését kérek, de az Üllői úton jár a 950-es éjszakai busz, éjjel-nappal, bármikor, és annak a buszmegállójától 180 méterre van az orvosi ügyelet helyszíne. Ne mondja azt, hogy ez egy nehezen megközelíthető hely éjjel-nappal, mert ennél könnyebben, jobban megközelíthető helyszínt nem is nagyon lehetett volna kitalálni. Az Auróra utcával pedig az a probléma, hogy semmilyen éjszakai közlekedés nincs arrafelé. A 4-es, 6-os villamos jár, de a Ferenc körúton és nem az Auróra utcában. Tehát az egy kicsit odébb van, jó pár utcasarkot kell sétálni, ameddig meg lehet közelíteni az Auróra utcát. Azt megnézni, hogy az Üllői út tengelyen, ami gyakorlatilag végigmegy az egész kerületen, a 950-es éjszakai busz, míg a 4-es, 6-os villamos csak a Középső- és a Belső-Ferencvárosnak a részeit érinti. Ez itt egy nagyon-nagy probléma. Úgy lett volna korrekt, ha Alpolgármester Asszony tájékoztatja a Bizottságot arról, hogy volt egy egyeztetés a héten, amin a VIII. kerületi és a IX. kerületi Polgármester, jómagam, és Takács Krisztián vettünk részt. Mi javaslatot tettünk arra, hogy legyen közös ellátás, de a Haller utca 29. szám alatt. Hivatalos válaszról nem tudunk a józsefvárosiak részéről, hogy ők ezt el tudnák-e fogadni, de nem hivatalosan, amiket én hallottam, az ottani álláspontokból, nagyon hasonló érvekkel, nekik sem felelne meg a Haller u. 29. szám. Tehát ebből is látszik, hogy nem biztos, hogy annyira előnyös ez a megállapodás. Hiszen, ha ez ennyire előnyös lenne, akkor Józsefváros nem tétovázna ebben, hanem el tudná fogadni a Haller utca 29. számot.

Takács Zoltán: Az előző képviselő-testületi ülésen Polgármester Asszony bement, hogy velünk párhuzamosan tárgyalta a VIII. kerület, és ott egyhangúan elfogadták. Amire azt mondtam, hogyha én VIII. kerületi képviselő lennék, akkor nyilván én is elfogadhatnám, mert az a VIII. kerületnek egy teljesen jó dolog. Itt különböző érvek szóba kerültek, itt nem arról van szó, hogy nem megoldható ferencvárosi lakosok számára, csak nem ideális. Illetve pontosítanám egy picit, hogy itt főleg az éjszakai ügyeleti ellátásról van szó. Próbáljuk egy kicsit definiálni, hogy kik a célcsoportjai ennek, lényegében kik azok az emberek, akik ezt az éjszakai ügyeletet igénybe veszik. Aki nagyon-nagyon nagy problémával küzd, éjszaka felhívja a 112-es segélyhívó vonalat. Akinek több kicsi problémája van, az pedig bevesz egy vagy két fájdalomcsillapítót, úgy, ahogy átvészeli az éjszakát, és reggel elmegy a szakrendelőbe, háziorvoshoz, stb.. vagy van az a köztes műfaj, aki nem akar mentőt hívni, mert nem szívrohama van, vagy ilyesmi, de nagyon fáj a feje, foga, füle, hasa, akármilyen, és kell neki egy jellemzően olyan erős fájdalomcsillapító, amit beadnak neki, reggelig el tud valahogy lenni, és reggel elmegegy ellátásra. De

egy ilyen erős fájdalomcsillapítót, gyulladáscsökkentőt, stb. nem lehet kapni éjszakai ügyeletben lévő patikában sem. Ez esetben, én egyszer vettem igénybe ezt a szolgáltatást, komoly gyomorfájdalmaim voltak, elmentem, kaptam egy injekciót, teljesen jól lettem. Biztos, hogy az Auróra utcai intézmény szebb, modernebb, innovatívabb. Őszintén, amikor nem tudtam kiegyenesedni a gyomorfájdalomból, olyan szinten nem érdekelt, hogy az 1896-ban vagy a 2019-ben felépített vagy felújított intézményben kapom meg ezt az injekciót, hogy azt el nem tudom mondani. Nem rohagáltak patkányok a lábam körül, tiszta volt, fel volt mosva, megkaptam az injekciót, kedvesek voltak, innentől fogva az összes igényem maximálisan ki volt elégítve. Úgy gondolom, hogyha arról beszélnék, hogy összevonnánk a szakellátást, stb., ott azért az egy teljesen jó érv lenne, ha nem épülne milliárdokból egy saját csúcs szuper szakrendelő. De annak, hogy át akarjuk vinni a II. kerületbe, mert az egy újabb épület? Szerintem jelen helyzetben nincs relevanciája az épület minőségének, amíg a minimális követelményeknek a miénk is megfelel.

Torzsa Sándor: Elnézést, hadd adjak tájékoztatást a Bizottságnak, hogy én a szombati napon ellátogattam a Haller utca 29. számba és megtekintettem az orvosi ügyeletet. Egyrészt, valóban kétségtelen tény, igaz, hogy a rendelő nem olyan szépen felújított állapotban van, mint egy két évvel ezelőtt felújított intézmény, de ne olyat képzeljenek el, hogy egy rendszerváltás óta fel nem újított rendelőről beszélgetünk. Nagyjából a 2000-es évek közepén lehetett felújítva a rendelő. Teljesen esztétikus, tiszta, semmiféle romos állapot nincs, hogy hullana a vakolat vagy ilyesmiféle típusú történet nincs. Nincs szétörve a járólap, nincsenek ilyen állapotok. Egy korának megfelelő állapotú, de normális, rendezett rendelőről beszélgetünk. Csak azért akartam ezt tisztázni, hogy mindenkinek világos legyen, hogy nem egy utójára 1826-ban felújított, romos épületben van az orvosi ügyelet.

Kelemen László: Igazából szintén az érveket nem értem a mögött, hogy megnéztem a múltkori képviselő-testületi ülést, ahol ez napirendi pont volt. Már a vita vége felé Polgármester Asszony elég indulatosan zárta le azzal a történettel, hogy el se gondolkoztak azon, hogy olyan megállapodást kössenek, hogy nekünk a Haller utcai helyünkön legyen az ügyelet, hiszen sokkal modernebbet akarunk. Csak hát, ahogy Elnök Úr is mondta, a funkcionalitás nem az, hogy most milyen szép, mert ha az orvosi ellátás minősége ettől függene, akkor a Művészetek Palotájában tartaná mindenki a rendelését, az ráadásul Ferencvárosban van, az előnye az Auróra utcával szemben. Alapvetően azt nem értem, a pénzügyi részét természetesen értem, azon is lehet valamennyit spórolni természetesen, de aki beteg és ellátásra szorul, és felhívja a mentőszolgálatot, akik azt mondják, hogy: „Hát, forduljon a felnőtt háziorvosi ügyelethez, mert ez nem olyan jellegű dolog, amiért mentő jön ki, beviszi a kórházba, stb.”. Miért akarunk végigsétálni egy másik kerületbe a Blaha Lujza tértől a Népszínház utcán vagy egyéb alternatív útvonalakon? Pont az, hogy kényelmesen elérhető, a 950-es busz ott megáll, a 923-as busz, ami egy kicsit messzebb áll meg, de nem olyan messze, és a kerület jó részét átszeli? Az Auróra utcai rendelő tényleg nagyon szép, én is jártam ott, mert édesanyám oda is jár. De hát egyrészt a szépség nem minden, másodsor pedig a segítség pont akkor jó, ha minél közelebb van. Ráadásul, most csak egy harmadik szempontot így fél mondatban hoznék ide, arra törekszenek sokan, hogy az emberek ne autóval járjanak, meg nem tudom mivel. Azért betegen átbiciklizni az Auróra utcába? Közlekedési szempontból tényleg nagyon rossz helyen van, Ráadásul a ferencvárosiak megszokták már elég régóta, hogy az ott van. Értem, hogy ezen lehetne valamennyit spórolni, de nem értem, hogy miért nem gondolkozunk más irányba? Elnök Úr már lelőtte a kérdésem másik felét, hogy felmerült az, hogy közösen Józsefvárossal, de itt, ahogy az régebben is volt. Akkor ezek szerint ebben még nincs Józsefvárosban döntés.

Torzsa Sándor: Nem is lesz szerintem ilyen döntés Józsefvárosban.

Gyurákovics Andrea: Itt csak egy rövid, zárójeles megjegyzésem lenne, hogyha Alpolgármester Asszony a költséghatékonyságra hivatkozott, lehet, hogy itt kellett volna a költséghatékonyságra hivatkozni, hiszen nem az én tisztem megvédeni az előterjesztést, de azt gondolom, hogy itt pont az a lényeg, és, ha jól emlékszem a múltkori bizottsági ülésre, arról volt szó, hogy ez nem egy végleges megoldás. Ugye? Hanem egy átmeneti megoldás lenne egy bizonyos időszakra, amíg a rendelőben elkészül az új ügyeleti helyiség vagy szoba. Nem tudom, hogyan kell mondani hivatalosan, bocsánat. Ez arra vonatkozna. Viszont arra felhívnam a bizottsági tagok figyelmét, hogy az előterjesztésben benne szerepelnek az összecszerúségek, hogy mi az, ami havonta kifizetésre kerül az Inter Ambullancia Zrt-nek, és mennyi pluszköltségbe kerül ez. A másik, hogy nem egy végleges megoldásként, de ezen gondolkoztam most, hogy jól emlékszem-e, ezek szerint igen, hogy ez egy átmeneti megoldás lenne. Persze kényelmetlen, ezek szerint a VIII. kerülettel nem tudunk másként megegyezni, de, ha ezen lehet valamennyire költséghatékonynak lenni az átmeneti időszakra, viszont utána tudnánk

kárpótolni a kerületi lakosokat azzal, hogy valóban az új FESZ Kft. rendelőbe kerül az új orvosi ügyelet, akkor azt gondolom, hogy ez átmeneti. De lehetne azon is gondolkodni, most jutott közben eszembe, bocsánat, hogy kicsit csapongok, hogyha mégis a Józsefvárossal együtt van ez a megállapodás, akkor adott esetben, aki mégiscsak a Haller utcába jön ügyeletre, lehet, hogy egy rossz ötlet, nem tudom, de segíteni az eljutásban a kerületi lakosoknak az Auróra utcába. Nem tudom, csak így ötletelek, bocsánat. Nem akarok most itt senkit kellemetlen helyzetbe hozni, csak jelen pillanatban az ember próbál erre a helyzetre valamilyen megoldást találni.

Torzsa Sándor: Frakcióvezető Asszony, nekünk augusztus végéig van ügyeleti szerződésünk az Inter Ambulance Zrt-vel. Tehát mindenféleképpen érdemes lenne azt kitisztáznunk, hogyan lehetséges, hogy április 1-től induljon ez az ellátás.

Takács Zoltán: Szerintem az egy nagyon fontos dolog, hogy itt igazából arról szól ez az előterjesztés, hogy valamennyit meg fogunk vélhetően takarítani, hogyha úgy döntünk, hogy a VIII. kerülettel összefonjuk az ügyeletet. Ugyan senki nem tudja, hogy mennyit, mert az attól függ, hogy milyen szerződést sikerül kötni a VIII. és IX. kerületnek együtt. Itt van egy elképzelt összeg, és ezért az elképzelt megtakarításért cserébe az fog történni, hogy igazából, aki autóval megy éjszaka a szakrendelőbe, mert kényelmes, annak mindegy. Megteheti, ha neki kényelmes, akkor menjen autóval most is, annak teljesen mindegy, hogy a Haller utcába vagy az Auróra utcába kell mennie. De egy csomó ferencvárosi legyalogol. Én is, amikor lementem az ügyeletre, lementem a két szép lábammal, mert négy percre volt tőlem gyalog a rendelő, és a Haller utcai ügyelet körzetében nagyon-nagyon sok ezren laknak néhány perces gyalog távolságra, aki meg nem, az éjszakai tömegközlekedéssel nagyon könnyen, ahogy Elnök Úr mondta, el tudja éri azt a helyet. Gyakorlatilag az a lényege ennek az előterjesztésnek, hogy őket „szívatnánk meg” kicsit, közepesen vagy nagyon. Megér-e ez nekünk néhány 10 millió forintot, hogy kerületi lakosokat kicsit, közepesen vagy nagyon „szívassunk” valameddig. Közben pedig itt van ez az egész, hogy nekünk augusztus végéig, ha jól tudom, van egy érvényes megállapodásunk. Itt lebeg felettünk Damoklész kardjaként, hogy akkor most jövőre vagy az lesz, hogy az Állam elveszi, ha nem veszi el, akkor meg megy az egész a FESZ-Kft-be egy modern, innovatív intézményben saját hatáskörben? Pont azt nem látom, és még azt a faktort vegyük figyelembe, hogy abból nagyon sok kellemetlenségünk lenne, hogy átmegy az ügyelet a VIII. kerületbe, és megszokásból az emberek oda fognak menni a Haller utcába, és még akik még autóval mennek, azok is szidni fognak minket, mint a bokrot, amikor meglátja, hogy, ja mégse, mert ott nyilván ki lesz írva, mert nyilván tájékoztatjuk őket, mégiscsak az lesz, hogy ott fog szembesülni azzal, hogy mehet át a VIII. kerületbe, és nem fog örülni neki. Szóval lényeg a lényeg, hogy ezer buktatója van, ahogy látom ennek a dolognak. Tényleg az emberek megszokásból oda fognak menni a Haller utcába. Mehetnének a VIII. kerületbe, ami nem olyan jól hozzáférhető, plusz ezt az egészet, amiről szó volt, hogy ez egy átmeneti megoldás. Nem értem, hogy egy átmeneti megoldásnak miért akarunk ennyi bonyodalmat okozni? A pro oldalán ott van a vélelmezett „x” millió forint nyereség, a kontra oldalán pedig szerintem nagyon sok olyan érv, ami azt mondatja velem, hogy ez nem egy védelem, menjen le, pörögjön le, épüljön meg a FESZ Kft-nél, és lássuk meg azt, hogy egyáltalán az Állam átveszi-e jövőre ezt a feladatot vagy marad nálunk? Utána lehet esetleg gondolkodni a VIII. kerülettel közösen, de én mindenképpen preferálnám azt, ha a VIII. kerület is úgy gondolja, hogy ez jó lenne, hogy ez a jövőben is nálunk legyen, és addig is, most is maradjon nálunk.

Zombory Miklós: A tisztánlátás végett azért elmondanám, hogy az Inter Ambulance Zrt. kocsival is rendelkezik. Tehát, ha betelefonálok az ügyeletre a Haller utcába, akkor lehet, hogy kocsit fognak küldeni, ha olyan állapotban vagyok. Másodszor pedig a családok ma már rendelkeznek autóval, nagyon ritka az olyan család, ahol nincs kocsis, és ha beteg van a családban, nem olyan beteg, ahová mentő kell, akkor a családból valaki elviszi autóval. De lapozzunk vissza abba a részbe, hogy az Inter Ambulance Zrt-nek kocsijai vannak. Ha a VIII. kerülettel fuzionálunk, akkor nem egy kocsis van, hanem kettő. Azoknak valószínűleg nincs határa, hogy innen nem megyek át oda. Ha a VIII. kerületbe hívják, akkor oda megy el, ha a IX. kerületnek kell, akkor oda. Tehát, ha összefuzionál a két kerület, akkor gyakorlatilag nem egy, hanem két ügyeleti kocsi áll rendelkezésre. Azt tudom támogatni, hogy a Haller utcai épületre költeni szerintem nem érdemes, már csak azért is, mert egy teljesen kútba vesztett összeg, mert a Mester utcában a FESZ Kft. épülete egy egészen más fekvésű lesz, még szebb, még kulturáltabb helyiségbe kerül az ügyelet.

Torzsa Sándor Nem pontosan értem azt, hogy Önök mi alapján mondják azt, amit mondanak, de lehet, hogy Önök jobban tájékozottak, mint mi vagyunk, mert én ezeket a dolgokat ebből az előterjesztésből nem látom kiolvasandónak. Érdekes volt Pikó Andrásnak a nyilatkozata, hogy a FIDESZ ezt támogatni fogja, akkor ezek

szerint Pikó Andrásnak mégis igaza lett. További kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 75/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 42/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:
„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 75/2023. – ”Javaslat a felnőtt háziiorvosi ügyeleti feladatok ellátására vonatkozó szándéknyilatkozat megtételére” című – előterjesztést.”

(3 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Zombory Miklós	Igen
Kelemen László	Nem
Péter Lajos	Nem
Torzsa Sándor	Nem
Vida Barbara	Nem
Takács Zoltán	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

5./ Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására 62/2023. sz. előterjesztés Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 62/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 43/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 62/2023. – ”Javaslat alapítványi pályázati program elszámolásának elfogadására” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol

6./ Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására**60/2023. sz. előterjesztés****Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők**

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 60/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 44/2023. (III.8.) sz.**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 60/2023. – "Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(4 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt:

Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Haladi-Bús Balázs	Tartózkodás
Illyés Miklós	Tartózkodás
Zombory Miklós	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol
Takács Zoltán	Távol

7./ Községi költségvetés: Árvácska klub kertkapcsolatának kibővítése**63/2023. sz. előterjesztés****Előterjesztő: Torzsa Sándor önkormányzati képviselő**

Czakóné Dobó Krisztina: Csak azért szeretnék hozzászólni, mert időközben a lakók részéről az aláírás összegyűjtése megtörtént, megvan a négyötödös többség, úgyhogy igazából most már annyi van, hogy a tervező csinálja a kerítésterveket, mert településképi bizottság elé kell vinni, és amint az megvan, akkor tudunk vele továbbhaladni.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen Intézményvezető Asszony, akkor arra kérném szépen, hogy legyen kedves elolvasni a határozati javaslatot, és akkor talán fölösleges a hozzászólása. További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 63/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 45/2023. (III.8.) sz.**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 63/2023. – "Községi költségvetés: Árvácska klub kertkapcsolatának kibővítése" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. március 9.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

Zombory Miklós: Jelzem, hogy igennel kívántam szavazni.

8./ Javaslat a szakbizottság hatáskörébe tartozó 2023. évi költségvetési sorok felosztására

Sz-87/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Illyés Miklós: Már korábban is elmondtuk, hogy elég sok az átfedés itt a különböző pályázatok között, a hátrányos helyzetű támogatást a sportból kivesszük, szóval eléggé összevisszaság van, ha ezt szabad mondani. A korábbi jó volt, a kulturálisban ott van a civil is. Ezt mi tárgyaljuk, ők tárgyalják? Hát ez egy nagyon érdekes előterjesztés, de ezzel együtt nyilván a költségvetési sorokról van szó, ami egy más dolog. Ezt átgondolnám Alpolgármester Asszony nevében.

Torzsa Sándor: Valóban, amit Illyés Miklós bizottsági tag mond, ebből kifolyólag van dolog, hogy az SZMSZ módosítás, amit a Hivatal, városvezetés már lassan egy évvel ezelőtt nem képes elénk terjeszteni, abból kifolyólag vannak különböző hatáskörzavarok, amit mi is érzékelünk, mi is jeleztünk, és próbálta az SZMSZ szerkesztő-Bizottság rendezni. De bízunk abban, hogy lehet, hogy most már a választásokra el fog készülni az SZMSZ, és lesz egy ilyen választási SZMSZ. További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk a Sz-87/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 46/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy

1.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3145. „Ifjúsági koncepció végrehajtásával összefüggő feladat” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3145." számú "Ifjúsági koncepció végrehajtásával összefüggő feladat" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
FEGYIÖK működése, helyi ifjúsági közösségi szerveződések, ifjúsági foglalkozások, Oktatási és Ifjúsági Kerekasztal	3 800 000
Pályaválasztási Börze	200 000
DÖK pályázat	2 000 000
Összesen:	6 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3202. sorszámú „Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3202." számú "Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Hátrányos helyzetű csoportok részére programok, kulturális események	1 400 000
2023. évi karácsonyi fenyőfa és ajándékcsomag biztosítása	2 100 000
TámogatLak program	1 500 000
Összesen:	5 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3301. „Egészségügyi Prevenció” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3301." számú "Egészségügyi Prevenció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Alapellátási pályázat 2023.	6 000 000
Szűrővizsgálatok	10 000 000
Összesen:	16 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3355. „Idősügyi koncepció” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3355." számú "Idősügyi koncepció" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Kulturális feltöltődést és szellemi frissesség fenntartását szolgáló, ismeretterjesztő programok, előadások helytörténeti vetélkedő, klubfoglalkozások	4 800 000
Mozgásprogramok	1 800 000
Élethosszig tartó tanulást biztosító programok, tanfolyamok	3 000 000
Egészségmegőrző programok	1 700 000
Szépkorúak köszöntése	600 000
Tartalék	100 000
Összesen:	12 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

5.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3357. sorszámú „Ifjúsági és drogrevenziós feladatok” költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3357" számú " Ifjúsági és drogrevenziós feladatok " megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
KEF működése	400 000
Iskolai prevenciós foglalkozások, tréningek	2 600 000
Összesen:	3 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

6.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3412. sorszámú „Sport és szabadidős feladatok” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3412." számú "Sport és szabadidős feladatok" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Lakossági sport és szabadidős rendezvények, nyári napközis tábori programok;	12 000 000
Sporteszközbeszerzés	6 000 000
Egyedi kérelmek	2 000 000
Összesen:	20 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

7.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3413. sorszámú „Diáksport” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3413." számú "Diáksport" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Diáksport Gála	1 500 000
Diáksport programok	500 000
Összesen:	2 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

8.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet **3415.** sorszámú „Hátrányos helyzetű diákok sport támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználására az alábbi javaslatot teszem:

A ferencvárosi hátrányos helyzetű, sportoló diákokat támogatnánk sporttábor, valamint sportprogramok megszervezése kapcsán pályázati úton.

„3415.” számú „Hátrányos helyzetű diákok sport támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
2023. évi sport pályázat	5 000 000
Tartalék	5 000 000
Összesen:	10 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

9.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3972. sorszámú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv.támog támogatása” megnevezésű költségvetési előirányzat felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

"3972." számú "Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv.támog támogatása" megnevezésű költségvetési előirányzat 2023. évi felosztása	
Felhasználás módja	Felhasználásra elkülönített összeg (Ft)
Ferencvárosi civil szervezetek működésének támogatása (koordináló szakbizottság: ESZSICB)	7 500 000
Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős –sport kivételével- programjainak támogatása (koordináló szakbizottság: ESZSICB)	4 000 000
Szociális tevékenységek támogatása (koordináló szakbizottság: ESZSICB)	3 000 000
Kerületi rendezvények támogatása művészeknek a ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületen (koordináló szakbizottság: KOENB)	5 500 000
Kulturális tevékenység támogatása (koordináló szakbizottság: KOENB)	7 000 000
Kulturális tevékenységek támogatása a József Attila- és az Aszódi-lakótelepen (koordináló szakbizottság: KOENB)	3 000 000
Összesen:	30 000 000

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

10.) jelen határozat 1-9. pontjában meghatározott költségvetési előirányzatai tekintetében felkéri a polgármestert a szükséges megállapodások megkötésére, a vonatkozó rendezvények megszervezésére, pályázatok lebonyolítására és minden egyéb szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen

Vida Barbara	Igen
Illyés Miklós	Tartózkodás
Zombory Miklós	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**9./ Javaslat 2023. évi pályázatok kiírására
Sz-97/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Itt a határozati javaslatban van egy csomó kipontozott lehetőség, amelyben a FIDESZ frakciónak szeretném a kipontozott részre a javaslatait meghallgatni, hogyha lennének javaslataik.

Illyés Miklós: A civil szervezetek bizottságába, és az egészségügyi alapellátási javaslattevőbe Zombory Miklóst javasolnám. Nem illik ilyet, de a másik háromba pedig jómagamat a Frakció álláspontja alapján, a szociális tevékenység támogatása és a hátrányos helyzetű diákba.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen a javaslatokat, gondolom, vállalják is a jelölést. Bólogatnak a jelöltek, hogy vállalják.

Szilágyi Imre: Szeretném megnyugtatni a Tisztelt Bizottságot, hogy úgy, ahogy a tavalyi évben is elektronikus úton lehetett pályázni, a héten a bizottságok elfogadják a pályázat kiírását, idén is meg tudjuk ennek az informatikai részét oldani. Tehát ahogy felkerül majd a honlapra, utána majd ott lesz a link is, ahol elektronikusan be lehet adni, és ezek beérkeznek. Nem volt benne az anyagban, de gondoltam, hogy ezt szeretném elmondani, hogy senki ne izguljon ezen, lesz erre mód és lehetőség.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-97/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 47/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának hatályos költségvetési rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” elnevezésű során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 7.500.000,- forintot egyszeri pályáztatás útján oszt szét „Ferencvárosi civil szervezetek működésének támogatása” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-97/2023. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ a „Ferencvárosi civil szervezetek működésének támogatása” pályázat Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által történő – alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi – elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Torzsa Sándor, Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke
3. dr. Kelemen Miklós Sándor, Humánszolgáltatási Iroda, - civil ügyekkel foglalkozó tisztviselője
4. Zombory Miklós, (az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának hatályos költségvetési rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” elnevezésű során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 4.000.000,- forintot egyszeri pályázat útján oszt szét „Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős – sport kivételével – programjainak támogatása”-ra, egyben jóváhagyja az Sz-97/2023. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ a „Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatása” pályázat Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által történő – alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi – elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester

2. Torzsa Sándor, Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke

3. Lacza Annamária, Humánszolgáltatási Iroda, esélyegyenlőségi referens

4. Illyés Miklós (Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának hatályos költségvetési rendelete 3972. számú „Kulturális tevékenység, egyházi és civil szerv. támogatása” elnevezésű során elkülönített 30.000.000,- forintos keretösszeg terhére 3.000.000,- forintot egyszeri pályázat útján oszt szét „Szociális tevékenységek támogatása” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-97/2023. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

6./ a „Szociális tevékenységek támogatása” pályázat Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által történő – alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi – elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester

2. Torzsa Sándor, Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke

3. Lacza Annamária, Humánszolgáltatási Iroda, esélyegyenlőségi referens

4. Illyés Miklós (Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

7./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának hatályos költségvetési rendelete 3301. számú „Egészségügyi prevenció” elnevezésű során elkülönített 16.000.000,- forintos keretösszeg terhére 6.000.000,- forintot egyszeri pályázat útján oszt szét a „Közfinanszírozott egészségügyi alapellátást biztosító IX. kerületi háziorvosok, gyermek háziorvosok, felnőtt fogorvosok eszköz-, és műszer beszerzésének támogatása” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-97/2023. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő megküldéséről az érintettek részére.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

8./ a „Közfinanszírozott egészségügyi alapellátást biztosító IX. kerületi házi orvosok, gyermek házi orvosok, felnőtt fogorvosok eszköz-, és műszer beszerzésének támogatása” pályázat Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által történő elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Torzsa Sándor, Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke
3. Hajdu Erika, Humánszolgáltatási Iroda, csoportvezető
4. Zombory Miklós (Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő:2023. március 8.

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

9./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának hatályos költségvetési rendelete 3415. számú „Hátrányos helyzetű diákok sport támogatása” elnevezésű során elkülönített 10.000.000,- Ft keretösszeg terhére 5.000.000,- forintot egyszeri pályázat útján oszt szét a „Hátrányos helyzetű diákok sportolásának támogatása” pályázatra, egyben jóváhagyja az Sz-97/2023. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező pályázati felhívást és a kapcsolódó formanyomtatványt, továbbá felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon azok helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2023. március 10.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

10./ a „Hátrányos helyzetű diákok sportolásának támogatása” pályázat Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által történő – alapítványi pályázatok esetén a Képviselő-testület általi – elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat 4 tagú javaslattevő bizottság előzetesen véleményezi, majd döntésre előkészíti a bizottság/Képviselő-testület számára. A javaslattevő bizottság tagjai közé az alábbi személyeket választja:

1. Döme Zsuzsanna alpolgármester
2. Torzsa Sándor, Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke
3. Hidas Gábor, Humánszolgáltatási Iroda, sportreferens
4. Illyés Miklós (Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság által delegált 1 fő)

A javaslattevő bizottság tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő:2023. március 8.

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**10./ Javaslat pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-77/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-77/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 48/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy
1.)elfogadja az ESZSICB. 102/2022. (V.10.) számú határozattal „Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatása” pályázati támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő szervezet beszámolóját:

	Szervezet	2022. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Oltalom Sport Egyesület	200.000,-

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintettet.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**11./ Javaslat „Sport Alap” pályázati program elszámolásának elfogadására
Sz-89/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-89/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 49/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az Ippon Kyokushin Karate Sportegyesület számára nyújtott 400.000 Ft-os „Sport Alap” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2022.

évi szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a szervezetet jelen döntésről tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a szervezet részére a 2023. évi támogatás kifizetéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

ESZSICB 50/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az FTC Vízilabda Utánpótlás Nonprofit Kft. számára nyújtott 3.000.000 Ft-os „Sport Alap” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a szervezetet jelen döntésről tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a szervezet részére a 2023. évi támogatás kifizetéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

ESZSICB 51/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Torna Club számára nyújtott 7.000.000 Ft-os „Sport Alap” támogatási összeg felhasználására vonatkozó, 2022. évi szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja, valamint felkéri a Polgármestert, hogy a szervezetet jelen döntésről tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a szervezet részére a 2023. évi támogatás kifizetéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen

Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

**12./ Javaslat a TámogatLAK program 2023. évi támogatására
Sz-79/2023. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-79/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 52/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy
1./ elfogadja az Sz-79/2023. sz. előterjesztés mellékletében található, Budapest Esély Nonprofit Kft. szakmai beszámolóját.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendeletben szereplő 3202. számú „Helyi esélyegyenlőségi program végrehajtásával összefüggő feladatok” költségvetési előirányzat terhére a Budapest Esély Nonprofit Kft. részére 1.500.000,- Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint támogatást nyújt a TámogatLak program megvalósítására, egyben felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

13./ Javaslat Trappancs Szervátültetett Gyermekek Rehabilitációs és Sportegyesület kérelmének támogatására

Sz-88/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérek javaslatot a határozati javaslatban szereplő kipontozott részre.

Szilágyi Imre: A Polgármester Asszony 200.000,- Ft-ot javasolt az egyesület részére.

Torzsa Sándor: Jó, akkor a 200.000,- Ft kerül a kipontozott részre. További kérdés, észrevétel nincs, kérem, szavazzunk az Sz-88/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 53/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy

1.) az önkormányzat 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3412. számú „Sport és szabadidős feladatok” költségvetési sorának terhére 200.000,- Ft támogatást nyújt a Trappancs Szervátültetett Gyermekek Rehabilitációs és Sportegyesülete részére, Jakab Ivett 2023. évi Szervátültetettek Világjátékán való részvétele költségeinek támogatására.

Határidő: 2023. március 08.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) felkéri polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: döntés követő 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

14./ Személyi térítési díjak méltányossági kérelmei

Sz-78/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-78/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 54/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján K. D. szám alatti lakos kiskorú gyermeke átmeneti gondozásáért megállapított személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2023. január 01-től a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig elengedi.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

ESZSICB 55/2023. (III.8.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (3) bekezdése alapján K. D. szám alatti lakos kiskorú gyermeke átmeneti gondozásáért megállapított személyi térítési díj tartozását 88.630,- Ft összegben kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel elengedi.

Határidő: 2023. március 8.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Haladi-Bús Balázs	Igen
Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Sajó Ákos	Távol

Torzsa Sándor: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a nyílt ülést 14.24 órakor bezárom.

k.m.f.

Zombory Miklós
bizottsági tag

Torzsa Sándor
elnök

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető