

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2023. február 8-án**  
**10.00 órakor tartott rendes nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Szilágyi Zsolt elnök  
Cserép Mihály Zoltán,  
Cseri Balázs (igazoltan távol),  
Csóti Zsombor,  
Deutsch László,  
Gyurákovics Andrea,  
Hidasi Gyula,  
Dr. Szabadkai Antal,  
Szántai Zsombor,  
Takács Zoltán,  
Tóth-Süveg Anna tagok.

**Hivatal részéről:** Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, dr. Bartos Barbara, irodavezető-helyettes, Gönczi Csilla – a Főépítési Csoport munkatársa, Maczák Johanna főépítész, Rudalics Márta, a Városüzemeltetési Iroda munkatársa, dr. Sotkó Béla irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Dr. Világos István csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter, a Szervezési Csoport munkatársa, Fábrián Beatrix jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Antal Gábor, Egervári J. Attila, Dr. Takács Sándor – Raczkyné Kovács Gyöngyi, Török Virág, Dr. Völgyesi Orsolya, Magyar Balázs, Moravszki Bernadett – a Crafty Bars Kft. képviselői.

**Szilágyi Zsolt:** Köszöntök minden megjelentet. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést 10.00 órakor megnyitom. Napirend előtt lenne valakinek hozzászólása, kérdése? Az eredeti, kiküldött napirendek szerint annyi változás történt, hogy az 5. határozat kiesik, a B2 Terv Kft. visszavonta pályázatát, ezért az nem lesz benne a napirendünkben. Így megyünk tovább. Aminél az Iroda jelezte, hogy nincs probléma, ott mondom a nevét a vendéglátóegységnek, hányadik határozat, és így szavazunk. A többről pedig tudunk vitatkozni.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 13/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest IX. kerület Ráday utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása  
Sz-27/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest IX. kerület Tompa utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása  
Sz-28/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Budapest IX. kerület Vendel utca 9. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén HoReCo Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása

Sz-29/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Tia & Invest Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 29. előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-30/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ TMP7 Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 7. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kialakítás céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme

Sz-31/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Hidasi Gyula         | Távol |
| Takács Zoltán        | Távol |

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Budapest IX. kerület Ráday utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása**

**Sz-27/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról, Zora Lamental Kft., Rostélyos Étterem és Kávézó.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **VB 14/2023. (II.8.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Zora Lamental Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Zora Lamental Kft. (székhelye: 1183 Budapest, Balassa Bálint u. 2-10. K16.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Zora Lamental Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 28 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 1. napjától - 2023. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára, továbbá a parkolósáv 3 m<sup>2</sup>-es területére 2023. február 9. napja – 2023. február 28. napja közötti időszakra, valamint 2023. november 1. napja - 2023. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, a terasz főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Hidasi Gyula         | Távol |
| Takács Zoltán        | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról, Kis Gergely, Waffle & Love, parkolósávról vonatkozóan.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 15/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság Kis Gergely e.v. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Kis Gergely e.v. (székhelye:1123 Budapest, Alkotás u. 25. 2.ép.2/19.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő -Waffle & Love üzlete előtti és a szomszédos Fagola Fagyfalozó üzlet előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 17 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. április 14. napjától - 2023. október 8. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára, továbbá a parkolósáv 3 m<sup>2</sup>-es területére 2023. február 9. napjától - 2023. április 13. napja, valamint 2023. október 9. napjától - 2023. december 31. napja közötti időszakban vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |      |
|----------------------|------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen |
| Csóti Zsombor        | Igen |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Deutsch László      | Igen  |
| Gyurákovics Andrea  | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal | Igen  |
| Szántai Zsombor     | Igen  |
| Szilágyi Zsolt      | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna     | Igen  |
| Cseri Balázs        | Távol |
| Hidasi Gyula        | Távol |
| Takács Zoltán       | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatáról, Ráday utca 1-3 gyalogjárda, Zora Lamental Kft. Rostélyos Étterem és Kávézó.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 16/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Zora Lamental Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Zora Lamental Kft. (székhelye: 1183 Budapest, Balassa Bálint u. 2-10. K16.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Zora Lamental Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 16 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig terjedő időszakra vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul. A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Hidasi Gyula         | Távol |
| Takács Zoltán        | Távol |

**Deutsch László (ÜGYREND):** Elnök Úr! A lokálpatriótáknak az lenne a kérése, ha valamelyik étterem nevet vagy üzemeltetőt váltott, legyen kedves bekonferálni, hogy melyikről van szó, mert tudomásunk szerint egy-kettő megváltoztatta az üzemeltetőjét avagy a nevét is.

**Szilágyi Zsolt:** Rendben. Egyről tudunk, de kérem a Városüzemeltetési Irodát, hogy jelezze, ha valamit kihagynánk. Kérem, szavazzunk Sz-27/2023. sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról, Ráday utca 8. gyalogjárda, Bartistic-Gastro Kft., Púder Bárszínház.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VB 17/2023. (II.8.) sz.

### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság a Bartistic-Gastro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Bartistic-Gastro Kft. (1092. Budapest, Ráday utca 8.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 35 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 15. napjától - 2023. október 31. napja közötti időszakokra vendéglátó terasz kialakítása céljára, továbbá a gyalogjárda 5 m<sup>2</sup>-es területére 2023. február 9. napja – 2023. március 14. napja közötti időszakokra, valamint 2023. november 1. napjától - 2023. december 31. napja közötti időszakokra vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Hidasi Gyula         | Távol |
| Takács Zoltán        | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 5. határozati javaslatáról, Ráday utca 11-13 gyalogjárda, DallionPro Kft., Tifliso Restaurant.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

## VB 18/2023. (II.8.) sz.

### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság a DallionPro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a DallionPro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szépjuhászné út 14-18. b ép.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 11-13. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 10 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2023. március 1. napjától - 2023. november 15. napja közötti időtartamra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul. A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Hidasi Gyula         | Távol |
| Takács Zoltán        | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 6. határozati javaslatáról, El Greco No. 1 Kft. Jelenke Bisztró.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 19/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az El Greco No.1. Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az El Greco No.1. Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 11-13. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 16 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2023. április 1. napjától - 2023. október 31. napja közötti időtartamra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a gyalogjárda területén a gyalogosok számára 1,5 méter széles gyalogosfolyosót szabadon kell tartani a terasz elemei és a pollerek között. A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Hidasi Gyula         | Távol |
| Takács Zoltán        | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk a Sz-27/2023. sz. előterjesztés 7. határozati javaslatáról, Ráday utca 15. parkolósáv, NORKABÁR Kft., Fánkterápia.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 20/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a NORKABÁR Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a NORKABÁR Kft. (székhelye: 1192 Budapest, Zalaegerszeg utca 23. 1/4.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 15. napjától - 2023. november 17. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2023. március 15. - 2023. április 30. napjáig 9 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2023. május 1. - 2023. szeptember 30. napjáig 13 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2023. október 1. - 2023. november 17. napjáig 8 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Hidasi Gyula         | Távol |
| Takács Zoltán        | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 8. határozati javaslatáról, Juhász Józsefné egyéni vállalkozó, Juhász Cuki.

*Takács Zoltán, a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.*

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 21/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság Juhász Józsefné e.v. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Juhász Józsefné e.v. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 15. fsz.1.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. április 1. napjától - 2023. szeptember 30. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2023. április 1. - 2023. április 30. napjáig 6 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2023. május 1. - 2023. szeptember 15. napjáig 14 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2023. szeptember 16. - 2023. szeptember 30. napjáig 6 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Hidasi Gyula         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 9. határozati javaslatáról, Pelmania Kft., Pelmania Stuffed Pasta.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 22/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság a Pelmania Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Pelmania Kft. (székhelye: 1039 Budapest, Királyok útja 253.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló 9 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 15. napjától - 2023. november 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

Hidasi Gyula

Távol

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 10. határozati javaslatáról, Ráday utca 15. gyalogjárda, Pelmania Kft., Pelmania Stuffed Pasta.

*Hidasi Gyula, a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.*

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 23/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Pelmania Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Pelmaia Kft. (székhelye: 1039 Budapest, Királyok útja 253.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 5 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2023. március 15. - 2023. november 15. közötti időtartamra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen        |
| Csóti Zsombor        | Igen        |
| Deutsch László       | Igen        |
| Gyurákovics Andrea   | Igen        |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen        |
| Szántai Zsombor      | Igen        |
| Szilágyi Zsolt       | Igen        |
| Takács Zoltán        | Igen        |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen        |
| Hidasi Gyula         | Tartózkodás |
| Cseri Balázs         | Távol       |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 11. határozati javaslatáról, Juhász Józsefné egyéni vállalkozó, Juhász Cuki.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 24/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság Juhász Józsefné e.v. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Juhász Józsefné e.v. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 15. fsz.1.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2023. április 1. - 2023. szeptember 30. közötti időtartamra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 12. határozati javaslatáról, Ráday utca 16. parkolósáv, GELKA FOOD Kft., Paprika Jancsi Étterem.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 25/2023. (II.8.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a GELKA FOOD Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a GELKA FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a GELKA FOOD Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló 35 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 13. napjától - 2023. november 11. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 13. határozati javaslatáról, DAY Kft., Trattoria Za-Za Étterem. Volt egy hiánypótlása, de azt utólag pótolta, nincs vele probléma ilyen téren.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 26/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a DAY Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 16.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 10. napjától - 2023. november 20. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2023. március 10. - 2023. április 30. napjáig 32 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2023. május 1. - 2023. július 14. napjáig 40 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2023. július 15. - 2023. augusztus 15. napjáig 49 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2023. augusztus 16. - 2023. szeptember 30. napjáig 40 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan,
- 2023. október 1. - 2023. november 20. napjáig 32 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 14 határozati javaslatáról, DallionPro Kft., Tifliso Restaurant.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 27/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a DallionPro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a DallionPro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szépjuhászné út 14-18. b. ép.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DallionPro Kft. üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló 34 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. április 1. napjától - 2023. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 15. határozati javaslatáról, El Greco No. 1. Kft., Jelenke Bisztró.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 28/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az El Greco No.1. Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az El Greco no.1. Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos parkoló, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. - 2023. március 31. napjáig 3 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2023. április 1. - 2023. október 31. napjáig 34 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,

- 2023. április 1. - 2023. október 31. napjáig az útpálya 4 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,

- 2023. november 1. - 2023. december 31. napjáig 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 16. határozati javaslatáról, Ráday utca 16. gyalogjárda, GELKA FOOD Kft., Paprika Jancsi Étterem.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 29/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a GELKA FOOD Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a GELKA FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a GELKA FOOD Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. - 2023. március 12. napjáig 3 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2023. március 13. - 2023. november 11. napjáig 16 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. november 12. - 2023. december 31. napjáig 3 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. november 12. - 2023. december 31. napjáig 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozó vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |      |
|----------------------|------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen |
| Csóti Zsombor        | Igen |
| Deutsch László       | Igen |
| Gyurákovics Andrea   | Igen |
| Hidasi Gyula         | Igen |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen |
| Szántai Zsombor      | Igen |

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Szilágyi Zsolt  | Igen  |
| Takács Zoltán   | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna | Igen  |
| Cseri Balázs    | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 17. határozati javaslatáról, DAY Kft., Trattoria Za-Za Étterem.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 30/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a DAY Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 16.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti és melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából és vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. - 2023. március 9. napjáig az üzlete előtti 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. február 9. - 2023. március 9. napjáig az üzlete előtti 4 m<sup>2</sup>-es növénykazetta területre vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. február 9. - 2023. március 9. napjáig az üzlete előtti és melletti 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2023. március 10. - 2023. április 30. napjáig az üzlete előtti 10 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. március 10. - 2023. november 20. napjáig az üzlete előtti 8 m<sup>2</sup>-es növénykazetta területre vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. május 1. - 2023. szeptember 30. napjáig az üzlete előtti és melletti 14 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. október 1. - 2023. november 20. napjáig az üzlete előtti 10 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. november 21. - 2023. december 31. napjáig az üzlete előtti 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. november 21. - 2023. december 31. napjáig az üzlete előtti 4 m<sup>2</sup>-es növénykazetta területre vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. november 21. - 2023. december 31. napjáig az üzlete előtti és melletti 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |      |
|----------------------|------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen |
| Csóti Zsombor        | Igen |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Deutsch László      | Igen  |
| Gyurákovics Andrea  | Igen  |
| Hidasi Gyula        | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal | Igen  |
| Szántai Zsombor     | Igen  |
| Szilágyi Zsolt      | Igen  |
| Takács Zoltán       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna     | Igen  |
| Cseri Balázs        | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 18. határozati javaslatáról, DallionPro Kft. Tifliso Restaurant.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 31/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a DallionPro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a DallionPro Kft. (székhelye: 1021 Budapest, Szépjuhászné út 14-18. b. ép.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a DallionPro Kft. üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 15 m<sup>2</sup>-es, a pályázatában foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. napjától - 2023. március 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára vonatkozóan,

- 2023. április 1. napjától - 2023. október 31. napjáig a gyalogjárda 15 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára vonatkozóan,

- 2023. november 1. napjától - 2023. december 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 19. határozati javaslatáról, El Greco No.1. Kft., Jelenke Bisztró.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 32/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az El Greco No.1. Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az El Greco no.1. Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 11-13.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 7 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2023. április 1. - 2023. október 31. közötti időtartamra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidas Gyula          | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 20. határozati javaslatáról, LUCKY STREET FOOD Kft., Csapszék.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 33/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a LUCKY STREET FOOD Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a LUCKY STREET FOOD Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 17.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a LUCKY STREET FOOD Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 13 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 15. napjától - 2023. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidas Gyula          | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 21. határozati javaslatáról, TasteOfLife Kft., Ukrán Udvar.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 34/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság a TasteOfLife Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a TasteOfLife Kft. (székhelye: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 77. 3/5. ) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a TasteOfLife Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos parkolósáv, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 1. napjától - 2023. november 15. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul:

- 2023. március 1. napjától - 2023. március 31. napjáig a parkolósáv 12 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2023. április 1. napjától - 2023. október 31. napjáig a parkolósáv 24 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2023. november 1. napjától - 2023. november 15. napjáig a parkolósáv 12 m<sup>2</sup>-es területére vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap  
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |      |
|----------------------|------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen |
| Csóti Zsombor        | Igen |
| Deutsch László       | Igen |
| Gyurákovics Andrea   | Igen |
| Hidas Gyula          | Igen |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen |
| Szántai Zsombor      | Igen |
| Szilágyi Zsolt       | Igen |
| Takács Zoltán        | Igen |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 22. határozati javaslatáról, Ráday utca 17. gyalogjárda, TasteOfLife Kft., Ukrán Udvar.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 35/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a TasteOfLife Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a TasteOfLife Kft. (székhelye: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 77. 3/5. ) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a TasteOfLife Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 17. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolásából és vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. napjától - 2023. február 28. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2023. április 1. napjától - 2023. október 31. napjáig a gyalogjárda 9 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,

- 2023. november 16. napjától - 2023. december 31. napjáig a gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 23. határozati javaslatáról, Ráday utca 27. parkoló, ZIOZIA Kft., Pourgatórium.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 36/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a ZIOZIA Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a ZIOZIA Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 27. fszt. 2.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 27. szám előtti díszburkolatos parkoló 22 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. április 20. napjától - 2023. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 24. határozati javaslatáról, Ráday utca 29. parkolósáv, RÁDAY 29. BISTRO Kft., QQRIQ.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 37/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a RÁDAY 29. BISTRO Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a RÁDAY 29. BISTRO Kft. (székhelye: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 52.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkolósáv, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. napjától - 2023. március 31. napjáig a parkolósáv 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2023. április 1. napjától - 2023. október 31. napjáig a parkolósáv 33 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,

- 2023. november 1. napjától - 2023. december 31. napjáig a parkolósáv 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 25. határozati javaslatáról, Ráday utca 29. gyalogjárda, RÁDAY 29. BISTRO Kft., QQRIQ.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 38/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság a RÁDAY 29. BISTRO Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a RÁDAY 29. BISTRO Kft. (székhelye: 1025 Budapest, Szépvölgyi út 52.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. április 1. napjától - 2023. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |      |
|----------------------|------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen |
| Csóti Zsombor        | Igen |
| Deutsch László       | Igen |
| Gyurákovics Andrea   | Igen |
| Hidasi Gyula         | Igen |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen |
| Szántai Zsombor      | Igen |
| Szilágyi Zsolt       | Igen |
| Takács Zoltán        | Igen |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen |

**Szilágyi Zsolt:** Input Bar & Bistro Kft., Input Kitchen & Bar. Évek óta fennáll a probléma az Input és a közös képviselő között. Igazából az Inputra nem érkezett panasz a házból, viszont a közös képviselőre annál inkább. A probléma az, hogy a közös képviselő nem engedi az Inputnak, hogy kivezesse a tetőn keresztül a szagelvezetést, így az bent van az udvar falán, és azzal van a balhé a közös képviselő és az Input között, de mivel az Input bármennyire is szeretné ezt megvalósítani, a közös képviselő nem engedi nekik. Ha fel akarnak menni a tetőre, akkor beül a tető bejárata elé, mert akkor az tetlegesség, ha onnan elrakják, ezért nem tudják a munkát soha elvégezni. Neki az a kifogása, hogyha terasz lesz, akkor az ételszag még nagyobb lesz, mint a szagkivezetőn keresztül. Nem tudom, valaki érzékelt-e, hogyha kiviszik a teraszra az ételt, akkor az mennyire fog fölszállni. Igazából a teraszengedélyhez ennek a szagkivezetőhöz semmi köze nincsen, ezért mindenki úgy döntsön, ahogy jónak látja. Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 26. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 39/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az Input Bar & Bistro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az Input Bar & Bistro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 30.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 30. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 33 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 31. napjától - 2023. november 5. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidas Gyula          | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 27. határozati javaslatáról, Ráday utca 30. gyalogjárda, Input Bar & Bistro Kft, Input Kitchen & Bar.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 40/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az Input Bar & Bistro Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az Input Bar & Bistro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday u. 30.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 30. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából és vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. napjától - 2023. március 30. napjáig a gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2023. február 9. napjától - 2023. március 30. napjáig a gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz (álló pult bárszékekkel) céljára,

- 2023. március 31. napjától - 2023. november 5. napjáig a gyalogjárda 31 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,

- 2023. november 6. napjától - 2023. december 31. napjáig a gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2023. november 6. napjától - 2023. december 31. napjáig a gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz (álló puét bárszékekkel) céljára vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 28. határozati javaslatáról, Ráday utca 31/ C parkolósáv, Sági-Orosz Georgina, Palacsinta Palota.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 41/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság Sági-Orosz Georgina e.v. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Sági-Orosz Georgina e.v. (székhelye: 3519 Miskolc, Nyitrai utca 5.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 31/C. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 6 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától

- 2023. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidas Gyula          | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 29. határozati javaslatáról, MCM Manga Cowboy Kft.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 42/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az MCM Manga Cowboy Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az MCM Manga Cowboy Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 31.J.lház. fsz. 4.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 31/C. szám előtti díszburkolatos parkolósáv, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. - 2023. március 31. napjáig 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,

- 2023. április 1. - 2023. október 27. napjáig 39 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára,

- 2023. október 28. - 2023. december 31. napjáig 3 m<sup>2</sup>-es területre vonatkozóan vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 30. határozati javaslatáról, Ráday utca 31/C. gyalogjárda, Sági-Orosz Georgina, Palacsinta Palota.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 43/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság Sági-Orosz Georgina e.v. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy Sági-Orosz Georgina e.v. (székhelye: 3519 Miskolc, Nyitrai utca 5.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 31/C. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 3 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk a Sz-27/2023. sz. előterjesztés 31. határozati javaslatáról, Ráday utca 33/B parkolósáv, Hoppácska Kalács Kft., Hoppácska.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 44/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Hoppácska Kalács Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Hoppácska Kalács Kft. (székhelye: 1093 Budapest, Lónyay u. 14. fsz. 1.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete melletti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 33/b. szám előtti díszburkolatos parkolósáv 10 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. április 1. napjától - 2023. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidas Gyula          | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Ráday utca 34. parkolósáv, JZJ Kft. Claro Bisztró. A Hatósági Iroda 2022. május 28-i nyitvatartási idő túllépése miatt figyelmeztetésben részesítette. Lakossági bejelentés érkezett hulladéktároló edények a Kinizsi utca gyalogjárda területén történő tárolására vonatkozóan. A Hatósági Iroda felszólítást küldött a pályázónak. További panasz nem érkezett, tartozása nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 32. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 45/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a JZJ Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzletével szembeni - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 34. szám előtti díszburkolatos parkolósáv, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. február 9. napjától - 2022. december 31. napjáig a közterület használatához az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a

közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtalp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. napjától - 2023. március 31. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára vonatkozóan,

- 2023. április 1. napjától - 2023. október 31. napjáig a parkoló 25 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára,

- 2023. november 1. napjától - 2023. december 31. napjáig a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára vonatkozóan.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen        |
| Csóti Zsombor        | Igen        |
| Deutsch László       | Igen        |
| Gyurákovics Andrea   | Igen        |
| Hidasi Gyula         | Igen        |
| Szántai Zsombor      | Igen        |
| Szilágyi Zsolt       | Igen        |
| Takács Zoltán        | Igen        |
| Dr. Szabadkai Antal  | Tartózkodás |
| Tóth-Süveg Anna      | Tartózkodás |
| Cseri Balázs         | Távol       |

**Szilágyi Zsolt:** Ugyanaz a felállás, amit az előbb felolvastam. Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 33. határozati javaslatáról, Ráday utca 35. gyalogjárda, JZJ Kft. Claro Bisztró.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 46/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a JZJ Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a JZJ Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 35.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 35. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9 napjától - 2023. március 31. napjáig, továbbá a gyalogjárda 10 m<sup>2</sup>-es területére 2023. április 1. napjától - 2023. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen        |
| Csóti Zsombor        | Igen        |
| Deutsch László       | Igen        |
| Gyurákovics Andrea   | Igen        |
| Hidasi Gyula         | Igen        |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen        |
| Szántai Zsombor      | Igen        |
| Szilágyi Zsolt       | Igen        |
| Takács Zoltán        | Igen        |
| Tóth-Süveg Anna      | Tartózkodás |
| Cseri Balázs         | Távol       |

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 34. határozati javaslatáról, Ráday utca 49. parkoló, MILK FOAM Kft., Kaffelandia Coffee & Breakfast.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 47/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság a MILK FOAM Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a MILK FOAM Kft. (székhelye: 1122 Budapest, Pethényi út 11/B. D.ép.2/1.) részére a Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 49. szám előtti díszburkolatos parkoló 15 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. december 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Az utolsó Ráday utcai egy érvénytelen pályázat, IF Kft., IF Jazz Cafe. Az IF-nek van az Önkormányzat felé lejárt tartozása, 117.208 forint, és a rendeletünk nem engedi meg, hogy akinek tartozása van, hogy noha a pályázaton elindult, engedélyt adjunk. Nem tudunk másképp dönteni, csak a rendeletünk szerint. Nem tudunk teraszengedélyt adni neki, mert tartozása van az Önkormányzat felé. Kérem, szavazzunk az Sz-27/2023. sz. előterjesztés 35. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 48/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az IF Kft. (1092 Budapest, Ráday u. 19.) pályázatát érvénytelennek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az IF Kft. részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 19. szám előtti díszburkolatos parkoló és gyalogjárda területére a közterület-használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen        |
| Csóti Zsombor        | Igen        |
| Gyurákovics Andrea   | Igen        |
| Hidasi Gyula         | Igen        |
| Szántai Zsombor      | Igen        |
| Szilágyi Zsolt       | Igen        |
| Takács Zoltán        | Igen        |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen        |
| Dr. Szabadkai Antal  | Nem         |
| Deutsch László       | Tartózkodás |
| Cseri Balázs         | Távol       |

## 2./ Budapest IX. kerület Tompa utca vonatkozásában kiírt vendéglátó-terasz pályázat elbírálása

**Sz-28/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** Röviden, mielőtt még elkezdünk szavazni, és belemegyünk a részletekbe, én a Városgazdálkodási Bizottság tagjait és Elnök Urat egy-két dologról szeretném tájékoztatni. Végignéztem ezt az előterjesztést is, mint ahogy általában mindegyiket végig szoktam nézni. A közös képviselők véleményét gondolom bizottsági tagtársaim is végigolvasták. Elkezdtem kijegyzetelni, és a nem sok kérelemből a háromnegyed részénél a közös képviselői vélemény elég érdekes. Nem a szokásos, hozzájárul a teraszengedélyhez, hanem bizony igen erősen ellenzi, egyrésztől van, aki nem akar hozzájárulni, van, aki csak úgy szeretné, ha a vendéglátó terasz nyitvatartási ideje 22.00 óra lenne, és szinte mindegyiknél, összeszámoltam, összesen 7 háznak a közös képviselője. Nem egy közös képviselőről beszélünk, hanem többről, jelezték azt, illetve a közös képviselőn keresztül a társasháznak a lakói, és van olyan, aki még közgyűlési határozatot is bemásolt a nyilatkozatába, hogy bizony az élőzenéhez, a kihangosításhoz nem járulnak hozzá, sőt, azt lehet mondani, hogy mindegyiknél ez benne van. Benne van az, hogy a terasz kiszolgálási idő csökkentését kéri. Ez egy olyan jelzés a Városgazdálkodási Bizottság részére, a Hatósági Iroda és a Közterület-felügyelet felé, hogy itt valami nem jó a Tompa utcában, itt valami nagyon rossz irányba kezdett elmenni. Ha megnézik a Ráday utcánál a közös képviselői szakvéleményeket, amit az Elnök Úr is említett, abból a nagyon sokból van egy, maximum kettő, akinél a közös képviselő, illetve a ház lakói valamiért nem tudnak megegyezni a vendéglátóhellyel. Alapjában véve működik, és betartják a szabályokat. Itt valami nem működik a Tompa utcában, ha hét vagy nyolc háznak a közös képviselője és rajta keresztül a kerületi lakosok azt jelzik, hogy itt ezt nem akarják. Arról nem beszélve, hogy még az sem elég, hogy a teraszdíjakból 30%-ot visszakapnak a társasházak, pontosan azért, hogy ezt eltűrjék. Annak ellenére, hogy visszakapják, valami probléma van. Nem elég visszatartó erő a panasztételre még ez a 30% sem. Ez azt jelzi az én olvasatomban, hogy

ez már túl megy egy bizonyos szinten, amit ők el szeretnének túrni. A mi kötelességünk, a Városgazdálkodási Bizottságnak és a képviselőknek elsősorban a lakosok véleményének figyelembe vétele, hiszen azért ülünk itt. De az, hogy ilyen mértékű panasz legyen és ilyen mértékű kezdődő ellenállás legyen társasházak részéről, ilyet az elmúlt időszakban és az elmúlt ciklusban sem tapasztaltam. Nem volt ilyen. Ez egy jelzés. Ha most mi, ennek az elején még ezt elkezdjük és végigvizsgáljuk, látjuk, hogy valami nem működik a rendszerben. Vagy a visszajelzések valamiért nem működnek, vagy az ellenőrzések nem úgy működnek hatékonyan, ahogy kellene, vagy valami probléma van. Azt gondolom, hogy ha a bizottsági tagok végignézik és végigolvassák, látják, hogy itt, nekünk el kell kezdeni nagyon szigorúan figyelembe venni, hogy a társasházak jelzéseit. Van olyan, akinél most már azt mondhatom, hogy nem az első évben, hanem folyamatosan visszajövő probléma. És ha még ezek után is azt mondjuk, hogy oké, rendben, leírták a társasház lakói, hogy nekik mi a véleményük, ennek ellenére megadjuk a teraszengedélyt, mindenféle retorzió, mindenféle figyelmeztetés, bármiféle szankció nélkül, akkor azt gondolom, hogy nem tesszük megfelelően a dolgunkat, mert ebben a helyzetben azt figyelmen kívül hagyni, hogy ezek a lakók üzennek nekünk, ez egy mérhetetlen nagyfokú felelőtlenség a részünkről.

**Tóth-Süveg Anna:** Nekem is feltűnt a nagyon sok közös képviselői panasz, viszont azt gondolom, hogy most, ezen az ülésen szerintem nem lenne bölcs döntés, hogyha egyből határozatokat és döntést hoznánk. Szeretném kérdezni Elnök Urat, hogy van-e arra lehetőség, hogy a Tompa utcai problémásabb pályázatokat levegyük most a napirendről és vagy az Elnök Úr, vagy a Hivatal egyeztetést folytasson, vagy összehívjon az érintett lakóházakkal egy közös képviselői gyűlést, ahol meg tudnák ezt a problémát beszélni, és akár egy rendkívüli ülésre vagy akár a következő ülésre visszahozni az ő teraszkérelmüket.

**Cserép Mihály Zoltán:** Természetesen én is végignéztam a hozzájáruló nyilatkozatokat. Engem zavar némelyiknek a hangneme, tudniillik, ők nem hozzájárulnak, legfeljebb kérhetik, hogy a Városgazdálkodási Bizottság ne engedélyezze a teraszhasználatot, vagy rövidebb időre engedélyezze, mint ahogy az üzemeltető kéri. Ők nem hozzájáruló nyilatkozatot adhatnak, hanem véleményt. Engem zavar ez a fajta hangnem, és ha elfogadjuk, akkor ezzel teremtünk precedenst a többi társasház felé, hogy ők akkor feltételeket támaszthatnak, noha ehhez nincsen semmiféle jogalapjuk. Ugyanakkor egyetértek azzal, amit Tóth-Süveg Anna javasolt, hogy ez komoly problémának látszik, ezt egy külön bizottsági ülésen tárgyaljuk meg.

**Szilágyi Zsolt:** Vannak olyan személyek, akiknek semmi joguk dolgokhoz, és ezt megteszik. Mindenki tudja, hogy kiről beszélek most, jelen pillanatban. Szeretném megkérdezni Jegyző Asszonyt vagy a Hatósági Irodától dr. Sotkó Bélát, hogy a javaslat, ami elhangzott Tóth-Süveg Annától, kivitelezhető-e most.

**Szili Adrián:** Az volt a kérdés, hogy ezt levennék napirendről és külön egyeztetés legyen-e? Mi előkészítői vagyunk a kérelmeknek. Ha egy ilyen irányú döntés van, ehhez alkalmazkodunk. Ennek technikai akadályai különösebben nincsen. Jogi akadályai szerintem nincs.

**Szilágyi Zsolt:** Azért kérdezem, mert vannak véleményezések bizonyos helyekkel kapcsolatban, hogy ők szeretnék, hogy 23.00 óráig legyen nyitva a terasz, vagy 22.00 óráig legyen nyitva a terasz, de panasz nem érkezett viszont továbbra sem az Irodához. Többször elmondjuk, rendőrségi ügyeknél is, hogy azért, mert felhívják a képviselőjüket és elmondják neki, ettől még valami nem lesz hivatalos. Feljelentést kell tenni a rendőrségen, ha valami olyan történt, amit szeretnének bejelenteni, utána elmondhatják a képviselőjüknek. Azért, mert a képviselőt felhívják, hogy probléma van a vendéglátó egységgel, azzal még a probléma nem oldódik meg, hanem jelezni kell a Hatósági Irodának vagy a Városüzemeltetési Irodának, vagy a Jegyzőnek, vagy a Közterület-felügyeletnek, hogy probléma van, mert attól válik hivatalossá, és akkor kerül be a jegyzőkönyvbe, és akkor kerül a Városgazdálkodási Bizottság elé, hogy azzal a vendéglátó egységgel milyen probléma volt. Lehet, hogy egy vendéglátóegységgel kapcsolatosan van húsz bejelentés, ami nem jut el az Irodához, s az olyan, mintha nem lenne. Azért mondjuk el, mert majd biztos megnézi valaki a bizottsági ülést. Mindig az lenne a kérésünk, hogyha valamelyik vendéglátóegységre panasz van, akkor elsősorban ne a képviselőhöz forduljanak, az csak a második kör legyen, hanem első körben mindig a Hatósági Irodához, vagy a Városüzemeltetési Irodához, vagy a Közterület-felügyelethez, hogy legyen róla jegyzőkönyv, legyen róla egy hivatalos irat, ami ide bekerül. Most általánosságban beszélek, mert itt több olyan van, amit Gyurákovics Andrea is említett, hogy a közös képviselő kéri, hogy kevesebb ideig legyen nyitva, viszont azt látjuk, hogy panaszbejelentés nem érkezett.

**dr. Sotkó Béla:** Igazából, mivel ez egy pályázati kiírás volt, így át kellett gyorsan futni a pályázati kiírásban, hogy milyen határidőket adtunk meg, és azt találtuk a kollégákkal, hogy a pályázat lezárását követő 90 napon belül kell döntést hozni, ez pedig 2023. március 2. Ez az egy időpont, ami köti a Városgazdálkodási Bizottságot. Mivel február 8. van, ha még ebben a hónapban lesz egy bizottsági ülés, ami ezzel foglalkozik, akkor szabályosan megtörténhet a döntéshozatal.

**Szilágyi Zsolt:** Tóth-Süveg Annához az a kérdésem lenne, mivel az ő felvetése, hogy képzelte el azt, hogy itt egyeztessünk a közös képviselőkkel meg a vendéglátóegységekkel. A kivitelezésre lennék kíváncsi.

**Tóth-Süveg Anna:** Hadd egészítsem ki. Tényleg csak akkor gondolom ezt, hogyha semmilyen jogsérelem nem éri, sem anyagi veszteség a vendéglátókat. Nyilván a lakókat a jelenlegi helyzetben nem fogja, mert viszonylag kevés terasz működik így, -6 fokban. Szerintem érdemes egy kört futni. A technikai megvalósítását úgy képezem, hogy gondolom, ezeknek a közös képviselőknek rendelkezésre áll az Irodánál az e-mail címe, telefonszáma, és azt gondolom, hogy itt, a Hivatalban egy egyeztetésre nyugodtan be lehet őket hívni, és meghallgatni az ő álláspontjukat, abból látszódnia fog, hogy egy esetleges túlkapásról van szó, vagy valóban jogos a társasház igénye. Szerintem ennek a bizottságnak az a feladata, hogy mind a lakókat, mind a vendéglátósokat, akik az adóbevételeket biztosítják az Önkormányzatnak, képviseljük. Ha belefér ebbe az időintervallumba egy ilyen egyeztetés, akkor én ezt maximálisan pártolnám.

**Gyurákovics Andrea:** Egy picit ezzel vitatkoznék, ugyanis az Irodának nem áll rendelkezésre a közös képviselő elérhetősége, mert a pályázó nyújtja be ezeket a nyilatkozatokat. Nem hiszem, hogy az Irodának a feladata lenne a közös képviselő utáni nyomozás, meg az adataik kikeresése, viszont, amit Cserép Mihály Zoltán mondott, hogy nem nyilatkozatot mondanak a társasházak, hanem feltételeket szabnak. A pályázatnak az egyik újdonsága és újítása volt annakidején, amikor betettük azt, hogy kikérjük a társasházak véleményét. Ezt mondtam el én is, hogy nem egy sima véleményt mondanak, hanem effektíve jelzik felénk, hogy itt valami probléma van. Azt mondtam erre, hogy ezt figyelmen kívül nem szabad hagynunk, mivel vannak olyanok, akikkel évek óta, vagyis nem az első alkalom, amikor probléma van. Azt is tudjuk és tapasztaljuk, hogy nemcsak sima probléma van ott, a Tompa utcában. Ne feledkezzünk el erről a zöld területi rongálásról. Hogy merészeli egy vendéglátóhely ezt megengedni magának, hogy mindenfajta előzetes egyeztetés, engedély, bármi nélkül egyszerűen fogja és kiirtja a zöldterületet a Tompa utcában. Hogy merészeli megtenni egy vendéglátóhely azt, hogy nagyobb teraszt használ, majdnem kétszer akkora, mint ami az engedélyében benne van, hosszú időn keresztül. Ha a lakosok nem szólnak, mert ezek szerint nem hatékony az ellenőrzés a Tompa utcában, akkor nem tudunk róla. Erre azt mondani, hogy nehogy már a lakosok itt nekünk bármit is mondjanak... De, pontosan, és ebben Elnök Úrral is vitatkozom. Ha egyszer egy képviselőnek jelzik, akkor mi jelezzük a Hivatal felé, hogy itt valami probléma van. Legalábbis magamból kiindulva. Én is el szoktam mondani, hogy muszáj föl hívni a Közterület-felügyeletet, muszáj a Hatósági Iroda felé jelezni, mert valóban az a hivatalos, de ettől függetlenül jelezem én is a problémát, mert azért vagyunk itt. De azt mondani, hogy egyébként ezt most ne vegyük figyelembe, én ezt nem fogom tudni támogatni. Egyáltalán nem fogom tudni támogatni. Azt már valóban tudom támogatni, hogyha egyszer egy olyan bizottsági ülés van, ahol ezeket a házakat megkeresve, Elnök Úr, akinek kompetenciája van, valóban megkeresni az ott lakókat és összeültetni a vendéglátósokkal. Megjegyzem, mi ezt megpróbáltuk egyszer a Mátyás utcában. Mindenki eljött, kivéve a vendéglátósokat. Ugyanilyen probléma volt, és ott is összeállt nyolc-tíz társasház. Mindenki eljött, számvizsgálók, közös képviselők, lakók, mindenki ott volt, az a négy vendéglátós nem volt hajlandó eljönni, akit vártunk. Ez nem olyan egyszerű, de támogatom azt, hogy most ne döntsünk akkor valóban, ha ez a Városgazdálkodási Bizottság többségének a véleménye, de azt gondolom, hogy akkor is előbb-utóbb döntést kell hoznunk, és igen, valóban, ők adófizetők, csak kérdezem én, hogy amikor olyan adófizetők, amivel szintén találkoztunk már, hogy egyszer csak névváltozás történik. Mindenki marad, ügyvezető, tulajdonos, mindenkinek ugyanaz a neve, csak egy másik cégnév alatt fut, hogy tiszta lappal tudjon indulni. Ezeket a kiskapukat se felejtjük el egy-egy döntésnél! És azért nagyon fontos, amit Deutsch képviselőtársam mondott, hogy jelezze Elnök Úr, legyen szíves, ahol új van. Én is láttam, csak ne én legyek mindig a rossz hír hordozója, hogy a helynek a neve ugyanaz, de a cégnév más, aki kéri. Vajon miért?

**Szilágyi Zsolt:** Pontosítok Gyurákovics Andreának. Nem azt mondtam, hogy ne jelezzék a képviselőnek, hanem a képviselő legyen a második kör, az első az Iroda.

**Deutsch László:** A 2000-es évek elején megalakult a Soho, ez a vendéglátósok egyesülete volt. Első elnökük Biliczki Sándor volt. Az terjedt el róla, hogy öntörvényű. Nem öntörvényű volt, a vendéglátósok egyre többet akartak, és őt tolták maguk elé. Hozzá kell tennem, hogy a vendéglátósok a Ráday utcában minden önkormányzati rendezvényen részt vettek, betolták a saját pénzüket, energiájukat, helyüket, és árujukat, engedménnyel. Nagyon népszerűek voltak az utcabálok és a rendezvényeink. 2003-ban megalakult a Ráday Utca Csendjéért nevezetű egyesület, Vézsenyiné vezetésével. Nem akarok a hölgyről semmit mondani, nem vagyunk túl jó viszonyban, elfogult vagyok. Gegesy úr, az akkori polgármester, nyugodtan mondhatjuk, hogy örökös polgármesterünk, hiszen őt ciklust levitt, megkért, hogy találjak ki valamit, hogy lecsöndesedjenek az indulatok, az én voltam, az az ember, aki javasoltam, hogy a közterület-foglalási díj 30%-át adjuk vissza a társasházaknak. Ezzel semmi gond nem volt. Megcsinálta, előterjesztette, elfogadtuk, és innentől kezdve már csak azt kellett kidolgozni, ez a lényeg, hogy hogy ellenőrizzük. Nem a Közterület-felügyeletre bíztuk, tudniillik ezek állítólag egyenruhában vannak. A kocsijuk olyan, hogy messziről föl lehet ismerni. A Ráday utcában akkor itt-ott volt élőzene és diszkréten zenéltek. Azt találtuk ki, hogy a Hivatal két dolgozója fölfegyverkezve, hogy ki meddig tarthat nyitva, ki meddig zenélhet, végigment. Fölríták, jegyzőkönyvezték és rend lett. Nem azt mondom, hogy a világ legcsöndesebb utcája volt, de a vendéglátósok megtanultak a társasházzal együtt élni. Most ott tartunk, hogy azt mondjuk, hogy hívjuk fel a Közterület-felügyeletet, hívjuk föl a rendőrséget. A vendéglátósokban és a csibészekben van olyan jó ösztön, hogy mikor lemegy a lakó balhézni és megfenyegeti, hogy följelentelek, lépéseket teszek, csöndesebb. Lásd, az IF. Ezt újra vissza kéne állítani, természetesen a hivatali dolgozókat megfizetjük, különösen a Tompa utcánál, mert a Ráday és a Tompa utca között fejelemileg, csöndben, odafigyelésben mérőkövekkel jár a Soho a Ráday utcában, mint a Tompa utcában a vendéglátósok. Azt is hozzá kell tennem, hogy nagyon sokszor találkoztunk olyannal, hogy az egyik albetétes, magyarul tulajdonos összeveszett a vendéglátóval, föllázította a házat, tudniillik a tulajdonostárs kiáll a tulajdonostárs mellett. Az lenne a javaslatom, hogy miután itt két utca van már, a Hivatal két-két dolgozóját este engedjük útnak, figyeljenek, írjanak, jegyzőkönyvezzenek, úgyszólván a zene az egy nagyon kellemes dolog, amikor ott ülünk, de aki aludni akar, annak már nem. Egyet ne felejtsetek el! Mi hozzuk a döntéseket, minket fognak szidni. Meg kell találni az arany középutat. Javasolom, hogy két-két emberkét az Irodából fizessünk meg, és bízzuk meg őket, hogy este, a megfelelő időpontban menjenek végig a vendéglátón. Nekem a Közterület-felügyelet nem megfelelő, le kéne venni a vállukról ezt a terhet. Ha megjelennek az egyenruhában, én biztos leveszem a hangot. Egy renitens van a Ráday utcában, sajnos továbbra is az IF, visszafordítanak mindent, azt mondják, hogy nem szeretjük a jazzt. A hangos, tomboló hangerejű jazzt valóban nem szeretjük. De miután a zenevilág sokszínű, ott van a helye a jazznek is, de nem így. Most meghúzták magukat, mert volt ejnye, ejnye, közbelépett a nagy előd, meg a professzor asszony, különböző engedményeket adtak, minket kikerülve. Mindenki tudja, akit ez érdekel, de ez hosszú távon nem megy. Kérem a Városgazdálkodási Bizottságot, hogy a javaslatomat, hogy hivatali dolgozókat vegyünk föl, természetesen rendes tiszteletdíjjal megfizetve, tegye a magáévá, és javasolják a képviselő-testületi ülésen, hogy ezt fogadjuk el.

**Szilágyi Zsolt:** Én ezt támogatnám, de tudjuk, Polgármester Asszony hogy áll ahhoz, hogy fölvegyünk embereket a Hivatalhoz, ha nem az ő kabinetjéről van szó.

**Cserép Mihály Zoltán:** A Képviselő Asszony megjegyzésére szeretnék reagálni, hogy a közterületet tönkretette az egyik vendéglátóhely. Úgy tudom, hogy rendőrségi nyomozás folyik ismeretlen tettes ellen. Miért mondjuk meg, hogy ki tette tönkre, meg egyáltalán tönkretették-e. Történt-e károkozás, és ha igen, mekkora értékű károkozás történt. Majd a rendőrség megállapítja. Amíg az a vizsgálat le nem zárul, nem érzem, hogy nekünk ezzel foglalkozni kellene. Ha meg igen, akkor az legyen egy külön napirendi pont majd valamikor.

**dr. Sotkó Béla:** Deutsch képviselő úrnak válaszolva, ez működik az Irodán. A Hatósági Iroda is tavasztól ősziig 2-3 hetente jár ki és végzi az éjszakai ellenőrzéseket. Ezek jellemzően 22.00 óra után vannak. A felismerhetőség szempontjából ez nálunk is játszik, hogy sajnos mi sem vagyunk elég sokan, ott is előfordulhat, hogy a vendéglátósok már előre látják a kollégákat. Ami a közterület-felügyeleteseknél előfordulhat, hogy már látják, hogy kik ők, és emiatt már jobban viselkednek, ez nálunk is fennáll. Csak azt tudom mondani, hogy amit kért, az működik a Hivatalon belül. Az éjszakai, nem közterület-felügyelők által végzett ellenőrzések hivatalból mennek.

**Takács Zoltán:** Én is támogatom azt, hogy gyakorlatilag afféle irányított mediálás történjen. Gyakorlatilag ez lett itt megfogalmazva a lakók és a vendéglátóipari egységek vezetői között. Én is azt gondoltam, amikor ezzel először találkoztam, hogy ez egy nagyon jó irány, hogy valamilyenféleképpen megpróbálja az Önkormányzat kompenzálni az ott lakókat az őket ért sérelemért. Azért itt egy matekpéldát, ha elvégzünk, akkor ezt kiszámoljuk, hogy havonta,

lakásonként körülbelül 300-1000 forint közötti összeg az, ami kompenzációként beérkezik a társasházakhoz. Azt lássuk be, hogy nagy jóindulattal egy kiló kenyér ára az, amit havonta kapnak legfeljebb. Úgy gondolom, hogy ennyiért túl sok flexibilitást nem lehet elvárni a társasházaktól. Értem a szándékot, csak nem látom, hogy ennek lenne realitása, arról nem is beszélek, hogy ha megkérdeznénk az érintett társasházakat, hogy hányan tudják egyáltalán, hogy valamiféle kompenzációt kapnak, de ez csak egy lábjegyzet akart lenni. Mindenképpen javasolom én is, hogy üljünk össze úgy, hogy minden érintett itt szerepel, és történjen meg ez a mediálás. Annyi megjegyzésem még lenne, hogy ami szóba került, hogy hány közös képviselő javasol ezt meg azt. A kedvencem az, amikor egymás után három pont azt javasolja, amit a vendéglátóipari egység kér. Ő rácsap az asztalra, hogy márpedig legyen 22.00 óráig nyitva. És a vendéglátó 22.00 óráig akar nyitva lenni. Van három eset, amikor egyezik, egy eset, amikor 30 perc a differencia. Amellett, hogy véletlenül sem akarom elbagatelizálni a problémát, hogy bizonyos társasházaknál és bizonyos vendéglátóipari egységek között vannak problémák, úgy érzem, hogy néhány közös képviselő csak azért akarja megmondani a véleményét, hogy megmondhassa, és ott semmilyen érdekellentét nem áll fenn.

**Gyurákovics Andrea:** Képviselőtársamnak azt ajánlom, hogy óvatosan a közös képviselők kifigurázásával, mert ők adott esetben egy-egy társasházat képviselnek, és az ott lakókat rajta keresztül. Ne figurázzuk már ki és ne kezdjük el cikizni őket. Most leforintosítja, hogy mi az, amit a teraszról visszakapnak. Azt nem a lakásokra kell kiszámolni, hiszen ezt a ház kapja, és a ház tudja olyan célra felhasználni, adott esetben, amire neki szüksége van. Ezzel mindenki tisztában van az elejétől kezdve, hogy ezek nem óriási, komoly összegek, ezek jelképes összegek. Jelzem, hogy a Ráday utcában van olyan társasház, aki 700.000, 800.000, 900.000, 1.000.000 forintot kap vissza. Azért ezt aprópénznek mondani, azt gondolom, kicsit túlzás. Persze, más a Tompa utcában a teraszhelyek négyzetmétere, de így összességében beszéltünk erről a dologról. A terasz nyitvatartási idővel kapcsolatosan kérdezném, miután itt több javaslat is érkezett, és Takács képviselőtársam rávilágított arra, hogy sok az egyezés. Mi ebben az esetben dönthetünk úgy, hogy adott esetben, figyelembe véve és megnézve azoknál a teraszoknál, ahol nincs probléma, vagy csak ez a probléma, hogy a terasz nyitvatartási időre tesz javaslatot a társasház, és ha az egyezik a vendéglátóhelyével, akkor ezt mi így, elfogadva azokban döntsünk? Vagy most ez mindegyikre vonatkozott? Érdemes lenne most egy kis technikai szünetet tartani, és azt végignézni, hogy melyek azok a vendéglátóhelyek, ahol Takács képviselőtársam javasolt, hogy egyezik a terasztartás azzal, amit a társasház javasolt, akkor már tudjuk szűkíteni azoknak a körét, akiket ebbe a mediátori, mentorálási feladatba nem kell nekünk bevonni.

**Szilágyi Zsolt:** Ha most elindulunk a napirenddel, akkor én mindenhol jelezni fogom, hogy hol egyezik és hol nem. Igazából egy vagy két helyen nem egyezik a dolog, de a rendeletünk szerint 23.30 óráig lehetnek a teraszok nyitva.

**Gyurákovics Andrea (ÜGYREND):** A bizottsági tagokon kívül vannak mások is itt a teremben. Mielőtt elkezdnék határozatot hozni, én nem tudom, hogy ők kicsodák, ha ők szót kérnek, lehet, hogy még a határozat előtt ezzel lenne érdemes foglalkozni.

**Szilágyi Zsolt:** Kérek egy bólintást. Tudomásom szerint mindenki a Crafty miatt van itt. A Crafty tulajdonosa és a ház lakói vannak itt. Ahogy eljutunk a Crafty-ig, már jelezték, hogy szót szeretnének kérni, arról majd szavazunk, akkor három percben meg fogom adni a szót, és mindenki el tudja mondani az érveit és a panaszait, a Városgazdálkodási Bizottság meghallgatja, és azzal is segítenek a döntésben.

**Cserép Mihály Zoltán (ÜGYREND):** Volt egy javaslat, hogy vegyük le a napirendről. Efelett elsikkadtunk, vagy szavazunk? Mi lesz vele?

**Szilágyi Zsolt:** Azt majd azoknál a problémás helyeknél. Ami nem problémás, de problémásnak van ítélve, azoknál majd fel fogom tenni azt a kérdést, hogy levegyük-e a napirendről, vagy ne vegyük le a napirendről, csak még nem jutottunk el odáig, mert a legelső helyünk, ami van, azzal pont semmi problémája senkinek. Vélemény is megvan, nem tartozik, fizet. SAHLUX Kft. No Name Söröző, Tompa utca 8. gyalogjárda. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-28/2023. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 49/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a SAHLUX Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a SAHLUX Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 8.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 8. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 22 m<sup>2</sup>-es, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. április 3. napjától - 2023. október 16. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához - hétfőtől - péntekig: 14.00 órától - 23.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Takács Zoltán        | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Tompa utca 14. gyalogjárda, EPM Consult Kft., Tompa Angyal Bisztró & Kávézó. Itt 23.30 óra van megjelölve a kérelemben és a közös képviselő véleménye szerint 23.00 óráig járulnak hozzá a lakók a teraszon folytatható kiszolgáláshoz. 22.30 óráig volt nyitva 2022-ben, most 23.30 óráig szeretnék, a ház azt szeretné, hogy 23.00 óráig legyen. Felteszem a kérdést, hogy a Városgazdálkodási Bizottság szeretné-e, hogy ezt levegyük napirendről. Nem változtathatunk a kiírásban a kiszolgálási időn, hanem a teraszengedélyekről döntünk. Változtathatunk?

**Szili Adrián:** A kiszolgálási idő maximális időtartamáról is döntenet kell és az engedélyről természetesen.

**Szilágyi Zsolt:** 23.30 óra a kiszolgálási idő, amit a rendeletünk megenged maximálisan, de hogy mi dönthetünk-e abban, hogy csak 23.00 óráig legyen.

**Szilágyi Zsolt:** Felteszem a javaslatot, hogy a vendéglátóegységnek 23.00 óráig lehet a teraszon kiszolgálási ideje. Kérem, szavazzunk az Sz-28/2023. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 50/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az EPM Consult Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az EPM Consult Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 14. as. 3.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - az EPM Consult Kft. üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 14. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda, a pályázatban foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. október 28. napja közötti időszakra vonatkozóan a közterület használatához - vasárnapi zárvatartás

mellett hétfőtől - szombtig 16.00 órától - 23.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyőtálp) tárolásából eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2023. február 9. napjától - 2023. március 19. napjáig a gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára,
- 2023. március 20. napjától - 2023. október 28. napjáig a gyalogjárda 22 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- 2023. október 29. napjától - 2023. december 31. napjáig a gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Takács Zoltán        | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Megjegyzésképp, az üzlethelyiség 24.00 óráig, illetve 1.00 óráig van nyitva.

**Takács Zoltán:** Egy percre el kellett hagynom az üléstermet, de már itt voltam a szavazásnál, és nyomtam is az igent, csak elfelejtettem visszajelentkezni. Én is igennel szavaztam.

**Szilágyi Zsolt:** Akkor 10 igennel a Városgazdálkodási Bizottság támogatta a 23.00 órát. A következő határozatunknál, Tompa utca 15/A gyalogjárda, itt a ház kérése 22.00 óra, ugyanez van a vendéglátóegységnél is, megegyezik a 22.00 óra. San Ramon Caffee Kft., San Ramon Caffee terasz. Kérem, szavazzunk az Sz-28/2023. sz. előterjesztés 3. határozati javaslatról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 51/2023. (II.8.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a San Ramon Caffee Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a San Ramon Caffee Kft. (székhelye: 1053 Budapest, Henszlmann Imre u. 9. fsz.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 15/a. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 7 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 1. napjától - 2023. december 1. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához - hétfőtől - keddig: 08:00 órától - 20:00 óráig,

szerdától - péntekig: 08.00 órától- 22.00 óráig, szombaton: 09.00 órától - 22.00 óráig, vasárnap: 09.00 órától - 20.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó .

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Tompa utca 15/B gyalogjárda, Ishiki Joex Kft., Joy Sushi. 22.00 óráig kérte a teraszengedélyt és a ház 22.00 óráig kéri, hogy legyen terasz. Ismét megegyezés van. Kérem, szavazzunk az Sz-28/2023. sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 52/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság az Ishiki Joex Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy az Ishiki Joex Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa u. 15/b. fsz./V.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 15/b. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. március 15. napjától - 2023. november 26. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához - hétfőtől - csütörtökig: 12:00 órától - 21:00 óráig, péntek - szombat: 12:00 órától - 22.00 óráig, vasárnap: 12.00 órától - 21.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben - hozzájárul.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó .

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |      |
|----------------------|------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen |
| Csóti Zsombor        | Igen |
| Deutsch László       | Igen |
| Gyurákovics Andrea   | Igen |
| Hidasi Gyula         | Igen |

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Dr. Szabadkai Antal | Igen  |
| Szántai Zsombor     | Igen  |
| Szilágyi Zsolt      | Igen  |
| Takács Zoltán       | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna     | Igen  |
| Cseri Balázs        | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Az 5. határozatot napirend előtt jeleztem, hogy visszavonták, arról nem szavazunk. Mintha nem került volna fel napirendre. Most érkezünk el a 6. határozathoz, Tompa utca 26/B gyalogjárda Crafty Bars Kft., Crafty Bar. Ők vasárnaptól csütörtökig 23.00 óráig, pénteken és szombaton 23.30 óráig kéri a teraszengedélyt. Megjegyzés: az Önkormányzattal szemben fennálló díjtartozásuk nincs, negatív közös képviselői vélemény van. A panaszbejelentés 2021. évben volt a Közterület-felügyeleti Iroda tájékoztatása szerint 17 db bejelentés volt, a Hatósági Iroda felé 1 db jegyzőkönyvvel közterület nem használat miatt és 1 db jegyzőkönyvvel nyilvántartási idő be nem tartása miatt megküldött folyamatos ellenőrzés volt, nem volt bírság. A Hatósági Iroda 2022. június 16-án nyitvatartási idő túllépése miatt figyelmeztetésben részesítette. 2022. augusztus 10-én terasszal a megengedettnél nagyobb területet foglalt, 50.000 forintra megbírságotlák, melyet a Crafty befizetett.

**Szili Adrián:** Technikai jelzést szeretnék bemondani, hogy amikor lapozzák a táblázatot, több helyen előjött, hogy az a rovat, hogy panasz, bejelentette, megtett intézkedések, itt 2021-es év is van néha. Ezt kérem, hagyják figyelmen kívül, természetesen a 2022-es évre vonatkozik. Ezt a jegyzőkönyv kedvéért szeretném bemondani, hogy ezek a problémák azok.

**Szilágyi Zsolt:** Szeretném megkérdezni, hogy akik eljöttek, lakók, mindenki szeretne hozzászólni, vagy van egy szószólójuk, aki elmondaná a problémájukat? Ketten lesznek. Kérem a bizottságot, hogy bólogassanak, először a vendéglátóegységet vagy a lakókat hallgassuk meg. Szavazzunk arról, hogy először a lakókat hallgatjuk meg.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 53/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bar ügyében először Tompa utca 26/B. lakóit hallgatja meg.

Határidő: 2023. február 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Gyurákovics Andrea   | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Szavazzunk arról, hogy a lakóknak 3 percben adunk szót.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 54/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bar ügyében a Tompa utca 26/B. lakóinak 3 percben biztosít hozzászólási lehetőséget.

Határidő: 2023. február 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Az lenne a kérésem, hogy mondják meg, honnan jöttek, és a nevet legyenek szívesek a jegyzőkönyv kedvéért bemondani. Ott fönt látják az időt, legyenek szívesek betartani a 3 percet.

**dr. Takács Sándor:** Dr. Takács Sándor vagyok a Tompa utca 26/B 1. emelet 1-ből. Már a tavalyi bizottsági ülésen is felszólaltunk, akkor gyakorlatilag teljesen figyelmen kívül hagyták a véleményünket. Szeretnénk elmondani, hogy a bírálati szempontokban szerepel, hogy a vendéglátóhely ellen előző, illetve tárgyi évben érkezett panaszok száma, az előző évben 29, a 2022-es évben 17 panasz volt, amiből, mint hallottuk, figyelmeztetés, illetve bírság is született. Eredetileg minden teraszengedély az üzlethelyiség előtti területre vonatkozott, ami 12 m<sup>2</sup> volt. A mostaniban 13 m<sup>2</sup>, plusz még 21 m<sup>2</sup>-ig a gyalogjárda is elfoglalásra kerülne. Ezzel kapcsolatban a problémánk az, hogy a vázlatrajzon 12 asztalnál 44 fő leültetésére van lehetőség. Ez fél m<sup>2</sup> fejenként, ugyanakkor az üzlethelyiségben összesen 12 fő lehet, tehát háromszor annyi helyet kérnek kint, mint amennyi az üzlethelyiség. A problémánk az, hogy akik a vendégek, gyakorlatilag semmiféle rendeletet nem tartanak be. Gyakorlatilag nagyobb teraszterületet foglalnak el, ami miatt büntetést is kaptak, a bejárati ajtó elé rakják az asztalokat. Több helyet foglalnak el eleve, mint amennyit lehetne. Akik ott vannak, azok folyamatosan zajonganak. Van egy hangoskodást tiltó infografika, aminek végig az asztalon kellene lenni. Ez most az árlap hátulján van, és gyakorlatilag nem látja senki. Nincsenek figyelmeztetve a vendégek arra, hogy itt emberek laknak, és ne hangoskodjanak. A dohányzással kapcsolatban semmilyen intézkedést nem tesznek. Nem igaz, hogy nem dohányozhatnak, hiszen a hamutartók ki vannak rakva. Nekünk kell lemenni és külön megkérni a vendégeket, akik, miután megkérjük őket, átülnek egy másik asztalhoz. Ugyanezt nem teszi meg a Crafty Bar. Tiltakozásunk ellenére megfigyelő kamerákat jogszerűtlenül helyeztek el, amelyet leszereltek, és ami a legnagyobb probléma, a rendszeres sörkóstolók tartása a teraszon, a homlokfal síkjában elhelyezett kihangosítással, ami szerintük nem köztéri rendezvény, de ez még a szembenlakókat is zavarja, akik közül úgy tudom, vannak itt szintén, akiket ez zavar. És még egy probléma, teljes együttműködés hiánya. Bármit jelzünk, semmire nem reagálnak pozitívan. Nagyon gyakran zárás után, amikor már nemcsak a terasz, hanem az üzlethelyiség is bezár, zárt ajtók mellett hajnalig hangoskodnak. Számtalanszor kihívtuk a rendőrséget. Ezekről nincs kimutatás. Ezek szerint följelentést kell tenni, ahogy itt hallottam. Mi azt javasoljuk az élni és élni hagyni elv alapján, hogy az üzlethelyiség előtti 12 m<sup>2</sup>-re kapjanak engedélyt, maximum 22.00 óráig.

**Szilágyi Zsolt:** Azt hiszem, a kamerát a Főépítész Asszony településképi meg nem egyezés miatt leszedette. Azért tudok csak ehhez a kamerához hozzászólni, mert ennek van egy szabálya, hogy hogy lehet nézni, mert a közbiztonság is hozzám tartozik, és rengeteg kamerát szerelünk föl, sőt, most már lépcsőházakban is csináljuk. Többnyire ezek a kamerák nem megfigyelésre vannak, azért szoktuk a lakókkal is aláíratni. Ez Polgármester Asszony kérése volt, habár a 100%-os önkormányzati házaknál nem kellene megkérdezni, hogy úgy lehet beállítani, hogy a közös területeket mutassa, biztonsági célokra, hogyha valami bűncselekmény történik, akkor ez a területnek egy nagy segítség, mint ott a szállodánál is ki van rakva a kamera, és megvan, hogy ott azt az ajtót

figyeli, amin be tudnak menni az autók. De ebbe nem szeretnék belemenni. Általában ilyen kamerákat azért szoktak felszerelni, mint mi is, hogy tele van a terület, több mint 140 kameránk van kirakva a területben, ami segíti a rendőrség és a Közterület-felügyelet munkáját, hogyha bűncselekmény van. Ezek teljesen le vannak fedve a városban, és ez nagyon nagy segítség a rendőrségnek.

**Gyurákovics Andrea:** Egy megjegyzés, még mielőtt kérdezek, a kamerákkal kapcsolatosan. Ez a társasháznak a falára lett felszerelve? Ahhoz a társasháznak eleve a hozzájárulása szükségeltetik, közgyűlési határozattal hozzájárulás. Valószínűleg ez sincs. Ez nem történt meg? Itt az a jelenség, amire próbálunk rávilágítani, hogy itt történnek dolgok. Ez az egyik vendéglátóhely, ahol tavaly is meghallgattuk a vendéglátóhely képviselőjét, az üzemeltetőt, meghallgattuk a lakókat. A vendéglátóhely üzemeltetője mindenre azt mondta, amit a lakók állítanak, hogy ez nem igaz. Most halljuk, hogy 2022-ben közel 20 bejelentés érkezett megint. Most megint meg fogjuk majd hallgatni a Crafty-tól, hogy ez megint nem igaz. Azt gondolom, hogy ez már az a kategória, ahol azért most már figyelembe kellene vennünk a lakóknak a véleményét. Egyébként a vendéglátóhely részéről volt-e valami olyan megbeszélés vagy bármi kezdeményezés az Önök részére? Megmondom, miért kérdezem ezt. Nekem nagyon érdekes volt, és ezt nyilvánosan most el is mondom, mert nem szeretnék belőle problémát magamnak a későbbiekben, hogy én a Crafty-tól kaptam egy megkeresést, hogy ők szeretnék velem leülni erről a problémáról beszélni. Azt gondolom, hogy ez nem a megoldás felé megy. Velem, ne haragudjanak, ne üljenek le négy szemkört beszélni. Itt van egy bizottság és itt vannak a bizottsági tagok, és itt vannak a lakók, akikkel itt, nyilvánosan kellene megbeszélni a problémákat. Tavaly már egyszer megbeszéltük, már többször megbeszéltük, de úgy tűnik, hogy itt a probléma valahogy csak nem akar megoldódni.

**Török Virág:** Török Virág vagyok. Én az eggyel távolabbi épületben lakom, az A épületben, ami jó néhány méterrel odébb van. Most én a hanghatásokkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy mi az, amit mi észlelünk a Crafty Barnak az előadásából, amikor mikrofonnal kint állnak és erősítővel egyfajta stand upos fellépéseket valósítanak meg. Ez egy héten egyszer fordult elő a nyár folyamán, illetve, ha jól tudom, tavasztól őszig, és egyrészt mi próbáltunk velük erről beszélni, amikor lakógyűlés volt. Nem külön erre a célra hívtuk meg őket egy beszélgetésre, hanem a tavaly ilyenkor történt lakógyűlésen erről szó esett, és én megkérdeztem tőlük, hogy tulajdonképpen sérült embereknek tartanak-e ilyenkor előadást, tehát, hogy akik ott ülnek, kvázi süketek-e, merthogy mi ezt körülbelül 30-40 méterre is ugyanúgy halljuk, illetőleg nekünk ki vannak cserélve az ablakaink, a több rétegű, műanyag zárt ablakok mögött ki lehet venni, hogy ott miről beszélnek. Nem biztos, hogy én erre kíváncsi vagyok. Én erre nem fizettem be, nem vagyok az ő vendégük, én életvitelszerűen ott lakom, mint tulajdonos. Erre kértük őket, hogy egy kicsit vegyék vissza a hangerőt. Ők úgy gondolták, hogy erre nincs szükség, merthogy ezt nagyon szeretik az ő vendégeik és ezt valahogy kifejezésre juttatták. Volt itt arról szó, hogy van egy lakó, akit zavar, Takács Úrról van szó, aki közvetlenül fölöttük lakik, és ami bent zajlik a helyiségben éjszaka, ami egyébként a nyitvatartáson túl 1,5-2 óráig ugyanúgy folytatódik, és ki is hallatszik az utcára, és én is hallom ilyen távolságban, az igenis, hogy zavaró. Teljesen érthető az ő felháborodása, az hogy az ő nyugalma folyamatosan meg van zavarva, az én nyugalmam is, és minden más lakóé is, merthogy mi erről többször beszéltünk. Kvázi itt nem arról van szó, hogy ő, Takács Úr felbujtott minket, mert egyébként nekünk nincs önálló akaratom, és nem hallunk. Tehát mi hallunk, van önálló akaratom, minket ez kifejezetten zavar. Mi vagyunk a lakóközösség, mi vagyunk azok, akik egyébként szavaztunk, nyilván mi leszünk azok is, akik jövőre is szavazni fognak, akiknek az érdekeit képviselni szeretnék Önök, mert nyilván azért vagyunk itt. Azt gondolom, hogy a lakók érdekeinek figyelembe vételének rovására ne menjen az, hogy egy vendéglátóipari egységet támogatunk. Egyrészt ők szám szerint kevesebben vannak, nyilván anyagi érdekeik fűződnek hozzá, de annak is fűződik anyagi érdeke, aki nem tud fölkelni és nem tudja ellátni a munkáját, mert nem tud aludni. Borzasztóan hangos, zárt ajtók mögött is lehet hallani és éjszaka is folyamatosan van, nem beszélve arról, hogy ez valakinél bizonyos neurózisokat okoz. Az is lehet, hogy valaki agyvérzést kap az idegbajtól, hogy most már mindig és még mindig, és még mindig ezt kell hallgatni. Rettentően zavaró, nem lehet tőle élni, mindenki ellene van, és a szomszéd lakók is ellene vannak. Minket érint, mert nálunk van a házban ez az üzlet. A szemben lévők ugyanúgy érzékelik ezt. Teljesen mindegy, hogy tőlük 3 méterre van, ők szemben vannak, az utca viszonylag szűk, egy autó jár át rajta. Lehetővé teszi a távolság azt, hogy ez mindenkit zavarjon közel s távol. Merem azt állítani, hogy az egész épületet és a szemben lévő épületet is. Ez már igen sok lakót érint, azokat mindenképpen, akik az utcafront felé lagnak. Én azt szeretném, ha a mi érdekeinket is figyelembe vennék, mert elég régóta húzódik ez a dolog, és rendkívül zavaró, és egyeseknek az egészsége rovására is mehet.

**Tóth-Süveg Anna:** Köszönöm, hogy eljöttetek! Szerintem ez nagyon fontos, hogy a Városgazdálkodási Bizottság folyamatos visszajelzéseket kapjon az itt élőkötől. Kettő kérdésem lenne Önökhöz. Az egyik az, hogy ezek a

mikrofonos sörkóstolás események mikor vannak, hány órakor? Délután 18.00 órától este 20.00 óráig, vagy este 22.00 órától 23.00 óráig? Lenne egy megoldási javaslatom is.

**Török Virág:** Ha emlékezetem nem csal, ez hetente egyszer történik, szerdai napon, én legalábbis egyszer tapasztaltam, és úgy tudom, hogy este 22.00 óráig van erre engedély. Hogy ez mikor kezdődik, talán 18.00 órától vagy 17.00 órától, ezt nem tudnám megmondani, mert idén még nem volt. Ez tavaly volt utoljára, de egészen biztos, hogy azonkívül, hogy tovább tart, nagyon hangos. Ezt érzem szükségtelennek. Miért kell ordítani? Biztos, hogy hallják, akik ott vannak. Nem egy ilyen típusú mikrofonról van szó, mint ami itt van, hanem ennél egy jóval erősebből. Van hozzá egy erősítő is. Olyan, mintha Önök itt ülnének, és valaki üvöltene egy mikrofonba. Lehet, hogy erre nagyon sok embernek van igénye, nyilvánvalóan, nekünk, lakóknak nincsen. Nem is tartom annyira humorosnak egyébként ezeket az előadásokat, és engem még ez is zavar. De ez egy személyes probléma. Lehet, hogy más is így van vele. Én nem tartom színvonalasnak sem, de ez egy másik kérdés. Mindenesetre nekünk ezt el kell szenvednünk folyamatos jelleggel. De 22.00 óráig van engedélyük, ha jól tudom, de ennél tovább is szokott tartani.

**Tóth-Süveg Anna:** Próbáljunk meg mediatizálni. Nem felétlenül ez a mi dolgunk. Azt gondolom, hogy itt magának az eseménynek a minőségét nem is nekünk kell megítélni. Nyilván mindenki döntse el maga, hogy milyen rendezvényen szeretne vagy nem szeretne részt venni, és akkor itt vissza is kanyarodnék erre. Lehetséges-e olyan megoldás, hogy ezek a rendezvények 20.30 óráig befejeződjenek? Én kisgyerekes anyaként akkor leteszem a gyerekeimet, én is örülök, hogyha csönd van. Ez a lakóknak megoldást tudna-e nyújtani, hogyha 20.30 órakor ezek a kihangosított történetek véget érnek? Szerintem ez már megnyugtató lehet, és akkor mindenki tud pihenni. Ha jól látom itt az engedélykérésben, március 14-ig van a 13 m<sup>2</sup>-es rész és március 15-től van a 22 m<sup>2</sup>. Bele tud-e mind a két fél abba menni, hogy mondjuk a március 14-ig megkapják a lakók kérésének megfelelő 22.00 óráig a teraszengedélyt, és ott, ha tényleg úgy érzik a lakók is, hogy be tudták tartani. Nehéz ez, hogy minden egyes hangoskodóra kimenni, ugrani, de hogyha mégis érzékelik azt, hogy a vendéglátóegység változtatni akar, nincsenek ezek a kihangosított események, utána visszajön a márciusi ülésünkre, és újra tárgyaljuk ezt. Az, hogyha fönt áll ez a probléma, azt valahogy kezelni kell. Nyilván úgy, hogy mind a két félnek jó legyen.

**Szilágyi Zsolt:** Mivel a határozatunkban 22.00 óra nem szerepelt, ezért Képviselő Asszony javasolhatja a 22.00 órát, s pont az előző ülésünkön volt precedens arra egy vendéglátóegységgel, hogy félévre kapta meg ugyanígy, ahogy most javasolta Tóth-Süveg Anna. Megadtuk egy bizonyos időre az engedélyt a nyitvatartásra, és hogyha nem jönnek panaszok arra a vendéglátóegységre, akkor félév múlva újra idekerül a Városgazdálkodási Bizottság elé, és akkor újra megadjuk neki az engedélyt. Ilyet lehetséges, hogy egy bizonyos időre megadjuk, és akkor visszakerül, és hogyha minden jól működik, és úgy működik, akkor újra megadjuk és újra megadjuk. Kérdezem az Irodát, hogy ez papírmunkában nem olyan bonyolult dolog sem a vendéglátónak, sem az Irodának. Tóth-Süveg Anna ezt a javaslatát fenntartja, mint javaslat?

**Cserép Mihály Zoltán:** A záróra be nem tartására reagálnék. Meglepődve hallgattam, hogy panaszkodnak, hogy bezárt ajtó mellett még hangoskodnak. Történt-e erről bejelentés a Közterület-felügyelet fele? Történt-e intézkedés? Mert e szerint nem. Pont a múltkor volt egy másik helyiség, amiről beszélnünk kellett, mert ott szintén nem tartották be, viszont ott volt a Közterület-felügyelet felé bejelentés, akik emiatt aztán intézkedtek is. Számomra ez azt jelenti, hogyha történik bejelentés, akkor a Közterület-felügyelet intézkedik. Ha nem történik bejelentés, az olyan, mintha nem lenne.

**Gyurákovics Andrea:** Már bocsánat, de itt van, hogy a Közterület-felügyeleti Iroda tájékoztatása szerint 17 bejelentés volt. Azt nem tudjuk, hogy mire vonatkozott, de van egy, Hatósági Iroda, 2022. június 16-án nyitvatartási idő túllépés miatt figyelmeztetésben részesíti a helyiséget.

*Cserép Mihály Zoltán, a bizottság tagja közbekiabál.*

Bocsánat, de nálam van a szó. Ha nálam van a szó, akkor én beszélek. Egy-két megjegyzés. Egyrészt, ha mikrofonnal beszélnek, és ezt Tóth-Süveg Annának mondanám, úgy tudom, hogy kihangosító, erősítő berendezést nem lehet kitenni, a teraszra sem. Mi most ne adjunk egy olyan javaslatot, ami egyébként rendeletbe, jogszabályba ütközik. Ezt nem lehet. Neki úgy kell zenét szolgáltatni, egyrészt a zajszintet betartva, másrészt erősítőt és a nyitott nyílászáró és egyéb ilyen szankciókat neki szintén be kell tartani. Az a megoldás, hogy bár ő hamarabb

kezdi és hamarabb fejezi be, rendben van, de ez a mikrofonos, erősítő dolog nem szabályos. Én értem, hogy mindenki vitatkozni szeretne velem, de akkor lelkük rajta. Ha jól emlékszem a javaslatra, arról volt szó, hogy a márciusi bizottsági ülésre jöjjön vissza, ha most egy hónapban nincsen probléma a Crafty Bárral. Szerintem az egy kicsit rövid határidő, arról nem beszélve, hogy igazából a teraszon az élet úgymond márciustól indul be, akkor kezdenek el kiülni. Nem biztos, hogy ez a rövid idő a valós helyzetet fogja nekünk visszatükrözni.

**Deutsch László (ÜGYREND):** Annak idején a képviselő-testületi ülésen javasoltam, hogy dolgozzuk ki az élőzene és gépzene kritériumait. Mi van vele? Ez egy örökös probléma lesz, hiszen az értékek és az érdekek ütköznek. Az egyik oldal azzal védekezik, hogy ő szolgáltat, a másik oldal viszont szeretne pihenni. Fura módon én a Ráday utca kellős közepén lakom. Ez a pizzéria, Paris, Texas Kávéház, IF Jazz Cafe és a perzsa étterem négyszög. Amíg a lakásomban vagyok, semmit nem hallok, ez hátul van, de ha kijövök, az IF-től megőrültem. Nem lehetett hallani semmit. Nem lehetett beszélni, mindent elnyomott. De most már jóval csendesebb, ezt is el kell ismerni, de már megint kezdődik az a műsor, hogy az egyik jazz zenész improvizál jó hangosan. Nem ismerik a határokat. Ezeket nekünk meg kell határozni, ezért javasoltam annak idején az élőzene és a gépzene határait. Továbbra is emellett vagyok, addig nem tudunk lépni, feleslegesen lépünk, hiszen három oldal van. Van a lakosság, aki pihenni szeretne, vannak a vendéglátósok, akik meg akarnak élni, és vagyunk mi, akik hozzuk a rendeletet, rajtunk csapódik le mind a két oldal panasza, hiszen ne felejtjük el, hogy a vendéglátósok a pandémiától kezdve most az infláció miatt, mert emelniük kell, bajban vannak. De itt a lakosság, és mi értük vagyunk. Ezen el kéne gondolkodni, és remélem, bejön egy olyan épkezézláb előterjesztés, vagy javaslat, aminek hasznát vesszük, és ennek mentén el tudunk indulni.

**Szántai Zsombor (ÜGYREND):** Azt javaslom, hogy a vita folytatás és a megoldási javaslatok kialakítása előtt hallgassuk meg a másik érintett felet is, és akkor mindkét oldal álláspontját ismerve tudunk javaslatok kidolgozásában haladni tovább. Természetesen csak abban az esetben, ha kívánnak szólni.

**Szilágyi Zsolt:** Elmondtam az elején, hogy ők is szót fognak kérni. Amikor a háznak megadtam az engedélyt, meg is kérdeztem, hogy ki legyen az első. Beszélgetünk, mert mindenkinek vannak kérdései, és utána majd ők is elmondják az álláspontjukat, és hozzájuk is fel lehet tenni majd a kérdéseket.

**Takács Zoltán:** Annyit szeretnék kérni, hogy mielőtt belemegyünk abba, mi hangos, mi nem, meg decibel háborúba, pont azt szeretném kérni mindenkitől, hogy a decibel háborút engedjük el. Korábban is beszéltünk róla, szerintem az egyik legidőtább fővárosi szabályozás emberemlékezet óta, amiben ezek a bizonyos decibel korlátozások pro és kontra. Nyilván az egyik oldal tudja mondani, hogy ő betartja a decibelt, a másik megszegi. Ezt törvényileg be lehet bizonyítani, az összes Tompa utcai autós megszegi a decibel szabályozást és ez alapján mindegyiket meg kéne büntetni, mert egyszerűen, ha belsőégésű motorral gázt adsz, nem tudsz olyan halk lenni, hogy ne legyen szabálytalan. Éppen ezért itt sokkal inkább arra kéne helyezni a hangsúlyt, hogy bizonyos szolgáltatásokat nyilván az emberi tűréshatár határain belül tartva, emberi hangerő mellett, amit Tóth-Süveg Anna javasolt, hogy milyen időkorlátozással lehessen bizonyos szolgáltatásokat igénybe venni. 20.30-as befejezési idő. Azt gondolom, hogy be kell tartani. Azt szeretném, hogy arra legyen helyezve a hangsúly, hogy ezeket bizonyos időkorláttal lehessen csak engedni. Nagyon érdekelne a lakók álláspontja, hogy mit gondolnak arról, hogy ez bizonyos időkorláttal. Csak egyet kérek, hogy a számháborút engedjük el, s inkább arra koncentráljunk, hogy mik azok a –tól –ig-ok, amik mindenki számára megfelelnek.

**Cserép Mihály Zoltán:** Képviselő Asszonyom szerettem volna reagálni, csak közben kiment, hogy valóban 17 bejelentés történt, ebből egy bizonyult megalapozottnak, amivel kapcsolatban akkor meg is büntették. A másik 16 meg nem történt meg, az meg nem volt megalapozott. Lehet hivatkozni a bejelentések számára, de ha azok nem megalapozottak, akkor számomra az nem mérvadó.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdezném a Közterület-felügyelet képviselőjét, hogy hány bejelentés volt, hány intézkedés volt.

**Dr. Bartos Barbara:** Valóban 17 bejelentést regisztráltunk, de az nem azt jelenti hogy tizenhétszer ellenőriztük a helyet. Közel 300 ellenőrzést végeztünk a Crafty Bar tekintetében, főleg nyitvatartási idő túllépés, illetve a közterület-használati megállapodásban foglaltak betartása tekintetében, mint elhangzott két esetben tapasztaltunk kihágást, egy esetben nyitvatartási idő be nem tartását és egy esetben pedig a közterület-használati megállapodás túllépését, ugyanis nagyobb területet foglalt el, mint az engedélyben szerepelt számára. A többi esetben nem

tapasztaltunk jogsértést. A bejelentéseknél fontos, hogy vannak olyan bejelentések, amik elektronikusan érkeznek hozzánk, hivatali munkaidőn kívül. Nagyon sokszor kértük a lakókat, hogy a zöldszámon jelentsék be a tettenérés elősegítése érdekében, ugyanis, ha pénteken este fél 12-kor küld egy e-mailt, hogy hangoskodás hallatszik a Crafty-ból, azt hétfő reggel 8-kor fogjuk érkeztetni, és utána fogjuk kiadni ellenőrzésre. Még egyszer elmondom, nem csak a bejelentések alapján végezzük az ellenőrzést, a teraszok és vendéglátóegységek nyitvatartásának szabályszerű üzemeltetésének ellenőrzése napi feladatunk.

**dr. Takács Sándor:** Kérdés volt, hogy a zárás utáni bejelentéseket, amennyiben ezt a Közterület-felügyeletnek tesszük meg, azt a választ kapjuk, hogy ők ebben nem illetékesek, hívjuk a rendőrséget. Mindannyiszor felhívjuk a rendőrséget, azokról nincs itt kimutatás, hogy hány bejelentés volt a rendőrségen, és hányszor szálltak ki ilyen ügyekben. Amikor azt mondjuk, hogy a zárási időt túllépték, volt olyan, azt választ kaptam, hogy ők úgy tudják, hogy éjjel 2.00-ig lehetnek nyitva. És én onnan tudom, hogy meddig lehetnek nyitva, én nem tudhatom ezt, ők jobban tudják. Minősíthetetlen egyébként a Közterület-felügyeletnek a reagálása a bejelentésekre.

**Szilágyi Zsolt:** Szavazzunk arról, hogy a Crafty Barnak megadjuk-e a szót.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 55/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Crafty Bar ügyében a Crafty Bar képviselőjének, Magyar Baláznak hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2023. február 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Csóti Zsombor        | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen  |
| Cserép Mihály Zoltán | Távol |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Deutsch László       | Távol |
| Gyurákovics Andrea   | Távol |
| Hidasi Gyula         | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Az Irodához az lenne a kérdésem, hogy ez az infografika elhangzott, hogy annak az asztalon kell kint lennie, vagy helyes, hogy bent van az étlapban. A Craftyhoz egy olyan kérdésem lenne, hogy nem tőlük, de valahonnan hallottam, hogy szeretnének egy applikációt csinálni, ami a kihangosítót felváltaná, hogy telefonon, fülhallgatón keresztül lehet hallgatni a sörkóstolót. Ez csak egy városi legenda, vagy tényleg gondolkodnak ilyeneken?

**Magyar Balázs:** Köszönöm a Városgazdálkodási Bizottságnak a bizalmat, amivel a múltkor megadták a teraszengedélyünket. Ezt két feltétellel, egyrészt, hogy a közvetlen fal melletti asztaloknál nem engedjük a dohányzást, ez megtörtént, azóta erre figyelünk, valamint, hogy a zajt visszavesszük. Akkor volt ez az ötlet, hogy a távolabbi asztalokhoz a hangot egy ilyen technológiával juttatjuk el. Ehelyett mi azt választottuk, hogy annyira letekerjük a hangot, hogy a távolabbi asztaloknál már nem lehet hallani, ahol a sörkóstolóra úgy engedünk csak be embereket, hogy csak a közelebbi néhány asztalhoz ülnek le, így a zajszintet jelentősen mérsékeljük. Nyitvatartásnál az előbb hallottuk, hogy 300 alkalommal leellenőriztek minket, és ez csak a Közterület-felügyelet, a Hatósági Iroda és a rendőrség is ellenőrzött, és ez alatt egyszer léptük túl a nyitvatartási időt. Én nem találtam meg ezt a dokumentumot a 6. hóból, nem tudom, hogy mennyivel, gyanítom, ez néhány perc lehet. Amikor pedig megbüntettek minket a túl nagy területfoglalásért, az az volt, hogy két vendégünk leült sörözni a Pancs Bolt előtti asztalokhoz, ami a Pancs Bolté és nem a miénk. Tudjuk, hogy ezt nem szabad, erre nem figyeltünk. Megbüntettek

minket 50.000 forintra, és félévre eltiltottak az eseti éjszakai nyitvatartástól. Szerintem ez elég büntetés, most emiatt még teraszt is elvenni, szerintem túlzás lenne. Amit Takács Úr mond, az egész egyszerűen nem igaz, ezt a Hivatal is alátámasztja minden esetben. Ők tönkre akarnak tenni minket és már illegális eszközökhöz is folyamodnak, például Takács Úr van, hogy lejön és leveri a villanyóránkat, valamint volt olyan lakó, aki mondta nekem, hogy Takács Úr felesége megfenyegette, hogy következményei lesznek, hogyha nem küzd a Crafty ellen, pedig ő nem akart. A panaszok alaptalanok. 17 panasz volt idén, ebből kiderült, hogy egyetlen olyan volt, ami miatt meg tudtak minket büntetni, az is ennyi, hogy leültek a vendégeink a Pancs Bolt asztalához. Erre utána nagyon odafigyeltünk. Gyurákovics Andrea említette, hogy 30%-ot kaptak a társasházak. Ez eddig azért nem volt motiváló tényező a társasházaknak, mert kormánydöntés értelmében nem kellett a teraszért fizetni, és ezért a társasházak sem kaptak semmit. Mióta a Crafty létezik, gyakorlatilag, mivel nem nagyon fizettünk a teraszért, ezért nem nagyon jutott a társasházaknak sem pénz. Ez a motiváció eddig nem volt meg, viszont mostantól, mivel fizetni kell, ez változik. A véleményhez mi is hozzáfűztük az igazságot, amit leírtak, és azt azért meg kell nézni, hogy egy az egyben másolták a tavalyi véleményt. Olyan dolgok is vannak benne, amik azóta már egyáltalán nem úgy vannak. Soha nem használtunk nagyobb teraszt, mert nem is tudnánk, nincs több asztalunk. Soha nem váltottunk cégnevet és nem is akarunk egyre többet, ugyanazt szeretnénk, mint tavaly. A Hivatal most is ellenőriz, voltak többször is ellenőrizni. A Hivatal azt mondta, hogy teljesen rendben van, hogy így, az itallapunknak a végében van benne az az infografika, amit kötelező megjeleníteni, hiszen az a teljes kiszolgálási időtartam alatt az asztalokon van, minden vendég előtt, ráadásul több példányban is. Takács Úr feljelentett minket a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál, és ők megállapították, hogy a kameráink rendben vannak. Ennek ellenére a főépítész leszedette velünk. Keresünk olyan megoldást, hogy hogyan tudunk védekezni úgy, hogy ne legyen a homlokzaton kamera. Azért szereltük fel, mert erőszakos bűncselekményt követtek el ellenünk, és bevallom, nem néztük át az összes jogszabályt, meg a társasházzal kapcsolatos dolgot. Azért kerestem meg Gyurákovics Andreát, mert ő szokott minket mindig támadni. Én megértem, hogyha nem akar jegyzőkönyvön kívül velem beszélgetni, de legalább válasza méltatható volt szerintem, ez egy emberi dolog. Az, hogy tovább vagyunk nyitva, vagy hogy bent vagyunk zárás után, ez egyszerűen nem igaz, valószínűleg azt találják itt Takács Úrék, amikor bent vannak a kollégák és még takarítanak, ez zárás után akár 1,5-2 óra is lehet egy erősebb napon. Eközben van, hogy zenét is hallgatnak. Arra különösen figyelünk, most már kiadtuk mindenkinek, hogy ennek a zenének a hangerejét mérsékeljék. A házban van több pozitív vélemény is, ez is látszik a véleményekből. Volt zajmérésünk, a zajhatárértékeket pedig mindig betartottuk, de ahogy ezt Takács Zoltán is elmondta, a zajmérés egy furcsa dolog. Volt egy javaslat Tóth-Süveg Annától, hogy hátha elégedettek lesznek. Takács Úrék soha nem lesznek elégedettek, akármit csinálunk. Én azt tudom felajánlani a Városgazdálkodási Bizottságnak, hogy egyrészt a hangosított kóstolók, amik szabályszerűek, mert egyébként bent van a hangszórónk, és este 10 óráig engedi a rendelet, hogy nyitott ajtó mellett zenét szolgáltatassunk, ezt nagyon szívesen önként vállaljuk egyrészt, hogy ezt 20.30 óráig minden esetben megszüntetjük, valamint azt is, hogy nem egy, hanem kettő hetente vállaljuk idén nyáron ezeknek a kóstolóknak a tartását, és annyit szeretnék még kérni, hogy ne vegyenek el tőlünk időt vagy területet, s kérem a tisztelt tagokat, hogy ne támogassanak olyan határozati javaslatot, ami elvenne tőlünk időt vagy területet, mert így is éppen hogy kijövünk, és idén nem tudjuk, hogy mi lesz, mert az infláció az alójában inkább 50 vagy 100 % környékén van, és nem tudjuk, hogy fogják tudni megfizetni a vendégek, úgyhogy nem vagyunk annyira jó helyzetben, hogy egy teraszelvétel is túléljünk. Most először ráadásul fizetős is lesz a terasz és egy nyári szezonban 12 munkatársunk megélhetése függ attól, hogy tudjunk működni, hogyha elveszik a teraszunkat, mint ahogy Takács Úr is elmondta, és ebben igaza van, ez négyszer akkora, mint a belterünk. A belterünk csak veszteségesen tud működni. Jelenleg is ez történik, hogyha a terasszal nyáron nem tudjuk kompenzálni a téli veszteséget, akkor biztos, hogy csődbe megyünk. Hogyha elvesznek tőlünk bármit, azzal a halálos ítéletünket mondják ki. Köszönöm szépen a támogatást és várom a kérdéseket.

**Gyurákovics Andrea:** Köszönöm a kioktatást! Ezért már érdemes volt eljőnnöm erre a bizottsági ülésre, hogy egy vendéglátóhelytől megkapjam a kioktatást arra, hogy egyébként nekem hogy kellene a bizottsági munkámat csinálni. És adott esetben akkor még majdhogyan nem kérjek elnézést, mert ezt szépen egy ilyen lelki csomagba beletette, hogy lelkiismeret-furdalása legyen az embernek, hogy majdhogyan nem elnézést kellene kérnem azért, hogy merek negatív véleményt mondani Önökkel kapcsolatban. Én nem csak Takács Urat hallottam itt az előbb. Volt itt egy hölgy egy másik házból. És még vannak ott egy jó páran. Ahogy látom, van még két ember. Most Ön egyébként, bár nem vagyok Takács Úrnak a felkent ügyvédje, azért álljon már meg a menet, hogy itt kipécéz magának embereket. Most, hogy engem kipécéz az egy dolog, de az, hogy kerületi lakosokat, és itt elkezdti olyan dolgokkal megvádolni, amit sem én, sem Ön, sem senki más nem tud, hogy valóban így volt-e, azt gondolom, hogy ezt határozottan vissza kell, hogy utasítsam mindannyiunk nevében. Arról nem beszélve, hogy nagyon jól

emlékszem, amikor Önök idejöttek, Önök is idejöttek, abban a kis helyiségben volt egy megbeszélés. És amikor mi elmondtuk, hogy itt a Tompa utcában hogyan működik a rendszer, és hogyan működnek a vendéglátóhelyek. Előtte is volt a Pepin Kézműves Söröző, volt egy-két vendéglátóhely, akivel probléma volt, de azok mind előbb-utóbb beálltak a sorba. És amikor mi ezt elmondtuk ott, a kis helyiségben, akkor mi azt kaptuk meg, hogy egyébként mi vagyunk a maradiak, és majd Önök itt egy új lendületet hoznak, új szint hoznak ebbe a Tompa utcai vendéglátóhelyek színvonalába, merthogy ez más lesz. Önök is, meg a Paletta is. Piacozás lesz, meg sörkóstoló, meg egyebek, meg a Balatonon ez működik, majd itt, a Tompa utcában is működni fog. És ezt mi vegyük tudomásul, hogy ez a fejlődés. Én ezt most nem fejlődésnek látom, hanem visszafejlődésnek. Lassan ez a romkocsmás időszak köszön vissza. Ez azért nem volt sem a Ráday utcára jellemző, sem a Tompa utcára jellemző egyébként. Azt kell, hogy mondjam, hogy Ön úgy minősítette, hogy a tavalyi évben is ugyanezeket mondták el. Ugyanezt mondta el Ön is a tavalyi évben. Semmivel nem mondott újat. Ugyanúgy tavaly minden fűt, fát, vadvirágot megigért. Lám, lám azért lett egy jó pár bejelentés. Az sajnós, hogy a bejelentés hogyan lett minősítve, és milyen intézkedés történt belőle vagy nem történt belőle, azt nem a Városgazdálkodási Bizottság feladata eldönteni. Most jött visszajelzés, azt gondolom, hogy ott majd lesz egy vizsgálat, amiről mi tájékoztatást fogunk kapni, hogy ott mi történt, mert azért ez nem volt jellemző a Közterület-felügyeletre, hogyha betelefonál egy lakó, vagy egy kerületi lakos, hogy úgymond pestiesen mondva lepattintják. Ez nem volt jellemző. És ezt sajnálom, hogyha így van, mert a Közterület-felügyeletünk egy nagyon jól működő volt, az éjszakai ellenőrzése is. Én is voltam velük éjszakai ellenőrzésen jó párszor. Tudom, hogy nem könnyű dolguk van. Az tény és való. Viszont ebben az egészben én megint azt látom, hogy megint ugyanabban az ördögi körben vagyunk benne, hogy a lakók elmondják a panaszait, amit én, ha megengedi, Önnel szemben én nekik hiszek, és Önnek nem hiszek. Lehet, hogy ezzel én Önt támadom, és én ezt vállalom, ezt a véleményemet. De én azt gondolom, és nem elsőkörös képviselő vagyok, van mögöttem egy jó pár év tapasztalat, hogy az Önök részéről is olyan ellenállás lesz, hogy ebből jó már nem fog kisülni. Mi a fejünk tetejére állhatunk, sem fog ez a továbbiakban jól menni. Amit én látok, és én a lakóknak elhiszem, hogy nekik problémájuk van. Önök tavaly is elmondták, hogy a sörkóstoló majd rövidebb ideig lesz, nem lesz úgy kihangosítva. Ezeket mi meghallgattuk tavaly Önöktől, sőt, még ezt a füles megoldást talán még Önök mondták, hogy lesz egy ilyen, hogy a környéken lakókat ne zavarják. És most elének jön megint ez a problémahalmaz, ugyanazokkal a szavakkal. Persze, hogy ugyanazt mondják el, mint tavaly, hiszen ugyanazok vannak, mint tavaly, ugyanaz a probléma. Nem változik a probléma. Nem látom azt, hogy ebből mi olyan megoldást tudunk most per pillanat hozni, ami mindenkinek jó. És itt nem arról van szó, hogy Önöket ellehetetleníteni, és ezt a lelki ráhatást, hogyha mi most rossz döntést hozunk, akkor Önök bajba kerülnek. Tudjuk. Senki nem akar rossz döntést hozni. De nekünk első körben a lakók érdekeit kell figyelembe venni. Mert engem, mint képviselőt ők választottak meg. És nem Ön. Tehát, ha én rosszul végzem a munkámat, akkor a felénk jövő jelzéseket, ha nem veszem figyelembe, akkor az én munkámat minősíti. Nem Önt. És nem Önt akarom minősíteni. És én pontosan ezért nem mentem el arra a megbeszélésre, és valóban, pontosan ezért nem válaszoltam, mert nem akarok belekeveredni egy olyan dologba, én nem az a bizottsági tag vagyok ebben a bizottságban, aki eljár a vendéglátóhelyekkel egyeztetni. Én nem az vagyok. Én a munkámat végzem el, az én munkám pedig az ebben a bizottságban, hogy adott esetben, ha úgy van, akkor a vendéglátóhely érdekével szemben elsődlegesen a lakóknak az érdekeit vegyem figyelembe, mert egyébként amellet, hogy a lakhatáshoz és a nyugalomhoz való jogot mindenkinek meg kell adni, mert ez egy lakókörnyezet, és nem egy bulinegyed. Én értem, hogy Önök azt szeretnék valamilyen szinten, hogy az legyen belőle, de én többkörös képviselőként, valószínűleg hallott már róla, én soha nem támogattam ezt, sem a Ráday utcában, sem a Tompa utcában. És ezután sem fogom. Ne haragudjon, akkor elnézést kérek, hogyha ez Önnek nem tetszik, de engedtessek meg, hogy nekem ez legyen a véleményem.

**Szilágyi Zsolt:** Akik nézik, hogy az itt lévő vendéglátósok, hogyha találkoznak ilyenekkel, hogy a Városgazdálkodási Bizottságból valaki fenyegetőzik vagy számon kér, vagy ilyesmit, akkor azt az én e-mail címemen lehet jelezni felém, vagy az Iroda felé, merthogy a bizottsági tagoknak nem az a feladata, hogy elmenjenek és számon kérik. A számonkérés az itt lehet, bizottsági ülésen, külön nem.

**Deutsch László:** Gyurákovics Andrea képviselőtársam majdnem ellőtte az összes mondanivalómat. Én vendéglátós vagyok, Uram. A Hunguest Hoteltől a Pannóniáig és a Trustig végigdolgoztam mindent. Pincértől kezdve szakács, mixer, minden szakmám megvan az üzletvezető is, a Sportszállónál már igazgató voltam. Vannak tanúim, hogy végletekig kiálltam a vendéglátóban. Gegesy Úr a Sohot rám bízta. 3,5 éves kemény küzdelemben idomultunk egymáshoz, a lakossághoz, az Önkormányzathoz és hozzájuk. Összmunka volt, kemény csata volt, néha vért izzadtunk. De ugyanazt kell mondanom, amit Andrea. Minket a választópolgárok küldtek be, hogy őket képviseljük. Ebben a pillanatban vérzik a szívünk, hogy egy jól menő vendéglátóhelynek kereteket, korlátokat

fogunk megadni, de nem tűrhetjük, hogy a lakosság panaszkodik. Nemcsak lakhatási jog van, pihenéshez való jog is. Határozottan állítom, hogyha az egyik vendéglátóipari egység egy kicsit hangosabb a többinél, a többi ráerősít. Ez a gyakorlat. Ha a Ráday utcában meg lehetett ezt csinálni, kivéve az IF Jazz Cafe, azzal heves csatában vagyunk a mai napig, Önöknél is meg lehet csinálni. Érdekes módon a panaszok 90-95%-a a Tompa utca. Fogjanak össze, üljenek le egymással, először az üzemeltetők vagy tulajdonosok, dolgozzanak ki valamit, megnézzük, hogy mit csináltak, mire hajlandók, hogy megéljenek, mert nem azt akarjuk Önöktől, hogy tönkre menjenek. Egymás mellett kell élnünk, ahogy mondom, a kecske is jól lakik, a káposzta is megmarad. Valahogy ezt ki kéne dolgozni. Megint felhívom a Jegyző Asszony és a Hatósági Iroda figyelmét, hogy ameddig az élő és gépi zene kritériumait ki nem dolgozzuk, addig itt baj van. Ameddig nem civilek fogják Önöket ellenőrizni, és lehetőleg váltakozva, hogy ne ismerjék föl, addig itt baj van. Mi ezt megcsináltuk, és működött. Nem könnyen, de működött. Ha Önök itt akarnak maradni, meg akarnak élni, sőt, félretenni jövedelmet, beruházni újra és újra, ezt tudomásul kell venni. Lehet szép szavakat mondani, mi is tudunk, de már nem. Elfáradtunk. Hallgatjuk a lakosságot, és Misike, elnézést, ha megbántalak, te végtelenül bonyolult tekintetű, ámde igen egyszerű gondolkodású ember. Ha tizenheten jelzik, hogy baj van, Neked bizonyítási vágyad van? Megáll az ember esze! Panaszkodik a lakosság, bejönnek a panaszok. Értékeljük? Nincs bizonyítva. Menjél ki és ellenőrizd le! Úgyis buzgómócsing vagy itt a Ráday utcában, amihez semmi közöd nincs. Azt sem tudod, hogy mi a vendéglátó, azt sem tudod, hogy mi az, hogy képviselőség. Téged a Baranyi beküldött a 4. frakcióba. Előbb-utóbb ennek vége lesz. Teszünk róla. A kevesebb több. Már mondtam Neked néhányszor. Remélem, Uram megértette, hogy mi a bajunk. Magunkkal is van bajunk, a Hatósági Irodával is van bajunk, a csendrendelettel van bajunk, különben irányadó a budapesti csendrendelet. Ott le van írva decibelben, hogy nappal mennyi, és azt soha nem fogjuk eltűrni, hogy valaki kirak megadott engedélyezett területre kerti bútort, és egyszer csak egyre többen van. Ezek az emberek a mi választóink. Minket választottak, hogy védjük az értékeiket és az érdekeiket. Meg fogjuk védeni.

**Szilágyi Zsolt:** Egy olyan kérdésem lenne a Közterület-felügyelethez, hogy meg lehetne-e tenni a vendéglátóipari egységeknél, vannak ilyen helyek, főként Nyugat-Európában, hogy sárga pöttyel kijelölik a négy sarkát annak a területnek, amin belül lehet egy terasz, és akkor sokkal könnyebb az ellenőrzés is, mert, gondolom, nem centivel járnak a közterület-felügyelők. *A Közterület-felügyelet részéről igenlő a válasz.* De, centivel járnak. Viszont megkönnyítené a munkájukat, hogyha le lenne rakva 4 db pötty, amikor ki van adva az engedély. De nem muszáj festeni, hanem valami jelzéssel. Igaz, hogy valamikor változik, mint ahogy itt is, hogy 13-22 m<sup>2</sup> lesz. De akkor mindenki látná, hogy azon a területen van bent.

**Dr. Bartos Barbara:** Ez közterület-üzemeltetés, hogy miként jelöljük a közterület-használati megállapodásban foglalt határait. Mi centivel járunk, maximum jobban segítene, de lehet, hogy akkor vitatva lenne, hogy a sárga vonal jól van-e kihúzva. Mi alkalmazkodunk ahhoz, ahogy végül kialakítják ezt.

**Szili Adrián:** Egy pontosítást tennék az infografikára. A közterület-használati rendeletünk 3. § (3) bekezdése leírja részletesen, hogy minden asztalon a teljes kiszolgálási időtartam alatt kint kell, hogy legyen. Ez egyébként melléklete a rendeletünknek. A 148x210 mm-es méretben.

**Szilágyi Zsolt:** Ha ilyen van, akkor a vendéglátóegységek több mint a felénél nem szoktam látni az asztalon. Kérném ennek az ellenőrzését az egész kerületben, mert talán egy-két helyen láttam összesen.

**Cserép Mihály Zoltán:** Nem akartam reagálni a Deutsch képviselő úrnak, de kénytelen vagyok. Engem nem a Polgármester Asszony ültetett ide, hanem a Képviselő-testület választott meg külső bizottsági tagnak. Én a képviselő-testületi ülésen tettem le az esküt, ahol a Képviselő-testület tagjai hagyták jóvá a tagságomat. Nem ezért kértem szót. Javaslom, hogy fejezzük be a vitát, mert igazából csak ugyanazt a gittet rágjuk. Nekem az a javaslatom, hogy az eredeti kérelem szerint a Crafty kapja meg az engedélyt június 30-ig. Júniusban térjünk vissza rá.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdezem Tóth-Süveg Annát, hogy Önnek van-e ismét javaslata, vagy fenntartja a javaslatát. Egy apró pontosítás: az előző, ami Cserép Mihály Zoltántól elhangzott, igen, a Képviselő-testület szavazza meg, de a pártok delegálják a külső bizottsági tagokat, a jelölő szervezetek. Én úgy tudom, hogy Önt nem jelölő szervezet jelölte, ami nem tudom, hogy lehet, de csak jelölő szervezetek jelölhetnek, mind képviselőt, mind külső bizottsági tagokat. De utána a Képviselő-testület szavaz róla. Nem a Képviselő-testület dönti el azt, hogy kit delegálnak, hanem ő már kap egy delegált javaslatot, és aszerint döntenek.

**Deutsch László (ÜGYREND):** Rövidre zárva. Képviselő és bizottsági tag a választásokon elindult pártok és társadalmi szervezetek, akik bejutottak, azok jelölhettek. Hogy a Baranyi kartácsnő csinált még egy frakciót, és elfogadta a demokratikus többség, aki Őt trónra emelte, az egy dolog. Most jönnek ki a hátrányok. Ennyit a Te legális ittlétéről és a közeljövőben ez szóba fog kerülni. Pont a Te példádön, Misi. Nagyon szépen megkérlek, hogy ne tegyél te javaslatokat!

**Gyurákovics Andrea:** Én azért kértem szót, mert Cserép Mihály Zoltán tett egy javaslatot erre a féléves időszakra változatlan terasz mérettel, mint ami az előterjesztésben van, viszont a lakók részéről is érkezett egy, és én most az ő javaslatukat tolmácsolnám, akik azt a javaslatot tették, hogy 22.00 óráig legyen a terasz, és az üzlet előtti 13 m<sup>2</sup>. Én ezt a javaslatot tenném. Június 30-ig javasolnám ezt az időszakot, nézek a lakókra, ha ez így megfelel, és amennyiben addig nincs panasz, akkor jöjjön ez vissza, hiszen júniusban még ülésezni fogunk, júliusban is nagy valószínűséggel. Akkor viszont jöjjön vissza, ugyanúgy jöjjenek vissza a lakók is, jöjjön vissza a Crafty is, és hogyha nincs probléma, akkor még pont az a július, augusztus, szeptember, október az az időszak, amikor lehet a nagyobb teraszról dönteni a Városgazdálkodási Bizottságnak.

**Cserép Mihály Zoltán:** Én szintén június 30-at javasoltam időpontként, hogy júniusban tárgyaljuk újra. Hogyha panasz érkezik a Crafty működésére, akkor természetesen lehet csökkenteni az időtartamot, meg a terasz méretét is. Ha meg nincs rá panasz, akkor a kérvényének megfelelően tudja folytatni a működését. Én továbbra is ezt támogatom.

**Szilágyi Zsolt:** Tóth-Süveg Anna fenntartja a javaslatát vagy eláll tőle?

**Tóth-Süveg Anna:** Én most csak ventilálni tudok ebben a kérdésben, úgyhogy megkímélek ettől mindenkit.

**Szilágyi Zsolt:** Gyurákovics Andreához az lenne a kérdésem, merthogy a lakók nem javasolhatják, úgy tudom, akkor Ön javasolja? Mivel először Cserép Mihály Zoltánnak érkezett be a javaslata, amit, ha jól értelmezek, akkor június 30-ig vasárnaptól csütörtökig 23.00 óráig és pénteken, szombaton 23.30 óráig javasolja a teraszhasználatot a kért területre. Ha nem megy át, utána Gyurákovics Andrea javaslatáról szavazunk. Valakinek van-e más javaslata? 1 perc szünetet kapnak Takács Zoltánék, hogy a Momentum is megtárgyalja. A Crafty felől azt mondták, hogy 18.00 órától 20.30 óráig tartanak a sörbemutatót, vagy azt pontosítanak, hogy mikor lenne? 17.00 óra?

**Magyar Balázs:** Nem tudom, hogy van-e erre jogilag lehetőség, de hogyha a határozati javaslatba beleírnák, hogy a nyitott ajtóval történő zene szolgáltatás 20.30-ig tart, és akkor ezt tudná szankcionálni a Közterület-felügyelet is, akkor lehet, hogy a lakóknak ez egy nyugalmat adna, és mi erre teljes mértékben nyitottak vagyunk. Egyébként mi a Hatósági Iroda ellenőrzést végző, mert szoktak ellenőrzést végezni, munkatársaitól kérdeztük meg, hogy rendben van-e az itallap végén lévő lap, és ők azt mondták, hogy igen. Amennyiben ez mégsem így van, természetesen nyitottak vagyunk arra, hogy változtassunk ezen. A zárásról annyit, hogy egy nyári napon így, hogy 23.00 óra a zárás, így az utolsó kiszolgálást nagyjából 21.40-kor tudjuk elvégezni. Ez nem egy bulinegyed, ahol hajnali 5.00 óráig vannak, hanem ez a 23.00 óra tényleg belefér, ahogy itt említette a kecske, káposzta dologba. Szerintem ez nem egy extrém zavaró, mint hogyha hajnali 2.00, 3.00, 4.00., 5.00 óráig lenne, ahogy egyébként van is az utcában, mert például a No Name Söröző hajnali 2.00 óráig van nyitva, mi pedig nem. Érdekes, hogy ott nincsen panasz. Hogy erre is reagáljak, mi nagyon szívesen látjuk a Városgazdálkodási Bizottság bármelyik tagját, és jó lenne, ha egy ilyen döntést arra alapoznának, akár mondjuk a próbaidőszak után, hogy megnézik, mi is valójában a helyzet, és hogyha mindenki a saját szemével látja, akkor egyértelmű. Vannak olyan bizottsági tagok, akik jártak már nálunk, és ők általában amellet szavaznak, hogy maradjon meg a teraszunk, pontosan azért, mert látják, hogy nincsen velünk probléma, csak mesterségesen gerjesztik ezt.

**Tóth-Süveg Anna (ÜGYREND):** Nekem az az ügyrendi javaslatom, hogy vegyük le most napirendről ezt a szavazást, mert úgy látom, hogy maguk az üzemeltetők is próbálnak olyan gesztusokat tenni a lakóknak, ami hátha megfelelő nekik. Szerintem hozzuk vissza egy rendkívüli ülésre, úgy, hogy ők már összeültek és egyeztettek, és előálltak közös javaslattal. *Mikrofonon kívül a lakók tiltakoznak.* Nem? Lehetetlen. Visszavonom.

**Szilágyi Zsolt:** Megkérném Cserép Mihály Zoltánt, hogy a lakókkal a vitát ne az ülésen folytassa le! Ha kérhetném, a folyosón meg tudják beszélni, hogyha szeretnének. Mindent vagy jegyzőkönyvbe, vagy jegyzőkönyvön kívül, az ülés után.

**Gyurákovics Andrea (ÜGYREND):** Elméletileg így kellene javaslatot tenni. Ügyrendben még egyszer, ami az én javaslatom, hogy június 30-ig a 13 m2 terasz, a kiszolgálás 22.00 óráig, viszont azt hozzátenném, hogy egyébként azért, hogy ne legyen, hogyha nincs probléma, mi akkor július 1-jével meg tudjuk adni a nagyobb teraszengedélyt, és ott mellette közben már valaki más kéri. Nehogy úgy járjunk, hogy ne legyen a Craftynak helye. Van-e erre lehetőség, hogy mi a mellette lévő, nagyobb teraszrészről jegeljük úgy mond erre az időszakra, hogy ne kerüljön máshoz, hogyha a Craftynak oda tudjuk adni, nehogy úgy járjunk, hogy nem tudunk mit odaadni a Craftynak július 1-jével.

**Cserép Mihály Zoltán:** Ragaszkodom az eredeti javaslatomhoz.

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk Cserép Mihály Zoltán javaslatára arról, hogy az eredeti, az Sz-28/2023. sz. előterjesztés 6. határozati javaslatában megjelölt időpontban legyen a Crafty nyitva, 2023. június 30-ig próbaidőre, és július 1-jével újra tárgyalja a Városgazdálkodási Bizottság és meghozza a határozatát.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 56/2023. (II.8.) sz.**

#### Határozat

A Városgazdálkodási Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városgazdálkodási Bizottsága a Crafty Bars Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. (székhelye: 1111 Budapest, Budafoki út 32/B. 6.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti és melletti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 13 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. március 14. napja közötti időszakra, továbbá a gyalogjárda 22 m<sup>2</sup>-es területére 2023. március 15. napjától - 2023. június 30. napja közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz - hétfőtől - csütörtökig: 16:00 órától - 23:00 óráig, pénteken és szombaton: 16:00 órától - 23.30 óráig, vasárnap: 16:00 órától - 23:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben -, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, hozzájárul.”

(1 igen, 1 nem, 7 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen        |
| Gyurákovics Andrea   | Nem         |
| Deutsch László       | Tartózkodás |
| Hidasi Gyula         | Tartózkodás |
| Dr. Szabadkai Antal  | Tartózkodás |
| Szántai Zsombor      | Tartózkodás |
| Szilágyi Zsolt       | Tartózkodás |
| Takács Zoltán        | Tartózkodás |
| Tóth-Süveg Anna      | Tartózkodás |
| Cseri Balázs         | Távol       |
| Csóti Zsombor        | Távol       |

**Szilágyi Zsolt:** Gyurákovics Andrea javaslata az, hogy 22.00 óráig legyen nyitva a 13 m<sup>2</sup>-es terasz 2023. június 30-ig próbaidőre, s utána a Városgazdálkodási Bizottság újra tárgyalja. És a mellette levő területen, amennyi m<sup>2</sup>-t kérnek, azt fenntartjuk a Crafty javára. Kérem, szavazzunk az Sz-28/2023. sz. előterjesztés 6. határozati javaslatáról ezzel a módosítással.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városgazdálkodási Bizottsága a Crafty Bars Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Crafty Bars Kft. (székhelye: 1111 Budapest, Budafoki út 32/B. 6.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 26/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 13 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. napjától - 2023. június 30. napjáig terjedő időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz - hétfőtől - vasárnapig: 16:00 órától - 22:00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben -, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni, hozzájárul.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| Deutsch László       | Igen        |
| Gyurákovics Andrea   | Igen        |
| Hidasi Gyula         | Igen        |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen        |
| Szántai Zsombor      | Igen        |
| Szilágyi Zsolt       | Igen        |
| Takács Zoltán        | Igen        |
| Tóth-Süveg Anna      | Igen        |
| Cserép Mihály Zoltán | Tartózkodás |
| Cseri Balázs         | Távol       |
| Csóti Zsombor        | Távol       |

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm szépen a Craftynak és a lakóknak a megjelenést! Elég nehéz a Városgazdálkodási Bizottság döntése ilyenkor, mert egy vékony jégen mozgunk. Remélem, hogy nem lesz a továbbiakban probléma, és akkor együtt tudnak élni és együtt tudnak dolgozni. Szünetet rendelek el.

**Szilágyi Zsolt:** A 7. határozatunk következik. Tompa utca 26/B gyalogjárda, Manoli Kulinária Kft., Paletta Bisztró. Az lenne a kérdésem az Irodához, hogy a Paletta Bisztró, ami elé a Manoli elnevezést raktuk, ugyanaz a helyiség? Minden maradt az eredetiben, csak céget váltottak? Úgy tudom, hogy a Paletta Bisztrónak a tavalyi évben volt egy nagyobb büntetése, amit a Hatósági Iroda rótt ki rájuk, és átadta a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak. Az a tartozás bekerült-e, kifizetésre került-e? Csak céget váltottak és maradt minden ugyanúgy, ahogy volt eddig is, vagy teljesen megváltozott a tulajdonosi kör?

**dr. Sotkó Béla:** Ha emlékeznek a bizottsági tagok, 2020. év folyamán volt, akkor még a Paletta Bisztrót a Gasztró Paletta Kft. üzemeltette. Az ügyiratok május végétől októberig terjednek, 35 alszám van. Rengeteg közterület-felügyeleti jegyzőkönyvet tartalmaznak az ügyirataink, miszerint a Gasztró Paletta Kft. által üzemeltetett Paletta Bisztró hónapokig jogosulatlan közterület-használatot valósított meg. Ez ügyben először figyelmeztetést szabtuk ki, majd három részletben, összesen 750.000 forint bírság került kiszabásra, aminek az önkéntes teljesítése elmaradt, emiatt behajtási eljárást kezdeményeztünk a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé, akik tavaly évvégén küldték meg a tájékoztatót, hogy a Gasztró Paletta Kft. felszámolás alatt van, ezért az általunk kiszabott bírságokat nem tudja behajtani. Megszüntették a végrehajtási eljárást a Gasztró Paletta Kft-vel szemben. Egyebekben valóban most már egy új kft. üzemelteti, szintén ugyanolyan névvel az adott vendéglátó egységet. Ennyiről van információnk.

**Szili Adrián:** Ami a táblázatban szerepel, a Manoli Kultúra Kft. Bisztró. Új cégnévvel jelentkezett, ez a tavalyi évben nem volt. Ez a cég kérte, ez adta be a pályázatot. Új képviselőre jogosult ügyvezető is a személyében. Ha jól látom, kolléganőm a cégkivonatot lapozza, a tulajdonos is új.

**Cserép Mihály Zoltán:** Én is úgy tudom, hogy teljesen új cég, teljesen új tulajdonossal. Semmilyen szinten sem jogfolytonos az előzővel.

**Szilágyi Zsolt:** A Jogi Csoportot kérdezném, mivel látjuk, hogy ugyanez az ember jár be oda. Lehetséges-e az, hogy a Városgazdálkodási Bizottság bekérje az adásvételi szerződést, ami megtörtént a két cég között az eladásról. Ha más tulajdonos van, akkor gondolom, eladási szinten, és nem ajándékozási szinten történt, ha más a tulajdonosa a helyiségnek. Ilyet mi kérhetünk-e, vagy létezik-e egyáltalán papíron, hogy ez megtörtént-e, és mennyiért történt?

**Gyurákovics Andrea:** A táblázatban főépítési véleményként szerepel, hogy a Páva utca területén, illetve a Páva utca felől elhelyezni kívánt vendéglátó asztalok ne kerüljenek kihelyezésre, továbbá biztosítani kell a Tompa utcában az akadálymentes gyalogos forgalmat. Megnéztem a rajzot, és az előterjesztésben is úgy szerepel, hogy 30 m<sup>2</sup>, és ha megnézem a rajzot, továbbra is a Páva utca előtti rész 7 m<sup>2</sup>-rel szerepel. Ezt jól értem? Ez tulajdonképpen változatlan maradt. A főépítési szakvéleményt ebben az esetben nem tudom mennyire vették figyelembe, illetve a Tompa utcánál a rajzon a 23 m<sup>2</sup>-es területnél ott van, hogy a gyalogosforgalmat biztosítani kell. Ezzel a kitelepüléssel, ezzel a 23 m<sup>2</sup>-rel biztosítva van a főépítési véleményben, állásfoglalásban, hogy a Tompa utcán biztosítani kell az akadálymentes gyalogosforgalmat?

**dr. Sotkó Béla:** Mivel a pályázati kiírásnak nem volt ilyen kötelező melléklete, nincs is becsatolva, ezért az az álláspontunk, hogy ettől el kéne most tekinteni. A döntést most ne befolyásolja, hogy a két cég között volt-e adásvétel, vagy nem volt. Egyáltalán nem is biztos, hogy felétlenül volt, mivel a Nemzeti Adó- és Vámhivatal tájékoztatójából tudjuk, hogy a Gasztró Paletta Kft. felszámolódtól vagy felszámolás alatt van jelenleg. Nem feltétlenül elképzelhető, hogy az előző tulajdonossal felbontották a szerződést és már az új kft. kötötte meg vélhetően a bérleti szerződést. Szerintem tekintsünk el ettől.

**Szilágyi Zsolt:** Igazából az Önkormányzatot megrövidítették egy csekély összeggel.

**Cserép Mihály Zoltán:** Ha jól emlékszem, tavaly ősszel a Manoli Kulinária Kft. adott be teraszkérelmet, tavaly évvégére, ami decemberig vagy március végéig szól, ez az engedély, akkor nem okozott problémát.

**Gyurákovics Andrea:** Pont rosszkor tettem fel az előbb a kérdésem, éppen tanácskozás volt. Ott van a főépítési állásfoglalás. A Páva utca területén azzal a feltétellel járul hozzá a terasz kialakításához, hogy a Páva utca területen az elhelyezni kívánt vendéglátó asztalok ne kerüljenek kihelyezésre, továbbá a Tompa utcán biztosítani kell az akadálymentes gyalogos forgalmat. Megnézve a rajzot, én a Páva utcánál látok 7 m<sup>2</sup>-t, ez volt az egyik kérdésem, hogy ez most mégis bekerült ezek szerint és nekünk kell erről dönteni, hogy mi nem járulunk hozzá ahhoz, és figyelembe vesszük a főépítési állásfoglalást. A másik kérdésem az volt, hogy a 23 m<sup>2</sup>-nél a gyalogosforgalom ebben a kialakításban, ahogy most van, ahogy én látok az előterjesztésnél, rajznál, a zavartalan gyalogosforgalom biztosítva van-e.

**Szilágyi Zsolt:** Ha tényleg a rajz úgy van benne, ahogy nem engedélyezte a főépítész, akkor ezt el kellene napolni. Majd, ha lesz, aki erre válaszol, átbeszéljük. Ezt, ha úgy gondolja a Városgazdálkodási Bizottság, le is vehetjük akár a napirendről, mert az előterjesztésben van más is, ami megüti a szememet.

**Gyurákovics Andrea:** Még annyi megjegyzés Cserép Mihály Zoltánhoz, hogy ő mondta, hogy ez egy új cég, és tiszta lappal indul, akkor az a fajta, az előterjesztésben rózsaszínnel, lilával, pirossal kiemelt szöveg, hogy a zöldkazetta rongálás, vagy valami ott történt, és abból nyomozás van, akkor ez már bocsánat, de pestiesen szólva, akkor ez még gázosabb, ha ezt egy új cég csinálja, ha nem az előző, aki csinálta a Palettát. Ő felszámolásra került, bejön egy új cég, és ő azzal indítja, hogy az előtte levő zöldterületet megrongálja, hiszen erről, ha jól tudom, Főkertész Asszony egyébként már tett egy nyilatkozatot, hogy ezt a Paletta elismerte, hogy ők csinálták. Ha egy új cég így lép be ebbe a körbe, akkor ez innentől kezdve még inkább abba az irányba teszi el az én véleményemet, hogy, ha a főépítési szakvélemény és az Iroda, akik egyébként minden egyes alkalommal tényleg nagyon precíz

és alapos munkát végeznek, tesz valamit, de ezt úgy tűnik, hogy a pályázó figyelmen kívül hagyta, hiszen ezt előzetesen ő megkapja a főépítési szakvéleményt ezzel kapcsolatosan, tehát ő tud változtatni ezen a dolgon. Ez nem történt meg, aztán történt egy rongálás ott nagy valószínűséggel, ahol ismeretlen tettes ellen van a feljelentés. Akkor két megoldás van, vagy levesszük napirendről, de ezzel tulajdonképpen elodázzuk a döntéshozatalt, mert előbb-utóbb úgyis döntenünk kell ebben a történetben. Bár nem ügyrendben nyomtam gombot, de azt javasolom, hogy jelen állás szerint hozzon döntést a Városgazdálkodási Bizottság. Adott esetben hozhat olyan döntést, hogy most nem ad teraszengedélyt, hanem azt mondja, hogy addig, ameddig ezek a főépítési állásfoglalás alapján ki nem rajzolódik, hogy itt hány m<sup>2</sup>, meg hova kell neki tenni pontosan, és a Páva utcánál teheti-e vagy nem teheti, és a zavartalan gyalogosforgalmat, mint olyat figyelembe vette-e vagy sem, ha ezeket rendezte, akkor jöjjön vissza hozzánk, és akkor hozzunk egy döntést erről. Azt gondolom, az Irodának is egyszerűsíteniék a dolgát, minthogy most nekik figyelni kellene. A Craftynál hoztuk azt, hogy most júniusban kell visszajönnie, akkor ennél is majd valamikor vissza kell jönnie. Ha nem muszáj, szerintem ne nehezítsük meg a saját dolgunkat.

**Dr. Szabadkai Antal (ÜGYREND):** Úgy értettem, amit a Frakcióvezető Asszony mondott, hogy a legcélszerűbb az lenne, ha levennék napirendről és kapnánk egy előterjesztést különböző belső megegyezőségeiről egy hivatalos tájékoztatót, jelentést. Nem vagyunk abban a helyzetben most, hogy ezt érdemben tárgyaljuk.

**Szilágyi Zsolt:** Nem felejtettük el a javaslatot.

**Szili Adrián:** A döntés mindenképp segítené az ügyet. Vagy igen, vagy nem. A rajza visszatérve picit, mert ez is előkerült. Bár a Főépítész és Városrendezési Csoport helyett nem szeretnék nyilatkozni, ha mindenki előtt ott van a rajz, a kérelem szerint, ha megnézi az ember, itt az áthaladás a hosszanti irányban nehezebb az ott lévő virágládák és a betonkockák és a villanyoszlopok miatt, azért ebben lehet döntenie, hogy kisebb, nagyobb, odébb kerüljön. Ez megvan a bizottságon belül, ez mérlegelendő, még talán a keresztirányú is, mert ott sincs meg az a nevezzük 1,5 méternek, mert ott is töréssel tudna átgöngyölni. Ezt érdemes figyelembe venni és a méretet.

**Szilágyi Zsolt:** Érdekes, hogy van egy nyomozás, amiben valaki valamivel többet tud nálunk, merthogy itt van. Másrészt ne felejtjük el, hogy egyszer már 750.000 forintot megúsztak cégváltással. A kiskapuk mindig nyitva állnak.

**Gyurákovics Andrea (ÜGYREND):** Bocsánat Cserép Mihály Zoltán, hogy megelőztem. Érdemes lenne még Őt is meghallgatni. Azért kértem azt, és ebben megerősítést kaptam, hogy jelen állás szerint ezt az előterjesztést így, most ne fogadjuk el. Itt a teraszengedély elutasítása lenne az, ami egy előrevívő határozat lenne a Városgazdálkodási Bizottság részéről, és majd jöjjön vissza akkor, amikor ezek a kiegészítések, feljegyzések kiegyenesítésre kerültek. Ha mi most határidőt adunk az Irodának, hogy majd júniusban tárgyaljuk, nem biztos, hogy júniusban vége van. Nekünk most mindenképpen határoznunk kell. Szerintem a legjobb megoldás ebben az esetben az elutasító határozat, és amikor ez az egész folyamat lezárult és a Főépítész és Városrendezési Csoport elkezdve mindenki ki tudta ezt a dolgot egyenesíteni, hiszen néztem a rajzot, és láttam ott a virágládákat, ott egy szlalompálya van a gyalogosoknak konkrétan. Ezek kerüljenek kiegyenesítésre, és amikor mindez megtörtént, minden lezárult, a vizsgálat lezárult, akkor jöjjön vissza elének ez az ügy.

**Cserép Mihály Zoltán:** Nincsen szlalompálya. Ez tény. Oda kell menni, meg kell nézni, nincsen szlalompálya. Jelenleg is ez a terasz üzemel, amit elfogadtunk ősszel, ugyanezekkel az asztalokkal, ugyanilyen elrendezésben, teljesen szabadon lehet babakocsival is közlekedni, mind a Páva utcában, mind a Tompa utcából jobbra-balra fordulni. Nincsen szlalompálya. Hogyha az a javaslat, hogy megváltozott a főépítész, emiatt más a főépítési vélemény és Ő nem javasolja a Páva utcát, akkor azt javaslom, vegyük le a napirendről, vagy ne döntsünk most, mert akkor március 31-ig van idő döntenie róla, és akkor adjon be új pályázatot vagy módosítást, de ha mi elutasítjuk a pályázatot, korábban volt már arról szó, hogy akkor annak következményei lehetnek, ha ez nincsen megfelelően alátámasztva indokolva. Volt valami ilyesmi korábbi ülésen. Az nyitvatartás volt? Elnézést, rosszul emlékeztem.

**Deutsch László (ÜGYREND):** Kedves Misi, állandó barátom! Ideje lenne eldönteni, hogy az Önkormányzattal vagy jogviszonyban vagy az említett vendéglátóipari egységgel. És ez sürgős.

**Szilágyi Zsolt:** Először dr. Szabadkai Antal javaslatáról döntünk, miszerint azt kéri, hogy vegyük le napirendről, és majd jöjjön vissza március 31-ig.

**VB 58/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Manolli Kulinária Kft. pályázatát leveszi a napirendről.

Határidő: 2023. február 8.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 1 nem)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Nem   |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Csóti Zsombor        | Távol |
| Tóth-Süveg Anna      | Távol |

*Mikrofonon kívül vita zajlott.*

**Szilágyi Zsolt:** Maradunk a Tompa utcánál, az érvénytelen, 8. határozat, Manfréd Pékség Kft., Manfréd Pékség, Tompa utca 21. Itt azért nem tudjuk megadni az engedélyt, mert 67.620 forintos, egy havi elmaradása volt, amit tudtommal már orvosolt, de már a kiküldött anyag után, ezért majd vissza fog jönni a következő ülésre, de most jelen pillanatban sajnos neki nem tudunk adni teraszengedélyt.

**Cserép Mihály Zoltán:** Félig választ kaptam, mert úgy tudom, hogy Ők rendezték, és tisztázták is a Hivatallal. Akkor ez azt jelenti, hogy a következő ülésen ezt újra fogjuk tárgyalni? Nekik van-e teendőjük, vagy automatikusan bejön?

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-28/2023. sz. előterjesztés 8. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 59/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a Manfréd Pékség Kft. pályázatát érvénytelennek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Manfréd Pékség Kft.(1077 Budapest, Rózsa utca 7. fsz. 5.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület-használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |      |
|----------------------|------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen |
| Deutsch László       | Igen |
| Gyurákovics Andrea   | Igen |
| Hidasi Gyula         | Igen |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen |
| Szántai Zsombor      | Igen |

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Szilágyi Zsolt  | Igen  |
| Takács Zoltán   | Igen  |
| Cseri Balázs    | Távol |
| Csóti Zsombor   | Távol |
| Tóth-Süveg Anna | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** A TMP 7 Kft., CHILI Bar & Food nem csatolta pályázati anyagához a letéti díj megfizetéséhez az igazolást, ami m2-enként 2000 forint. Tudtom szerint ez is orvosolva lett, az anyag kiküldése után. Ez a kérelem is vissza fog térni a következő ülésre. Kérem, szavazzunk az Sz-28/2023. sz. előterjesztés 9. határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 60/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a TMP7 Kft. pályázatát érvénytelennek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a TMP7 Kft. (1094 Budapest, Tompa utca 7.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 7. szám előtti díszburkolatos parkoló területére a közterület-használathoz nem járul hozzá.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Csóti Zsombor        | Távol |
| Tóth-Süveg Anna      | Távol |

**3./ Budapest IX. kerület Vendel utca 9. szám előtti nem díszburkolatos parkoló területén HoReCo Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-29/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Mivel ez Polgármester Asszonyhoz tartozik, mi csak a kiszolgálási időben dönthetünk. A kiszolgálási idő határozatunk szerint: hétfőtől – péntekig 10.00 - 23.00 óráig, szombaton 11.00 – 23.00 óráig, vasárnap: 11.00 – 16.00 óráig. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-29/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 61/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a HoReCo Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Vendel utca 9.) részére a 2023. március 1. – 2023. szeptember 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésére kerül a Vendel utca 9. szám előtt található, nem díszburkolatos útpálya 20 m<sup>2</sup>-es területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- hétfőtől – péntekig: 10.00 - 23.00 óráig,
- szombat: 11.00 – 23.00 óráig,
- vasárnap: 11.00 – 16.00 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Csóti Zsombor        | Távol |
| Tóth-Süveg Anna      | Távol |

**4./ Tia & Invest Kft. Budapest IX. kerület, Ráday utca 29. előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kihelyezés céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-30/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** 13 m<sup>2</sup> teraszt szeretne a pályázó.

**Gyurákovics Andrea:** Az Inka Grill Bisztrónak tavaly is volt, meg előtte is terasza, és az előterjesztésben azt olvasom, hogy nem nyújtott be pályázatot. Én ezt most nem értem. Jó, hogy ez technikai dolog volt. Azt hittem, hogy valami más probléma lépett föl. Köszönöm, egyébként támogatható. Hosszú évek óta van neki.

**Szilágyi Zsolt:** Tavaly előbb rakta ki a teraszt, és rögtön vissza is bontotta, és megkapta a méltó büntetését. Azóta nincs vele probléma. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-30/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 62/2023. (II.8.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Tia & Invest Kft. (székhelye: 1045 Budapest, Pozsonyi u. 2/B. 8/106.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti – (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 29. szám előtti díszburkolatos parkoló 13 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. naptól – 2023. december 31. napja közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 823.290,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Csóti Zsombor        | Távol |
| Tóth-Süveg Anna      | Távol |

#### **5./ TMP7 Kft. Budapest IX. kerület, Tompa utca 7. szám előtti díszburkolatos parkoló területére vendéglátó terasz kialakítás céjára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-31/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** 20 m<sup>2</sup>-t kér a pályázó. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-31/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 63/2023. (II.8.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a TMP 7 Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 7.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti – (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 7. szám előtti díszburkolatos parkoló 20 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2023. február 9. naptól – 2023. december 31. napja közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára - hétfői és vasárnapi zárvatartás mellett keddtől – szombati: 11.30 órától – 22.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2023. január 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kihelyezéséből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni.

A közterület-használatért fizetendő díjat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése alapján a Rendelet mindenkor hatályos 1. számú melléklete tartalmazza.

A fizetendő közterület használati díj a jelenleg hatályos díjszabás alapján elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 5.180,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 7.790,-Ft/ m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 1.266.600,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Cserép Mihály Zoltán | Igen  |
| Deutsch László       | Igen  |
| Gyurákovics Andrea   | Igen  |
| Hidasi Gyula         | Igen  |
| Dr. Szabadkai Antal  | Igen  |
| Szántai Zsombor      | Igen  |
| Szilágyi Zsolt       | Igen  |
| Takács Zoltán        | Igen  |
| Cseri Balázs         | Távol |
| Csóti Zsombor        | Távol |
| Tóth-Süveg Anna      | Távol |

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm szépen mindenkinek ezt a hosszú napot, további jó időtöltést kívánok. Az ülést 12.49. órakor bezárom.

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán  
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt  
elnök

Fábián Beatrix  
jegyzőkönyvvezető