

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
József Attila Városrészi Önkormányzat**

**Jegyzőkönyv**

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2023. február 14-én  
9:00 órakor tartott rendes** üléséről

**Ülés helye:** József Attila-lakótelepi Közösségi Ház  
IX. Toronyház u. 3/b

**Jelen vannak:** Hidas Gyula elnök,  
Csóti Zsombor (igazoltan távol),  
Jancsó Andrea,  
Szabó Gyula,  
Varga József,  
Füzes Gábor Iván,  
Sajó Ákos tagok.

**Hivatal részéről:** Reiner Roland alpolgármester, Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Rimovszki Tamás irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Árva Péter képviselő, Gyurákovics Andrea képviselő, Torzsa Sándor képviselő, Polyák Béla FESZOFÉ Kft. igazgató, Derda Ádám FEV IX. Zrt. részéről, Szloszjár György és Barna Zsolt a Garten Studio Kft. részéről, Cséplő Dániel István, Intzoglú István.

**Hidas Gyula:** Tisztelettel köszöntök minden megjelentet. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 9:00 órakor megnyitom. Javaslom, hogy a 6. napirendi pontot elsőként tárgyaljuk, mert jelen vannak a tervezők is. Napirend előtti hozzászólásra jelentkezik Füzes Gábor Iván, Varga József és nekem is lenne majd két megjegyzésem.

**Füzes Gábor Iván:** Elkezdődött a népligeti felüljáró vizsgálata és valószínű, hogy le is fogják zárni akár az átépítés, akár a bontás kapcsán, így a forgalom terelődni fog a Népliget, illetve a Külső-Mester utca irányába. A múltkor Szili Adrián irodavezető úrral egy magánbeszélgetésen megállapodtunk abban, hogy a Külső-Mester utca kritikán aluli állapotban van, ezért kellene valamilyen lépést tenni.

**Hidas Gyula:** Ezt a napirend előtti hozzászólásoknál kellett volna elmondani, de így is elfogadjuk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**RÖNK 8/2023. (II.14.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

- 1./ Az Ecseri úti metróállomás felszíni térrendezés vázlattervével kapcsolatos módosítási javaslat véleményezése  
Sz-42/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Árva Péter VIK elnöke
- 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés rendelete (II. forduló)  
30/2023., 30/2/2023.sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 3./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)  
37/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő
- 4./ Javaslat a Gyáli úti MÁV-telep csatorna és elektromos hálózata problémáinak megoldására, Munkacsoport felállítására  
45/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Sajó Ákos, FIDESZ Polgári frakció
- 5./ Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására  
47/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők
- 6./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Pilisi Parkerdő Zrt-vel a Budapest IX. kerület 38236/413 és 38236/140 hrsz-ú ingatlanok területhasználatának rendezése, valamint új parkoló kialakítása, fenntartása és üzemeltetése tárgyában  
49/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Hidas Gyula RÖNK elnöke
- 7./ Javaslat a Távíró u. Távíró köz és Dési Huber utca közötti szakasz jobb oldalán található területén környezetbarát parkoló kialakítására  
Sz-55/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Torzsa Sándor önkormányzati képviselő

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidas Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Csóti Zsombor	Távol

## NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Hidas Gyula:** Kővári Ákos okleveles építészmérnök úrtól kaptunk egy levelet a 123-as busz elterelésével kapcsolatban. Nagyjából egyetértek vele, de szakmai véleményt szerintem a Városüzemeltetési Iroda tud adni, ezért továbbítom is nekik. Kérem, hogy az Iroda adjon állásfoglalást ebben az ügyben és tájékoztassa majd a véleményről a Részönkormányzatot is. Az Ecseri úti metrófelszín átnevezésével kapcsolatban a ferencvárosi honlapról értesültünk arról, hogy – talán a városvezetés – át kívánja nevezni ezt a területet, de minket erről nem tájékoztattak. Én is indítottam egy Facebook bejegyzést, ahol megkérdeztem a választópolgárok véleményét. Elég sok válasz érkezett, ami alapján azt szeretnék, hogy maradjon Ecseri úti tér, vagy valami hasonló, de ez még elég képlékeny. Erről szeretnék információt kapni a városvezetéstől, illetve az egész Részönkormányzat várja az erről szóló híreket. Többen arra panaszkodtak, hogy az ügyfélszolgálati irodán adtak le szavazatot, és az Ecseri úti tér megnevezést jelölték meg, de ez nem szerepel a listán. Nehezményezik, hogy eljöttek, bedobták az urnába a javaslatukat, de az nincs a 10-es listán. Azt is szóvá tették többen, hogy az internetes portálon nem tudnak bejelentkezni. A lakcímkártyás megoldás nem működik túl jól. Ezekre kérek szépen választ.

**Varga József:** A korábbi üléseken kértük, hogy a Közterület-felügyeleti Iroda vezetője legyen jelen, itt is van. Ez azért fontos, mert a MÁV-lakótelepen rendszeresen nem viszik el a szemetet vagy azért, mert be van szakadva az úttest, vagy azért, mert szabálytalanul parkolnak a járművek. A lakók ezt megunták és közölték az FKF Zrt-vel, hogy nem fogják fizetni a szemétdíjat. Erre megérkezett a válasz, amiben leírták, hogy felvették a kapcsolatot a

Közterület-felügyeleti Irodával és lesz egy közös, személyes szemle. Mikor fog erre sor kerülni? Decemberben az Iroda tartott egy helyszíni bejárást, amiről felvették egy jegyzőkönyvet, leírták, hogy voltak az Aszódi-telepen, mondjuk ezt eltévesztették, de az utcák és a közök neveit helyesen leírták. Készítettek 4 db fotót egy közről és 4 db fotót a Szerkocsi utcáról, majd megállapították, hogy szabálytalanságot, szabálytalanul parkoló járművet nem észleltek. Ezt beküldték a Budapest Közút Zrt-nek, akik közölték velük, hogy az utca elején ott van a lakó-, pihenő övezet tábla, a KRESZ és az önkormányzati rendelet szerint is egyértelmű, hogy ott nem lehetne parkolni. Tehát saját magukat bejelentették. Mikor lesz a közös szemle?

**Hidasi Gyula:** Az illetékesek majd időben meg fogják válaszolni. Szabó Gyula nem jelezte, hogy napirend előtt kér szót, de röviden tessék.

**Szabó Gyula:** A Dési Huber utcában lakom. Az a környék lassan azonos a Hős utcai cirkuszokkal. Állandóan hajléktalanok vannak, verekednek, kéregetnek. Időnként jönnek a közterület-felügyelők, de keményebben kellene viselkedni, mert borzalmasak az állapotok. A nagy üres teret nem lehetne parkolásra használni, mert parkolóhely nincs a környéken sem. Ha Alpolgármester Úr tudna mondani valamit, megköszönném. Ott áll üresen az a hatalmas hely, miközben a sofőrök verekednek a helyekért. Kupleráj van a környéken. Elnök Úr is tudja, hiszen arrafelé lakik. A bankautomata környezete is veszélyes hely. Kérem Irodavezető Urat, hogy a fiúkat küldje ki rendesen. Ha két kemény fiatalember felbukkan, nincs semmi gond, de ez ritkán történik. A rendőrökről pedig ne is beszéljünk. Amikor a botrányos verekedés volt, a Spar főnöke szalagált telefonnal, de nem tudták felhívni a rendőrséget. Őket még ritkábban látom. Itt kellene valamit csinálni, mert nagy bajok vannak.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Az Ecséri úti metróállomás felszíni térrendezés vázlattervével kapcsolatos módosítási javaslat véleményezése**

**Sz-42/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Árva Péter VIK elnöke**

**Hidasi Gyula:** Nekem mindkét verzió elfogadható, bármelyiket szívesen támogatom. Kérem a tervezőket, hogy röviden mutassák be a változtatást. Köszönöm, hogy foglalkoztak ezzel, megkönnyítve a mi munkánkat is.

**Szloszjár György:** A Garten Studio Kft. nyerte a tervpályázatot és mi készítjük a tér felszínrendezési, tájépítészeti, valamint kapcsolódó terveit. Barna Zsolt kollegám közlekedéstervező, ő készítette a rajzot is. A legutóbbi közös ülésen a jelenlévők támogatták a terveket, kivéve a kerékpárút téren történő átvezetését. Egyébként ezt azzal összhangban terveztük, amit a Budapest Közút Zrt., - mint a terület forgalomtechnikai kezelője és a fővárosi utak tekintetében közútkezelő is – előírt a számunkra. Ennek ellenére azt a feladatot kaptuk, hogy nyissuk újra ezt a kérdést az érintettekkel és próbáljunk alternatív tervet készíteni, ahol nem kell a tranzit, Üllői úttal párhuzamos kelet-nyugati kerékpárutat a téren átvezetni, ezzel csökkentve a gyalogos keresztezések és ily módon a balesetveszély kockázatát. A bizottsági döntések alapján Polgármester Asszony írt egy levelet Szőke Gábor úrnak, a Budapest Közút Zrt. vezérigazgatójának, amiben ezt a kérést fogalmazta meg. A választ talán ismerik is, de röviden arról van benne szó, hogy a felszínrendezést támogatja a Budapest Közút Zrt., és támogatni tudják az Üllői út útpályáján, irányhelyesen kialakított kerékpársávot is olyan feltételek mellett, hogy ez ne csak egy szűk szakaszon, azaz a tér hosszában húzódjon, hanem legyen összekötve a MÁV hídig úttesten vezetett, irányhelyes kialakítású kerékpáros infrastruktúrával. A tér mellől tehát a hídig épüljön ki ez az irányhelyes kerékpársáv, így csatlakozzon be a fővárosi hálózatba. Úgy tudom, hogy korábban Ferencváros vállalta, hogy megoldja a hiányzó összeköttetést. A szervízút egy jól kerékpározható terület és ameddig ma kivezet a kerékpárút, onnan vállalja az összeköttetést. Magát a tervezést Ferencvárostól kéri, amihez felajánlják a szakmai segítségüket és közreműködnek benne. Tulajdonképpen ez azt jelenti, hogy lehetséges kiszorítani a térről ezt a kerékpárutat, de nem csak egy kis lokális megoldással, amit mi javasoltunk a tervpályázatban. Abban mi csak egy elvi javaslatot tettünk az Ecséri út-Dési Huber utca közötti szakaszra. Ahhoz képest annyiban más a helyzet most, hogy kéri megoldani a vasúti hídig. Nem csak ez a levél született, mert visszamentünk személyesen is egyeztetni. Négyoldalú egyeztetésen vettünk részt, ahol jelen volt a FEV IX. Zrt. a megrendelő részéről, mi a tervezői oldalról, a Budapest Közút Zrt. és a BKK Zrt. munkatársai. Úgy állunk fel, hogy nagyjából konszenzus született abban, hogy mit lehetne tenni. Erről készült egy emlékeztető is, ami aláírás alatt van. Ebben össze vannak foglalva a szempontok, hogy ne a téren át

vezessen a kerékpárút, biztosítsuk a kétirányú kerékpáros kapcsolatot az Üllői út mentén. Fontos tehát, hogy ne csak kifelé, hanem befelé is legyen ez biztosított, tehát a kőbányai oldal is érintett. Olyan megoldást találunk ki, ami – ha később fejlesztik az Üllői utat, esetleg sávszűkítéssel – illeszkedjen a koncepcióba. Ez korábban benne volt az elképzelésben, az alapvető kérdés pedig az volt, hogy amíg ez nem történik meg – amiről nem tudjuk, hogy 3-5-10 vagy 15 év -, addig mi legyen a téren. Olyan megoldást kell javasolnunk, ami az Üllői út átépítésénél nem fogja befolyásolni a teret, ahhoz már ne kelljen hozzányúlni. Tárgyalás kérdése, de valószínű, hogy ennek költségeit Ferencvárosra szeretné testálni a Budapest Közút Zrt. Leginkább felfestésekben, rövid szegélyek átépítésében gondolkodunk, lokális aszfaltozásban, hogy ne a terület nyakába varrjanak egy elmaradt beruházást, pl. egy több száz méter hosszú aszfaltozást. Költséghatékony megoldást szeretnénk. Ha a város felől jövünk, megvan az Üllői út mentén a sáv, ami átkerülne a tér sarkára, így nem a csomóponton kellene áthajtani az autókkal együtt, hanem a gyalogátkelőhely mellett. Utána kerékpársávon folytatódna, ami rávezet a szervízútra. Ez az egyszerűbb eset, mert ez a terület oldala, a túloldalon pedig a meglévő gyalogátkelőhely mellett lenne valahogy felvezetve a sáv a járdára és ott a lehető legkorábban kivezetve. Meg kell vizsgálni majd, hogy elegendő-e, ha itt visszacsatlakozunk a meglévő infrastruktúrába, hiszen a Burger Kingtől ez már létezik, vagy hosszabb szakaszon kell ezt megoldani a hídig. Ez a forgalomtechnikai vázlat az alap, de nem azt jelenti, hogy pontosan ez fog történni. Ez nyilván külön tervezést igényel, aminek a megbízása a tértől független is, mert túlmutat a tervezési határon. A megbízói oldallal is beszéltünk, hogy a párhuzamosan futó kerékpáros infrastruktúra tervezése bevállalható. A tárgyaláson nem a Budapest Közút Zrt. vezetői voltak jelen, de azt mondták, hogy nem teljesen kizárt, hogy költségmegosztásos megvalósítás lesz, de magasabb szinten kell ezt letárgyalni, ígéretet nyilván nem tettek, hogy ebbe beszállnának. Mi annyit haladtunk előre látva ezt a pozitív elmozdulást, hogy tovább dolgoztunk a helyszínrajzunkkal és átalakítottuk a teret annak tükrében, ha nem halad rajta keresztül a kerékpárút. Több zöld lesz, lesz burkolat, hiszen járda kell a megálló miatt.

**Hidasi Gyula:** Támogatjuk a tervet és örülünk, hogy a részönkormányzati egységes elutasító döntés után megszületett ez a verzió, amit mindannyian jó szívvel tudunk támogatni.

**Füzes Gábor Iván:** Az étterem vonalában van a bádoggal varroda és valamilyen burgeres. Előtte ferdén indul egy kijárt átkelőhely, amit a korábbi önkormányzat járólappal meg is erősített, miközben megy a semmibe. Nem folytatódik zebrával. Az emberek járták ki ezt az utat, kvázi szolgalmi út. Aki át akar menni, nem biztos, hogy visszamegy a tervezett zebráig és továbbra is erre fog közlekedni.

**Hidasi Gyula:** Valóban van ott egy ilyen csapás, gyepráccsal is leburkolták. Azt már kezdem emésztgetni, hogy a pavilonosok kiskocsival fogják behúzogatni az árut a kijelölt rakodóterületről és nagyjából el is tudom fogadni. De lehet, hogy az egy hely a hat pavilon forgalmának kevés. Esetleg még egy rakodóhelyet ki lehetne jelölni.

**Szloszjár György:** Ránagyítottam a kérdéses csomópontokra. Az aluljáróval szembeni gyalogátkelőhelynek a következő csomópontban nincs egyelőre párja, de valószínűleg nem cél, hogy ne legyen. Ennek meg kell maradnia, az pedig előírás, hogy ilyen közel nem lehet másik gyalogátkelőhely. Viszont a szervízút-Dési Huber utca-Üllői út csomópont átalakul, zöld szigettel szűkítve, lassítva a forgalmat. Ün. félszintes kiemelés van tervezve, ami azt jelenti, hogy a bejövő busznak és bárki másnak is egy kicsi bukkanó, de nem akkora, hogy probléma lenne a járműveknek. Van egy kis szintkülönbség a járda felé is. Úgy kell elképzelni, hogy a szokásos 10-15 cm-es szegély felezve van, tehát érzékelhető mindkét irányból, hogy felületváltás van, ami lassításra készíti a járműveket. Ezen a kiemelt csomóponton viszonylag nagy biztonsággal egyébként át lehet kelni. Nem kijelölt gyalogátkelőhely, de jóval biztonságosabban, mint most. A túloldalon burkolat van, ahova van értelme átmenni ebből a sarok pozícióból. Ez az irány ki van szolgálva, de felfestett gyalogátkelőhelyet nem lehet kialakítani, mert arra nem kapunk építési engedélyt, ráadásul útpépítési engedély köteles lenne, tehát „sutyiban” sem tudjuk megvalósítani. Azért is van kiemelve ez a terület, mert itt várjuk, hogy a kerékpársávról vagy a tér felől érkező kerékpárosok biztonságosan átjussanak a szervízútra, illetve onnan a térre és át a túloldalra, vagy az Üllői útról a szervízútra. Tehát egy védett burkolat, amin át lehet kelni, fizikailag sokkal biztonságosabban, mint most.

**Hidasi Gyula:** Több kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk az Sz-42/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

## RÖNK 9/2023. (II.14.) sz.

### Határozat

A Részönkormányzat úgy dönt, hogy az Sz-42/2023. számú előterjesztésben bemutatott Ecseri úti metróállomás felszíni térrendezés vázlatlatterv módosítási javaslatát jóváhagyja.

Határidő: 2023. február 14.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**Hidasi Gyula:** Köszönjük a tervezőknek a bemutatót.

## 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés rendelete (II. forduló)

30/2023., 30/2/2023.sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

**Reiner Roland:** A kiküldött előterjesztéshez készül egy előterjesztői kiegészítés, amit a mai napon meg fognak kapni a Képviselők. Minimális változtatások vannak benne, de egy fontos érinti ezt a Bizottságot: bekerül egy 30 millió Ft-os összeggel a Távíró utcai parkoló kialakítása.

**Hidasi Gyula:** Ezelőtt 3 évvel 13 millió Ft lett volna ez az összeg. Gondolom, mindenki levonja ebből a konzekvenciát. Örömmel láttam, hogy a 4014-es soron szerepelnek a játszóterek felújításai. A Hivatal megtervezte a többi játszótérre és közülük is van, ami jó lenne, ha benne lenne a zárszámadásban. Ha nem is idén, de jövőre tudna foglalkozni vele az Iroda. Már meg van tervezve, de ki kellene írni a közbeszerzést az Egyetértés u. 4. sz. előtti játszótérre, illetve az Üllői út 189. sz. előtti játszótér helyett fitness park kialakítására. Szeretnénk, ha a zárszámadásba ezek beleférnének. A 4015-ös sor az Ifjómunkás utcai szőnyegezés. Az első ütemben meglesz a Pöttyös utca és a Csárdás köz között, de jó lenne, ha a második ütemben megvalósulna Pöttyös utca és Ifjómunkás utca között. Ez kicsivel hosszabb, mint az első szakasz, de tudomásul vettük, hogy az Iroda ezt javasolta. Örülünk, ha elkészül, de kérjük, hogy a zárszámadásnál ezzel is foglalkozzunk. Talán a tervezés is elkészült már. Sok sor több összeget tartalmaz, amire mi gondoltunk.

**Varga József:** A 4121-es sor címe régen MÁV-Aszódi telep csatornatervezése volt. Innen végre lekerült az Aszódi megjelölés, de MÁV csatorna lett. Nem. MÁV-telep csatorna tervezése. Az egyiknél lakók vannak, a másikonál úgy tűnik, mintha teljesen idegen dolog lenne. Azért fontos ez, mert a 3 tagú bizottságnak – amit a későbbiekben fogunk tárgyalni – tárgyalási alapja lehet, ha tudná, mennyibe fog kerülni a csatorna tervezése, kivitelezése.

**Reiner Roland:** Elnök Úr kérése, hogy ezek a munkák a következő 3 hónapban haladjanak és a májusi zárszámadást követően legyenek beállítva, szerintem a korábbiakban is jó munkamódszer volt. Tavaly is ezzel éltünk. A két játszótér szerintem rendben van, az Iroda elkezdte azoknak a terveknek a frissítését, amik 2 évvel ezelőtt rendelkezésre álltak. Ha minden jól megy, a zárszámadásig lesz még alkalma áttekintenie a Részönkormányzatnak a listát. Ha látjuk az összeget, kiderül, hogy mennyi is fér bele. Tavaly megvolt az Ifjómunkás utca teljes szakaszának tervezése, így a második ütem ki tud írni a zárszámadás után.

**Hidasi Gyula:** Több kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 30/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**RÖNK 10/2023. (II.14.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 30/2023. sz. – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés rendelete (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Varga József	Igen
Szabó Gyula	Nem
Sajó Ákos	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

**3./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló) 37/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő**

**Hidasi Gyula:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem szavazzunk a 37/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**RÖNK 11/2023. (II.14.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 37/2023. sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Sajó Ákos	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol

**4./ Javaslat a Gyáli úti MÁV-telep csatorna és elektromos hálózata problémáinak megoldására, Munkacsoport felállítására**  
**45/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Sajó Ákos, FIDESZ Polgári frakció**

**Varga József:** A MÁV-lakótelep közműveinek átadása lenne a feladat. Sajó Ákos előterjesztésében benne van a kommunális villamosvezeték és a csatorna is. Már 3 évet elvesztettünk azzal, hogy nem indult el a Munkabizottság. Az a frakciónk véleménye, hogy az eredetileg kért munkacsoport nem megfelelő arra, hogy érdemben, időben és

joghatást kiváltva lépjen. Ezért javaslom, hogy alakuljon egy 3 tagú ideiglenes bizottság, amibe az Új Pólus Frakció, a Demokrata Frakció és a Polgári Frakció is 1-1 önkormányzati képviselőt delegáljon. Torzsa Sándor frakcióvezető vállalta az elnökséget, ha felkérjük erre. Úgy érezzük, hogy így van lehetőség arra, hogy érdemben tárgyaljunk az illetékesekkel. A MÁV Zrt. lenne az átadó, a Fővárosi Önkormányzat pedig az átvevő, tehát a Polgármester Asszonynak is lenne feladata, hogy a Fővárosi Közgyűlésen terjessze elő közművek üzemeltetésének kérdését. egy 2010-es kormányrendelet írja elő, hogy közműveket csak a Kormány vagy önkormányzat üzemeltethet. Eltelt 13 év, és mostanáig a MÁV Zrt. üzemeltette. Egy előnyünk van, hogy az elmúlt időszakban először csak 2 db lakást öntött el a szenny, a múlt hónapban pedig 2 db emeletes ház alagsorát. A MÁV Zrt. kénytelen volt kijönni és 1 héten keresztül dolgoztak, kicserélve 20 méter csatornát. Ez egy betoncsatorna, ami a 130 év alatt teljesen elporladt. A MÁV Zrt. rájött, hogy túl sokat kell költenie rá. Most már ők jelentkeztek nálam, hogy szeretnék átadni. Az ügyvéd felhívott és megtudtam, hogy a 3 éve a vízműveknek fizetett víz-, és csatornadíjból egy fillért sem kap vissza a MÁV Zrt. Most már mindenképpen a cég érdeke is, hogy elinduljon a tárgyalás. Itt a lehetőség, kérem, hogy fogadják el a javaslatomat.

**Sajó Ákos:** Egyetértek vele az eredeti javaslatom mellett, mert mindannyiunk érdeke, hogy a MÁV-telep megkapja a megfelelő biztatást arra, hogy az elektromos-, és a szennyvíz hálózata is előbb-utóbb megújul. Ha ez kiegészítése az én határozati javaslatomnak, akkor elfogadom a módosítást.

**Gyurákovics Andrea:** Képviselőtársam nem kapott választ arra, hogy ez a módosító javaslat teljesen átírja az eredetét, vagy az eredeti kiegészül vele. Nem mindegy. Értem, hogy Torzsa Sándor miért nyomja ezt a gombot, hiszen ismét bizottsági elnök lehetne. Az ideiglenes bizottságok hatékonysága viszont hogy némi kívánnivalót maga után, sajnos ezt kell mondanom a tapasztalataim alapján. Ez nem Képviselőtársam személyének szól, tudjuk, hogy fantasztikusan vezeti a saját bizottságát. De ez egy részönkormányzati területen és jóformán részönkormányzati hatáskörben van, azt gondolom, hogy ha ragaszkodnak a 3 főhöz, akkor olyan legyen az elnök, akinek van valamilyen kötődése ehhez a területhez. Tudomásom szerint Ön nem itt lakik, én sem itt lakom, de annyi prioritás kell, hogy legyen, hogy ismerje a történetet elejétől a végéig ennek a bizottságnak az elnöke. Ebben a Bizottságban is van olyan képviselő, aki itteni képviselő, oldaltól függetlenül, és egyébként itt is él. Kérem ezt átgondolni.

**Torzsa Sándor:** Ha azt szeretnénk, hogy ennek a testületnek legyen jogköre, tényleg tudjon döntéseket hozni, meg tudjon rendelni egy tanulmányt a Hivataltól, akkor annak bizottságnak kell lennie. Létre lehet hozni munkacsoportot is, de annak semmiféle jogköre nincs. Nem hozhat határozatot, nem rendelkezhet költségvetési forrásokról, tehát nem tud semmit csinálni. Azért javasoltuk a bizottság létrehozását, mert annak van jogköre. Bizottság tagja pedig csak képviselő lehet az Möt. szerint. Nem lehetséges úgy delegálni, hogy nincs név feltüntetve. Ha Sajó Ákos eredeti javaslatát szavaznánk meg, akkor úgy kellene feltenni szavazásra a határozati javaslatot, hogy az MVM Zrt. részéről ki vállalta a részvételt és név szerint feltüntetni a határozatban. Ugyanez igaz a MÁV Zrt. esetében is. Ezért tettük a javaslatot, hogy valóban legyen ebből valami. Ez pedig úgy lehetséges, ha bizottságot hozunk létre. Azért vállaltam ezt a munkát, mert szívügyem a MÁV-Aszódi telep sorsa elég régóta, különösen a MÁV-telepé. Szívesen segíteném ezt a munkát, ha megtisztelne ezzel a bizottság.

**Hidasi Gyula:** A határozati javaslatban nincsenek nevek, kérem, hogy a képviselő-testületi ülésig ezt tisztázzuk. Kérem, hogy ne parttalan beszélgetés legyen.

**Gyurákovics Andrea:** Tiszteltem Önt és a munkáját, eszembe sem jutna parttalan vitát kezdeményezni az Ön ülésén, de mindannyian tudjuk, hogy a munkacsoport és az ideiglenes bizottság között van különbség. A munkacsoport is tehet javaslatot bizottság, a Képviselő-testület felé. Ne felejtjük el ezt sem. Ha felállítjuk, be kell kerülnie a Képviselő-testület elé. Az eredeti határozati javaslat munkacsoportról szól és éppen azért nincsenek benne nevek, mert elhangzott, hogy van fogadókészség a másik oldalról is, tehát valószínűleg nem kell nagyon embereket és neveket keresgélni. Azt gondolom, hogy az összes bizottsági tagnak ugyanúgy szívügye - velem együtt - ez a történet, mint Önnek. Semmilyen prioritást nem élvez azért, hogy Önből elnök legyen.

**Sajó Ákos:** Az eredeti előterjesztésben nincsenek nevek feltüntetve, de a módosító javaslatban sem. Most akkor melyik az érvényes?

**Jancsó Andrea:** Rövidre zárnám ezt a vitát. Nevezzük meg a 3 frakcióból a 3 tagot és ők majd megválasztják az elnököt. Ne harcoljunk ezen, mert én teljesen más véleményen vagyok. Nem szeretnék ebből politikai cicaharcot csinálni. Nevezzük meg a tagokat és majd megállapodunk az elnökről. Az Új Pólus frakció részéről én leszek a szerencsés, aki részt vesz ebben a bizottságban.

**Hidasi Gyula:** Támogatjuk. A képviselő-testületi ülésig minden frakció eldönti, hogy kit akar delegálni és támogatni.

**Sajó Ákos:** Ha Andrea megnevezte magát, én is megnevezem magamat.

**Hidasi Gyula:** A 3 tagot meg tudjuk most nevezni, és kérem, hogy csütörtökig legyen megállapodás a frakcióvezetők között az elnök személyéről. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a módosításról.

**RÖNK 12/2023. (II.14.) sz.**

#### **Határozat**

A Részönkormányzat javasolja a Képviselő-testületnek 3 tagú ideiglenes bizottság felállítását a MÁV telep közmű problémáinak megoldására.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Csóti Zsombor	Távol

#### **5./ Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására**

**47/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők**

**Hidasi Gyula:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 47/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**RÖNK 13/2023. (II.14.) sz.**

#### **Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 47/2023. sz. – „Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Varga József	Igen
Sajó Ákos	Tartózkodott
Szabó Gyula	Tartózkodott
Csóti Zsombor	Távol



**6./ Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Pilisi Parkerdő Zrt-vel a Budapest IX. kerület 38236/413 és 38236/140 hrsz-ú ingatlanok területhasználatának rendezése, valamint új parkoló kialakítása, fenntartása és üzemeltetése tárgyában  
49/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Hidasi Gyula RÖNK elnöke**

**Hidasi Gyula:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 49/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**RÖNK 14/2023. (II.14.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 49/2023. sz. – „Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Pilisi Parkerdő Zrt-vel a Budapest IX. kerület 38236/413 és 38236/140 hrsz-ú ingatlanok területhasználatának rendezése, valamint új parkoló kialakítása, fenntartása és üzemeltetése tárgyában” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szabó Gyula	Igen
Varga József	Igen
Csóti Zsombor	Távol

**7./ Javaslat a Távíró u. Távíró köz és Dési Huber utca közötti szakasz jobb oldalán található területén környezetbarát parkoló kialakítására  
Sz-55/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Torzsa Sándor önkormányzati képviselő**

**Jancsó Andrea:** Jó lenne, ha a másik frakció a 2020-ban elfogadott, átmenő forgalom szabályozására próbaüzem határozatunk végrehajtását is ennyire lelkesen tolná.

**Hidasi Gyula:** Több kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az Sz-55/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**RÖNK 15/2023. (II.14.) sz.**

**Határozat**

A Részönkormányzat úgy dönt, hogy támogatja a Távíró utca, Távíró köz és Dési Huber utca közötti szakaszának Kiserdő felőli oldalán az útpadkán környezetbarát parkoló kialakítását. Javasolja a Képviselő-testület számára, hogy a kivitelezés megvalósításhoz szükséges 30 millió forintot a költségvetés módosításakor biztosítsa a 2023. évi költségvetésében, egyben felkéri a polgármestert, hogy a megvalósítás érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2023. június 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 1 nem)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Füzes Gábor Iván	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Sajó Ákos	Igen

Varga József	Igen
Szabó Gyula	Nem
Csóti Zsombor	Távol

**Hidasi Gyula:** Köszönöm szépen a részvételt, az ülést 9:51 órakor bezárom.

K.m.f.

Jancsó Andrea  
bizottsági tag

Hidasi Gyula  
elnök

Rapay-Kósa Eszter  
jegyzőkönyvvezető