

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2023. február 22-én
14.30 órakor** megtartott **rendkívüli nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Kállay Gáborné elnök,
Árva Péter,
Kádár Gábor,
Pityó László (Igazoltan távol),
Szoboszlai Balázs
Takács Krisztián,
Takács Máriusz tagok.

Hivatal részéről:

Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Halmi András irodavezető-helyettes, Noska Zoltán a Pályázati Csoport munkatársa, Dr. Papula Éva referens, Romhányi Ildikó irodavezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Gyurákovics Andrea képviselő, Lombos Petra – a Védett Lakások program vezetője, Molnár Margit – a FESZGYI vezetője, Torzsa Sándor képviselő, Vibling Géza – a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának igazgatóhelyettese.

Kállay Gáborné: Köszöntöm a Bizottság megjelent tagjait, a Hivatal dolgozóit, vendégeinket. Megállapítom, hogy a Bizottság teljes létszámmal, 6 fővel határozatképes, az ülést 14.38 órakor megnyitom. Kérdezem, hogy napirend előtt kíván-e valaki hozzászólni? Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

PEB 17/2023. (II.22.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2022 felhívására történő a „Lakhatási válsághelyzetek kezelése” című pályázat benyújtásáról

50/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2022 felhívására történő a „Ferencváros felelősségvállalása a kapcsolati erőszak áldozataiért” című pályázat benyújtásáról

51/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Kállay Gáborné	Igen
Szoboszlai Balázs	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Pityó László	Távol

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2022 felhívására történő a „Lakhatási válsághelyzetek kezelése” című pályázat benyújtásáról

50/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Árva Péter: Tisztelettel megkérném, hogy röviden foglalja össze a Hivatal az előterjesztést. Ez miért kerül rendkívüli ülésen elének? Miért nem tudott ez korábban a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elé kerülni, vagy miért nem ér rá a következő rendes ülésen, hogy megtárgyaljuk?

Kállay Gáborné: Nekem is lennének kérdéseim. Mi van abban az esetben, ha nem kapjuk meg a maximális támogatást? Az önrész 38.100.000 forint, és a pályázatnak a maximális összege pedig, ami nem teljesen világos számomra, mert van itt egy táblázat, ami a költségvetést részletezi, ebben a táblázatban van egy piros mondat, ami a pályázandó összeg, illetve a teljes bekerülési költség mellett pirossal és felkiáltójellel szerepel. Ebben azt olvasom, hogy a maximális pályázható összeg 80.000.000 forint, és kérem csökkenteni a költségeket. Ez itt mit jelent? Mi a helyzet, hogyha nem kapjuk meg a 80.000.000 forintot, az önrésznk akkor is 38.100.000 forint? Mit kell megvalósítanunk ebből? Ebben a pályázatban szerepel az, hogy hajléktalanoknak, illetve szociális rászorultaknak szerveznének különböző szakmai képzéseket. Hogyan tervezik ezeket a szakmai képzéseket? Mi a biztosíték arra, hogy akik jelentkeznek, azok el is fogják végezni ezeket a szakmai képzéseket? Mi történik, hogyha mondjuk egy hajléktalan egyhónapos képzés után eltűnik, vagy a vizsga előtt eltűnik? Hogyan történik ez az egész dolog? Hogyan oszlik meg majd a hajléktalanok és a szociálisan rászorultak között ez a szakmai képzés?

Vibling Géza: A FESZGYI részéről tudok válaszolni. Miért most? Mert késedelembé estünk a költségek kiszámolásával, és az előző, rendes képviselő-testületi ülésre szerettük volna, hogy a Képviselő-testület elé kerüljön. Ez nem sikerült sajnos. A képzések kapcsán: elég komplex program, a képzések ennek a projektnek az egyik programelem része. 45 főt céloztunk meg. Van kockázata, ahogy Elnök Asszony jelezte. Erre azt tudom mondani, hogy munkatársaink minden tőlük telhetőt megtesznek azért, hogy a motiváció és az esetlegesen felmerülő akadályok, amik elháríthatók, azok elháruljanak. Nyilván bármikor közbejöhethet akár betegség, akár olyan elháríthatatlan akadály, hogy nem végzi el, nem szerzi meg a végzettséget. Ez a kockázat fennáll. 100%-os garanciát abban tudunk vállalni, hogy ezek az akadályok leküzdhetők legyenek, már ami leküzdhető. Tíz hajléktalan személy képzését jelezték a kollégák, hogy annyit a pályázatban be tudunk vállalni. A képzésre való jelentkezést egy elég komoly kiválasztás fogja megelőzni. Már itt megpróbáljuk azokat az okokat kiszűrni, amik akadályoznák azt, hogy valaki elvégezhesse. A program projekt része, hogy a képzési napokra, illetve a hajléktalanoknak még a képzés teljes időszakára és azt követően a munkába állásra is támogatást biztosít. A lakással rendelkezők részére a képzés és a vizsganapokra tervezünk támogatást, ezzel is motiválva őket a képzés sikeres elvégzésére. Amit még Elnök Asszony kérdezett, a projekt kiírás szerint 80.000.000 forint támogatásra lehet pályázni. A Fővárosi Szolidaritási Alaptól elnyerhető támogatás összege a 80.000.000 forint a kiírás szerint. Jelenleg ennek tisztázására vonatkozó kérdés elment a kiíróhoz, mert az értelmezésünk szerint 80.000.000 forint lehet a támogatás, a projekt összköltsége meghaladhatja a 80.000.000 forintot, tehát 130.000.000 forint keretig. Árva Péter képviselő úr kért egy rövid összefoglalást a projektről. Egyrészt már meglévő szolgáltatásaink mellé kapcsolnánk be a projekt többi részlemét, a képzés lenne egy részlem, lenne azon kerületi lakbértartozással rendelkezők támogatása, akik anyagi helyzetük miatt az adósságkezelési szolgáltatásból kiszorulnak vagy a tartozás összege, vagy a jövedelmi viszonyaik miatt. Folyamatosan biztosítanánk az eddigi szolgáltatásaink közül az álláskeresői szolgáltatásainkat, ezt

egy tréningelt, csoportos és egyéni pszichológiai megsegítéssel is igyekszünk támogatni. A hajléktalanok nappali melegedőjében működik egy munkaerőpiaci reintegrációs program. Ott is humánfejlesztő szakember bevonásával egyéni és csoportos tréningek zajlanak. Ennek a programnak a folytatására, június hónaptól terveztünk ennek a pályázatnak a terhére, hogy ez tovább fenntartható legyen. Terveztünk lakosságérzékenyítő programokat is, hogy a hajléktalanokkal szembeni negatív attitűdök csökkentése kapcsán a kerület városrészeiben különböző olyan szemléletformáló rendezvényeket tartani, amin hajléktalan létből kikerülő, vagy a hajléktalanokkal szemben elkötelezett meghívottak vennének részt.

Kállay Gáborné: Számomra itt a legfontosabb kérdés talán az, hogy mi történik, hogyha nem ezt a maximális összeget kapja meg az Önkormányzat. Az önrész az ekkor is ugyanakkora lesz, amit be kell raknunk, vagy itt végre kell hajtánunk a teljes programot, és azt is nekünk kell finanszírozni? Ez a pirossal jelölt rész tényleg mindenféleképpen tisztázandó. Ez a 272 bérlő, akivel számolnak 38.000.000 forinttal, gyakorlatilag ugyanakkora összeggel tartozik, mint amekkora összeg az önrésze a pályázatnak. Ők hogy fogják visszafizetni ezt az összeget? Úgy tudom, a FESZOFÉ Kft. mindig problémával küzd, munkaerőhiány van a FESZOFÉ Kft-nél általában. Miért pont a dajkaképzés, és a bolti eladó képzés az, ami itt szerepel? Konzultáltak-e például a FESZOFÉ Kft-vel, hogy ott lehet-e majd ezeket az embereket foglalkoztatni? Amennyiben sikerül őket kiképezni, mert erről sem vagyok meggyőződve, nincsen beépítve a rendszerbe semmi arról, hogy milyen követelményeknek kell itt eleget tenni ezeknek az embereknek. A Lélekprogramban például szigorú feltételek vannak. Aki lakáshoz akar jutni, és bekerül ebbe a programba, akkor annak munkájának kell lennie, rendes havi bevételének, fizetnie kell pontosan a közüzemi számláit, megtakarítással kell rendelkeznie. Vannak ilyenfajta követelmények, amiknek, hogyha nem tesz valaki eleget, akkor kiesik ebből a programból. Itt hogy néz ki ez a dolog?

Vibling Géza: Arra a kérdésre válaszolva, hogy 272 bérlőre vonatkozóan van kintlévőség: januári adatokat tudtunk alapul venni, ezért került be ez a szám. Nyilván a program végrehajtására egy év áll lehetőségre. Amennyiben a projekt elnyeri a támogatást, 2023. április 1-jétől 2024. március 31-ig tart a megvalósítási időszak. Azoktól az emberektől, akik a hátralékuk megfizetéséhez kapnának támogatást, nyilván ugyanolyan erős garanciákat kérnénk, mint más esetben, és az adósságkezelési szolgáltatáshoz, adósságcsökkentési támogatáshoz hasonlóan lennének a támogatás feltételül megszabott kötelezettségeik. Például nem is egy összegben kapnák meg, tehát támogatói szerződés és támogatói okirat alapján juthatnának a támogatáshoz. A FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel nem történt meg az egyeztetés. A pályázat képzési elemének része alapvetően a nyílt munkaerőpiacon való elhelyezkedést próbálja támogatni. Ez az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság ülésén is elhangzott, hogy miért pont ez a három képzés. Utána mondtam, hogy azért, mert a képző intézmények tapasztalatai alapján ezek a szakmák azok, amikben a legkönnyebb elhelyezkedni, de már a két bizottság közötti időben is felvettem a kapcsolatot a képző intézménnyel, aki utánanézt például annak, hogy erre a feladatra, hogy közterület-felügyelőknak van-e bármilyen képzés, és milyen képzés, ennek a feltételeit. Elhangzott az Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság ülésén, hogy a pályázatban valószínűleg célszerűbb lenne példaként felsorolni képzéseket, hogy ez módosítható legyen a pályázat ideje alatt is. Ez a három képzés van jelenleg, a költségek kalkulálásához lett egy indikatív árajánlat kérve ehhez. Ha nem nyeri meg a pályázat a kért támogatási összeget, akkor az önrész összege is ugyanannyival csökkenthető, mint a támogatás. De azt kiemelném, hogy a most tervezett önrész összege akár egyenértékű lenne egy önkormányzati kintlévőség, lakbértartozás megszűnéséhez, vagy csökkentéséhez mindenképpen.

Kállay Gáborné: Azért kérdeztem, mert futott vagy legalábbis emlékeim szerint futottak olyan pályázatok, ahol az önrész független volt. Ha a pályázatnál igényelt összegnél kevesebb összeget kapott az Önkormányzat, az önrész akkor sem csökkent. Most az a kérdésem, hogy akkor ez biztos, hogy itt ez úgy néz ki, hogy 40%, tehát a kapott összegnek minden esetben a 40% lesz az önrésze? Nem jelenti azt, hogy ezt az önrészt kell mindenféleképpen befizetni.

Noska Zoltán: Igen, valóban van olyan pályázat, ahol a vállalt önerőhöz tartani kell magunkat, illetve a vállalt szakmai tartalomhoz. Szerencsére ez esetben a pályázat kiírásában már szerepeltette van, hogy amennyiben a támogató az igényelt támogatási összegnél alacsonyabb összegű támogatást ítél meg, úgy a pályázónak lehetősége van egyszeri szakmai tartalom és költségvetés visszatervezésre, ami magyarul azt jelenti, hogy lehet csökkenteni a tevékenységeket és ezzel arányosan a költségvetést és az önerőt is. Arra is válaszolnék, hogy a táblázatban szerepel az a piros szöveg, hogy meghaladjuk a pályázat maximális összköltségvetését. Ez vélhetően egy elírás, hiszen valóban 80.000.000 forintra lehet pályázni, ami kiegészítve az önerővel, valahol 132.000.000

millió forint körül van a pályázat összköltségvetése, sőt ennél magasabb is lehet, hiszen magasabb önerőt is lehet vállalni. Valószínűleg elcsúszott egy sorral a képlet, ezért is a támogatónak ezt jeleztük, de a táblázattal egyébként is van más technikai gond is, úgyhogy valószínűleg fognak készíteni egy új táblázatot, és akkor azt kell beadni majd a támogató felé.

Kállay Gáborné: Engem úgy igazából még mindig nem győzött meg ez a pályázat, nem érzem egy kidolgozott pályázatnak. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 50/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 18/2023. (II.22.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 50/2023. sz. – „Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2022 felhívására történő a „Lakhatási válsághelyzetek kezelése” című pályázat benyújtásáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 23.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Kállay Gáborné	Tart.
Szoboszlai Balázs	Tart.
Pityó László	Távol

2./ Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2022 felhívására történő a „Ferencváros felelősségvállalása a kapcsolati erőszak áldozataiért” című pályázat benyújtásáról

51/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 51/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 19/2023. (II.22.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 51/2023. sz. – „Döntés a Fővárosi Szolidaritási Alap 2022 felhívására történő a „Ferencváros felelősségvállalása a kapcsolati erőszak áldozataiért” című pályázat benyújtásáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 23.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(4 igen, 2 tartózkodás)

A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt:

Árva Péter	Igen
Kádár Gábor	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Kállay Gáborné	Tartózkodás
Szoboszlai Balázs	Tartózkodás
Pityó László	Távol

Kállay Gáborné: Köszönöm szépen a megjelenést, az ülést 15.00 órakor bezárom.

k.m.f.

Kállay Gáborné
elnök

Szoboszlai Balázs
bizottsági tag

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető