

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzatának  
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági  
és Civil Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2023. február 15-én  
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Torzsa Sándor elnök,  
Jancsó Andrea,  
Takács Zoltán,  
Zombory Miklós,  
Sajó Ákos,  
Deutsch László (igazoltan távol),  
Péter Lajos,  
Vida Barbara,  
Kelemen László,  
Illyés Miklós,  
Haladi-Bús Balázs (igazoltan távol),  
tagok.

**Hivatal részéről:** Döme Zsuzsanna alpolgármester, Reiner Roland alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdú Erika csoportvezető, Szilágyi Imre irodavezető, Halmi András irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető, Hidasi Gábor sportreferens, Janitz Gergő irodavezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Czakóné Dobó Krisztina – a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Tamás Margit - a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ gazdasági igazgatója, Dr. Mechler András - a FESZ Nonprofit Kft. igazgatója, Pál Erika – a FESZ Nonprofit Kft. munkatársa, Vibling Géza - a FESZGYI igazgató-helyettese, szakmai vezetője, Polyák Béla – a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója, Bendes István – a FESZOFÉ Nonprofit Kft. munkatársa, Gyurákovics Andrea, Szilágyi Zsolt, Takács Krisztián önkormányzati képviselők, Intzoglu István.

**Torzsa Sándor:** Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, a bizottsági ülést 13.00 órakor megnyitom. Megkérdezem, hogy van-e valakinek a napirendhez hozzászólása, vagy napirend előtti hozzászólása?

*Takács Zoltán, a Bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.*

**Torzsa Sándor:** Javaslom, hogy az első helyen legyen a 40/3/2023. sz. „A FESZOFÉ Kft. 2023. évi üzleti terve” című előterjesztés, a második helyen 40/2/2023. sz. „A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve” című előterjesztés, és a 33/2023, illetve 33/2/2323. sz. „Javaslat CT vizsgálatok önkormányzati finanszírozására” című előterjesztés kerüljön a 3. helyre. Továbbá javaslom, hogy a kiküldött meghívón 11. napirendi pontként szereplő 47/2023. sz. „Javaslat tanácsnoki pozíció létrehozására” című előterjesztést vegyük le a napirendről, és ezúton is tolmácsolom a Frakciónk szurkolását a városvezetésnek, hogy nullánál több energetikai hatékonysági pályázatot nyerjen meg az Önkormányzat. További kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatosan nincs, kérem, szavazzunk a napirendről a módosító javaslattal együtt.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**Napirend:**

- 1./ A FESZOFE Kft. 2023. évi üzleti terve  
40/3/2023.sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina megbízásából Polyák Béla igazgató
- 2./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve  
40/2/2023.sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina megbízásából dr. Mechler András ügyvezető igazgató
- 3./ Javaslat CT vizsgálatok önkormányzati finanszírozására  
33/2023., 33/2/2023. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Zombory Miklós önkormányzati képviselő
- 4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés rendelete (II. forduló)  
30/2023., 30/2-3/2023. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Javaslat a Magyarország Kormánya által a rezszivédelmi szabályozásból kimaradt önkormányzati bérlakások fogyasztóinak rendkívüli rezsitámogatásával kapcsolatos rendelet megalkotására (II. forduló)  
9/2/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)  
37/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő
- 7./ FESZ KN Kft. kérelme szakorvosi óra kapacitás módosításhoz  
31/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Mechler András ügyvezető
- 8./ Javaslat segélyhívó készülék és otthoni segítségnyújtás biztosítására Ferencvárosban  
29/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Javaslat megállapodás módosítására fogyatékos személyek nappali ellátása tárgyában  
26/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2023/2024. nevelési évre  
11/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására  
Sz-53/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 12./ Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda kérelme  
Sz-52/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

13./ Javaslat a 2.,4.,5.,6.,7.,10.számú házi gyermekorvosi körzetek működtetésére kötött feladatellátási szerződések módosítására

Sz-51/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

14./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése

Sz-48/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

15./ Személyi térítési díjak méltányossági kérelmei

Sz-26/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ A FESZOFÉ Kft. 2023. évi üzleti terve**

**40/3/2023.sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina megbízásából Polyák Béla igazgató**

**Illyés Miklós:** Azt kérdezném meg Igazgató Úrtól, hogy az előző év végén 108 millió forint bankbetét sikeredett, és még plusz 100 millió forint lekötött betéttel rendelkezik a cég. Ezt hogyan sikerült elérni? Ez egy érdekes dolog. A másik pedig az, hogy az épület külső, belső karbantartására az idén ötször annyi szerepel az üzleti tervben. Ez mit jelent, hogy melyik épületeket fogják karbantartani? Ez érdekelne, illetve a másik, hogy 2023 végén egy egyszeri 40 millió forintos jutalom van betervezve. Gondolom, hogy ezt a 40 millió forintot a Felügyelő Bizottság valamihez kötötte, hogy akkor teljesül majd, ha valamilyen cél, vagy valamilyen feladat teljesült.

**Polyák Béla:** Ha jól értettem, akkor az egyik kérdés a lekötött betétekre vonatkozott. Itt a 100 millió forint alapvetően, ami a lekötött betétünk, úgy áll össze, hogy van egy teherautó beszerzésünk idén, illetve gyakorlatilag ez tavaly indult, csak sajnálatos módon az első közbeszerzésre nulla darab ajánlat érkezett, a másik közbeszerzést nagyjából december közepén indítottuk meg. Úgy tudom, hogy már meg van a nyertes, de még nem kaptam meg a nyertesnek a személyét, illetve a nyertes céget. Ez bruttóban nagyjából 67 millió forint. Ameddig ezt nem kell kifizetni, addig ezt a pénzt teljesen értelmetlen simán bankszámlán tartani, több értelme van, hogyha lekötjük, mert akkor valamekkora kamatot kapunk rá. A többi rész alapvetően átnyúló kötelezettségekből származik, olyan, amit majd ki kell fizetnünk. Tehát tudjuk, hogy lesz majd még a Haller parknak is a felújítása kapcsán néhány millió forint kiadás, ami egyébként már beérkezett a tavalyi költségvetéssel, de ezek alapvetően tavasz eleji munkák, a megrendelés, a szerződéskötés már megtörtént, de a kifizetés később fog megtörténni. Az épületek karbantartásával kapcsolatosan első sorban a Gubacsi útról beszélünk. Van elég sok vasajtó, aminek gyakorlatilag semmi szigetelése nincsen. Van néhány lenti ablak hasonlóan rossz állapotban, ezeket szeretnénk cserélni. A József Attila-lakótelepen lévő Csiga WC-re is ráfér egy kisebb ráncfelvarrás, mert sajnálatos módon van olyan ablak, ami be van törve. Ott gyakorlatilag csak fa nyílászárók vannak, ezeknek valamilyen szintű felújítása. A 40

millió forint, amit kérdezett, alapvetően a 13. havi fizetés, ami úgy tevődik össze, hogy egy része, nagyjából 22-23 millió forint, úgymond vállalkozási tevékenységekből, elsősorban a textil, tehát a varroda, valamint a csomagolóknak a bevétele, ami úgymond a nyeresége. A másik fele pedig egy előre kalkulált jutalom. Itt a dolgozókról beszélünk, tehát azon munkavállalóink, akik a mindennapi munkavégzésben részt vesznek. Hozzávetőleg mind 2022-ben, mind 2021-ben nagyjából átlagosan azt lehet mondani, hogy 75 százalék körüli jutalom volt. Ezt igyekeztem úgy elosztani, hogy minden munkavállalónak jusson, tehát nagyjából olyan 15-20 munkavállaló van, tehát a cégnek kb. 10 százaléka, aki valamilyen oknál fogva nem kapott jutalmat. Az összes többi munkavállalónál valamennyi jutalmat mindenképpen szeretnénk, vagy szerettünk volna, és szeretnénk is beállítani idén is.

**Gyurákovics Andrea:** Nekem is ez lett volna a kérdésem, a 26. oldalon a lekötött betét 2022-ben 100 millió forint, 2023-ban 40 millió forint. Van egy 60 millió forintos különbözet, gondolom ez lesz a teherautó költsége. Ez viszont hova, melyik sorra van áttéve, mert azt nem találtam meg. Azt akkor valahová át is kell vezetni. A brikettállással kapcsolatosan érdekes, most olvastam ezt, hogy külön koncepcióterv lesz készítve a Felügyelő Bizottságnak. Ha jól emlékszem, tavaly áprilisban, amikor Önnek is és a többi jelöltnek is a meghallgatása volt, akkor arról volt szó, hogy a brikettállítás nem egy rentábilis ágazat, és azzal nincsenek céljai Önnek. Most mégis bekerült ebbe az üzleti tervbe. Mi történt?

**Ilyés Miklós:** Igazából nem kaptam választ, mert hogyha a cégnek maradt 100 millió forintja, azt csak úgy tudja megtenni, hogy akkor nem költötte el, milyen munkák maradtak el, hogy ennyit sikerült félretenni.

**Polyák Béla:** Nem maradt el munka, hanem nem történt meg a beszerzés. Nagyon szeretttük volna már tavaly a teherautót kifizetni, akkor ez a 67 millió forint, amit Képviselő Asszony is kérdezett, már kifizetésre került volna, de mivel az első közbeszerzésre nulla darab ajánlattevő jelentkezett, ezért nem került kifizetésre. Tehát az az összeg megmaradt a FESZOFÉ Kft-nak a számláján. Gyakorlatilag ilyen inflációs környezetben az, hogy a likvid összegünkkel nem csinálunk semmit, az egy butaság lenne. Gyakorlatilag olyan pénzügyi műveleteket hajtunk végre, magyaráz lekötjük a betétet, ami valamilyen szinten ellensúlyozza az inflációnak a hatását. Mindenhol nőnek a költségeink, gyakorlatilag itt viszonylag kevés, egész évre kb. 4 millió forintot szánunk 2023-ra, mert szeretném továbbra is azokat a kiadásokat, amiket el lehet tolni, például nem muszáj nekünk egy közüzemi számlát azonnal befizetni, hanem el tudjuk tolni például 10 nappal, 20 nappal, akkor erre a 20 napra le tudjuk kötni a betétünket. Az Önkormányzattól mi egyenlő ütemben kapjuk meg a pénzt, tehát minden hónapban ugyanannyit kapunk. Ezzel szemben a kiadásaink nem követik ezt a ciklust, hanem a kiadások sok esetben hullámzó trendet mutatnak. Van, amikor több kiadásunk van, és van, amikor kevesebb. Gyakorlatilag, amikor kevesebb kiadásunk van, akkor értelemszerűen több pénz marad a FESZOFÉ Kft-nak a számláján erre az átmeneti időre. Az üzleti tervben azt is megemlítettük, tudom, hogy benne van valahányadik oldalon, hogy itt 1 hónapos lekötésekről beszélünk. Tehát gyakorlatilag erre az 1 hónapra lekötjük, kifizetjük az összeget, és egyébként pedig a kamatot felhasználjuk cél szerint. A teherautó az időbeli elhatárolásnál jelenik meg, az gyakorlatilag a 2022. évi költségeket fogja terhelni. A brikettállónál, ami a korábbi vezetés alatt a kérdés volt, hogy ez túlságosan nedves anyaggal dolgozik, és gyakorlatilag energiát fogyaszt, árammal ki kell szárítani a zöldhulladékot ahhoz, hogy brikettálni lehessen. Megmondom őszintén, hogy személy szerint szkeptikus vagyok, de elsősorban Zólyomi Mátyás felügyelőbizottsági tag, aki ezt kifejezetten támogatta és kérte. Megpróbáljuk a zöldhulladékot kiteríteni a Szabadkai úton, nyáron a szabadban, egyébként is csapadékmentes nyaraink vannak, nagyon szárazak, nagyon-nagyon melegek, meglátjuk, hogy akkor kiszárad-e kellő módon a zöldhulladék, a nyesedék, és ezt a zöldhulladékot szeretnénk betenni. Személy szerint szkeptikus vagyok, egyébként már elkészült egy anyag, amit a Felügyelő Bizottságnak a jövő hét végi, tehát a pénteki ülésére ki fogunk küldeni. Személy szerint szkeptikus vagyok, de lehet, hogy egy kísérletet megér.

**Gyurákovics Andrea:** Amiről Igazgató Úr beszélt, a lekötés, a 10. oldalon van az üzleti tervben a szöveges részben. A 21. oldalon van a dísznövénynevelés, „a fóliasátor egy részét 2023-ban dísznövénynevelésre kívánjuk hasznosítani”, hogy „a dísznövények egy részét ne kelljen beszerezni, hanem saját erőforrásból tudnánk azokat előállítani.” Ez eddig is volt, ráadásul úgy működött ott a fóliasátrakban a dísznövénynevelés, hogy akkor, amikor ott azok kikerültek, utána a dolgozók, paprikát, paradicsomot, uborkapalántákat neveltek. Tehát ez az előző években eddig is volt. Nekem egyetlenegy, ami ebben az elszámolásban, illetve ebben a táblázatos részben van, ami a 17. oldalon található, a „gyommentesítés járdaszegélyeknél”, ami 2022-ben 24 millió forint volt. Most viszont lecsökken majdnem a felére. Most elfogytak a járdák, vagy elfogyott a gaz? Vagy nem tudom, mi történt, hogy itt most egyik évben a felére csökkent az összeg.

**Torzsa Sándor:** Szerintem egy könnyű kérdést kapott Polyák úr.

**Polyák Béla:** Amióta a FESZOFÉ Kft-nél dolgozom, azóta nincs ott dísznövény termesztve. Lehet, hogy régen ez volt, erre nem tudok reagálni, de amióta én ott vagyok, vagy Márton igazgató úr megérkezett, csak kizárólag paradicsom, paprika, ilyesmire volt használva ez a fóliasátor. Sikerült Hajnal Annát, még a korábbi kertészt visszahoznunk, ő jelentkezett, hogy szeretné ezt az állást folytatni, és gyakorlatilag a korábbi beszélgetésekben felmerült, hogy ezt próbáljuk ki ismét, legyen ilyen termesztve. Egyelőre ez nagyjából 15-20 négyzetméter, tehát egy kisebbik része, mert ezt a dolgozók számára adott juttatást nem szeretnék nullára visszavágni, mert az egy értelmetlen dolog, tehát a paradicsomot, paprikát a dolgozók abszolút igénylik. Sajnálatos módon vannak olyan munkavállalók, akik máshol nem fognak tudni elhelyezkedni, nekik ez fontos. De alapvetően mégiscsak ennek a célja az, hogy a terület dísznövény állományát növeljük. Lehetséges, hogy megpróbálunk olyan dísznövényeket is, amelyek esetleg drágábbak, egy kísérletet megér, szerintem próbálkozunk ezzel. A gyommentesítésnél egyszerűen annyi történt, hogy racionalizáltuk a sort, és nem volt 24 millió forint elkölve idén sem, tavaly sem, tavalyelőtt sem. Ez Ferencváros közepső, belső részére, és némileg a József Attila-lakótelepre vonatkozik. Eddig is ennyi volt. Valamiért a korábbi tervezésekben 24 millió forint volt beállítva, de nem volt annyi elkölve. Tehát ez a 10 vagy 12 millió forint gyakorlatilag a valós költséget takarja. Idén, mivel ezt a beszámolóban pontosan lehet látni, fillérre meg lehet majd mondani, hogy hány forintot költöttünk idén, és ugyanannyit állítottunk be, egy picikét többet.

**Torzsa Sándor:** Frakcióvezető Asszony, elvileg utolsó, de jóból soha nem elég.

**Gyurákovics Andrea:** Elolvastam még egyszer a vezetői programját, ami tavaly készült, nálam van, készültem. Az van annak az elején, hogy azért Ön a legalkalmasabb, mert ismeri a cégnek a működését, átlátja, az átadás-átvétel nem okoz problémát. Akkor azt most egy picit nehezményezem, hogy azt mondja, hogy Ön nem tudta, hogy a korábbi években mi történt, csak amióta Ön dolgozik ott. Hogyha ez igaz, és ezt én elhiszem, márpedig elhittem, amit itt leírt, akkor elméletileg tudnia kellett volna azt, hogy ez működött azelőtt is. Ön mondta el, hogy a kertész is elmondta, hogy ismét ezt a dísznövénytermesztést bevezetjük. Értem, hogy nehéz dicsérő szavakat az előző vezetésre tenni, és most a kettővel ezelőttire, a FIDESZ-es szférában tényleg volt, ami jól működött, és most visszaköszön ebben az üzleti tervben, ami egy dicséretes dolog, de azt gondolom, hogy a tárgyilagosság és a korrektség kedvéért engedje meg, hogy ezt most ennyiben kiigazítsam.

**Torzsa Sándor:** Én is kérem Igazgató Urat, hogy 1976-ig részletesen, visszamenőlegesen tanulmányozza a cégnek minden tevékenységét, és majd a következő alkalommal legyen ebből kedves vizsgázni. Dicsérje meg mindegyik vezetést.

**Gyurákovics Andrea (Ügyrend):** Érem a pikírt megjegyzést, csak egyet ne felejtsem Elnök Úr, hogyha valaki pályázik egy posztra, akkor neki a cég előző életéből úgymond valamilyen szinten fel kell készülnie. Azért lett Polyák Béla megválasztva igazgatónak, mert ő volt az, aki leginkább felkészült a cég előző életéből, és az nem az az egy év, amit előtte ott töltött, hanem gondolom ennek az előzményeket is magába kellett foglalnia. Nem kérem 1976-ig visszamenőleg, hiszen 1993-ban vagy 1994-ben alakult a cég, ha jól emlékszem fejből, de lehet, hogy nem tudom pontosan elmondani. Majd akkor Igazgató Úr kiigazít engem, és pontosan meg fogja mondani, hogy melyik évben alakult, nem kértem azt én sem, hogy addig menjünk vissza, mert ott akkor más érdekességeket találhatnánk. Szerintem ezt a vitát most ne nyissuk ki.

**Torzsa Sándor:** Köszönöm szépen a kiegészítését. További kérdés, hozzászólás nincs. Azért annyit szeretnék elmondani a vita végén, szeretném nagyon megköszönni Igazgató Úrnak, hogy egy olyan üzleti terv van előttünk, amihez nem kell feltétlenül közigazdász diploma ahhoz, hogy megértsük azt, hogy a cégben milyen folyamatok, milyen változások vannak, hanem igyekszik nekünk, döntéshozóknak egy olyan anyagot letenni, amit hogyha elolvasunk, akkor ilyen mélységekig, mint ahogy most a képviselők belekérdeztek ebbe az anyagba, akkor is tudunk a cégről beszélgetni, gondolkodni. Szerintem a többi cég számára egy példaértékű dolog lenne, hogy mélységekben lássuk a cégnél folyó folyamatokat. Mi azt mondtuk, hogy az Önkormányzatot transzparensen és átláthatóan működtetjük, akkor ez a helyes és jó irány. Kérem, szavazzunk a 40/3/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

## ESZSICB 17/2023. (II.15.) sz.

### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 40/3/2023. – "A FESZOFÉ Kft. 2023. évi üzleti terve" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 3 nem)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Illyés Miklós	Nem
Sajó Ákos	Nem
Zombory Miklós	Nem
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

## 2./ A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve 40/2/2023.sz. előterjesztés

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina megbízásából dr. Mechler András ügyvezető igazgató**

**Illyés Miklós:** Látjuk, hogy az idei évben mintegy 190 millió forintot igényel az Önkormányzattól a cég. Tényleg sok minden kiolvasható az üzleti tervből, az áramdíj háromszorosa, a távhő a felére csökken, a személyi juttatások mintegy 150 millió forinttal nőnek. Két dolog van, ahol kérdeznék, az egyik az, hogy az igénybe vett szolgáltatások mintegy 40-57 millió forinttal kevesebb, milyen szolgáltatások maradnak el? A másik pedig, hogy a vizsgálati díj mintegy hatszorosára nő.

**Torzsa Sándor:** Szeretnék én is mondani valamit, ami szerintem kevésbé lesz kellemes. Nagyon őszinte leszek a Bizottsághoz. Amikor megláttam ezt az üzleti beszámolót és különösen Zombory Miklós előterjesztését, akkor bennem az a kérdés merült fel, hogy valóban akarok-e az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottságnak az elnöke maradni a továbbiakban, és lehet, hogy esetleg célszerű lenne erről a pozícióról lemondani. De nem szeretem ezeket a teátrális jeleneteket, ezért nyilván nem fogom megtenni, mert nem oldaná meg az alapvető problémát. De elnézést kérek, az nem egy tartható helyzet, hogy olyan döntéshozók, akiknek deklaráltan ez a feladatuk, az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke, Szociális Tanácsnok kerekperek rákérdeznak az egészségügyi intézménynél, rákérdeznak a képviselő-testületi ülésen, bizottsági ülésen, hogy meg van-e oldva a CT-nek a NEAK finanszírozása, és erre az a válasz érkezik, hogy: „Igen, meg van oldva a CT-nek a finanszírozása”, miután egy üzleti tervből kiküldés után látjuk, hogy ez még sincs megoldva, és Zombory Miklós képviselőtársunk terjeszti ezt be nagyon helyesen, ezt halál komolyan mondom, hogy ez az egyik legjobb előterjesztés, ne haragudjanak, de ez egy tarthatatlan helyzet. Nagyon, de nagyon mélyen el kell gondolkodni, hogy hogyan fordulhat ilyen elő? Őszintén mondom, hogy ami ebben van a CT-ről leírva, az, hogy önmagában van egy méregdrágán beszerzett CT gép, és azt napi 2 órát gondoltuk működtetni, az elfogadhatatlan. Nem ezért vettük ezt a CT gépet. Nem tudom, hogy ki, hol, merre és hogyan fog egymásra mutogatni, és nem is kell ebben, és nem is érdekel engem, és tényleg köszönöm szépen Zombory Miklós képviselő úrnak, hogy ezt megtette, de önmagában szerintem ezen mélyen el kell gondolkodni. Mélyen.

**dr.Mechler András:** Először Illyés Miklós úr kérdéseire válaszolnék. A személyi juttatások soron, ahogy az anyagba is beleírtuk, egyértelműen a szolgálati jogviszonyról szóló törvény által előírt kötelező béremelések miatt van az emelkedés, aminek nagy részben az ellentételezése a bevételi oldalon megjelenik. Igénybe vett szolgáltatások vonatkozásában pedig onnan remélünk, illetve várunk el költségsökkentést, Gazdasági Igazgató Asszony aktív közreműködésével áttekintettük valamennyi szerződésünket, és itt bizonyos értelemben vett olyan

szolgáltatásokat csökkentünk, hogy hétvégén és éjszaka nem feltétlenül fogjuk az épületet biztonsági őrzéssel őrizni, hanem azt megpróbáljuk távfelügyeleti rendszerekkel ellátni. Illetve van egy fontos tétel az üzleti tervben, hogy az ügyeletnek a közös, VIII. kerülettel történő működtetése, jelentős költségcsökkenést jelenthet. Ugyanazt a személyzetet kell kiállítani a két kerületre nézve, mint ameddig egy kerületre a Ferencváros finanszírozta, most már havi 13 millió forint értékben, jelenleg zajlik a közös beszerzési eljárás indikatív ajánlatainak a bekérése. Jó eséllyel ez április 1-től el tud indulni közösen. Tehát ennek köszönhető az, hogy itt van egy jelentős költségcsökkentés az ügyeleti szolgáltatásnak a során. Elnök Úrnak a kérdésére válaszolva, azt tudom mondani, hogyha úgy tetszik, ez egy viszonylag egyszerűbb történet. Tehát a CT-nek a NEAK finanszírozása valóban nincs. Amikor a gép beszerzésre került, decemberben helyezte üzembe a beszállító, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő egy évben kétszer fogad be úgynevezett többletkapacitást, tehát ilyen finanszírozási kérelmet, amikor ők döntenek arról, hogy egy készüléket társadalombiztosítási finanszírozásra befogadnak-e. Ez áprilisban van, és októberben van. Mi úgy indítottuk el a készüléket januártól, hogy Budapest Főváros Önkormányzatnak a daganatcsökkentési várólista programjában tudunk részt venni, ebből már most 5-6 millió forint bevétele van a cégnek. Igaz, hogy ez még csak a daganatos diagnózissal vagy gyanúval rendelkező betegek számára elérhető, de egyszerűen fizikailag nem lehetett hamarabb beadni a NEAK finanszírozási kérelmet. Áprilisban dönt erről majd egy Bizottság, mi azt az anyagot előkészítettük, javarészt már a biztosító számára be is küldtük, nem is lett volna lehetőségünk hamarabb a finanszírozást kérni, csak mikor ehhez minden körülmény adott.

**Jancsó Andrea:** Akkor a Fővárosi CT programról kérdeznék. Ennek milyen keretszabályai vannak? Nekünk mit kell teljesíteni ahhoz, hogy ezt a támogatási összeget, vagy finanszírozási összeget le tudjuk majd hívni? Az hogyan illeszkedik bele abba a havi 50 főbe? Vagy akkor az több lesz? Az üzleti tervet kicsit hiányosnak gondolom. Rengeteg bizonytalanság van benne, köztük a védőnői szolgálatnak ellátása is. Értem, hogy valamikor lesz, és akkor állami keretrendszerbe helyezik, de addig egyáltalán megoldott? Vagy ugyanúgy fog történni?

**Torzsa Sándor:** Nem szeretnék senkit kellemetlen helyzetbe hozni, ezért nem fogok felolvasni jegyzőkönyv részleteket. De, ha ez a válasz érkezett volna hozzánk, amit most Igazgató Úr elmondott, akkor valószínűleg, amit én elmondtam elsőre, akkor nem hangzik el.

**dr. Mechler András:** Tekintettel arra, hogy a védőnői ellátást jelenleg is a FESZ Kft. biztosítja, az változatlan formában működik. A decemberben elfogadott egészségügyi jogszabálycsomag, tehát ami a törvényi szintű szabályozás, annyit tartalmaz, hogy július 1-től a védőnői szolgálatok átkerülnek a megyei fenntartó kórházhoz, esetünkben a DPC-hez, amit a dél-pesti megnevezése okán néha keverünk, de nem a Dél-pesti Kórház, hanem a Dél-pesti Centrum Kórház, régi nevén Szent István Kórházról beszélünk. Ugyanakkor ennek a törvénynek nem jelentek meg a végrehajtási rendeletei. Azért jártunk el úgy, és írtuk bele az anyagba is, hogy mi úgy terveztük a bevételi oldalát is ennek a feladatnak, és a kiadási oldalát is, hogy június 30-ig működteti a FESZ Kft. a védőnői szolgálatot. Semmit nem tudunk a részletszabályokról, mert nincsenek kint a végrehajtási rendeletek, tehát akár az ingatlan, akár a személyi állomány, a tárgyi eszközöknek a sorsa az átadás-átvétel során mi lesz, vagy milyen jogi keretek között valósul meg.

**Jancsó Andrea:** A CT fővárosi finanszírozására vonatkozó kérdésekre nem kaptam választ. Illetve mi van akkor, hogyha, láttunk már olyat a törvényhozásban, hogy a végrehajtási rendelet nem fog kijönni júliusig, akkor hogyan alakul tovább? Hiányolom azt az „A” és „B” verziót, hogy akkor átkerül és mi lesz, vagy, ha nekünk kell ezt tovább folytatni, akkor az mennyi többletkiadással fog jární?

**Torzsa Sándor:** Kissé más téma is van azért. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén az egyik FIDESZ-es képviselő kérdezte, hogy a védőnői hálózat hogyan alakul? Nagyon érdekes dolgok vannak az üzleti tervben a védőnői hálózattal kapcsolatosan. De nem pontosan értem, hogy most már átadásra került a védőnői hálózat, vagy majd valamikor átadásra kerül? Tehát a dátum megvan, de még a részletszabályok nincsenek. Ez azt jelenti, hogy innentől kezdve nekünk a védőnői hálózattal semmi dolgunk nincs? Tehát kikerül az Önkormányzatnak teljesen a hatásköréből? Vagy ez a gyakorlatban mit jelent pontosan? Vagy ez az a kérdés, amire nem fogunk tudni válaszolni, mert nincs részletszabály?

**dr. Mechler András:** A rövid válasz az, hogy igen. Tehát egyelőre annyi van a törvényben, hogy július 1-től átkerül a kórházhoz, de a részletszabályok nincsenek kidolgozva. Az „A” és „B” verzió vonatkozásában azt tudom mondani, hogy tekintve, hogy van egy jogi szabályozás, ami azt mondja, hogy július 1-től ez nem a mi feladatunk, valóban,

mi ilyen értelemben nem készültünk arra, hogy mi történik, ha netalántán a végrehajtási rendeletek nem jelennek meg, tekintve, hogy azon kevés egészségügyi szolgáltatások közé tartozik, ami nem igényel kiegészítő önkormányzati finanszírozást, a saját bevételeiből fenntartható. Akkor maximum egy üzleti terv számmódosítás történik, de ugyanúgy látjuk el a továbbiakban a feladatot. Ha egy magánvéleményt megengednek, a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülése most meglepett, mert ott a napirendi pontok között a FESZ Kft. üzleti terv tudommal nem volt. Oké, tehát a területi védőnői ellátásról beszélünk, ez az, amikor a kismamákhhoz, a kisbabákhoz járnak, és ifjúságvédelmi védőnői egészségügyi ellátásról is beszélünk, amit pedig a kerületnek az általános- és középiskoláiban látunk el. Tehát momentán még azt sem látjuk, hogy a kettő együtt elmegy, vagy csak az egyik feladatot viszi el az Állam. Semmi reláció nem látszik egyelőre a jogszabályból, nem tudjuk, hogy mi e mögött a szándék, illetve, hogyan lesz kivitelezhető az, hogy az Önkormányzattal feladat-ellátási szerződésben lévő gyermekorvos, aki együtt dolgozik a FESZ Kft-nek a védőnőjével, innentől ki által lesz összefogva és szervezve, de ez csak egy kis kiegészítés. A daganat várólista csökkentési programhoz decemberben csatlakoztunk, 1 hónapra kaptunk szerződést, havi 200 vizsgálat elvégzésére. Most nyilván egy indulási hónapban, ami ráadásul a december, ami ünnepekkel teli, ott messze nem tudtuk ezt a számot hozni. A januártól április 30-ig történő hosszabbításban egy havi 100 fős keretszámot finanszíroz nekünk a Fővárosi Önkormányzat. Ennek a lehívása gyakorlatilag úgy történik, hogyha a beteg megjelenik, akkor mi azt lejelentjük ugyanúgy a társadalombiztosítás felé, a Fővárosi Önkormányzat felé, ők a megjelent esetszámok után finanszíroznak minket. Ahogy mennek a hónapok, emelkedik ez az esetszám, tehát jó eséllyel, bizonyos szakember problémák vannak, mert azért nem olyan könnyű „leakasztani” a radiológust, aki tumor diagnosztikában nem is az, hogy megfelelő jártassággal rendelkezik, egyszerűen szakember hiány van, de ennek ellenére mindent elkövetünk, éppen most írtunk alá egy úgynevezett „távleletezési” szerződést, ami azt teszi lehetővé, hogy nem kell, hogy helyben ott legyen a radiológus orvos a vizsgálat leletezéséhez, hanem az távdiagnosztikában a képek átküldésével történik meg. Nyugodtan tudom azt állítani, mivel egyre nagyobb az igény a Semmelweis Egyetemről, a Radiológiai Klinikáról, hogy ezt a 100-as keretszámot minden hónapban el fogjuk tudni érnei, gyakorlatilag márciustól kezdve. Remélem, hogy ezzel válaszoltam a Képviselő Asszony kérdésére.

**Torzsa Sándor:** Nekem közben eszembe jutott, Dr. Kulpinszky Eleonóra kérdezett a költségvetéssel kapcsolatosan a védőnői hálózatról, csak gondoltam én is megkérdezem a nevében. Köszönöm, ha tolmácsolják neki a választ, mert ez egy fontos kérdés volt. Viszont szeretném azt leszögezni, hogy fogalmazzam meg, hogy ne félreérthető, de világos legyen, szóval a bizottsági elnök „nem dísz a rojton”, de különösképpen Tanácsnok Asszony pedig végképp „nem dísz a rojton”. Tehát, ha van kérdés, arra mi elvárjuk azt, hogy korrekt válaszokat kapjunk, és előzzük meg itt a városvezetéssel és Igazgató Úrral is a további félreértéseket. A FESZ Kft-vel kapcsolatban most van egy rendelőbővítés. Szeretnék kérni egy tájékoztató anyagot vagy a következő, vagy az azt követő bizottsági ülésre, hogy a beruházás pontos részletei, tehát a költségek mit fedeznek? Benne vannak-e a műszerek, vagy az még egy külön tétel lesz? Lesznek-e új vizsgálatok, és az új vizsgálatoknak a finanszírozása hogyan fog alakulni? Mikor lesz beadva a NEAK finanszírozásuk ezeknek az esetleges új képzéseknek? Ezt az anyagok kérem szépen majd, hogy a bizottsági ülésen tárgyaljuk meg. További kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 40/2/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 18/2023. (II.15.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 40/2/2023. – "A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi üzleti terve" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen



Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

### 3./ Javaslat CT vizsgálatok önkormányzati finanszírozására 33/2023., 33/2/2023. sz. előterjesztések

**Előterjesztő: Zombory Miklós önkormányzati képviselő**

**Zombory Miklós:** Nem akarok a történelemben visszamenni, csak odáig, hogy kb.200 millió forintba került a CT. Most beszéltem néhány egészségügyi dolgozóval, Igazgató Úrral, kérdeztem, erről szó volt, csak most összefoglalnám, hogy kb. mennyi havonta a beteg? Azt mondták, hogy 50, amit elosztottam napi szintre, nekem is olyan nagyon kis szám jött ki, mint Elnök Úrnak. Majd továbbfirtattam, hogy mit, meg hogyan, meg merre? Akkor kiderült, hogy a beteg kap egy beutalót a szakorvostól, hogy a CT vizsgálat fontos, ha vár türelemmel, akkor 3-4 hét múlva a Szent István Kórházban ingyenesen, bérmentve megcsinálják, azonban, ha nálunk a Mester utcai Szakorvosi Rendelőbe megy, akkor a betegirányítónál „dob egy hátast”, mondjuk egy nyugdíjas néni, bácsi, akinek egyéb jövedelme nincs a nyugdíján kívül, amikor azt mondják, hogy 30-50-60 ezer forint egy ilyen vizsgálat. Akkor elgondolkoztam, hogy elég sok mindenre költünk, mint Ferencvárosi Önkormányzat, meg el is buktunk egy-két dolgot, mert nem jól közbeszerezték, egyebek, nem akarom a listát felsorolni, hogy nem igaz, hogy erre nem tudnánk áldozni. Így jött össze tulajdonképpen az előterjesztés. Az én szándékom, hogy egyértelmű legyen, annyi, hogyha valaki, egy ferencvárosi lakcímkártyával, egy TAJ kártyával bemegy a szakorvosi rendelőbe, akkor ingyen és bérmentve megkapja a CT ellátást. Tehát azt a rész, amit egyelőre fizetnünk kell, amíg a biztosító nem fizeti, addig az Önkormányzat vállalja át. Ezt szeretném jó szívvel, mert sajnálom azokat, akinek ez, főleg a kisjövedelmű nyugdíjasoknak, stb., akiknek a 30-50-60 ezer forint egy súlyos kiadás, és inkább megtagadja a vizsgálatot. Tudok a szomszéd házból is olyan embert, aki visszament, mert ennyiért nem tudja megcsináltatni a CT vizsgálatot, akkor marad a röntgen, vagy a szomorú „egzitus”. Kérem, hogy támogassa a javaslatomat a Bizottság.

**Torzsa Sándor:** Köszönöm szépen Képviselő Úr, nem akarom a „sajtót kiénekelni a szájából”, és nem szeretném Önt kellemetlen helyzetbe hozni esetleg azzal, hogy megdicsérem, de tényleg azt gondolom erről az előterjesztésről, hogy talán a ciklus egyik legszínvonalasabb képviselői előterjesztése, és ezúton is köszönöm Önnek.

**Zombory Miklós (Ügyrend):** Bocsánat, csak az eredeti előterjesztésben beadott határozati javaslat egy kicsit nem aktuális, a jogászok és a Pénzügyi Iroda vezetője felhívta a figyelmemet. Hogyha annak az előterjesztésnek a határozati javaslatáról szavaznánk, akkor amennyiben Kovács néni megkapja a 40 ezer forintot, akkor ebből személyi jövedelemadót kellene fizetnie, sőt az Önkormányzatnak is kellene ezért fizetnie. Így a jogászok segítségével átdolgozódott és a módosító indítványban szereplő határozati javaslat a helyes, aminek egy a lényege, hogy egy rendeletmódosítás szükséges, amiben végig szeretnék aktívan részt venni.

**Torzsa Sándor:** További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 33/2/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 19/2023. (II.15.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 33/2/2023. „Módosító indítvány a 33/2023. sz. előterjesztéshez (Javaslat CT vizsgálatok önkormányzati finanszírozására) című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

#### 4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés rendelete (II. forduló)

30/2023., 30/2-3/2023. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

**Illyés Miklós:** Látható a költségvetésből, hogy az előző évi maradvány, mintegy 3,7 milliárd forint, és a kötelezettségekkel terhelt további 2,2 milliárd forinttal csökkenti ezt, tehát kb. 1,5 milliárd forint marad szabad felhasználásra. Azt is látjuk, hogy a Fővárosi forrásmegosztásból még több mint 1 milliárd 200 millió forint körüli összeg jön iparűzési adó plusz bevételből. A kiadási oldalon pedig az előbb láttuk, hogy a FESZ Kft-nek komolyabb kiadásai lesznek. Érdekességképpen, bár nem itt a Bizottságnak a témája, de itt is szó volt a Bakáts bunkerről. Látjuk, hogy mintegy 5 millió forintot azért erre is költünk, pedig nagy vita volt erről, de biztos fontos ott elektromos hálózat, illetve tűzgátló ajtót fognak majd építeni. A Bakáts bunker nevet ebben a háborús időben nem nagyon „csípem”, tehát nem valószínű, hogy itt elő fogok fordulni. Na, mindegy. Igen magas viszont a költségvetés bevétel, tehát közel 30 milliárd forint, azt hiszem még nem volt soha itt Ferencvárosban, tehát van miből gazdálkodni, van miből juttatni a Ferencváros intézményeinek és az itt lakóknak. Mégis van egy rossz százalék az elmaradt rezsitámogatás igénylése miatt. Mert, ha van időnk Putyinnal levelezni, akkor szerintem nem lett volna olyan nagydolog időben adatokat közölni a Kormányzat megbízottjai felé, arról nem is beszélve, hogy el is lehetett volna menni erre az egyeztető tárgyalásra. Most látjuk, hogy kb. 70 millió forintot igényel ez a bizonyos rezsitámogatás a bérlakásokban élők rezsitámogatására, de azok a polgármesterek, akik elmentek erre a tárgyalásra, azok 300-400 millió forintot kaptak. Itt ettől elmarad az Önkormányzat. Tudom, hogy a lakóknak most kiment egy ilyen levél, amelyik mintegy nyertesként tünteti fel az Önkormányzatot, főleg Polgármester Asszonyt, nem biztos, hogy ez egy jó százalék ad, ha valaki erről értesült, mert erről a 300-400 millió forintról lemaradtunk.

**Torzsa Sándor:** Gondolom, Alpolgármester Úr válaszol még, de nekem is lennének meglátásaim a költségvetéssel kapcsolatosan. Először is szeretném felhívni a figyelmet, bár szerintem nem kell felhívni a figyelmet, de azért eléggé komoly mértékű az infláció. Viszont elengedhetetlennek látom azt a költségvetés elfogadása után, hogy a szociális rendeletünkben a különböző juttatásoknak az összege legalább valamelyest emelkedjen, hiszen az inflációt muszáj követni, a bérek is nőttek, nyilván ezekhez igazítani kell, tehát át kell dolgozni, ez nem kérdés szerintem. A másik ilyen típusú történet, ami szerintem nem jó trend, és érdemes talán ezt végiggondolni, most még egy kicsit maradjunk ennél a trendnél, de talán jövőre érdemes ezt megfogadni, hogy mi azt tesszük a szociális ellátások területén, hogy főleg a fogyatékossgal élőknek nyújtott különböző ellátásokat valamilyen alapítványi vagy egyéb megrendelt szolgáltatások keretében nyújtjuk, és évről-évre csak növekszik azoknak az alapítványoknak a száma, akikkel valamiféle együttműködési ellátási szerződéseket kötünk. Ez régebben egy-két alapítvány volt, ma már a költségvetésnek viszonylag hosszas része sorolja az alapítványokat és a különböző ellátási intézményeket, akikkel ilyen, olyan, amolyan társadalmi csoportokat, egyébként nagyon helyesen, ellátjuk. De mivel pontosan tudjuk, hogy ez a terület eléggé differenciált, és elég sok olyan betegség van, szinte minden ilyen betegségnek, minden ilyen állapotnak a fokozatai is eltérőek, így soha nincs ennek vége. Soha nem is lesz ennek vége, mert ennek a típusú ellátásnak ez a jó, a másiknak az a jobb. Nem biztos, hogy az a szerencsés, ha mi alapítványokat finanszírozunk, mert ott van egy infrastruktúra, amit működtetni kell, a könyvelést kell működtetni,

és nem is biztos, hogy mindenkinek olyan minőségű szolgáltatást tudunk nyújtani, ami valóban az adott egyénnek a legmegfelelőbb. Érdemesnek gondolnám azt végiggondolni, hogy mi lenne, ha az alapítványi finanszírozás helyett áttérnénk arra a gondolatra, hogy mi nem alapítványokat finanszírozunk, hanem egyéneket finanszírozunk, és az egyéneken keresztül finanszírozzuk az alapítványokat? Tehát magyarul nem alapítványokkal kötünk szerződést, hanem konkrétan egyénnel, akik hoznak egy olyan képzőhelyet igazolva, aminek mi fizetjük az ellátási költségét. Azt gondolom, hogy most persze egy másik bizottsági ülésen, nincs is napirendi ponton, nem értem, hogy miért, de nem is kell, hogy legyen, az autistákkal foglalkozó dolog. Nagyon helyesnek gondolom ezt a történetet, és elmondom, hogy az autisták is fontosak, utána kiderül, hogy a középsúlyos Down szindrómások számára nincs ellátásunk, akkor arra később jön be egy alapítvány, akkor azzal is kötünk egy megállapodást, mert persze ők is nagyon fontosak, és érthető, hogy ezt meg kell oldani, utána jönnek az Alzheimer kórosok, akikkel nincs megállapodásunk. Nem fogom ezt végigcsorolni, hogy milyen típusú differenciáltörténet van, de akkor sokkal egyszerűbb azt mondani, hogy az egyéneket támogatjuk, és az egyének találják meg saját magunknak azt a szervezetet, ami az ő problémájukra leginkább szolgáltatást nyújt. Javasolnám ezt végiggondolásra. A harmadik dolog pedig az, nem szeretném azt érezni, hogy az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke „dísz a rojton”, amikor van egy városrehabilitáció, és annak a keretében javasolunk egy szociális tömbrehabilitációt, akkor azt azért javasoljuk, mert szeretnénk olyan eseteket elkerülni, hogy lelki problémából valaki felgyútsa az ágyat, vagy azért, mert súlyos szerhasználó, és azért 3 vagy 4 hónap alatt szétverjen egy teljesen felújított lakást. Mert itt vannak ilyen típusú problémák. Értem, hogy megspóroljuk ezt a pénzt, meg nem kell komolyan venni, ha az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elnöke ezt javasolja, amikor krízisházakat számolunk fel, de a mai napig nem látom, nem kaptuk meg azt az anyagot, aminek már egyébként lejárt a határideje ezzel kapcsolatosan, és volt erről képviselő-testületi döntés. Nem látom a költségvetésben ennek a költségét. Gondolom, ez csak azért maradt el, mert nyilván a FESZGYI-nek a költségébe ez a dolog be van építve.

**Reiner Roland:** Gondoltam, hogy összegyűjtjük a kérdéseket, mint általában. Abszolút vitaképesnek érzem bizottsági Elnök Úr állításait, akár az alapítványokról legyen szó, akár általában a FESZGYI működésével kapcsolatban. Bízunk abban, hogy a tavalyi évben meghoztuk azt a döntést, hogy a gazdasági ügyek a FIÜK-höz kerültek, és a szakmai munkát ez nem fogja gátolni, akkor ezzel magasabb fokozatba tud kapcsolni, és akkor az év során ebben tudunk előrelépni. Mondom, ez egy vitaképes állítás. Azzal ellenben nem vitatkozom, hogy a szociális rendeletben szereplő támogatásokat mindenképp korrigálni kell az infláció miatt. Képviselő Úr a 70 millió forintos rezsitámogatásokat emelte ki, erről pont volt olyan tárgyalás, ahol a Kormány és a Polgármester részt vett, és ahol megállapodtak abban, hogy ezt a helyzetet kezelni fogja a Kormány, és nem sikerült egy olyan kormányrendeletet alkotni, ami ezt a helyzetet kezelné. Még mindig nem adtuk fel, de erre a 70 millió forintra azért van szükség, mert a visszamenőlegességet sajnos nem tartalmazza jól a kormányrendelet.

**Torzsa Sándor:** A szociális városrehabilitációra vonatkozóan volt egy kérdésem, hogy az benne van a FESZGYI-nek a költségvetésében, és gondolom, hogy akkor majd jön erről egy anyag a következő ülésre. Ugye, jól mondom? Igen.

**Jancsó Andrea:** Én is rácsatlakoznék, tehát képviselő-testületi döntés van erről, és lejárt a végrehajtásnak a határideje. Tehát vártam például azt, hogy ez majd bejön a februári képviselő-testületi ülésre, ehhez képest nincs semmi. Az emberek átköltöztek, egyáltalán azt sem tudjuk, sem én, mint szociális Tanácsnok, Elnök úr sem, hogy megtörtént-e a felmérés? Kidolgoztak-e egy anyagot, hogy mi a helyzet ezzel? És még egyszer, átköltöztek az emberek, vagy akkor ezzel így megoldódott a probléma? Vagy van esetleg valamilyen hiper-szuper titkos terv valamelyik titkos fiókban, és akkor azt most mi még nem láttuk?

**Döme Zsuzsanna:** Természetesen elkezdődött a munka, egy egyeztető körön voltunk túl a FESZGYI vezetésével. Elkezdték ezt előkészíteni, egyébként, amikor ez felmerült, látszott, hogy összecsúszik a költözés és ennek az akciótervnek a végrehajtása. Olyan tervet is kértem, ami erre a helyzetre készül fel. Látom itt Igazgató-helyettes Urat, nyilván ez a mostani alkalomra még nem készült, el szeretném, ha válaszolna itt Elnök Úr és Tanácsnok Asszony kérdésére, hogy mikorra várható, én is várom ezt.

**Vibling Géza:** Időközben kiderült, hogy valóban a lakók nagy része elköltözött, a FESZGYI egy olyan akciótervre tett javaslatot, ami nem csak erre a helyzetre vonatkozik, hanem a jövőben hasonló akciók kapcsán is egy általános programtervnek, szociális szolgáltatásokat megalapozó tervnek megfelelő. Igazgató Asszony betegsége miatt a

mai napon nem tud itt lenni, ezért én próbálok válaszolni a feltett kérdésre. Az anyagot, igaz, hogy január végén küldtük be, de nyilván, amennyiben ezt a tervet a Képviselő-testület vagy a döntéshozó elfogadja, hogy ez így annak az elképzelésnek megfelelő, amire a „megrendelés” érkezett, akkor ennek finomhangolása és végrehajtása is meg fog valósulni a FESZGYI-t érintően, már ami a mi kompetenciákba, hatáskörünkbe és tudásunkba tartozik.

**Torzsa Sándor:** Igazgató-helyettes Urat sem szeretném nagyon kellemetlen helyzetbe hozni, de nagyon pikáns történeteket tudnék mesélni, hogy mik történnek ezekben a lakásokban meg, és milyen helyzeteket nem kezelünk, de ezt most nem szeretném megtenni, majd négyszemközt elmesélem.

**Kelemen László:** Abban a kellemetlen helyzetben vagyunk szerintem, hogy itt ültünk bizottsági ülésen, amikor ezekről a költözésekről szó volt, és akkor többünkben felmerült, hogy lehetnek bizonyos problémák. Erre mi mosolygásokat kaptunk, és felesleges szórszálhasogatásnak volt beállítva az, hogy mi valamilyen programot szeretnénk e mögé tenni, ami a szociális és mindenféle lábát megalapozza, most pedig itt vagyunk, hogy megtörtént a költözés, megvannak a pikáns történetek, be fog jönni egy anyag, nem tudjuk, hogy mikor, és mi történik akkor, ha mi azzal az anyaggal nem értünk egyet, nem tetszik, csiszolni kell? Mikor indul meg ez a történet? Nem lehet, hogy itt előre kellett volna gondolkodni ebben a történetben, nem pedig utólag „utánlövésekkel” és nem tudom mivel operálni ebben a történetben? Nem tudom, csak felmerült bennem ez a történet kérdésként.

**Jancsó Andrea:** Nekem erre az előregondolásom, hogy tettünk javaslatot viszonylag korán, tehát még a költözés megkezdése előtt, amikor felmerült az, hogy a Koppány u. 3. számot kiürítjük, és ehhez képest nem tudom, hány hónap telt el. Három úgy alsóhangon, négy. Még mindig arról beszélünk, hogy valahol van egy akcióterv, miközben átköltöztek az emberek, miközben jönnek elő a problémák, és képviselők látnak el családsegítői feladatokat. Nekem az a problémám, hogy van egy családsegítői hálózatunk, és lehet, hogy én vagyok az, aki nem tapogatózik kellően jól, de miért nem mentek ki a családsegítőink terepre? Vagy kimentek, és rendezve vannak ezek a helyzetek, és a pikáns sztorik rendkívüli esetek? Tényleg nem értem, hogy még mindig akciótervről beszélünk, ahelyett, hogy már rég a program végrehajtásán kellene dolgozni.

**Torzsa Sándor:** További kérdés, észrevétel nincs. Megköszönjük, ha a következő bizottsági ülésre megjön az akcióterv. Kérem, szavazzunk a 30/2023. és 30/3/2023. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 20/2023. (II.15.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 30/2023. sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés rendelete (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Illyés Miklós	Tartózkodás
Sajó Ákos	Tartózkodás
Zombory Miklós	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

**5./ Javaslat a Magyarország Kormánya által a rezsivédelmi szabályozásból kimaradt önkormányzati bérlakások fogyasztóinak rendkívüli rezsitámogatásával kapcsolatos rendelet megalkotására (II. forduló) 9/2/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a 9/2/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 21/2023. (II.15.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 9/2/2023. – "Javaslat a Magyarország Kormánya által a rezsivédelmi szabályozásból kimaradt önkormányzati bérlakások fogyasztóinak rendkívüli rezsitámogatásával kapcsolatos rendelet megalkotására (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

**6./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló) 37/2023. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő**

**Gyurákovics Andrea:** A Városgazdálkodási Bizottság délelőtti ülésén felmerült egy kérdés Cserép Mihály Zoltán külsős bizottsági tag részéről, hogy az előterjesztésben szereplő napok száma munkanapok vagy naptári napok? Valószínű, hogy ez még elő fog kérdésként jönni valamelyik bizottsági ülésen, és azért is gondoltam azt, hogy inkább tolmácsolom ezt a délelőtti kérdést a Képviselő Asszonyhoz.

**Jancsó Andrea:** Azért vannak napként meghatározva, mert a közigazgatási eljárásról szóló törvény szerint vannak olyan esetek, amikor munkanap és van, amikor naptári napban számolják. Ezt adott esetben így vagy úgy lehet értelmezni.

**Torzsa Sándor:** További kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 37/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 22/2023. (II.15.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 37/2023. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 3 tartózkodás)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Illyés Miklós	Tartózkodás
Sajó Ákos	Tartózkodás
Zombory Miklós	Tartózkodás
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

**7./ FESZ KN Kft. kérelme szakorvosi óra kapacitás módosításhoz**

**31/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Mechler András ügyvezető**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 31/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 23/2023. (II.15.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 31/2023. – "FESZ KN Kft. kérelme szakorvosi óra kapacitás módosításhoz" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

**8./ Javaslat segélyhívó készülék és otthoni segítségnyújtás biztosítására Ferencvárosban  
29/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk, a 29/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 24/2023. (II.15.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 29/2023. – "Javaslat segélyhívó készülék és otthoni segítségnyújtás biztosítására Ferencvárosban" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

**9./ Javaslat megállapodás módosítására fogyatékos személyek nappali ellátása tárgyában  
26/2023. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 26/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 25/2023. (II.15.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 26/2023. – "Javaslat megállapodás módosítására fogyatékos személyek nappali ellátása tárgyában" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen

Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

**10./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2023/2024. nevelési évre**

**11/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 11/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 26/2023. (II.15.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 11/2023. – "Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2023/2024. nevelési évre" című – előterjesztést.

Határidő: 2023. február 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

**11./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására**

**Sz-53/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az Sz-53/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 27/2023. (II.15.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy



- 1.) elfogadja az ESZSICB 22/2021. (VII.22.) számú határozattal Hátrányos helyzetű csoportok szabadidős programjainak támogatása” pályázati támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő szervezet beszámolóját.

	Szervezet	2021. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Szőke István Labdarúgó Akadémia Egyesület	525.000,-

Határidő: 2023. február 15.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

- 2.) tudomásul veszi az ESZSICB 102/2022. (V.10.) számú határozata alapján támogatásban részesített Kanízus Szent Péter Templom lemondását a támogatás összegéről.

Határidő: 2023. február 15.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

- 3.) tudomásul veszi az ESZSICB 103/2022. (V.10.) számú határozata alapján támogatásban részesített Kanízus Szent Péter Templom lemondását a támogatás összegéről.

Határidő: 2023. február 15.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

- 4.) felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az érintetteket.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Jancsó Andrea	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol

## 12./ Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda kérelme

**Sz-52/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az Sz-52/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **ESZSICB 28/2023. (II.15.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a Ferencvárosi Kerekerdő Óvodával 2022. október 4-én kötött támogatási szerződésben megjelölt felhasználási határidő 2023. június 9. napjára, az elszámolási határidő 2023. július 9. napjára történő módosításához, és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol

**13./ Javaslat a 2.,4.,5.,6.,7.,10.számú házi gyermekorvosi körzetek működtetésére kötött feladatellátási szerződések módosítására**

**Sz-51/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az Sz-51/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSICB 29/2023. (II.15.) sz.**

**Határozat**

1. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 2. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére 2020. november 01. napjától 2025. október 31. napjáig a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel, és az ellátásért felelős dr. Sztranyák Anikó Tamara orvossal kötött feladatellátási szerződés 4. sz. mellékletében az iskola-egészségügyi ellátás alábbiak szerinti szerepeltetéséhez:

„Iskola-egészségügyi ellátás:

Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény – iskola – 1096 Budapest, Gát u. 6.

Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény – óvoda – 1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.

Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9.”

és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 4. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére 2021. december 11. napjától 2026. december 31. napjáig a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel, és az ellátásért felelős dr. Külkey Orsolya orvossal kötött feladatellátási szerződés 2. sz. mellékletében az iskola-egészségügyi ellátás alábbiak szerinti szerepeltetéséhez:

„Iskola-egészségügyi ellátás:

Budapest IX. kerületi József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola,

1095 Budapest, Mester u. 67.

Ferencvárosi Csicsergő Óvoda, 1096 Budapest, Thaly K. u. 38.”

és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

3. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 5. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére 2021. december 11. napjától 2026. december 31. napjáig a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel, és az ellátásért felelős dr. Jakab Zsuzsanna orvossal kötött feladatellátási szerződés 2. sz. mellékletében az alábbiak szerepeltetéséhez:

„Iskola-egészségügyi ellátás:

Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium

9-12. évfolyam, 1093 Budapest, Lónyay u. 4/c-8.

Ferencvárosi Csicsergő Óvoda, 1096 Budapest, Thaly K. u. 17.”

és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

4. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 6. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére 2021. december 11. napjától 2026. december 31. napjáig a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel, és az ellátásért felelős dr. Ravasz Ágnes orvossal kötött feladatellátási szerződés 2. sz. mellékletében az alábbiak szerepeltetéséhez:

„Iskola-egészségügyi ellátás:

Budapest IX. kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium – ált. iskola alsó tagozat –, 1098 Budapest, Lobogó u. 1.

Budapest IX. kerületi Kosztolányi Dezső Általános Iskola, 1091 Budapest, Ifjúnokás u. 1.

Ferencvárosi Napfény Óvoda, 1098 Budapest, Napfény u. 4.”

és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

5. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 7. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére 2021. december 11. napjától 2026. december 31. napjáig a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel, és az ellátásért felelős dr. Ventilla Márta orvossal kötött feladatellátási szerződés 2. sz. mellékletében az alábbiak szerepeltetéséhez:

„Iskola-egészségügyi ellátás:

Budapest IX. kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium – ált.iskola felső tagozat –, 1098 Budapest, Lobogó u. 1.

Ferencvárosi Méhecske Óvoda, 1098 Budapest, Ifjúnokás u. 30.”

és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős:Baranyi Krisztina polgármester

6. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 10. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére 2021. december 11. napjától 2026. december 31. napjáig a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel, és az ellátásért felelős dr. Kiss Éva orvossal kötött feladatellátási szerződés 2. sz. mellékletében az alábbiak szerepeltetéséhez:

„Iskola-egészségügyi ellátás:

Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium – ált. iskola alsó tagozat –,  
1093 Budapest, Lónyay u. 4/c-8.

Budapest IX. kerületi Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola  
1095 Budapest, Mester u. 19.

Ferencvárosi Liliom Óvoda 1094 Budapest, Liliom u. 15.”

és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol

#### 14./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése

##### Sz-48/2023. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az Sz-48/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### ESZSICB 30/2023. (II.15.) sz.

##### Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére a ..... szám alatti lakás 13.860.000,- Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítését K. L.-né vonatkozásában.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen

Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol

#### 15./ Személyi térítési díjak méltányossági kérelmei

**Sz-26/2023. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Torzsa Sándor:** Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az Sz-26/2023. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **ESZSICB 31/2023. (II.15.) sz.**

##### **Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (3) bekezdése alapján N. M.-né ..... szám alatti lakos szállítással történő szociális étkezésért fizetendő személyi térítési díj tartozását 28.292,- Ft összegben kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel elengedi.

Határidő: 2023. február 15.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt:

Illyés Miklós	Igen
Kelemen László	Igen
Péter Lajos	Igen
Sajó Ákos	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Vida Barbara	Igen
Zombory Miklós	Igen
Deutsch László	Távol
Haladi-Bús Balázs	Távol
Jancsó Andrea	Távol

**Torzsa Sándor:** Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a nyílt ülést 14.04 órakor bezárom.

k.m.f.

Torzsa Sándor  
elnök

Zombory Miklós  
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet  
jegyzőkönyvvezető