

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
József Attila Városrészi Önkormányzat**

Jegyzőkönyv

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2022. december 6-án
9:00 órakor tartott rendes** üléséről

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház
IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidas Gyula elnök,
Csóti Zsombor (igazoltan távol),
Jancsó Andrea,
Szabó Gyula,
Varga József,
Füzes Gábor Iván,
Sajó Ákos tagok.

Hivatal részéről: Romhányi Ildikó irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Árva Péter képviselő, Pataki Márton FEV IX. Zrt. vezérigazgató, Borbély László FEV IX. Zrt. parkolási igazgató, Polyák Béla FESZOFÉ Kft. igazgató, Intzoglú István.

Hidas Gyula: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet. Megállapítom, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést 09:01 órakor megnyitom. Napirend előtti hozzászólásra jelentkezik Varga József, Füzes Gábor Iván, Sajó Ákos és én. A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a napirendről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 54/2022. (XII.6.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés rendelete (I. forduló)
278/2022., 278/2/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Javaslat a fizetős övezet bővítésére a József Attila-lakótelepen
291/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Pataki Márton vezérigazgató

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkaterve
273/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Varga József: Ma reggel felhívott a Szerkocsi u. 4-6. sz. alatti épület közös képviselője és küldött egy e-mailt is arról, hogy a csatornarendszer megint eldugult. Legutóbb december 2-án volt szippantás, ennek ellenére ma ismét feljött a szennyvíz a pincébe a 4. sz. alatti épületben, ami egy emeletes társasház. A 6. sz. alatti épületben a

mosókonyhába jött fel a szennyvíz. Augusztus óta ilyen körülmények között élnek az emberek. A lépcsőházakban nyitva van az ablak, mert olyan kellemetlen bűz van a lakásokban, hogy muszáj szellőztetni. Ez rendszeres probléma és a MÁV hiába tesz bármit, el van dugulva a csatorna. A Szerkocsi u. 2-4-6. sz. alatti épületek csatornája a MÁV felé van bekötve és az a rész el van dugulva. Novemberben 15 méter hosszan kicserélték a csöveket, ennek ellenére továbbra is fennáll a probléma. A tisztítás azt érte el, hogy a 130 éves beton csővezeték elporladt, megrepedt és ahelyett, hogy továbbfolyna a szennyvíz a MÁV felé, a lé elszívárog, a keményebb, tömörebb anyag pedig a csatornában marad és eldugul. Ezáltal a feljövő szennyvíz kellemetlen dolgokat okoz, a pincében lévő tárgyak tönkremennek, a mosókonyhai szag miatt pedig lassan nem tudnak élni. Kéri az Önkormányzatot, hogy végre induljanak el a tárgyalások a MÁV Zrt-vel az összes közmű témában. Az előző önkormányzati vezetés a vizet elrendezte, de azóta csatorna-, és villamos ügyben nem történt semmi. A Blikk cikk szerint 80 család tűzveszély-, és életveszélyben van az elektromos hálózat miatt. Ezt írásban is, szóban is közöltem több fórumon, de intézkedés nem történt. Nagyon fontos lenne, hogy a közművek ügyében felálljon a munkabizottság és kezdődjön el valami. A múltkori ülésen szóvá tettem és Rimovszki Úr figyelmét is felhívtuk rá, hogy több esetben sem történt meg a szemetet elszállítása. Június 7-én, augusztus 1-én, november 7-én és december 5-én ismét nem vitték el a szemetet a MÁV telepen a rossz helyen parkoló gépkocsik miatt. Ennek ellenére még mindig nem történt intézkedés. Felolvastam, hogy Irodavezető Úr mit ígért ezzel kapcsolatban, de az ígéret csak ígéret maradt. Létezik a közösségi költségvetési pályázat, a MÁV lakótelepre 2,5 évvel ezelőtt a főépítész által megígért parkolóhely kijelölése pedig még mindig nem történt meg. Én naiv arra gondoltam, hogy ha a közösségi költségvetésbe betervezzük 1 millió Ft-ért, akkor valami el fog kezdődni. De olyan írást kaptam vissza, hogy karbantartásra nem lehet pályázni. Ezek szerint az Önkormányzatnál egy parkoló beruházása karbantartásnak minősül.

Hidasi Gyula: Itt a FESZOFÉ Kft. igazgatója és Rimovszki Tamásnak is szólna a megjegyzésem. Az Ecseri úti Spar áruház előtti és melletti terület tele van papírhulladékkal. Nem tegnap óta, hanem már hetek óta. Kérjük, hogy a Közterület-felügyeleti Iroda, vagy bárki, aki illetékes ebben, vegye fel a kapcsolatot az áruház vezetésével annak érdekében, hogy takarítsák rendszeresen ezt a területet. Madárürüléktől kezdve minden van ott, a biciklit sem lehet otthagyni. Kérem Polyák Urat, hogy az ottani dolgozóit világosítsa fel, hogy ott is össze kellene szedni a szemetet és ne nekem kelljen ezzel foglalkoznom. Valaki rendszeresen odateszi a saját szemetét a meglévő mellé. Megkérdeztem az ott takarító kolleganőt, ő azt mondta, hogy az nem az ő szemetük és otthagya. Én kénytelen voltam betenni a szemben lévő ház zöld kukájába. Talán valahogy meg lehetne oldani.

Füzes Gábor Iván: A Napfény utcai Spar épület előtt áll egy csúnya, városképet romboló büfékocsi, ami a pandémia kezdete óta nem működik. Rendszeresen alá dobálják a szemetet. Tudom, hogy a Jogi Csoport lépett már ezügyben, de az eredményről nem tájékoztattak. El kellene tüntetni onnan azt a lakókocsit, mert végül is házon kívüli kocsmá funkcióit tölt be.

Sajó Ákos: Nyomatékosítani szeretném Varga Úr napirend előtti hozzászólását azzal, hogy szeretném, ha az illetékes Iroda kivizsgálná az esetet. Ez tényleg olyan anomália, amit kezelni kell és nem maradhat így, hogy Ferencváros lakosai az Önkormányzat által negligálva vannak.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés rendelete (I. forduló)

278/2022., 278/2/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: A frakciókban már részletesen megvitattuk a költségvetést. Varga képviselő úr jelezte az előző üléseken is, hogy a „MÁV-Aszódi” megjelölésű soron az „Aszódi” szót hagyjuk el, mert a MÁV-lakótelepről van szó. Ennek a sornak a címét kellene módosítani.

Varga József: A 4121-es sor harmadik éve szerepel a költségvetésben. Mi az oka, hogy a Képviselő-testület által elfogadott 10 millió Ft tervezési díjat nem használták fel? Polgármester Asszony szerint ez kidobott pénz. A 41/2003-as önkormányzati rendeletben - ami egy kerület szabályozási terv – szerepel, hogy a MÁV telep közműveit fel kell újítani, rekonstrukciójukat el kell végezni. Végeredményben ez most már 19 éves probléma és 2,5 éve kérjük, amit az előbb is említettem. Álljon fel a munkabizottság és kezdje el a tárgyalást a MÁV Zrt-vel, máskülönben nem tudunk előre lépni.

Szabó Gyula: A környékünkön mocsok van. Hiába emlegetjük Rimovszki Tamást, közterület-felügyelőt én nem látok azon a területen. Térdig ér a szemét mindenhol.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 278/2022. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 55/2022. (XII.6.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 278/2022. sz. – ”Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2023. évi költségvetés rendelete (I. forduló)” című - előterjesztést az alábbi módosítással: a „MÁV-Aszódi” elnevezésű sor „MÁV” elnevezésre változzon.”

(3 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a fizetős övezet bővítésére a József Attila-lakótelepen

291/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester megbízásából Pataki Márton vezérigazgató

Hidasi Gyula: Először csak egy alternatívát kaptunk, majd kértem Igazgató Urat és még három javaslat érkezett. Elsősorban Képviselő Asszony véleményét kérem, hiszen az ő körzetéről van szó.

Jancsó Andrea: Nekem a „B” verzió megfelel.

Hidasi Gyula: Csóti Zsombornak a „D” verzió lenne szimpatikus.

Borbély László: A „B” változatba a szükséges 245 db parkolóhely úgy fért bele, hogy a Távíró utcától a Börzsöny utcáig, de a Börzsöny utca már nincs benne, viszont a Csengettyű utca végig a Friss utcával igen. A „D” verzióban szerepel a Börzsöny utca, de a Toronyház utca már nem fért bele, azaz a Csengettyű utca a Toronyház utcáig lenne kijelölve. Így jönnek ki a számok.

Jancsó Andrea: Volt egyetértés abban, hogy kezdjük el. Az a kérdésem, hogy mikor fogunk visszatérni a további bővítésre? Nekem megfelel a „D” változat is, több problémás terület is van, de valahol kezdjük el kezelni ezeket a dolgokat. De mikor térünk vissza a következő szakaszra?

Pataki Márton: Komplet delegációval képviseltetjük magunkat, lehet, hogy még néhány irodavezetőt kellett volna hozni. Próbálok óvatosan fogalmazni mindenféle megfontolásból. Ahogyan többször leírtuk, a Fővárosi Önkormányzat dönt Budapesten a parkolás szabályozásról és arról is, hogy hol vannak fizetős zónák. A kerületek csak javaslatokat tehetnek. Nem tudom, hogy lenne-e példa arra, hogy egy éves gyakoriságnál sűrűbben módosítanak a fizetős övezeteket. Ha a Főváros ilyen módon értelmezi a jogszabályt, akkor valószínűleg évente egyszer érdemes megkeresni őket ilyen típusú javaslattal. Úgy tudom, hogy Kőbányának ez volt a példája.

Árva Péter: Érvelnék a „B” verzió mellett. Felvéve a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi bizottsági elnöki sapkám: ahol bevezetjük a parkolási tilalmat, ott kitoljuk a környező területekre ezt a terhelést. Attól félek, ha ezt a közepén tesszük meg, akkor az erdőben, a szabálytalanul fűvön parkoló irányba fogja gyarapítani az autók számát. Ha a Képviselő Asszony által javasolt „B” változatot támogatjuk, akkor kevésbé fogjuk az erdő irányába

terelni a gépkocsikat és kevésbé fog romlani a probléma. Természetesen tartom magam ahhoz, hogy azt fogom támogatni, amit a Részönkormányzat dönt, de eljöttem és elmondtam a véleményemet.

Jancsó Andrea: Mivel kis területet érintenek az opciók, valamerre biztosan fog tolni a nagyobb tömeg. Ezért kérdeztem, hogy mikor térünk rá a következő szintre? Bocsánat, de nekem nem elégséges az, hogy 1 év múlva esetleg, mert 2020. márciusában hoztuk az első képviselő-testületi határozatunkat arról, hogy kiterjesztjük a fizetési övezetet. Erre kértük Polgármester Asszonyt, a FEV IX. Zrt-t, és lám, eltelt 2,5 év, de érdemben csak most tudunk erről tárgyalni. A Fővárosban úgyis a mi oldalunk van többségben, vállaljuk be azt az arcégést, hogy az elmaradásunkat minél előbb pótoljuk az egyes szakaszok kérelmével.

Pataki Márton: A Képviselő-testület természetesen bármilyen határozatot hozhat, olyat is, hogy a jövő héten hajtsunk végre egy Holdra szállást. Kérdés az, hogy megvalósítható-e? Akkor az volt a Képviselő-testület döntése, hogy a teljes területre terjedjen ki. Ebben az esetben kötelező a parkolási telítettség vizsgálat. Mi ezt elvégeztük, ennek az eredménye nem felelt meg a jogszabályi előírásoknak. Erről már nagyon sokat beszéltünk. Ezután a Képviselő-testület úgy döntött, hogy módosítja a korábbi döntését és mégsem tesz rá javaslatot. Korábban volt szó a 10%-os javaslatról is. Nem akarom elismételni, mert benne van az előterjesztésben, hogy ezzel is vannak problémák, de kétségtelenül az a tapasztalat – és látjuk is az Üllői út túloldalán, Kőbányán -, hogy a Főváros ezt másképp értelmezi. Nem én vagyok a főjegyző, az ezzel kapcsolatos felelőségeket neki kell vállalnia. Akár azt is javasolhatja az Önkormányzat, hogy az egész területre terjedjen ki úgy, hogy a FEV IX. Zrt. ne csináljon parkolás vizsgálatot. Aztán a Fővárosi Önkormányzat vagy észreveszi, vagy nem, hogy nem csatoltuk a kérelemhez ezt a dokumentumot. Vagy bevállalja, vagy nem, hogy parkolás vizsgálat nélkül terjesztette ki a határokat. Ami a mi hatáskörünkön kívül áll, arról tudunk beszélgetni, de azt teljesíteni, hogy a FEV IX. Zrt. oldja meg azt, ami egyébként a Főváros hatáskörébe tartozik, nehéz. Van véleményem ezekről a jogszabályokról és ha az én felelősségem lenne, hogy betartjuk-e őket, az egy másik történet lenne.

Varga József: Van egy olyan mondat a rendeletben, hogy „a jelen jogszabály hatályba lépésének időpontjában meglévő férőhelyszám”. Ennek a 10%-áról beszélünk. Van adatunk arról, hogy mennyi férőhely volt 1984-ben?

Pataki Márton: Nulla.

Varga József: Tehát a nulla 10%-ával vitatkozunk. Azóta megváltozott az élet, 1976-ban átadták a 3-as metró, megépült a 4-es metró, P+R parkolók is létesültek úgy ahogy. Budapesten 40 év alatt kb. 2,3-szorosára nőtt a gépkocsi száma. Mindenképpen indokolt lenne, hogy kezdeményezzük a rendelet módosítását. Úgy tudom, hogy ez megtörtént, a válasz pedig az volt, hogy az észrevételünket figyelembe veszik. A rendeletet egyszerűen nem lehet betartani, ezért én is azt javaslom, hogy az egész lakótelepre terjesszük ki az övezetet, a Főváros pedig majd reagál rá. Ennek a mondatnak így nincs értelme, nem lehet betartani a leírtakat.

Hidasi Gyula: Én mindkét verziót tudom támogatni. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk először a „B” változatról. Ha nem kap többséget, szavazunk a „D” opcióról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 56/2022. (XII.6.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 291/2022. sz. – „Javaslat a fizetős övezet bővítésére a József Attila-lakótelepen” című - előterjesztés kiegészítéseként elhangzott „B” verziót.”

(3 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Kérem, szavazzunk a „D” változatról.

RÖNK 57/2022. (XII.6.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 291/2022. sz. – „Javaslat a fizetős övezet bővítésére a József Attila-lakótelepen” című - előterjesztés kiegészítéseként elhangzott „D” verziót.”

(3 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Rövid vita következik.

Szabó Gyula: Vagyunk itt egy páran Fradi drukkerok. Jó lett volna, ha Polgármester Asszonyhoz eljutott volna a kérésem. Tudja, hogy a lakótelepen rengeteg Fradi drukker él és elég kellemetlen dolog, hogy ilyen viszonyban van velük. Béküljön ki a Fradival.

Hidasi Gyula: Ez a téma nem a napirendi ponthoz tartozik. Javaslom, hogy ismételjük meg a szavazást. Először kérem, hogy vonjuk vissza az előző két határozatunkat.

RÖNK 58/2022. (XII.6.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat úgy dönt, hogy a RÖNK 56/2022. (XII.6.) és a RÖNK 57/2022. (XII.6.) sz. határozatait visszavonja.

Határidő: 2022. december 6.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Kérem, szavazzunk újra a „B” változatról.

RÖNK 59/2022. (XII.6.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 291/2022. sz. – „Javaslat a fizetős övezet bővítésére a József Attila-lakótelepen” című - előterjesztés kiegészítéseként elhangzott „B” verziót.”

(3 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Kérem, szavazzunk ismét a „D” változatról.

RÖNK 60/2022. (XII.6.) sz.

Határozat

„A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 291/2022. sz. – „Javaslat a fizetős övezet bővítésére a József Attila-lakótelepen” című - előterjesztés kiegészítéseként elhangzott „D” verziót.”

Határidő: 2022. december 8.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkaterve
273/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Varga József: Kérem, hogy januárban legyen napirenden a MÁV-lakótelep munkabizottság felállításának megszervezése. Nagyon fontos lenne.

Hidasi Gyula: Kérem, ezzel a kiegészítéssel szavazzunk a 273/2022. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 61/2022. (XII.6.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 273/2022. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. I. félévi munkaterve" című – előterjesztést az alábbi kiegészítéssel: a 2023. január 26-i ülés napirendi pontjai között szerepeljen a MÁV-lakótelep munkabizottság felállításának megszervezése.

Határidő: 2022. december 8.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Köszönöm szépen a részvételt, az ülést 9:28 órakor bezárom.

K.m.f.

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Hidasi Gyula
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető