

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási,
Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2022. november 15-én
13:00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Deutsch László (igazoltan távol)
Kállay Gáborné,
Sajó Ákos,
Bodnár Alex Szilveszter (igazoltan távol),
Bucher Franciska (igazoltan távol),
Hulse Alexandra,
Kozma András,
dr. Mátyás Ferenc,
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:

Döme Zsuzsanna alpolgármester, Reiner Roland alpolgármester, Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Romhányi Ildikó irodavezető, Szilágyi Imre Irodavezető, dr. Papula Lászlóné referens, dr. Világos István csoportvezető, Janitz Gergő irodavezető, Korom Szabolcs informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Fábíán Beatrix jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Kerek András – az FMK igazgatója, Gyurákovics Andrea képviselő.

Takács Máriusz: Szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait, a Hivatal munkatársait, vendégeinket. A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság rendes ülését 13.10 perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. A napirend elfogadása előtt jelezném, hogy a 7. napirendi pontunkat az előterjesztő visszavonta, azt nem fogjuk tárgyalni. Ez a „Javaslat a kerületi újság jövőbeni előállítására és terjesztésére” című előterjesztés. Napirend előtt és a napirendhez sincsen hozzászólás, úgyhogy kérem, hogy szavazzunk a módosított napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 114/2022. (XI.15.) sz

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
245/2022., 245/2-5/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Üres helyiségek kijelölése kulturális vagy oktatási tevékenység végzése céljára
237/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

3./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (I.27.) számú határozatának módosítása

234/2022 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Javaslat alapítványi pályázati programok elszámolásával kapcsolatos döntések meghozatalára

242/2022 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

5./ Javaslat emléktábla állítására.

238/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Kampfl József „Fókák- díszkút” alkotásának áthelyezése az Ecseri úti metrómegálló és környezetének felszíni térrendezése során kialakításra kerülő térre

255/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

7./ A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

251/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

8./ Az Imre utca Ligeti György utcává történő átnevezésével kapcsolatos döntés

268/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

9./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására

Sz-379/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

10./ AppArt Egyesület kérelme

Sz-401/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

11./ Javaslat helyiségpályázatok kiírására

Sz-402/2022 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

245/2022., 245/2-5/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Érkezett a költségvetés módosításhoz három darab módosító indítvány. Ebből a 245/4/2022. számú, amit maga az előterjesztő nyújtott be, automatikusan kiegészítése az eredeti előterjesztésnek, tehát erről nem kell szavaznunk. Ezen kívül még kettő darab módosítása van az előterjesztésnek. Az egyiket Torzsa képviselő úr és Jancsó képviselő asszony nyújtotta be, a másikat pedig jómagam. Van-e a költségvetés módosításához és azok módosítóihoz bármilyen hozzászólás, észrevétel. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, hogy először a módosító indítványokról szavazzunk szám szerinti sorrendben. Kérem, szavazzunk a 245/3/2022. sz. módosító indítványról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 115/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 245/3/2022. számú – "Módosító indítvány a 245/2022. sz. előterjesztéshez (Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének támogatása)" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk a 245/5/2022. sz. módosító indítványról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 116/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 245/5/2022. számú – "Módosító javaslat a 245/2022. számú előterjesztéshez (orvosi rendelők)" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Kérem, hogy a költségvetés módosításról egyben, ezekkel az elfogadott módosításokkal szavazzunk.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 117/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 245/3-5/2022. számú – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

2./ Üres helyiségek kijelölése kulturális vagy oktatási tevékenység végzése céljára

237/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Kettő darab helyiségről van szó. Ez a döntés egyszer már volt előttünk. Egyszer mi már döntöttünk arról, hogy ezeket kijelöljük ilyen célra, de akkor a Képviselő-testület nem támogatta ezeknek a kijelölését. Most újra napirenden van. Azt gondolom, hogy a mi álláspontunk valójában ugyanaz. Ezek a helyiségek alkalmasak és üresek is. A mi véleményünk továbbra is megtarthatja a maga szakmaiságát. A Képviselő-testület pedig újra átgondolja, hogy szeretné-e ezeket a helyiségeket ilyen célra hasznosítani.

Árva Péter: Nem kértém a tájékoztatót külön napirendre venni, mert megkaptuk, olvastuk, köszönjük Alpolgármester Asszonynak, Hivatalvezetőnek, Irodavezető Úrnak is, de arra kérném Alpolgármester Asszonyt és a Hivatalt, hogy reményeink szerint, ha ez kijelölésre kerül, akkor most kezdjünk el gondolkodni azon, hogy ne

forduljon elő megint az, hogy egy félévig pályázat útján megnyerik a helyiséget és mégsem költöznek be. Ezzel lehet-e tenni valamit? Mit lehetne ezen gyorsítani? Nem várok most választ, csak fontos lenne, hogy erre legyen valami kimódolt ötletünk jogi oldalról.

Takács Máriausz: Egy kérést tolmácsolnék, nem is konkrétan ezekkel a helyiségekkel kapcsolatban, de érkezett olyan képviselői megkeresés hozzám, hogy vannak nekünk oktatási és kulturális célra kiadott helyiségeink. Vannak megkötött szerződések, amikkel nagyon sokat foglalkozott korábban Alpolgármester Asszony. 1,5 – 2 év pandémia miatt egyáltalán nem tudtuk mérni, hogy mi teljesült itt, de lassan most lesz egy év, ahol elvileg ezek pörögtek. Valamikor majd egyszer, tán tavasszal lenne ez reális, hogy valamiféle kiértékelést szeretnénk látni arról, hogyan valósulnak meg ezek a megkötött szerződések. Erre majd később visszatérünk.

Döme Zsuzsanna: Egyetértek Elnök Úrral. Valóban a tavasz az, amikor ezt először tudjuk teljes képében látni. Egyetértek Árva Péter képviselővel is. Ezt nézzük a pályázatoknál, nyilván Önök is ezt nézik, hogy olyan szervezet kapja, olyan tevékenységgel, ami valóban meg tudja valósítani a pályázatban vállalt célokat. Nézzük azt is, hogy ennek milyen realitása van. Azért ezek nem tömegesen fordultak elő. Valószínűleg azt nem tudjuk kiszűrni, hogy soha ne legyen olyan, hogy egy szervezet megnyer egy ilyen helyiséget, majd mégsem tudja azt a programot ott megvalósítani vagy késve kezdi el különböző okok miatt. Teljesen nullára biztos nem lehet ezt leszorítani, de törekedjünk erre. Ha van olyan javaslat, amivel akár ezt a pályázati kiírásnál vagy az értékelésnél tudjuk már kiszűrni jobban, mint eddig, akkor azt várjuk.

Szilágyi Imre: Ahogy a Tájékoztatóban is leírtam, itt nem a Hivatal lustasága vagy nem működése okozta, hogy ez eltolódott. Az, hogyha egy egyesületnél bizonyos adminisztrációs problémák bekövetkeznek, azon mi változtatni nem tudunk. Egyébként nem nálunk állt és pattogott a labda. Nyilván, ahogy a tájékoztatóból kiderül, volt egy végrehajtási eljárás az egyesület ellen. Ez nyilván véget ért. Ameddig bárki ellen van végrehajtási eljárás, mi nem vagyunk hajlandóak szerződni senkivel.

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 237/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 118/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 237/2022. számú – „Üres helyiségek kijelölése kulturális vagy oktatási tevékenység végzése céljára” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(5 igen, 3 nem)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

3./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (I.27.) számú határozatának módosítása

234/2022 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriausz: Ez az előterjesztés arról szól, hogy az óvodáinknál is a nyitvatartást igazítsuk a meghosszabbított iskolai szünethez. Legyen ott is egy hosszabb szünet. A témával kapcsolatban megkérdeztem az óvodavezetői közösség vezetőjét, hogy az óvodák mit gondolnak erről. Azt mondták, hogy nekik ez rendben van, elfogadható, fog működni. Az óvodáknál lesz ügyelet, lesz olyan óvoda, ami ellátja az ügyeletet. Azok a szülők, akik nem tudják megoldani, lesz megoldása. Nem támasztottak maguk az intézmények ellenvetést a dologgal kapcsolatban. Ez egy támogatható kezdeményezés.

Árva Péter: Elnök Úr mondta, hogy lesz ügylet. Kérdezném a Hivatalt, hogy ez milyen formában lesz? Volt-e felmérés arról, hogy milyen arányban gondolják, hogy a szülők ezt kérni fogják?

Szilágyi Imre: Az átszervezés annyiban érintené, hogy az eredeti határozattal ellentétesen csak a Kerekerdő Óvoda az, aki az ügyletet ellátná. A Kerekerdő Óvoda épületét egyébként fűtjük akkor is, ha van bent gyermek, akkor is fűtjük, hogyha nincs bent gyermek, hiszen a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ is azon a hővonalon van, tehát az övék mindenképpen fűtött intézmény. Az ügyletes gyermekeknek a részvétele az elmúlt években akár a nyári, akár a téli ügyleti időszakot tekintve nem jelentős. Pontos létszámot azért nem tudok most mondani, hiszen a szülőket ezt követően tudjuk tájékoztatni majd arról, hogy itt és itt lesz az ügylet. Egész odáig ezt nem tudtuk megtenni, de az intézményvezetők tájékoztatása alapján nem fog túl sok családot érinteni.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 234/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 119/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 234/2022. számú – „A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (I.27.) számú határozatának módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat alapítványi pályázati programok elszámolásával kapcsolatos döntések meghozatalára 242/2022 sz. előterjesztés Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Az Itt és Most Társulatot mi is támogattuk, de ez nem az a programsor, amit tőlünk kaptak. A 2. vonatkozik ránk, a Szőke István Alapítvány elszámolása. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 242/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 120/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 242/2022. számú – „Javaslat alapítványi pályázati programok elszámolásával kapcsolatos döntések meghozatalára” című – előterjesztést a Szőke István Alapítvány vonatkozásában.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat emléktábla állítására 238/2022. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 238/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 121/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 238/2022. számú – „Javaslat emléktábla állítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

6./ Kampfl József „Fókák- díszkút” alkotásának áthelyezése az Ecseri úti metrómegálló és környezetének felszíni térrendezése során kialakításra kerülő térre

255/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Takács Máriusz: Van-e itt valaki, aki tudja, hogy a József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén ma mi történt? Biztos, hogy van, mert a József Attila Városrészi Önkormányzat tagja, Sajó Ákos közöttünk van.

Sajó Ákos: Nem volt nagy vita ebből és megszavaztuk. Van egy kijelentésem ezzel kapcsolatban. Ez a foka rendben van, nagyon szép műalkotás, működő. Csak éppen arra a helyszínre, ahova szánjuk, nem való. Más helyszínt is lehetne nézni ennek a fókás szobornak vagy szökőkútnak. Arra gondolnék, ez a drágább megoldás, hogy kiírni egy fővárosi pályázatot rá.

Árva Péter: Kicsit bizonytalan vagyok, mert nem emlékszem, hogy az építészeti tervpályázatban, amit az Ecseri út felszínrendezéséről lefolytattunk, kinek a javaslatára került bele ez a foka, de amikor én bizottsági tagként elkezdtem benne működni, már egy ilyen alapadottság volt, hogy ezeknek a szobroknak egy méltó elhelyezését szeretnék. A Garten Stúdiónak a terve a fókák köré szervezve hozott létre egy teret, így értelmet nyer az egész, és volt a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságban egy bemutatója a terveknek, ahol Frakcióvezető Asszony is támogatta, hogy legyen vizes helyiség, meg valami vízjáték ezen a területen. Azt gondolom, hogy ez így jó helyre került építészeti szempontból. Elnézést, hogy nem tudom, kinek a javaslata volt, de konszenzus volt és az összes pályaművet szerintem jó helyre rakták. Ha úgy fogalmazza meg Képviselő Úr a gondolatát, hogy mostani állapotában nem az a helyszín, ahol a fókák jó helyen vannak, azzal egyetértek. Ha és amennyiben viszont az a terv megvalósul, hiszen még egy tervezési folyamat legelején vagyunk és még többször fog elénk kerülni, akkor egy méltóbb helyre kerülnek és egy méltóbb környezetbe kerülnek. Egyetértek azzal, amit mond, hogy most nem az a helyszín, de amennyiben megvalósul ez a térfejlesztés, akkor igen, méltó helyre kerül.

Sajó Ákos: Ha ez tényleg így lesz, tehát a tervekben így van megálmodva, hogy a fókák köré egy vizes környezetet alakítanak ki, ami meg is mutatja, hogy miért fókák lesznek ott és miért nem elefántok, akkor ez így jó lesz.

Gyurákovics Andrea: Árva képviselőtársamnak picit reagálnék arra, hogy ez egy rendkívüli Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen volt. Nem támogattam, hiszen nem hoztunk határozatot. Csak megjegyeztem, hogy milyen érdekes, hogy az Ecseri úti metró felszínrendezésénél lesz vizes bázis, itt a Bakáts téren meg nem lett vizes bázis. Ott azzal a hivatkozással lesz, hogy ez a hidrokultúra hűti az ottani területet is. Mindamellet az a bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy ez egy kérés volt, tehát gondolom, hogy a József Attila-lakótelepen élők véleményét ebben is sikerült kikérni és valószínűleg ez az ő akaratukkal egyezik. Itt van körünkben az előterjesztő, lehet, hogy ő többet tud nekünk segíteni ebben.

Takács Máriusz: Gyakorlati érvet tennék amellé, hogy miért lenne jó ennek az áthelyezése. Jelenleg ez a díszkút a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzatának területén található, viszont a Fővárosi Önkormányzat tulajdona. Már azt is nehezen tartom elképzelhetőnek, hogy ez a két szervezet valahogy megállapodik és kitalálják, hogyan teszik sok millió forintból újra működővé. De ha ez megtörténne, még akkor is ott van az a probléma, hogy ez egy bekerített területen van, amit nem is biztos, hogy ki akar nyitni a Magyarországi Görögök Országos Önkormányzata. Jelen pillanatban jó esély van arra, hogy ez a szobor ott marad még nagyon sokáig és nem fog

vele történni semmi, és nem lesz belőle szökőkút a továbbiakban. Azzal, hogyha ez áthelyezésre kerül, újból tud majd eredeti funkciójában működni feltehetőleg. Számomra ez egy fontos érv, hogy miért támogatom ezt az előterjesztést. Kérem, szavazzunk a 255/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 122/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 255/2022. számú – „Kampf József „Fókák- díszkút” alkotásának áthelyezése az Ecseri úti metrómegálló és környezetének felszíni térrendezése során kialakításra kerülő térre” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(6 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

7. A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírása

251/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: A jelenlegi Ügyvezető Asszony ideiglenesen vállalta ezt a feladatot, s jelezte, hogy nem is kíván majd elindulni ezen a pályázaton. Nekünk ehhez ki kell írni, hogy lehessen új vezető.

Gyurákovics Andrea: Egy gyors kérdésem lenne, bár lehet, hogy nem Elnök Úr az, aki erre fog tudni válaszolni. Mi ennek a késlekedésnek az oka, hogy most lett kiírva, hiszen, ha jól emlékszem, augusztusban döntött róla a Képviselő-testület. Eltelt augusztus közepe óta 2-2,5 hónap, lassan 3. Mi ennek a kései kiírásnak az oka, hiszen ha itt jól olvasom az előterjesztést, február 23-ig a jelenlegi ügyvezető mandátuma meghosszabbításra kerül, pontosan azért, mert január 10. a pályázat beadási idő, január nem tudom hanyadika az elbírálás. Az most már nem megy fejből, az a dátum. Itt egy picit átcúsunk abba, miközben a felütés az volt, hogy azért kell már augusztusban megválasztani az új vezetőt, nemcsak azért, mert nem volt, hanem hogy minél hamarabb a pályázat kiírásra kerülhessen.

Takács Máriusz: Tényleg nem tudom a kérdésre a választ. De feltehetően a Képviselő-testületen ezt meg fogják válaszolni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 251/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 123/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 251/2022. számú – „A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. ügyvezetői munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírása” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

8./ Az Imre utca Ligeti György utcává történő átnevezésével kapcsolatos döntés
268/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Van egy pár problémám ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Mindjárt az elején az, hogy nem szól az előterjesztés arról, hogy az Imre utca név az egy védett utcanév. Ezt egy egyszerű kattintással egyébként megnézhetné volna az előterjesztő, hogy bizony ezt a nevet ez az utca több mint 150 éve viseli. Az 1860-as években kapta meg Szent István fiáról Szent Imre hercegről a nevét. Szeretném leszögezni, hogy nem Ligeti Györggyel kapcsolatosan van problémám, annál is inkább, mert maximálisan egyetértek az előterjesztésben felsoroltakkal, illetve Ligeti György méltatásával. Azt gondolom, hogy a Bartók, Kodály utáni magyar zeneszerző generációnak a számomra egyébként legkiemelkedőbb alakja. Nagyon jól ismerem, egyik kedvenc kortárs darabom a Ligeti György: Szólószonáta, amit a lányom rendszeresen játszik koncerten, úgyhogy nem az ő személyével van a problémám, és azt gondolom, hogy abszolút megérdemli, hogy utcát nevezzenek el róla, csak ez az átnevezés nem lenne teljesen szerencsés, minekután ez egy védett utcanév. Azt szeretném kérdezni az előterjesztőtől vagy az előterjesztés készítőjétől, hogy történt-e egyeztetés a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény igazgatójával? Neki mi a véleménye erről, mert azt gondolom, hogy ő a legszakavatottabb ebben a témában, hogy erre javaslatot tegyen?

Árva Péter: Teljesen egyetértek Képviselő Asszonnyal. Körülbelül ezeket szerettem volna elmondani és kérdezni. Ez még nem Imre utca volt, hanem Emmerich utca, amikor a Ferencváros még németajkú volt. Azt gondolom, helytelen gyakorlat minimum 160 éves utcaneveket átnevezni és ezt nem Ligeti Györggyel kapcsolatban fogalmazom meg. Nagyon hiányzik a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény véleménye erről a dologról.

Döme Zsuzsanna: A Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény vezetőjétől van ilyen vélemény kérve és ő támogatta ezt az átnevezést. Ezt keresem én is, mert én láttam ezt a dokumentumot. Ha adnak néhány percet, akkor megpróbálom megkeresni. Most pont én sem látom az előterjesztéshez, de én találkoztam ezzel a támogató dokumentummal, illetve azzal, hogy minden fórumot megjárt ez a kérdés, tehát a társasházat is. Ezt mindjárt körbe is küldöm, de most még meg kell keresnem. De van ilyen, én magam olvastam.

Takács Máriusz: Alpolgármester Asszony hátha most megtalálja ezt a szakvéleményt, bízom benne, hogy nem 13 oldalas és felolvasható. Ha megtalálja Alpolgármester Asszony, akkor jó szívvel vennénk, hogyha felolvassná, hogy mit írt erről a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény. Annyit tennék hozzá a vitához, hogy igen, Ligeti Györgyről nagyon jó lenne elnevezni utcát. Tán egy picit nagyobbacska is, mint ez a pici utca. Mindazonáltal értem a Budapest Music Centernek is a logikáját, hogy milyen jól mutatna, ha Ligeti György utcában lenne a Budapest Music Center és egyébként ez nem jár komoly adminisztratív terhekkel, tehát ez az érvelés is védhető. De tény, hogy nem biztos, hogy ez a legalkalmasabb utca erre. Az eredeti érvelés arról szólt, hogy az Imre egy egyszerű köznév és ez egy kicserélhető dolog. Az is igaz, hogy nincs benne a köztudatban, hogy ez mennyire régi utcanév és hogy honnan jön, meg hogy lett, de ettől függetlenül tényleg van történelmi múltja. Amíg előkerül a dokumentum, ennek a napirendi pontnak a vitáját felfüggesztem. Ujranyitjuk, ahogy előkerül ez a dokumentum, ami nekünk kell a döntéshez.

9./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására
Sz-379/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Vero Niké Immo Kft., ADVENT a Tompán, illetve Kovács Krisztián Gábor egyéni vállalkozó versekből álló zenés koncert a Bakáts Feszt keretében. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-379/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 124/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN. 74/2021. (XI. 10.) számú határozata alapján támogatásban részesített szervezet beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2021. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Vero Niké Immo Kft.	500.000,-

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN. 51/2022. (V.10.) számú határozata alapján támogatásban részesített egyéni vállalkozó beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2022. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Kovács Krisztián Gábor e.v.	500.000,-

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. és 2. pontjában foglalt döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

10./ AppArt Egyesület kérelme

Sz-401/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Itt a fogadó iskolák változnak meg.

Kállay Gáborné: Lennének kérdéseim azzal kapcsolatban, hogy amikor ez az egyesület pályázott, akkor bekérte-e ezektől az iskoláktól a hozzájáruló nyilatkozatot, hogy ott ezeket az előadásokat megtartsák. Ez az egyik kérdésem. A másik pedig, hogy azt látom, hogy itt az egyesület azt írja, hogy megkereste a József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolát ezzel az előadással kapcsolatban. Most tulajdonképpen mi a helyzet az iskolákkal? Miért lépett vissza a Kosztolányi Dezső Általános Iskola, a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium, a Dió Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium. Nem teljesen világos nekem ez az egész történet és egyáltalán, hogyha egy ilyen kulturális program, ami nem passzol a József Attila-lakótelepre, ilyen támogatunk, akkor miért a József Attila-lakótelepen támogattuk ezt a programot? Akkor miért nem lehetett itt már mindjárt az elején egyeztetni ezzel az egyesülettel, hogy ez nem releváns ott a József Attila-lakótelepen.

Takács Máriusz: Ezek releváns kérdések, hogy mi ennek a változásnak az oka. Azt gondolom, hogy a pályázatokhoz kellett hozzácsatolni befogadó nyilatkozatot. Azok nélkül nem is voltak érvényesek.

Döme Zsuzsanna: Ha jól tudom, ebben a pályázati kategóriában nem volt kötelező a befogadó nyilatkozatok csatolása, hanem annál a kategóriánál, a művészek vagy előadók ferencvárosi vendéglátó helyiségek befogadó nyilatkozatait kellett, hogy csatolják ahhoz, hogy itt megvalósuló programokra pályázhassanak. Releváns, amit Kállay Gáborné képviselő asszony kérdez. Azt gondolom, hogy meg is teheti a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság, hogy ezen az alapon nem támogatja ezt a fajta módosítást, hiszen itt valóban más iskolák szerepelnek. Arról sajnos az Önkormányzatnak nincsen plusz információja, hogy mi van az iskolákkal. Ezt mi is szeretnénk tudni. Nem tudunk közvetlenül hozzájuk fordulni. Ez egy ideje sajnos már így van. Mégis azt javaslom, s azért javaslom támogatásra ezt a fajta módosítást, mert az elmúlt néhány évben minden hasonló módosítási kérelmet támogattunk. Olyat is, ami az egész pályázati célt módosította. Példaként a Ráday Soho Egyesületnek voltak hasonló módosítási kérelmei és én emiatt nem gondoltam azt, hogy itt élből egy elutasítás jön. Örülök, hogyha ezekben az iskolákban megvalósul ez a program. Ha a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy látja, hogy itt olyan szinten sérült vagy változott meg a pályázati cél és az, ahol ezek megvalósulnának, akkor természetesen ne támogassák ezt a kérelmet. Én mégis inkább azt javaslom, hogy támogassuk. Színvonalas és jó programokat hoz. Nem ezekbe az intézményekbe. Ettől kezdve Önöké a döntés. Szerintem nincs ennél a pályázati kategóriánál előzetes együttműködési benyújtási kötelezettség, ugyanakkor én is gondolkodom azon és lesz is ezzel kapcsolatos javaslatom, hogy a pályázati rendszerünket hogyan tudjuk még inkább finomhangolni és még pontosabbá, még jobbá tenni. Akár azzal együtt, amit itt az első napirendnél beszéltünk a helyiségbérletekkel kapcsolatban, akár pedig egyáltalán a kulturális és civil pályázatainkkal kapcsolatban úgy finomhangolni, hogy még kevesebb hasonló dologra legyen példa. Sokkal egyértelműbb legyen, hogy mi fér bele utána egy módosításba vagy mi nem.

Kállay Gáborné: Most ez úgy néz ki, hogy Ők mindenáron hozzá akarnak jutni ehhez a pályázati támogatáshoz és akkor most lóhalálában rohagnak különböző iskolákba, hogy valahol befogadják ezeket az előadásokat, holott ez a pályázat nem erről szól. Hanem arról szól, hogy nyilvánvalóan olyan programot akarnak hozni, ami célzottan valamilyen iskolai osztálynak az épülését szolgálja, tehát azért ezt mindenféleképpen meg kellene előznie egy igényfelmérésnek. Nem szabad, hogy egy ilyen ilyen szituációba kerüljünk. Amikor kiírjuk a pályázatot, igenis kérjük befogadó nyilatkozatot, tehát tudjuk, hogy hová akarják vinni, milyen célból ezeket az előadásokat. Ezt most a jövőre nézve mondom, mert itt most például, amivel hozzánk fordul ez az egyesület, itt most azt írja, hogy egyeztetésben van a József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolával, meg a Leövey Klára Gimnáziummal. Ezek szerint oda sem fogadták be ezeket az előadásokat és akkor nagy nehezen végül is megtalálták a Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskolát, a Török Alfréd igazgatót és Lauth Gábort, a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium intézményvezetőjét, hogy fogadja be. Oda azt gondolom, hogy abszolút való ez az előadás, ugyanúgy, ahogy talán a József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskolába is jó lett volna elvinni. Ha elmegy ennek az egyesületnek a vezetője előzőleg, megkeresi ezeket, valaki elirányítja és meg tudja mondani neki, hogy melyik iskolába érdemes egy ilyen előadást elvinni, akkor nyilván elsősorban ezeket az iskolákat fogja megkeresni, onnan kér egy befogadó nyilatkozatot, s akkor nem kerülnek ilyen helyzetbe, hogy most össze-vissza rohagnak ahhoz, hogy ezt a pályázati pénzt valahogy el tudják számolni, mert most ennek tulajdonképpen így, ez a látszata.

Sajó Ákos: Képviselő Asszony elmondta, hogy mit szerettem volna én is hozzátenni. Mi a garancia erre az újabb három iskolára, hogy ezek nem lépnek vissza? Hogyha visszalépnek, akkor még van-e annyi iskola, hogy még hármat meg lehet kérdezni? Van erre válasz, de nem hiszem, hogy erről szól ez az egész kiírás.

Takács Máriusz: Utóbbi kérdésre az a válasz, hogy most már vannak befogadó nyilatkozatok. Ha jól értem, ezeket már nem úgy terjesztette be elének az egyesület, hogy kibökött még pár intézményt. Jelezném, az eredetihez képest van intézmény, a Harsányi János Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskola, ahol kettő volt tervezve és ebből az egyik már meg is valósult. Nyilván a másik is meg fog. Én is azt látom, hogy itt az elején ezek szerint, bár máshol szoktunk kérni iskoláknál befogadó nyilatkozatot pont ezért, mert ez nem egy egyszerűen kivitelezhető dolog. Kell, hogy az iskolák is hozzájáruljanak, akarják, biztosítsák a helyszínt, illetve a gyerekeket hozzá és ez nem mindig megy. Szükség lesz arra a későbbiekben, hogy minden olyan pályázathoz, amiben iskolák a célcsoport, ott legyen befogadó nyilatkozat. Ez nem is egy szokatlan dolog, általában van. Ezzel együtt, mivel a program minősége olyan magas, meg annyira ritka egy ilyen inkluzív TIE előadás, hogy azt gondolom, hogy nagyon fontos gyakorlatilag akárhol, de meg legyenek tartva ezek az előadások, mert jók. Mivel nekünk egy kérelem elfogadásával van módunk

ennyire rugalmasnak lenni, azt gondolom, hogy támogassuk ezt a kérelmet, de igen, a későbbiekben figyeljünk arra, hogy ne állhasson fenn ilyen helyzet, hogy kicsúszunk az eredeti célból részben.

Szilágyi Imre: Nem került benyújtásra, de nem is kellett benyújtani szándéknyilatkozatot.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-401/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 125/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a 2022. évi kulturális tevékenységek támogatása a József Attila-lakótelepen és az Aszódi- lakótelepen kulturális programok támogatására meghirdetett pályázati felhíváson nyertes AppArt Egyesülettel 2022. szeptember 23. napján kötött támogatási szerződés 1.2. pontjának alábbiak szerinti módosításához:

„1.2. A támogatás célja: „Carlo c. komplex TIE előadás, a Harsányi János Gazdasági Szakközépiskola és Szakiskolában, a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnáziumban, és a Molnár Ferenc Magyar-Angol Két Tanítási nyelvű Általános Iskolában programok támogatása.”

és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(5 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

11./ Javaslat helyiségpályázatok kiírására

Sz-402/2022 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Szilágyi Imre: Technikai módosítást szeretnék kérni. Határozati javaslatban az 1-2-nél, ahol a Ferenc körüli ingatlant megjelöljük, ott az 1/TB 2 előtt van egy olyan, hogy földszint, nem földszint. Tehát az első emeleti ingatlan. Ez végig a pályázati kiírásban is tévesen jelent meg. Természetesen ezt javítjuk, és ha úgy dönt a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság, akkor úgy tennék közzé.

Takács Máriusz: Ha jól sejtem, ezt a technikai módosítást Alpolgármester Asszony előterjesztőként befogadta. Itt azokról az ingatlanokról van szó, amiknek lejárt már a szerződésük. Múltkor jártak előttünk és kijelöltük őket kulturális vagy oktatási célra. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-402/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosítással együtt.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 126/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

1.) A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy pályázatot ír ki, jelen előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívással, a 1092 Budapest Ferenc krt. 14. I/TB3. szám alatti, 57.81 m² alapterületű, helyiség kulturális tevékenység végzésére, 2025. december 31. napjáig tartó határozott időre szóló bérleti joggal, melynek piaci alapú bérleti díja 151.751 Ft+ÁFA/hó összeg, együttműködési megállapodás megkötése esetén kedvezményes bérleti díja 16.140 Ft+ÁFA/hó összeg.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2.) A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy pályázatot ír ki, jelen előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívással, a 1092 Budapest Ferenc krt. 14. I/TB2. szám alatti, 137.26 m² alapterületű, helyiség kulturális tevékenység végzésére, 2025. december 31. napjáig tartó határozott időre szóló bérleti joggal. melynek piaci alapú bérleti díja 236.087 Ft+ÁFA/hó összeg, együttműködési megállapodás megkötése esetén kedvezményes bérleti díja 36.748 Ft+ÁFA/hó összeg.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3.) A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy pályázatot ír ki, jelen előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívással, a 1092 Budapest Ráday u. 18. fszt. IV. szám alatti, 159 m² alapterületű, helyiség kulturális tevékenység végzésére, 2025. december 31. napjáig tartó határozott időre szóló bérleti joggal. melynek piaci alapú bérleti díja 416.666 Ft+ÁFA/hó összeg, együttműködési megállapodás megkötése esetén kedvezményes bérleti díja 57.500 Ft+ÁFA/hó összeg.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

8./ Az Imre utca Ligeti György utcává történő átnevezésével kapcsolatos döntés 268/2022. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriausz: Újranyitom a napirendi vitáját.

Döme Zsuzsanna: Elnézést kérek, én egy másik ilyenre gondoltam. Ezt most nem fogom tudni bemutatni. Nincs meg ez a dokumentum. Kérem, hogy így döntsenek ebben a kérdésben.

Dr. Mátyás Ferenc: Akkor én javasolnám, hogy ennek hatására vegyük le a napirendről, várjuk meg a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény véleményét.

Takács Máriausz: Ez egy ügyrendi módosító javaslat volt a Képviselő Úr részéről, ha jól értettem, úgyhogy erről szavaznunk kell majd.

Árva Péter: Nem hozunk döntést ebben a kérdésben, a Képviselő-testület határoz. Mi az elénk tárt anyagok alapján vagy támogatjuk, vagy nem támogatjuk. Szerintem ez tiszta helyzet, és véleményt kell mondanunk róla. Ne támogassuk!

Dr. Mátyás Ferenc: Elfogadom és eltekintek a szavazástól.

Takács Máriausz: Mátyás képviselő úr visszavonta ügyrendi javaslatát. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 268/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 127/2022. (XI.15.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 268/2022. számú – „Az Imre utca Ligeti György utcává történő átnevezésével kapcsolatos döntés” című – előterjesztést.

(2 nem, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriausz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 13.55 órakor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriausz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető