

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági
és Civil Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság 2022. november 16-án
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: **az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság részéről:**

Torzsa Sándor elnök,
Jancsó Andrea,
Takács Zoltán,
Zombory Miklós,
Sajó Ákos,
Deutsch László (igazoltan távol),
Péter Lajos,
Vida Barbara,
Kelemen László,
Illyés Miklós,
Haladi-Bús Balázs tagok.

a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság részéről:

Kállay Gáborné elnök,
Árva Péter (igazoltan távol),
Takács Máriusz,
Kádár Gábor (igazoltan távol),
Pityó László,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről: Döme Zsuzsanna alpolgármester, Reiner Roland alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Rosta Zsuzsanna jegyzői referens, Hajdú Erika csoportvezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Szilágyi Imre irodavezető, Janitz Gergő irodavezető, Hidas Gábor sportreferens, Fábian Beatrix szervezési ügyintéző, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Tamás Margit - a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ gazdasági igazgatója, Dr. Mechler András - a FESZ Kft. igazgatója, Bodonyiné Molnár Margit – a FESZGYI igazgatója, Vibling Géza, Polyák Béla – a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója, Gyurákovics Andrea önkormányzati képviselő, Intzoglú István.

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait, és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megjelent tagjait is. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes, a bizottsági ülést 13.00 órakor megnyitom. Ez egy közös meghallgatás a FESZ gazdasági igazgatója miatt van egy együttes bizottsági ülés. Azt fogom javasolni, bár jelezte a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság Elnöke, hogy egy kicsi csúszással fog csak megérkezni, hogy hallgassuk meg az összes pályázót és a két Bizottság külön-külön hozzon majd döntést, ahogy ez szokás. Akkor majd tisztelettel megkérjük a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot, hogy vonuljanak át a majd a másik terembe és hozzák meg a döntésüket. Kérdezem, hogy van-e valakinek napirend előtti hozzászólása? A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel? Gyurákovics Andreának van napirend előtti hozzászólása.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Gyurákovics Andrea: Azért kértem szót, mert Deutsch László képviselőtársam már a reggeli ülésen sem tudott megjelenni, mivel a lift nem működik, és a második emeletre nem tud feljönni, tehát igazoltan van távol.

Torzsa Sándor: Kelemen László és Takács Zoltán bizottsági tagok is jelezték a késésüket. Tudom, hogy Deutsch László képviselőtársam igazoltan van távol, tudok róla, mert felhívtam engem a Képviselő Úr. Kérem, szavazzunk a napirendről. Tájékoztatom a Bizottságot, hogy a 239/2022. sz. „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör ellátására vonatkozó pályázat elbírálása” című napirendi pontot zárt ülésen kell tárgyalnunk.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 277/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör ellátására vonatkozó pályázat elbírálása
239/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
245/2022., 245/2-5/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Javaslat a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)
241/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 4./ Javaslat „életjáradéki szolgáltatásról” szóló .../2022 (...) önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)
262/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő
- 5./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (I.27.) számú határozatának módosítása
234/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Javaslat ellátási szerződés módosítására
235/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ Javaslat alapítványok által benyújtott pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára
236/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 8./ Javaslat alapítványi pályázati programok elszámolásával kapcsolatos döntések meghozatalára
242/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 9./ Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Kultúrpark Zrt.-vel
Sz-380/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Javaslat a 8. fogorvosi körzet működtetésére
Sz-381/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Javaslat a 3., 5., és 9. számú házi gyermekorvosi körzetek működtetésére kötött feladat-ellátási szerződések módosítására
Sz-362/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina
- 12./Javaslat helyiségpályázat kiírására
Sz-382/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 13./ Volt állami gondozott lakáskérése
Sz-383/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 14./ Személyi térítési díjak méltányossági kérelmei
Sz-384/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 15./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye
Sz-394/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 16./ Szolgálati lakás juttatása a területi ellátási kötelezettségű közfinanszírozott egészségügyi alapellátás keretében dolgozó területi védőnő részére
Sz-400/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 17./ Ferencvárosi gyermekek Mikulás napi programjának támogatása
Sz-386/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
Előterjesztő: Torzsa Sándor, az ESZSICB elnöke

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Ha jól láttam, akkor zárt ülést kért valamelyik pályázó, tehát a meghallgatás zárt ülés keretében fog történni. Kérem, szavazzunk arról, hogy az 1. napirend tekintetében elrendeljük a zárt ülést.

ESZSICB 278/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy a 239/2022. sz. „Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör ellátására vonatkozó pályázat elbírálása” című előterjesztés zárt ülés keretében tárgyalja.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

Torzsa Sándor: Zárt ülést rendelék el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Az 1. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és az ESZSICB 279-280/2022. (XI.16.) sz. határozatai a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

A zárt ülést követően a Bizottság nyílt üléssel folytatta a munkát, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjai távoztak az ülésteremből.

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

245/2022., 245/2-5/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Van 5 módosító a költségvetéshez. A 245/4/2022. sz. módosító javaslat Polgármester Asszonytól érkezett. Itt létrejön egy új költségvetési sor, a Molnár Ferenc Általános Iskola okos tanterem kialakítása kapna 10 millió forintot. Lenne 30 millió forint beállítva a Boráros téri lámpás zebrasorra, a kettőnek a fedezete pedig a „felújításokkal kapcsolatos várható többletkiadás sorról” a céltartalékból lenne biztosítva. Illetve a Ferencvárosi Pincészinház költségvetési soroknál még sorok között átcsoportosítás lenne, a dologi sorról át lenne csoportosítva 18 millió forint. A 245/5/2022. számú módosító javaslat, amit Jancsó Andrea és én magam jegyzünk, arról szól, hogy a házi orvosok kapjanak rezsitámogatást, illetve a négy távfűtéssel rendelkező orvosi rendelőnkét át tudjuk alakítani úgy, hogy mérhetővé tegyük a távfűtést, hogy le lehessen zárni a fűtést, és annyit fizessenek, amennyit kell. A 245/3/2022. számú módosító javaslat, amit Takács Mária képviselő úr jegyez, arról szól, hogy 1 millió forintot a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének adjunk. Kérdezem Alpolgármester Urat, hogy gondolom Polgármester Asszony saját módosító javaslatát befogadja, tehát az része a képviselő-testületi döntésnek. Nem tudom, hogy tud-e nyilatkozni a 245/3/2022. számú és 234/5/2022. számú módosítójának a befogadásáról, vagy döntést igényelnek-e azok a módosítók?

Reiner Roland: Csak az előterjesztőt képviselem itt, ezt most nem tudom befogadni, tehát Önöknek kell ezekről a módosítókról formálisan szavazniuk.

Torzsa Sándor: Köszönjük, ezt a kérdést sikerült kitisztáznunk. Nem látok bejelentkezett képviselőt, de nekem ettől függetlenül lenne egy kérdésem. Azt olvastam a szöveges részben, hogy a bölcsőde felújításból nekünk 40 millió forintot vissza kell fizetnünk, vagy 40 millió forinttal többre került. Ez mit jelent pontosan?

Reiner Roland: Ez sajnos azt jelenti, hogy vissza kell fizetni azt a támogatást, ami eddig benne volt a költségvetésben, lejárt a határidő és hiába kértük a Pénzügyminisztert az ismert okokra való hivatkozással, hogy hosszabbítsák meg, ehhez nem járult hozzá.

Torzsa Sándor: Értem, tehát akkor a most folyó bölcsődei felújítás 100 százalékban önkormányzati beruházás lesz. A másik kérdésem az lenne, itt már beszélgettünk szeptemberben arról, hogy a FESZ Kft. rezsije nincs ebben a tervezetben, a pályázók is elmondták, hogy a tavalyi rezsiköltségekkel számolt a FESZ Kft. Nem tudom most ezt kiolvasni a költségvetés módosításból, hogy ez kalkulálva lenne. Mi ennek az oka? Nincs beállítva még? Vagy ezt hol keressem a költségvetésben?

Reiner Roland: Valóban még nincs beállítva, még kalkulálva van. Több alkalommal beszéltünk erről, kicsit az összegek sem mindig stimmeltek. Nem hivatkozok vissza a zárt ülésre, az ok az, amiért ez még nincs benne a mostani költségvetés módosításban, hogy ez még kalkulálás alatt van.

Torzsa Sándor: További hozzászólás nincs, a módosító javaslatokról szavazunk először. Nem tudom értelmezni, de Alpolgármester Úr javaslata szerint fogunk szavazni. A 245/4/2022. számú módosítóról nem kell szavaznunk. Kérem, szavazzunk a 245/3/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 281/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 245/3/2022. sz. – Módosító indítvány a 245/2022. sz. előterjesztéshez (Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének támogatása) ” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 245/5/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

ESZSICB 282/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 245/5/2022. sz. – ” Módosító javaslat a 245/2022. számú előterjesztéshez (orvosi rendelők)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 245/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosításokkal egyben.

ESZSICB 283/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 245/2022. és 245/3-5/2022. sz. – ” Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést a módosításokkal egyben.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

241/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 241/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 284/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 241/2022. sz. – ”Javaslat a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat „életjáradéki szolgáltatásról” szóló .../2022 (...) önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)

262/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

Ilyés Miklós: Ez egy jó kezdeményezés, igazából az előző vezetés is már gondolkozott ezen. Azt nem látom, hogy ez kb. milyen költségvonzattal járna, mert ez egy hosszú távú befektetés, hiszen életjáradékról van szó. Tehát a mindenkori Önkormányzat fogja majd ezeket fizetni, ha ez a rendelet hatályba lép. Van-e valamilyen becslés erre? Fordulnak hozzánk, képviselőkhöz, ilyen kérésekkel, van-e erre valamilyen költségbecslés, hogy ez kb. mit jelentene egy évben?

Jancsó Andrea: Költségbecslés nyilván nincs erre, mert nem tudjuk felmérni, mert az egy annyira rejtett réteg szerintem, akik esetleg elgondolkoznak ezen az opción. A többi kerületet körbekérdezve nem nagy a tolongás, lehet, hogy egy évben maximum egy vagy két ilyen esetre lehet számítani, nyilván a költségvetés alakulásának a függvényében. Benne van az előterjesztésben, hogy az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság megvizsgálja, javasol, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság pedig dönt. Majd akkor milyen állapotú ingatlan, és milyen forgalmi értéken, milyen életjáradék függvényében lehet mérlegelni, hogy egyáltalán akarunk-e, szeretnénk-e ilyen szerződéseket kötni. Ez csak egy lehetőség hosszú távon. Nyilván itt figyelembe vettem, és nekem az elsődleges szándékom az, hogy a lakásállomány bővítés lassú, de hosszú távú célját tűzzük ki.

Döme Zsuzsanna: Nem kérdés miatt kértem a szót, hanem szerintünk is, a városvezetés szerint is ez egy nagyon szuper elképzelés és javaslat, úgyhogy ezúton is köszönjük. Azt gondolom, hogy itt a két forduló között lehet még arról beszélni, hogy mekkora összeg ez a havi járadék. Pontos számokat itt én sem tudnék most hirtelen mondani Önnek, elég sok olyan idős lakója van a kerületnek is, akikből akár most is itt vannak látókörünkben, és segítségre szorulnak, mert gyerekek és hozzátartozók nélkül maradtak. Legalább nem a lakásmaffia kerül hozzájuk közel, ez is például egy másik olyan dolog, ami miatt ez egy „tök” jó javaslat, sok egyéb mellett.

Zombory Miklós, a Bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Torzsa Sándor: Erre a javaslatra szokták mondani, hogy ezzel csak egy baj van, hogy nem nekem jutott eszembe. További hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a 262/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 285/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 262/2022. sz. – „Javaslat „életjáradéki szolgáltatásról” szóló .../2022 (...) önkormányzati rendelet megalkotására (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

5./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (I.27.) számú határozatának módosítása

234/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Itt az óvodák, bölcsődék nyitvatartását igazítjuk a Kormányznak a megváltozott munkarendjéhez. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 234/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 286/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 234/2022. sz. – "A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (I.27.) számú határozatának módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat ellátási szerződés módosítására

235/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Ez az előterjesztés a Szigetszentmiklós városával kötött ellátási szerződésünkre vonatkozik. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 235/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 287/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 235/2022. sz. – "Javaslat ellátási szerződés módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat alapítványok által benyújtott pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára

236/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 236/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az előterjesztésben szereplő összegekkel.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 288/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 236/2022. sz. – "Javaslat alapítványok által benyújtott pályázatokkal kapcsolatos döntések meghozatalára" című – előterjesztést az előterjesztésben szereplő összegekkel.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslat alapítványi pályázati programok elszámolásával kapcsolatos döntések meghozatalára

242/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Itt csak az 1. határozati javaslatról kell a mi Bizottságunknak szavazni. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 242/2022. sz. előterjesztés 1. sz. határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 242/2022. sz. – "Javaslat alapítványi pályázati programok elszámolásával kapcsolatos döntések meghozatalára" című – előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

9./ Javaslat támogatási szerződés megkötésére a Kultúrpark Zrt-vel

Sz-380/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Zombory Miklós, a Bizottság tagja bejött az üléssterembe.

Gyurákovics Andrea: Ez az egyik kedvenc témám. Az első kérdésem az, hogy az előterjesztő képviseletében ki van jelen? Döme Zsuzsanna alpolgármester asszony. Köszönöm, akkor kérdezek. A bevezetőben az van, hogy illetékes munkatársak és Torzsa Sándor bizottsági elnök egyeztettek a Kultúrpark Zrt. vezetőivel. A tavalymban illet nem olvastam. Az első kérdésem az lenne, hogy ki volt az, aki tavaly egyeztetett az Önkormányzat, illetve a Képviselő-testület nevében a Kultúrpark Zrt-vel? Megjegyzésem, hogy úgy látszik, hogy nem csak sokszínű a kerületi újságunk, de jövőbe látó is, és ott olyan munkatársak dolgoznak, akik már előre tudják, hogy egy Bizottság hogyan fog dönteni, hiszen a mostani lapszám már a hét elején megjelent, és itt már kész tényként közlik benne, hogy hol lesz a jégpálya a kerületben. A Bizottság pedig most fog dönteni róla. Kérdezem, hogy ezt hogyan sikerült összehozni? Ki az, aki ennyire biztosra vette azt, hogy a Bizottság a Budapest Park mellett fog dönteni? A következő megjegyzésem, hogy a tavalyi évben is egy kezdő összeggel kezdtük a támogatást, majd ez hirtelen megugrott egy kicsit nagyobb összegre. Kérdezem, hogy az idén, bár Elnök Úr személye számomra valamilyen szinten garancia, most viszont a tavalynál jóval kevesebb összeg van beállítva. A költségvetés módosításoknál, vagy a jövő évi költségvetés tervezésnél, vagy bárhol számíthatunk-e még további költségekre?

Jancsó Andrea, a Bizottság tagja kiment az üléssteremből.

Vida Barbara: Nekem abszolút gyakorlati kérdésem lenne, mégpedig az, hogy lehetőség van korcsolyabérlésre is, és azt nem láttam sehol, hogy esetleg a korcsolya bérlet díjában nem lehetne-e valahogy a kerületi gyerekeknek kedvezményt adni? Volt, amikor mi csoportot vittünk, és jó lett volna, mert senkinek nem volt korcsolyája.

Szilágyi Imre: Csak Vida Barbarának szeretnék válaszolni, hogy a délelőtti programokon, ami teljesen az általános iskolás, óvodás, illetve középiskolás gyerekeknek szól, térítésmentesen használhatnak korcsolyákat, az abszolút ingyenes.

Vida Barbara: Mi például közösségi tér vagyunk, sok gyereket szoktunk vinni, akinek nincs korcsolyája. Nagyon jó lenne, ha lenne egy kis beiktatható rész, hogy nekik is legyen kedvezményük a korcsolyabérlésre.

Torzsa Sándor: Ahogy Frakcióvezető Asszony jelezte, valóban én voltam az egyik, aki egyeztetést folytatott a Budapest Parkkal. Hogy fogalmazzam meg? Itt alapvetően az volt az elképzelésünk, hogy ne csak a nyáron gondolkozzunk, hanem ezért a 20 millió forintért próbáljunk meg minél több programot, minél több lehetőséget megszerezni, elsősorban a ferencvárosi fiataloknak. Hogyha látja, akkor ez már nem csak jégpályáról szól, hanem el tudunk indítani egy olyan programot nyáron, hogy minden 18-23 éves közötti ferencvárosi fiatal el tud menni a nyáron egyszer ingyen egy magyar könnyűzenei koncertre. Valljuk be, hogy azért pontosan tudjuk azt, hogy ez nagy élmény egy fiatalnak, és sokszor ezek nagyon jelentős összegbe kerülnek, és nem biztos, hogy szegényebb sorsú diákok megengedhetik azt, hogy ilyenfajta kikapcsolódásban legyen részük. Összességében, ha a legolcsóbb jegy árral számolunk a Budapest Parknál is, az a kb. 3500 belépő önmagában több mint a 20 millió forintos érték. Az volt a megállapodás lényege, hogy azt a részét tudjuk biztosítani ebben a kedvezményes árban, mi ingyenességet szerettünk volna, ami az iskolákra vonatkozik, tehát az iskolák a délelőtti időszávon teljesen ingyenesen használhatják a jégpályát. Szervezett keretek között fognak tudni részt venni, ott lesz nekik egy

korcsolyaoktatás. Ezen felül a hétköznapi idősávokon belül, szintén itt is elsősorban fiatalokra gondoltunk, egy kedvezményes belépő árat, ezt a 290,- Ft-os belépő árat próbáltuk meg elhozni. Itt elsősorban mi abban bízunk, hogy annyira népszerű lesz a fiatalok körében ez, hogy vásárolnak egy korcsolyát, és akkor nem kell bérelni, hiszen ilyen áron szinte minden délután ott tudnak lenni, és tudnak egyet korcsolyázni. Akkor már megéri megvenni egy korcsolyát, nem egy olyan nagyon nagy költség egy korcsolya. A bérlésre nem terjed ki, de nem terjed ki a Budapest Parknak több tucat más szolgáltatására sem. Őszintén szólva sajnálom, hogy bizottsági tagtársammal nem egyeztetünk előzetesen, bár mondjuk sokszor volt a Bizottság előtt ez a korcsolya, jégpálya kérdés. A korcsolyabérlés, mint problematika, nem merült fel eddig, de jelzem képviselőtársamnak, hogyha legközelebb kell nekünk egyeztetni a Budapest Parkkal, akkor egészen biztos vagyok abban, hogy ezt a korcsolyabérlés kérdéskört is ki fogjuk nyitni, szükségképpen ez most nem jutott eszembe. Az újsággal kapcsolatosan nem tudok választ adni, pontosan tudja Képviselő Asszony, hogy az újsággal kapcsolatosan nálunk sajtószabadság van, és demokratikus keretek között működik. Szinte kizárt, hogy a politikának ráhatása lenne a helyi újságra.

Döme Zsuzsanna: Szerintem itt a legtöbb dologra választ kapott mindenki. Igazából még Vida Barbarához fordulnék, hogy van itt majd egy másik előterjesztés. Valóban nem a korcsolyabérlés a lényeg, már tavaly is puhatoltuk ezt az irányt, szerintem most egy sokkal jobb megállapodás van, de próbálunk majd erre is megállapodást kötni. De lesz itt majd egy olyan előterjesztés, ami legalábbis néhány korcsolya tombolánk kisorsolására vonatkozik Mikulás napján, ha nem is bérlés, de néhány ilyesmire lesz most lehetőség. Ahol olyan csoport ment, ott megoldottuk a bérlést, ha támogatásból kellett, de releváns a felvetés. Az újsággal kapcsolatban nem nagyon tudom kiegészíteni bizottsági Elnök Úr válaszát. Szerintem időben akarták tájékoztatni az embereket, és nyilván, ha a döntés végül nemleges lenne, és nem indul el a program, akkor majd megjelenteti az újság a helyreigazítását ennek. Hogy ki egyeztetett tavaly? És ki kivel egyeztet egy együttműködés beindításával kapcsolatban? Nem értem pontosan, hogy mi volt itt a kérdés. Nyilván ezt a városvezetés kezdeményezte anno tavaly, hogy legyen egy ilyen jégpálya együttműködés, kerestük a helyszínét, kerestük a lehetőségeket. Volt azért itt pandémiás helyzet is, ami miatt ez az utolsó pillanatig kérdéses volt, a helyszínben is volt egy változás, hiszen alapvetően nem a Budapest Parkkal lett volna ez az együttműködés. Nagyon örülök annak, hogy idén most ebbe az egyeztetésbe bekapcsolódott Torzsa Sándor is, és egy szuper megállapodásnak tartom azt, amiről itt most dönteni tudnak. Volt még egy kérdés, hogy ezek a nyári belépőjegyek hogyan jöttek ebbe a szerződésbe? Korábban is voltak már olyan felajánlások a Budapest Park részéről, hogy amikor nem teltházak voltak, tehát fennmaradó jegyeik voltak, arról értesítették az Önkormányzatot, de ezek nagyon-nagyon ad-hoc módon, és nagyon nehezen voltak regisztrációval hirdethetőek. Ez most így egy sokkal jobb keretbe foglalja ezt a lehetőséget is.

Jancsó Andrea, a Bizottság tagja bejött az ülésterembe.

Gyurákovics Andrea: Nem tudom, hogy miért annyira titkos, hogy ki egyeztetett tavaly. Azt gondolom, hogy nekem, mint Képviselőnek, talán jogom van megtudni azt, hogy tavaly egy ettől rosszabb konstrukciót kinek sikerült összehozni, mert az idei évben úgy látszik, bár ugye az volt a tavalyinál is egy felütés, hogy ez egy teljesen nagyon jó konstrukció, úgy tűnik, hogy Torzsa Sándor a tavalyiból kimaradt, mert úgy tűnik, hogy most kevesebb pénz is elég a jégpálya üzemeltetésének a létrehozásához, úgy, hogy az energiaárak, a rezsiárak növekedése van. Ezt ne felejtjük el. Azért nem értem ezt a két számot, a két összeget az egymás utáni két évben. Az elszámolás is a Bizottság hatásköre lesz, illetve az, hogy a támogatás összege pontosítva lett-e, hogy mire? Mert a tavalyi évi elszámolásban érdekes tételek kerültek be, mint jégpálya létesítésnek az elszámolásába. Kérdezem, hogy az idén pontosítva lettek-e? Elnök Úrra nézek, mert Önben bízom. Tehát nem került bele olyan tétel, technikai személyzet munkabére a jégpálya létesítésébe, fényfűzér telepítése, amit nem tartok annyira a jégpálya működéséhez szorosan kapcsolódó tevékenységnek. Ezek az idén szintén kiküszöbölésre kerültek? Ha jól emlékszem a Bizottsághoz úgy lett hozzárendelve a képviselő-testületi ülésen ez, hogy vizsgálni kell a lehetőségeket, hogy van-e más lehetőség a Budapest Park mellett jégpálya szerződés megkötésére. Milyen más lehetőség került szóba? Mi alapján jött a döntés, hogy csak ez az egy kerül be a Bizottság elé? Lehet, hogy demokratikusabb lett volna, ha tudjuk a többit is, ha vannak. Ha nincs, akkor pedig lehet, hogy érdemesebb lett volna beleírni az előterjesztésbe, hogy nem volt másik, ez az egy opciója van a Bizottságnak a döntésre. Az ironiát értem a kerületi újsággal kapcsolatban, azért eléggé megmosolyogtatónak tartom azt, hogy kész tényről beszélnek, és akkor erre az a válasz, hogyha mégsem így jön, akkor majd helyreigazítás lesz. Nem hiszem, hogy a kerületi újságnak így kellene működnie. Van benne más olyan is a mostani újságban, ami helyreigazításra fog szerintem szorulni. Ezt így

zárójelben jegyzem meg. A másik, ami idekapcsolódik, és felírtam magamnak, a Lobogó utcai jégpályánk. Azt bevonjuk-e ebbe a konstrukcióba, vagy az egy teljesen más megítélés alá fog esni?

Torzsa Sándor: Picit azért vagyok nehéz helyzetben, mert jégpályáról beszélgetünk, de ez már nem jégpálya. Ha megnézi ezt Frakcióvezető Asszony, akkor látja azt, hogy ez egy másabb típusú, másabb alapokra helyezett együttműködés. Azt gondolom, hogy az egy nagyon helyes dolog, és szerintem az önkormányzatok között talán mi vagyunk a legszerencsésebbek abból a szempontból, hogy a fiatalok által leginkább kedvelt koncert helyszíne, a Budapest Park itt van a kerületünkben, így ki tudunk velük alakítani egy jó ifjúságpolitikai programot, ami szól télről, hogy ott lehet korcsolyázni kulturált körülmények között, és szól nyárról, hogy tudunk adni a fiataljainknak egy kikapcsolódáshoz egy kulturális programot is. Ez már nem a jégpályáról szól, hanem arról szól, hogy tudunk-e több dimenzióban, más irányokban gondolkodni. Ebből következik az, hogyha megnézi, akkor nem is az a napirendnek a címe, hogy „jégpálya létesítése”, hanem egy „megállapodás a Kulturpark Zrt-vel”, hogy szeretnénk-e azt, hogy legyen az Önkormányzatnak egy olyan típusú együttműködése ezzel az egyébként rangos és színvonalas intézménnyel, ami arról szól, hogy a mi gyerekeink, akik itt laknak Ferencvárosban, nagyobb számban tudjanak részt venni ennek az intézménynek a programjain. Picit ez ilyen újragondolása volt ennek az együttműködésnek. Ebből kifolyólag azt gondolom, hogy így önmagában azon, mint jégpálya létesítésen túlhaladtunk, egy más minőségű, más típusú, más megközelítésű, más filozófiájú javaslat van előttünk. Hadd kapcsolódjak be egy kicsit a vitába. Először is nem én írtam az előterjesztést, nem én vagyok az előterjesztő. Viszont szeretném jelezni, hogy látok ebben egy komoly hiányosságot, Irodavezető Úrra nézek, mert arról nekünk rendelkezni kellene, fel kellene kérni a szakirodát, hogy annak a részletszabályozásával, hogy ezt a 3500 darab belépőjegyet milyen módon, kik kaphatják, hogyan, kapcsolatban szeretnék kérni a szakirodától egy előterjesztést. Ilyen értelemben nem csak az elszámolás, hanem ez a program is visszakerülne a Bizottság elé. Remélem, hogy ezzel válaszoltam Frakcióvezető Asszonynak.

Kelemen László: Nekem is van egy megfajtem az újsághirdetésre, de ezt csak a végén mondom el. Emlékszem a tavalyi évben, amikor beszélgettünk itt a bizottsági tagtársakkal a folyosón, meg szünetekben, és vakargattuk a fejünket, hogy: „Jó, értjük, hogy jégpálya, láttuk, hogy másik kerületben máshogy működik, értjük, hogy impozáns a helyszín és jó, de hát most mennyire érvényesülnek a szociális szempontok?”. Az idei évben pedig elének került egy alapvetően „baromi” jó megállapodás, ami túlmutat azon, hogy a karácsonyi időszakban van egy jégpályája a kerületnek. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság végre nyit ifjúságpolitikai irányba, megjelenik benne a sport és egyébként szociális szempontok és az egészség is. Szerintem ez egy „baromi” jó irány, és ezúton ezért szeretnék köszönetet mondani a tárgyaló delegációnak, akik ezt a szerintem jó megállapodást tető alá tudták hozni, mert így jó szívvel tudom támogatni azt, hogy egy tényleg komplex nyárra és télre is kiterjedő program elinduljon. Itt jön az újságos megfajtem, szerintem ezt a pozitív szemléletet láthatta a tördelő, és ezt a pozitív szemléletet akarta támogatni, és jelezni a Bizottság felé, hogy jó az irány a véleménye szerint.

Torzsa Sándor: Örökény Istvánnak van egy novellája, hogy „Mit írt a holnapi újság?”

Takács Zoltán: Két dolgot szeretnék, először is szóba került itt a korcsolyabérlés kérdése. Mindenki megkapta az értesítőt, nekünk 2022. november 24-én lesz egy Közmeghallgatásunk. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó „deal”, és hogyha úgy gondolják, hogy szükséges valamilyen szinten bevonni esetleg a korcsolyabérlésnek a szociális támogatását, akkor 2022. november 21-ig van lehetőség leütni a Budapest Park Zrt-vel a „deal”-t, és november 24-re össze lehet hívni egy 5 perces rendkívüli bizottsági vagy képviselő-testületi ülést, vagy akár mindkettőt egymás utánra, ahol ezt ki lehet egészíteni. Úgy gondolom, ha erre még pár százezer forintot rászán az Önkormányzat, ne adj Isten 1 millió forintot, hasra ütök, akkor az belefér, mert ez a tavalyihoz képest tény és való, hogy rentábilisabbnak tűnik, és akkor a december 1-i kezdetre már meg lenne ez is. Kérem szépen Torzsa Sándort, aki ezt az ügyet eddig kiválóan menedzselte, mindjárt kifejtem, hogy miért, akkor legyen kerek ez a történet. Osztottam, szoroztam, az előterjesztésben az van benne, hogy a 3500 belépőjegy előre meghatározott, de nem kiemelt kategóriában lévő rendezvényekre szól. Egy picit pontosítanék, ez azért nem fed le 20 millió forintot, a tavalyi jegy árak alapján kalkuláltam, ez 10 millió forint körüli pakkot jelent. A nem kiemelt koncertekre a jegyek már 2000,- forinttól kezdődnek, de azok viszonylag gyorsan elfogytak. Utána kb. 3-4000,- Ft-osak voltak ezek a jegyek, azért mondom, hogy átlagoltam egy 3000,- Ft-ot, és akkor ez egy 10 millió forint feletti összeg. De ez azt jelenti, hogy a maradékra még mindig csak 15 millió forintot költünk a tavalyi 35 millió forinttal szemben úgy, hogy emlékeim szerint tavaly a legolcsóbb jegyár 750,- Ft vagy 1000,- Ft volt, míg most ez a kedvezményes jegy 300,-

Ft lesz. Amit viszont pontosítani kell, ahogy már az újságból lehet tudni, hogy ez 2022. december 1-től 2023. január 31-ig lesz. Emlékeim szerint tavaly minimálisan hosszabb volt az idő, nem lehet a kettő mellé egyenlőséget tenni, de hogy ez egy szignifikánsan jobb díj a tavalyinál. Vagy Torzsa Sándor egy mágus, vagy aki tavaly tárgyal, inkompetens. Mindenki döntse el, hogy melyik mellett teszi le az igazát. Mindenesetre úgy gondolom, hogy tény és való, hogy ez egy jó megállapodás, ez egy kerek egész. Csak hogy jól értelmezem, akkor itt arról lenne szó, hogy a jégpálya terhére 20 millió forint és emellé jönne be az 5 millió forint a sport és szabadidős feladatokra, ez egy 25 milliós pakk, amiről mi itt döntünk? Jól értelmezem? Ha rosszul, akkor javítsanak ki. Köszönöm azoknak, akik ebbe beletették ezt a munkát, lehet, hogy máshová is Torzsa Sándor kellene küldeni, és repkednének itt a plusz 100 milliók itt. ott, amott, ki tudja, lehet, hogy a Bakáts tér ki jött volna fél milliárd forintból 1,3 milliárd forint helyett, ha Torzsa Sándort küldjük. Ha spórolni kell, akkor ezentúl hívjuk „Torzsa men”-t. De komolyra fordítva a szót, köszönöm szépen, tényleg ez egy nagyon jó munka lett, és a korcsolyabérlés körüli apró módosítással kapcsolatosan nagyon szeretném, ha november 24-én elénk kerülni. Ha szükséges valamennyi munka, akkor szívesen segítek, mert úgy gondolom, hogy az úgy lenne tény és való, hogy teljes minden igényt kielégítően egy kerek egész dolog.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen a dicsérő szavakat, azt gondolom, hogy azért nagyban közrejátszott az, hogy a Bizottságban itt volt egy vita, volt egy elvárás. Nem csináltam igazából mást, csak artikuláltam a Budapest Park Zrt. irányába, igazából ez a Bizottságnak és a képviselőknek a munkája. Én voltam abban a megtisztelő helyzetben, hogy azt tolmácsolni kellett. A forralt bort is felvettem, a korrektség kedvéért mondjuk el, de ugyanolyan mosolygás tárgyát fogadta ez a felvetés, mint ahogy a képviselők most mosolyognak.

Gyurákovics Andrea: A félelértések elkerülése végett nekem nem ezzel a megállapodással van problémám, hanem a kettő közötti különbözettel, a tavalyival és az ideivel van problémám, és az idei javára billen a mérleg. Arra szerettem volna rávilágítani, hogy bennünket sokszor vádoltak már azzal, hogy mi képviselők nem értünk sok mindenhez, és nem vagyunk szakmailag felkészültek, de ez pont az ellenkezőjét mutatja. Itt valami nagyon elsiklott tavaly, és azért az, hogy én, mint döntéshozó, és most csak saját nevemben beszélek, aki a jégpályáról tavaly is döntés előtt volt, azt gondolom, hogy a legkevesebb, hogy megtudjam, hogy tavaly ki kötötte ezt az előnytelen szerződést az Önkormányzat részére. De ez egy zárójeles megjegyzés, majd megteszem a megfelelő lépéseket ez irányba, és kikérem az adatokat. Nem az Elnök Úrhoz vonatkozott ez a kérdés. Tehát még egyszer, ez tényleg egy nagyon jó megállapodás. Tavaly, ha ugyanilyen megállapodás kerül elénk, akkor nyugodt szívvel lehetett volna ugyanezt támogatni. Nem értem, hogy tavaly ez miért nem került így, teljesen összefogottan ide. Igaza van Elnök Úrnak, ez valóban nem csak a jégpályáról szól, ez egy egész éves átfogó megállapodás a Kultúrpark Zrt-vel. Viszont arra a kérdésemre még nem kaptam választ, próbáltam figyelni, de lehet, hogy elsiklottam fölötte, ez 20 millió forint, hogy emelkedés várható-e? Most a tavalyi rossz példából kiindulva, bocsánat, de hadd kérdezzek egy picit ilyen kellemetlen kérdéseket is a dicsérő szavak mellett, ez a korcsolyabérlés, amit teljesen jogosnak tartok, egy olyan pluszköltség, amire még mi is azt mondjuk, hogy természetesen szavazzuk meg, és igenis támogassuk azt, hogy bővítsük ki ezt a kört, amennyiben szükséges, tegyünk hozzá mi is fedezetet a Kultúrpark mellett. Ez megint egy olyan nagy ötlet, és olyan kezdeményezés, ami nyugodt szívvel támogatható. De, ami a tavalyinál történt, hogy nekünk kellett még az FMK költségvetéséből odatenni pénzt rendezvényekre, ezeket a kicsit rejtett költségeket, és félreértés ne essék, ha félreérthető, akkor előre elnézést kérek, ezeket szeretnénk tudni, hogy ilyen lesz-e, ha lesz milyen összegben? Vagy ezeket most sikerült az idei évben teljesen „kiütni”?

Torzsa Sándor: Azt kell, hogy mondjam, hogy az én asztalom csak a 20 millió forint, az 5 millió forint nem része a megállapodásnak, és az nem is kerül a Budapest Parkhoz, az nem kerül oda hozzájuk. Az én részem a 20 millió forint, az összes többi nem az én asztalom. Köszönöm szépen, hogy Frakcióvezető Asszony is úgy látja, hogy ez egy jobb megállapodás, és nekem nem tisztem megvédeni az előző évit, de szerintem azt hadd mondjam el, hogy van egy intézmény, van egy zenekar, vagy egy civil szervezet, van egy bármi. Ha annak adunk egy támogatást, akkor annak az összege bármekkora lehet. Lehet 30 millió forintos támogatás is és lehet 20 millió forintos támogatás is, és lehet 10 millió forintos támogatás is. Az, hogy mi ezért a támogatásért cserébe mit kérünk, az lehet egy egyszeri reprezentatív belépés a Képviselő-testületnek, és lehet egy ilyen típusú kérés is, amit most látnak Önök. Ez ettől függ. De az egy ugyanolyan támogatási szerződés volt, mint ez, és ezt szerettem volna, és örülök, hogy ezzel az előterjesztéssel kvázi helyi értékére került, hogy ez pontosan micsoda. Érjük szerintem ebben a történetben egymást, itt nem egy jégpálya rendezés volt valóságban a tavalyi évben, hanem az is, hogy ugyanilyen támogatási szerződés volt, és azt gondolom, hogy szerintem jól képviseltem azt, amit a Bizottság szeretett volna ennek a támogatási szerződésnek a keretén belül elérni. Hadd kérjem Takács Zoltán képviselő urat

is meg, hogy jövő évben nyissuk meg ezt a korcsolyabérléses történetet, mert így is futottunk egy kis kört ebben a dologban. Szerintem előnyösebb az, ha nem újabb pénzeket fizetünk a Budapest Parknak, hanem a következő évben nyitjuk ezt ki, és akkor ebbe a megállapodás keretében emeljük ezt be. Nem bővíteném tovább a Budapest Parknak a fizetendő összegeket, ha nem haragszanak meg.

Gyurákovics Andrea: Nagyon szépen kisiklik Elnök Úr a kérdéseim előtt. Most megpróbálok még egyszerűbben fogalmazni. Ez a 20 millió forint egy köbe vésett összeg? Lehet, hogy elbeszélünk egymás mellett, nekem azzal volt a problémám, és bocsánat, hogy visszatérek, de kettőt tudunk összehasonlítani, az Önkormányzat számára kevésbé előnyös megállapodást és egy nagyon jó megállapodást. Az értetlenség még mindig bennem van, és nem a mostani megállapodással szemben, a tavalyival is volt, ott sem kaptam a kérdéseimre egyébként választ. Ezért kérdeztem ezt, hogy ez a 20 millió köbe vésett-e? Rendben van. Ha mi még szeretnénk oda valamit, természetesen az már a mi költségünk. Ez teljesen világos. Ez a mi számunkra is teljesen világos, hogy ez így van, mint ahogy utóbb kiderült, tavaly is így volt. Itt ezért azt szeretném kérni, hogy az idei évben is, és ez volt a másik kérdés, hogy az elszámolást is a Bizottság tagjai időben kapják meg, mert ha emlékszünk, az tavaly sem sikerült. De hát azért egy jó fél éves csúszással a határidő után sikerült megkapnia a Képviselő-testületnek. Azért ezeket az anomáliákat próbáljuk már meg kiküszöbölni. Ezt kérem Öntől, mint a delegáció egyik tagjától, és a biztositék, mint bizottsági Elnöktől. Nekem ezek a kérdéseim vannak. A korcsolyabérlést azért nem engedném el, és megmondom, hogy miért nem engedném el, és ne jövőre térjünk vissza rá, mert ez például egy olyan költség lehet, hogyha mi ebben a Budapest Parkkal nem tudunk megállapodni, azt gondolom, ahogy Takács Zoltán mondta, de lehet, hogy ez az 1 millió forint csak viszonyítási szám volt neki, a mi költségvetésünk azt gondolom, hogy be tudja vállalni. Van nekünk egy remekbe szabott sportreferensünk, aki ebben tud segíteni, ezt össze lehet hozni, egy kicsit dolgozni kell vele, de ha nem december 1-re, hanem december 15-re, és akkor valóban az újságon egy kicsit módosítani kell, de nem baj, akkor is létre lehet hozni ezt a típusú megállapodást, ami az Önkormányzaton belül megtörténhet, és akkor mi olyan civil szervezeteknek tudunk adni ilyen támogatást, akik, ha jól érttem gyerekek korcsolyáztatását vállalják. Ez rajtunk múlik.

Takács Zoltán: Megnéztem, tavaly 990,- Ft volt a korcsolya bérlése, ami majd hogyan megegyezett a belépőjegyek az árával, ami 750,- Ft, illetve 1000,- Ft volt időszakról függően. Torzsa Sándor úr mondta, hogy ő nem szeretne többet fizetni a Budapest Parknak, úgy gondolom, hogy ezt az összeget végső soron meg fogja kapni a Budapest Park, mert ha az emberek elmennek, és nincs korcsolyájuk, akkor nyilván evidens, hogy nekik muszáj lesz bérelniük. Ez a pénz a Budapest Park zsebébe fog kerülni így is, meg úgy is. Az a kérdés, hogy hány olyan ferencvárosi lakos van, akinek ebben a helyzetben tetszik, nem tetszik, szerintem ez egy borzasztó szomorú dolog, hogy nem mindegy, hogy neki 300,- Ft-ot ki kell fizetnie a korcsolyázásért, vagy még 300,- Ft-ért bérel egy korcsolyát, vagy mellé kell tenni azt, tavaly 1000,- Ft volt, idén is maradjon 1000,- Ft, és mellé kell tenni még 1000,- Ft-ot, és ez egyszeri alkalom. Látjuk azt a borzasztó szomorú dolgot, hogy a hatósági ügyeknél jönnek be hozzánk 1-2-3 ezer forintos kérések is. Tudjuk, hogy milyen gazdasági és szociális válság van. Mindenképpen javaslom, hogy valamennyit finanszírozzon ebbe az Önkormányzat.

Torzsa Sándor: Ne ragozzuk túl, mert lesz a korcsolyabérléssel kapcsolatosan egy módosító határozati javaslatom. Nem tudom, hogy mire kellene válaszolnom még a beszámolóval kapcsolatosan. A többletköltség. Ha emlékszik Képviselő Asszony, a mi frakciónk javaslata volt az, hogy ez a költségvetési sor ehhez a Bizottsághoz kerüljön be. Ha erre a költségvetési sorra, esetlegesen úgy dönt a bölcs Képviselő-testület, mondjuk a FIDESZ frakció javaslatára, hogy tegyünk még 40 millió forintot hozzá, akkor az a rossz hírem van, hogy a bizottsági döntés nélkül akkor sem tud kifizetődni, hiszen ez ide van rendelve ehhez a Bizottsághoz, tehát, hogyha a Bizottságot nem győzik meg arról, hogy szüksége van még a Budapest Parknak több forrásra, akkor egész biztos vagyok abban, hogy nem tud több lenni, 20 millió forint van ezen a költségvetési soron, ha ettől eltérés van, akkor az értelemszerűen ide vissza fog kerülni, meg fogjuk vitatni, és fogunk róla dönteni. De nem látok ilyet, amit mond, és természetesen, mint minden ilyen támogatási szerződéssel kapcsolatosan is, lesz beszámoló. Nem tudom megmondani Önnek a pontos dátumot, hogy mikor lesz itt, de gondolom, ahogy a Budapest Park elkészíti ezt és megérkezik. Rögzíthetjük szerintem a szerződésbe. Nem tudom, Irodavezető Úrra nézek, hogy van-e ilyen típusú szándék, hogy rögzítjük ezt.

Szilágyi Imre: A szerződésben úgy tervezem rögzíteni, hogy március végéig számol be, mind szakmailag, mind pénzügyileg. Utána meg fogjuk vizsgálni, ha nyilván bármilyen jellegű hiánypótlást észlelünk, azt még kikérjük, és

utána, ahogy egyébként ez nálunk rendben van, be tudom hozni a komplett és korrekt pénzügyi és szakmai beszámolót a Bizottság elé, és be is fogom hozni mindenképpen.

Torzsa Sándor: További kérdés, észrevétel nincs. Nekem lenne két módosító javaslatom a vita alapján. Az egyik szóbeli javaslat az, hogy „Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a városvezetést, hogy folytasson tárgyalásokat a Kultúrpark Zrt-vel egy megállapodás megkötésére a korcsolyabérlés vonatkozásában, és ennek a részleteit tárja a Bizottság elé legkésőbb 2022. december 1-ig.” A másik módosító javaslatom, hogy: „Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri az illetékes szakirodát, hogy a 3500 darab belépőjegynek a kiosztásával kapcsolatosan készítsen előterjesztést, és ezt 2023. március 31-ig hozza a Bizottság elé.”

Gyurákovics Andrea: Bocsanat Elnök Úr, nem akarom az idejét rabolni, de nekem még volt kérdésem, amire nem válaszolt. Milyen más lehetőségek voltak? Ha voltak, akkor az miért nem került a Bizottság elé?

Torzsa Sándor: Nincsen más működő jégpálya, ami koncert lehetőséget tudna biztosítani a fiataloknak, azért nem került be a Bizottság elé. A filozófia az volt, hogy mi szeretnénk-e egy együttműködést kialakítani a Budapest Parkkal. Ha szeretnénk, akkor nyilvánvaló, hogy nem feltétlenül csak a jégpályában kell gondolkodni, hanem a nyári programokban is. Innentől kezdve már adta magát az, hogy csak a Budapest Park jöhet szóba, hiszen más helyszínnel, másképp nem tudnánk ezt így megvalósítani. Nem tudom, hogy érti-e a választ. Kérem, szavazzunk először az első módosító javaslatról, arról, hogy a korcsolyabérléssel kapcsolatban legyen egy egyeztetés, és az jöjjön vissza a Bizottság elé.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 290/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a városvezetést, hogy folytasson tárgyalásokat a Kultúrpark Zrt-vel egy megállapodás megkötésére a korcsolyabérlés vonatkozásában, és ennek a részleteit tárja a Bizottság elé legkésőbb 2022. december 1-ig,

Határidő: 2022. december 1.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a második módosító javaslatról, hogy felkérjük a szakirodát, hogy a koncertjegyek kiosztásával jöjjön vissza a Bizottság elé egy javaslat.

ESZSICB 291/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri az illetékes szakirodát, hogy a 3500 darab belépőjegynek a kiosztásával kapcsolatosan készítsen előterjesztést, és ezt 2023. március 31-ig hozza a Bizottság elé.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk az Sz-380/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, a módosítással egyben.

ESZSICB 292/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy:

1./ támogatja a Kultúrpark Zrt-ét a „Jégvilág” – Budapest Park területén, 2022. december 1. és 2023. január 31. napja közötti – megvalósítása céljából az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet 3411. számú „Jégpálya” költségvetési sora terhére 20.000.000,- Ft összegben.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti támogatási szerződés és a Kultúrpark Zrt. .../2022. sz. előterjesztésben meghatározott vállalásait tartalmazó együttműködési megállapodás megkötéséről.

Határidő: 2022. november 30.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri a városvezetést, hogy folytasson tárgyalásokat a Kultúrpark Zrt-vel egy megállapodás megkötésére a korcsolyabérlés vonatkozásában, és ennek a részleteit tárja a Bizottság elé legkésőbb 2022. december 1-ig,

Határidő: 2022. december 1.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

4./ Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság felkéri az illetékes szakirodát, hogy a 3500 darab belépőjegynek a kiosztásával kapcsolatosan készítsen előterjesztést, és ezt 2023. március 31-ig hozza a Bizottság elé.

Határidő: 2023. március 31.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

10./ Javaslat a 8. fogorvosi körzet működtetésére

Sz-381/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-381/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 293/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3.) fa) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelete 3. sz. mellékletében meghatározott 8. sz. betöltetlen fogorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására 2022. július 01. napjától 2022. december 31. napjáig a KERTES-DENT Korlátolt Felelősségű Társasággal 2022. június 22. napján kötött feladatátadási megállapodás 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja és a 23. § (5) bekezdés 9. pontja szerint és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelező önkormányzati feladat végrehajtására a Felek megállapodnak, hogy az ESZSICB. 159/2022. (VI.21.) számú határozat alapján Egészségügyi Szolgáltató, mint az Önkormányzat által kötelezően biztosítandó egészségügyi alap- és járóbeteg ellátást működtető egészségügyi szolgáltató, 2022. július 01. napjától, a 8. sz. fogorvosi körzet működtetésére az új egészségügyi szolgáltatóval kötött feladatellátási szerződés hatálybalépéséig, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelet 3. számú mellékletében meghatározott 8. számú betöltetlen fogorvosi körzetben, a 1095 Budapest, Mester u. 45. szám alatti orvosi rendelőben a „fogorvosi ellátás” feladatot ellátja olyan orvos alkalmazásával, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek valamint a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM. rendeletben foglalt előírásoknak. „

és felkéri a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

11./ Javaslat a 3., 5., és 9. számú házi gyermekorvosi körzetek működtetésére kötött feladat-ellátási szerződések módosítására

Sz-362/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az Sz-362/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 294/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

1. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 3. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére 2021. december 01. napjától 2026. november 30. napjáig a BE-ZO Gyermekorvos Bt-vel, és az ellátásért felelős dr. Kiss Magdolna Krisztina orvossal kötött feladatellátási szerződés 3. sz. mellékletében az iskola-egészségügyi ellátás alábbiak szerinti módosításához 2023. január 01-től:

„Iskola-egészségügyi ellátás:

Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda, 1097 Budapest, Vágóhíd u. 37.

Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium

általános iskola felső tagozata

1093 Budapest, Lónyay u. 4/c-8.”

és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 5. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére 2021. december 11. napjától 2026. december 31. napjáig a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel, és az ellátásért felelős dr. Jakab Zsuzsanna orvossal kötött feladatellátási szerződés 2. sz. mellékletében az alábbiak szerepeltetéséhez 2023. január 01-től:

„Iskola-egészségügyi ellátás:

Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium

gimnáziumi tagozata

1093 Budapest, Lónyay u. 4/c-8.”

és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3. Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelete 2. sz. mellékletében meghatározott 9. sz. házi gyermekorvosi körzet működtetésére 2021. július 01. napjától 2026. június 30. napjáig a Ferencvárosi Gyermekorvos Kft-vel, és az ellátásért felelős dr. Csécei Márta Éva orvossal kötött feladatellátási szerződés 4. sz. mellékletében az iskola-egészségügyi ellátás alábbiak szerinti módosításához 2023. január 01-től:

„Iskola-egészségügyi ellátás:

Bakáts téri Ének Zene Általános Iskola,
1092 Budapest, Bakáts tér 12.
Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda,
1093 Budapest, Erkel u. 10.
és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.
Határidő: 30 nap
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**12./Javaslat helyiségpályázat kiírására
Sz-382/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás?

Szilágyi Imre: Egy technikai módosítást szeretnék. A határozati javaslatban tévesen „kulturális tevékenység” szerepel, ez természetesen nem kulturális, hanem „szociális tevékenység”.

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk az Sz-382/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 295/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy pályázatot ír ki jelen előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívással, a 1096 Budapest Haller u. 26. fszt. IV. szám alatti, 133.12 m² alapterületű, helyiség szociális tevékenység végzésére, 2025. december 31. napjáig tartó határozott időre szóló bérleti joggal, melynek piaci alapú bérleti díja 488.107 Ft + ÁFA/hó összeg, együttműködési megállapodás megkötése esetén kedvezményes bérleti díja 49.920 Ft+ÁFA/hó összeg.

Határidő: 2022. november 17.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**13./ Volt állami gondozott lakáskérelme
Sz-383/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk az Sz-383/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 296/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020.(X.13.) önkormányzati rendelete 4. § (5) bekezdése alapján úgy dönt, hogy B. R. Á. (sz.: an.....) részére a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság GKB 261/2022. (X.12.) számú határozatában megjelölt 1 szobás, komfortos, 35 m² alapterületű lakás kerüljön bérbeadásra.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

14./ Személyi térítési díjak méltányossági kérelmei

Sz-384/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk egyben az Sz-384/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 297/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottsága úgy dönt, hogy az ESZSICB 217/2022. (IX.7.) számú határozatát az alábbiak szerint egészíti ki:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottsága Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy D. S.-né szám alatti lakos házi segítségnyújtásért és a szállítással történő szociális étkezésért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2022. július 01-től a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig elengedi.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 298/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (3) bekezdése alapján M. G.-né szám alatti lakos szállítással történő szociális étkezésért fizetendő személyi térítési díj tartozását 27.895,- Ft összegben kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel elengedi.

Határidő: 2022. november 16.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

15./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye

Sz-394/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Azt javaslom, hogy a Bizottság ne támogassa ezt a dolgot, ugyanis röviden és tömören arról van szó, hogy a bérlő összeköltözött az édesanyjával, a mellette lévő lakást megkapta. Utána az egyiket visszaadták, ezért pénzt kaptak. Utána azt szeretnék, hogy csatoljuk azt hozzájuk. Ezt a produkciót nem biztos, hogy mi szeretnénk „igen”-nel jutalmazni. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-394/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 299/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak az – Sz-394/2022. sz. "Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye" című – előterjesztést P. Z.-né vonatkozásában.”

(2 igen, 5 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

16./ Szolgálati lakás juttatása a területi ellátási kötelezettségű közfinanszírozott egészségügyi alapellátás keretében dolgozó területi védőnő részére

Sz-400/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Nem pontosan értem, hogy itt most miről van szó. Arról, van szó, hogy P. B.-nak már egyszer adtunk egy lakást, de az nem volt neki megfelelő, ezért azt a lakást, amit most adnánk azt újra P. B.-nak adjuk? Ezért ő nem kapja meg a Vágóhid utcai lakást? Akkor miért nem kaphatja meg a B. E. a Vágóhid utcait?

Janitz Gergő: A P. B. lakáskérelmére vonatkozó 2021. évi, tehát a tavalyi eseményeket csak a Bizottság tájékoztatása céljából írtuk bele. Azóta az a lakás már nincs meg, azt már más célra hasznosította az Önkormányzat. Minden évben ez a védőnői lakásigénylési kör újraindul, ha szabad így fogalmaznom. Tehát minden évben az adott évben beérkező kérelmeket tudjuk Önök elé terjeszteni. Idén P. B. és B. E. K. nyújtott be védőnőként szolgálati lakás iránti kérelmet. A sorrendet pedig a FESZ Kft., tehát a munkáltató javaslata alapján tüntettük fel.

Torzsa Sándor: További kérdés, hozzászólás nincs. Sajnálom, hogy nincs meg az a lakás, milyen jó lett volna, mert akkor mindkettőnek tudtunk volna adni. Kérem, szavazzunk az Sz-400/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 300/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak, hogy a szám alatti 1 szobás, összkomfortos, 50,93 m² alapterületű lakást szolgálati lakásként bérbe adja P. B. részére a FESZ Kft.-nél fennálló foglalkoztatási jogviszonya idejére.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

Határidő: 90 nap

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

17./ Ferencvárosi gyermekek Mikulás napi programjának támogatása

Sz-386/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Előterjesztő: Torzsa Sándor, az ESZSICB elnöke

Torzsa Sándor: Hiánypótló elképzelés, nagyon-nagyon jó dolog, hogy lesz ilyen, lesz minden, tombolától kezdve édességeken át a gyermeknapi programokig. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-386/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 301/2022. (XI.16.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 3/2022. (II.22.) önkormányzati rendeletben szereplő 3143. számú „Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil feladatok” költségvetési sor terhére bruttó 894.000,- Ft felhasználását a „Ferencvárosi gyerekek Mikulás napi programja” célra jóváhagyja.

Határidő: 2022. december 4.
Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a nyílt ülést 15.48 órakor bezárom.

k.m.f.

Torzsa Sándor
elnök

Zombory Miklós
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető