



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2022. november 24-én 18-00 órakor tartott közmeghallgatásról

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Árva Péter, Csóti Zsombor, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Kállay Gáborné, Dr. Mátyás Ferenc, Mezey István, Szilágyi Zsolt, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor képviselők.

Baranyi Krisztina polgármester,
Reiner Roland alpolgármester.

Hivatal részéről:

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző,
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Ádámné Lévai Éva, Janitz Gergő, Kiricsiné Kertész Erika, Korom Szabolcs, Kövesi György, Romhányi Ildikó, Dr. Solt Péter, Dr. Sotkó Béla, Szilágyi Imre, Nehéz Jenő, Koór Henrietta csoportvezető.

Meghívottak: Csárdi Antal – országgyűlési képviselő, Bodonyiné Molnár Margit - FESZGYI igazgatója, Vinczéné Árvai Klára a FESZGYI igazgató-helyettese, Kerek András – a Ferencvárosi Művelődési Központ vezetője, Polyák Béla – a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója, Dr. Radnai Zoltán – a FESZ képviselője, Bogáromi Zsófia, Cséplő Dániel István, Ferencz Gabriella, Kunt Anna, Németh Katalin, Szabó Géza, Kátainé Daru Judit, Komáromi László

Baranyi Krisztina: A mai közmeghallgatást 18.02 órakor megnyitom. A Képviselő-testületnek törvény által előírt kötelessége, hogy évente legalább egy alkalommal, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tartson a helyi lakosság, a helyben érdekelt szervezetek képviselői, helyi közügyeket érintő kérdéseket, javaslatokat tehetnek. A közmeghallgatás a képviselő-testületi ülés keretében történik. A közmeghallgatás nyilvános. Kérem, hogy az esetleg itt, a helyszínen kérdést feltevők mondják be nevüket, lakcímüket, amennyiben hozzájárulnak a személyes adataik nyilvánosságra hozatalához. A válaszadásra rendelkezésre áll a teljes Képviselő-testület, a Tisztségviselők, Irodavezetők, Főépítész Úr, illetve az Intézmény- és cégvezetők is. A feltett kérdésekre írásos válaszadásra is van lehetőség, amennyiben ezt kéri, 15 napon belül, írásban válaszolunk. Előzetesen írásban beérkeztek kérdések. Kérem, hogy amennyiben itt van a kérdésfeltevő, úgy jelezze ezt. Amennyiben nincs jelen, úgy írásban fogjuk megküldeni számára a választ. Az első kérdésfeltevő, Valczné Bezzegh Anna. A második kérdésfeltevő, Kátainé Daru Judit. Nincs jelen. A harmadik kérdésfeltevő, Bogáromi Zsófia. Itt van. A negyedik kérdésfeltevő, Hídvégi Szilvia. Nincs jelen. Ötödikként Paulovics Alex, szintén nincsen jelen. Ennyi volt az előzetesen írásban feltett kérdés. Bogáromi Zsófia kérdése gyakorlatilag összecseng másik három kérdéssel. Ha megengedi, felolvassam és megválaszolnám. Ezzel a másik három kérdésfeltevőnek is választ adunk, de természetesen ők írásban is meg fogják kapni a választ. Bogáromi Zsófia tagja a témával foglalkozó három kerületet összefogó, Közösség a Csendesebb Dél-budapesti Légtérért csoportnak és ennek a csoportnak a konkrét

kérdéseit teszi fel. A légitársaságok terheinek arányosabb elosztását a kerületek között a nyomvonalak visszaállításával vagy átszervezésével kéri. Ferencváros méltánytalan és diszkriminatív túlterhelését, a város felé történő felszállások széljárásától való függésének felülvizsgálatát, hogy csökkenthető legyen a város felé történő felszállás. Kéri, hogy vonják be az érintett kerületeket a tervezési folyamatba, ne pedig szűk lobbierdekek döntsenek a kérdésben. Tiltsák meg az este 10.00 és reggel 8.00 óra közötti város feletti repülést. Ezek a felvetések. Kérem, hogy amennyiben szeretné szóban is kiegészíteni, fájjon ide a mikrofonhoz.

Bogáromi Zsófia: Mi az Önkormányzat támogatását szeretnénk kérni abban, hogy mellénk álljon ezeknek a kérdéseknek a továbbvitelében az illetékes hatóságok felé, mert magánemberként sajnos nem tudunk semmit elérni, viszont így, hogy már három kerület melléállt, akkor talán van esély arra, hogy ismét nyugodtan aludjunk. Vasárnap reggel 6.00-kor nem kell arra ébredni, mintha egy háború sújtotta területen élnénk és dübörögnek a fejük felett a repülő. Igazából ehhez szeretnénk az Önök segítségét kérni, hogy álljanak mögénk, és mint több ezer embert érintő ügyet, így közösen álljunk ki az ügy érdekében.

Baranyi Krisztina: Gondolom, időközben tájékozódta ennek a jogi szabályozásáról, tehát pontosan tudják, hogy a légi közlekedésről szóló 1995. évi törvény és vonatkozó ágazati jogszabályok azok, amely alapján a magyar légtér igénybe vételével kapcsolatban érdemi döntést vagy azzal kapcsolatos normatív tartalmú állásfoglalásokat önkormányzat nem hozhat. Ez egy, a mi hatáskörünkbe nem tartozó kérdés. Egyébként ebben eddig a hatáskörrel rendelkező légitársasági hatóság az a Technológiai és Ipari Minisztériumhoz tartozott, amely most megszűnik, nem tudjuk pontosan, valószínűleg a közlekedéssel Lázár János miniszter úrhoz fog tartozni. Azt tudom mondani, hogy az ezzel kapcsolatos nyilatkozatot az Önkormányzat Képviselő-testülete elé fogom terjeszteni és amennyiben megkapja a támogatást ehhez, akkor természetesen mi is megküldjük ezt az eljáró hatóságoknak az Önök követeléseinek megfelelően.

Torzsa Sándor: Szívből és nagyon örülök, hogy idefordultak az Önkormányzathoz, ugyanis nekem választási ígéretem volt, hogy foglalkozom ezzel a témával. Konkrétan benne volt a választási programomban, hiszen nemcsak a József Attila-lakótelepen, hanem a Nagyvárad tér környékén is, ahol én vagyok az egyéni önkormányzati képviselő, ott is hatalmas problémát jelent ez. Igazság szerint bennem volt egy kicsi remény, mert a pandémiás időszak alatt nem jártak a repülőgépek. Voltak olyan előrejelzések, hogy soha nem fog visszaállni ugyanaz a mértékű légi forgalom, mint ami a pandémia előtt volt. Lehetett ilyen előrejelzéseket olvasni. Sajnos nem lett igazuk ezeknek az előrejelzéseknek. Ha nem lett nagyobb, de ugyanakkora mértékű ma már megint a légi forgalom. Ezzel mindenféleképpen kell foglalkozni. Azt a témát mindenféleképp javasolnám Önöknek is, mert én is foglalkoztam vele, de érdemes lenne közösen körbejárni, hogy nagyon sok esetben nem a megengedett útvonalon repülnek el valójában a gépek, hanem üzemanyag-takarékossági okokból kvázi levágják, szabálytalanul szállnak föl ezek a gépek. Nem ezen az útvonalon kéne nekik valójában közlekedniük, mert hogyha szabályosan közlekednének, akkor lényegesen kisebb lenne a hanghatás, de az kevésbé zavarja ezeket az érdekelteket, multinacionális cégeket, hiszen nekik a kerozin pénzbe kerül, Önöknek meg a hanghatás nem. Ilyen típusú problémák is vannak sajnos mögötte. Nyilvánvaló, hogy ezt a mi önkormányzatunk nem fogja tudni szabályozni. Polgármester Asszony elmondta, hogy nincsen ennek jogi lehetősége, de talán törvénymódosítást is tudunk kezdeményezni a parlament irányába. Én ezt nagyon jó szívvel venném, hogyha ez ügyben lenne munkacsoport, mert tényleg bizonyos része a kerületnek, úgy, ahogy fogalmazott, élethetetlen.

Kunt Anna: Többen is vagyunk Ferencvárosból. Nagyon szeretnénk, ha a régi József Attila-lakótelepet visszakapnánk. Az én személyes példám, hogy 12 éve doktori tanulmányok miatt költöztem ide, kifejezetten egy zöld és nyugodt területet keresve, ami a József Attila-lakótelep lett, ahol vettünk lakást és imádtuk. Idén nyáron történt valami változás, ami miatt tényleg pihenésre képtelen lett a telep és nemcsak az, hogy nappal mennek sorban 2-3 percenként, zsinórban a járatok, ami állandó zúgás. A József Attila-lakótelep miatt tesznek egy S kanyart, ami azt jelenti, hogy nemcsak itt zúgnak el, hanem körben, 180 fokban audio surroundban végig lehet hallgatni a bűgését, ami végtelenül fejfájdító, ráadásul este sem szűnik meg, hajnalban sem. Rendszeresen 6.00 előtt erre kelünk hétvégén is. Akkor sem egy gép jön, hanem akkor a legolcsóbbak a Wizzairre is a jegyek és reggel nagyon sokan utaznak, reggel 6.00 és 8.00 között eszméletlen áradat tud lenni. Van, amikor hajnali fél 1-kor is már álmomból erre kelek újra és emiatt képtelenség az arra dedikált helyen, ami az otthonom, és az arra dedikált időszakban, hétvégén és munka után kipihenni az embernek magát, aminek egy csomó, beláthatóan nagyon rossz

következménye van. Az elköltözés szélén vagyunk jelenleg és utolsó segélykiáltásokat igyekszünk hallatni, amerre csak tudunk. A HungaroControl Zrt.-nek is írtunk, Ferihegynek is, de mi nagyon kicsik vagyunk és este 10.00 után, ha az ember szomszédja hangoskodik, akkor tudom, hogy mit lehet tenni jogilag, de ha ezt egy légitársaság teszi következetesen, akkor az ember végtelenül elhagyatott és nincsenek eszközei. Nem tudom, milyen módon, de nagyon szeretnénk, hogyha ebben a helyi önkormányzat is valahogy tudna segíteni.

Baranyi Krisztina: Szeretném javasolni, hogy a mi nyilatkozatunkhoz, felterjesztésünkhöz jó lenne, ha tudnánk csatolni minél több lakó által aláírt követeléslistát vagy kéréslistát, amiben le van írva részletesen ez a probléma. Akár az időszakokkal együtt, a napszakokkal együtt. És akkor ezt együtt az Önkormányzat határozatával küldenénk el az illetékes hatóságoknak. Ha ebben tudnak segíteni, minél több aláírást összegyűjteni, az mindenképpen jó tesz az ügynek. Nem vagyok tagja ennek a Facebook csoportnak, de ha az ott lévők mindegyike aláírja, az már egy jó szám.

Árva Péter: Szeretném megköszönni, hogy ezt az ügyet vizitek és toljátok. Azzal az önkritikával szeretném kezdeni, hogy naiv mérnökként azt gondoltam korábban, hogy az, hogy merre száll fel egy repülő, az egy szakmai mérnöki, közlekedésszervezési kérdés, és ebbe nem biztos, hogy bele kellene szólnunk, de minél többet foglalkoztam az ügygel, kialakult bennem ez a kép, hogy már most is az történik Budapesten, hogy arra mennek ezek a gépek, ahonnan kevesebb tiltakozást hallanak. Ez már jelenleg kialakult. Nekünk, az itt élő emberek képviselőiben mindent meg kell tennünk annak érdekében, hogy ne álljon elő az a helyzet, hogy az összes többi területen tiltakoznak, tehát mindenki a mi lakosaink feje fölött megy. Igenis ezzel nekünk foglalkoznunk kell, én a magam részéről támogatni fogom.

Baranyi Krisztina: A repülőforgalom ügyében több hozzászólást nem látok. Akik ebben a kérdéskörben tettek fel kérdést, azoknak írásban ugyanezt leírva el fogjuk juttatni 15 napon belül.

Cséplő Dániel István: Több kérdésem is lenne. Szeretném megerősíteni az előbbi felvetést. Én is a József Attila-lakótelepen lakom. Van olyan, hogy hajnal 1.00 órakor valami teherszállító repülő olyan hangzavart kelt, hogy erre ébredünk. És azt is meg tudom erősíteni, hogy tisztán látszik, mert az ablakunk arra néz, amerre jön a repülő, hogy előbb fordulnak, nem tartják be azt a repülési irányt, amit ezeknek a repülőeknek be kell tartania. Úgy gondolom, hogy a magasságot sem. Itt mindenféleképpen lehet eredményeket elérni. Kérem a Képviselő-testületet, illetve a Hivatalt, hogy mindent tegyenek meg ennek érdekében. Még annyit tennék ehhez hozzá, hogy Kőbányán, illetve Lőrincen már elindult egy program, hogy az Airport segít abban, hogy a nyílászárókat kicseréljék, esetleg itt is lehetne moderálni vagy fölvenni a kapcsolatot a Budapest Airporttal, hogy hogyan tudják segíteni a lakosság eltűrését vagy elviselését ennek a légi forgalomnak. Az első kérdésem az lenne, hogy a Polgármester Asszony a Fővárosi Közgyűlés tagja. A Lánchíd forgalmi rendjével kapcsolatosan mi a véleménye, illetve a Hivatal kezdeményezi azt, hogy a forgalmi rend kapcsán legyen egy budapesti népszavazás, hogy ez egy sétáló hid legyen, vagy mit akarnak a budapestiek?

Baranyi Krisztina: A helyi népszavazás kezdeményezése Budapesten, a fővárosban, az a Fővárosi Közgyűlés hatáskörébe tartozik, a Fővárosi Közgyűlés dönthet helyi népszavazás elrendeléséről. Az, hogy a végleges forgalmi rend, közlekedési rend milyen lesz a Lánchídon, az még nincsen eldöntve, nincs erről döntés, most egy pár hónapos próbaüzem kezdődik. Ennek a tapasztalatai alapján lesz döntés arról, hogy a Lánchídon a jövőben milyen típusú forgalom tud majd átmenni.

Cséplő Dániel István: Ha esetleg lenne egy váltás, mondjuk, Karácsony Gergely helyett egy másik főpolgármester lenne, akkor ő azt megváltoztatná. Úgy gondolom, hogy legitimálni kéne a lakosságnak a véleményét, és akkor, hogyha úgy dönt Budapest lakossága, hogy ez egy gyalogos hid legyen, akkor ezen nem tudna senki változtatni. Ezért kérdeztem, mi a Hivatal véleménye. Néztam a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvét. A legutolsó képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvében láttam egy szerződést, amiben Önök vagy a Hivatal 2022. 04. 22-én szerződött a Galvani híd vezető útjának a tereprendezésének tervezéséről. A Polgármester Asszony, illetve a Hivatal szerződik azért, hogy megépüljön a Galvani híd és közben pedig meg akarjuk védeni a kiserdőt. Ez a kettő nem fér össze. Nem értem, hogy akkor most mit akarunk.

Baranyi Krisztina: Ez a bizonyos szerződés nem a levezető útszakaszokról szól, ez a Galvani híd pesti vagy Soroksári úti hídfőjének településrendezési szabályzatának az elkészítésére vonatkozott. Független a levezető utaktól. Ez már korábban elindult, most partnerségi egyeztetés folyt ebben az ügyben, ami nem zárult le. Ettől függetlenül a tervezők munkáját ki kellett fizetni.

Cséplő Dániel István: Nem az összeg kifizetéséről kérdezem. Azt látom, hogy a Hivatal az zöldutat ad annak, hogy ez a Galvani híd megépüljön. Ha ez a Galvani híd megépül, akkor Ferencváros egy olyan kamionforgalmat fog kapni, illetve még nem tudjuk, milyen megoldása lesz, milyen alagút lesz, kéregalagút lesz vagy egyszerűen úgy, ahogy lesz, letarolják a kiserdőt. Ennek a szerződésnek része az, hogy az Úllői úttal, illetve a Határ úti csomóponttal mi lesz.

Baranyi Krisztina: Ez nem része.

Cséplő Dániel István: Akkor olvassa el azt a szerződést. Benne van, hogy ennek a része.

Baranyi Krisztina: Nem. Az a hídfőnek az építési szabályzata.

Cséplő Dániel István: Én ezt nem értem, hogy egyszer díjazzuk a kiserdő-védőket, és utána pedig beleegyezőnk abba, hogy ez a Galvani híd megépüljön. Nem értem. Az én véleményem az, mint ferencvárosi lakosnak, hogy amint ez a Galvani híd megépül, a József Attila-lakótelepen lévő lakások ára a felére fog visszaesni. Az előző képviselő-testületi ülésen volt egy előterjesztése, hogy 1,3 milliárd forintért megveszünk a Knézich utcában egy ingatlant. Ha nekünk van 1,3 milliárd forintunk kidobott ingatlanokra, akkor miért nem építünk bérlakásokat. Szociális bérlakásokat. Miért nem veszünk. 3 évvel ezelőtt miért nem vettünk, amikor tudtuk azt, hogy az ingatlanárak, a lakásárak fel fognak menni. Kérem, válaszoljon erre!

Baranyi Krisztina: Arra, hogy 1,3 milliárd forintért miért nem veszünk szociális bérlakásokat vagy miért nem építünk? Erre válaszoljak? Gyakorlatilag minden pénzeszközünket a ferencvárosi rehabilitáció folytatására fordítjuk. Ez önálló lakásfelújításokat, illetve teljes házfelújításokat jelent, ahogy ez 30 éve folyik Ferencvárosban. Egyelőre az üres lakás állományunk elegendő arra, hogy a legrosszabb állapotú és rehabilitáció alá kerülő házakból ki tudjuk költöztetni a lakóinkat megfelelő körülmények közé. Az Ön által jelzett adás-vételnek pedig az lett volna az indoka, amit nem fogadtak el, ezt az adás-vételt leszavazta a Képviselő-testület, hogy az egyébként a Nemzeti Együttműködés Rendszere által kialakított alapítványokba, amelyek a közpénzt, illetve a közvagyont magánpénzzé és magánvagyonná konvertálják, ne kerüljön be ez a Bakáts téri ingatlan. De végül is ez meghiúsult és odakerül.

Cséplő Dániel István: Én a ferencvárosi lakosság érdekeit tartom szem előtt. 3 éve, mióta Ön polgármester, növekedett a lakásállományunk?

Baranyi Krisztina: Igen, jelentősen.

Cséplő Dániel István: Akkor majd utánajárok.

Baranyi Krisztina: Mivel üres, műszakilag alkalmatlan, lakhatatlan lakásokat újíítottunk fel, a három év alatt, ha jól emlékszem, Irodavezető Úr megmondja a pontos számot, ezek új lakásoknak, a lakásállomány bővülésének tekinthetők, hiszen eddig nem tudtuk használni őket semmire.

Cséplő Dániel István: A ferencvárosi lakosoknak az az érdeke, hogy Ferencvárosban minél több, és ez egyébként az önkormányzat érdeke is, hogy a lakásgazdálkodásunk kiszámítható, fenntartható legyen, illetve növekedjen a lakásállomány. Köszönöm a válaszát. Majd utánajárok, hogy növekedett-e. 2024-ben, az önkormányzati választásokon szeretne-e elindulni polgármesternek?

Baranyi Krisztina: Igen.

Cséplő Dániel István: Amennyiben elindul, részt venne-e egy több x-es, jóváhagyó előválasztáson az ellenzéki

térfélen, hogy egy az egyben mérettesen meg.

Baranyi Krisztina: Ahogy 2019-ben is, úgy most is bármikor részt veszek előválasztáson természetesen.

Cséplő Dániel István: Elfogadná-e a Jobbik támogatását?

Baranyi Krisztina: A Jobbik 2019-ben sem támogatta az indulásomat. Felteszem, most sem fogja. Ez egy teoretikus kérdés. Ha megkérdezik, akkor majd válaszolok rá. Közben a légi forgalommal kapcsolatos kérdéssel feltevőknek szeretném elmondani, hogy megérkezett a körzet parlamenti képviselője, Csárdi Antal, akinél egyébként a parlamentben is el tud járni. Nem mondtam, hogy az Ő körzete, azt mondtam, hogy a kerület egyik parlamenti képviselője, aki tud kezdeményezni törvénymódosítást is, tehát mindenképpen neki is továbbítani fogjuk az Önök felvetését és megvizsgáljuk, hogy egyébként milyen módon lehet, törvénymódosítással lehet-e vagy csak hatósági eszközökkel elérni ezeknek a repülőjáratoknak az útvonalváltását.

Torzsa Sándor: Úgy látom Cséplő úrnak a kérdéseiből, meg olvastam a Demokratában, hogy Gyurákovics Andrea nem értesült arról, hogy mi lakásokat újítunk fel. Úgy látszik, a FIDESZ nem vette észre a költségvetésben, hogy idén is csak 300 millió forintért újítottunk fel lakásokat. Szeretnék kérni egy tájékoztatót a következő képviselő-testületi ülésre. Szerintem ezt vegyük fel napirendre és egyszer vitassuk meg a tényeket, hogy akkor itt mennyi önkormányzati bérlakás lett felújítva, kiürítve, hol tartanak a dolgok, mert én úgy érzem, hogy nem mindenki van ezzel pontosan tisztában, hogy azért itt nagyságrendileg most már tényleg jelentős mennyiségű megújult lakásba költözhetnek emberek. Ez egy nagyon fontos dolog, hogy erről egy teljes képet kaphassunk.

Baranyi Krisztina: Valóban ez prioritás és talán elfelejtették a Képviselő-testület más tagjai, de tavaly is év végén volt egy ilyen tájékoztató a Képviselő-testület napirendjén. Pontosabban a képviselő-testületi ülés napirendjén. De akkor most is lesz. Az év végi tájékoztatót kérjük Irodavezető Úrtól a következő testületi ülésre.

Takács Krisztián: Távol álljon tőlem, hogy kisebbitsem Csárdi Antal érdemeit, de a József Attila-lakótelepnek Jámbor András az országgyűlési képviselője, ezért szeretném kérni, hogy ebbe a folyamatba majd őt is vonják be.

Baranyi Krisztina: Abból a szempontból, hogy melyik körzet parlamenti képviselője képvisel, vagy akár ketten együtt, vagy hárman, vagy többen, vagy csak ő, az ügy szempontjából másodlagos. Ezt az ügyet felkarolni, ezzel kapcsolatos törvénymódosító javaslatokat beadni bármelyik képviselő tud. Azért emeltem ki, hogy ha esetleg nem ismernék, vagy nem látták, hogy bejött a Képviselő Úr, akkor tudjanak róla és esetleg meg tudják keresni a közmeghallgatáson kívül is. Ennyi volt a szándékom, nem szeretném természetesen egyetlen parlamenti képviselő érdemeit, körzetét sem megkérdőjelezni.

Mezey István: Szeretnék pár pontosítást, mert Polgármester Asszony válaszában máshogy hangzottak el a dolgok, mint ahogy volt. Volt egy 1,3 milliárd forintos ingatlanvásárlás, ahol Polgármester Asszony azért szeretne volna megvenni az ingatlant, hogy a Semmelweis Egyetemen valamifajta bosszút álljon, de ebben a Képviselő-testület nem támogatta Őt és ezért nem vettük meg az ingatlant. Szerintem ez így pontos. Elmondta, miért akarta megvenni. Valójában pedig a Képviselő-testület azért nem akarta megvenni ezt az ingatlant, hogy például szociális bérlakásokat újítson föl vagy készítsen el és egyébként pedig, ha jól hallottam Cséplő úrnak a kérdését, arra vonatkozott, hogy mennyivel lett több. Attól, hogy egy eredetileg önkormányzati tulajdonú lakást felújítunk, attól az ingatlan állomány nem változik. Az Ő kérdése pedig arra vonatkozott, hogy változott-e. Az én tudomásom szerint az elmúlt évben nem adtunk át új, saját építésű lakást, úgyhogy talán ez a válasznak a vége, amit nyilván Polgármester Asszony máshogy lát és máshogy érez.

Baranyi Krisztina: Jól gondolja Képviselő Úr. Az a lakás, ami lakhatatlan és 10 évig hagyták rohadni az Önök időszakában, az tekinthető annak, hogy nincs. És amennyiben egyet felújítunk, és átadunk lakónak, az onnantól kezdve egy növekmény. Egyébként pedig, ahogy Ön is tudja, elkezdődött a Gát utcában egy elég nagy önkormányzati bérház teljes rehabilitációja, úgyhogy ilyen módon is növekszik a lakásállományunk.

Csárdi Antal: Csak, mert szóba került és úgy gondolom, hogy az úgy tisztességes, hogy mindenki tisztában legyen vele, én a mai napon a Parlamentben találkoztam Jámbor András képviselő úrral, és minthogy nekünk most egyszerre kellene két helyen lennünk, mert a VIII. kerületben képviselő-testületi ülés van, ezért megbeszéltük, hogy én képviselem Jámbor András is ezen a közmeghallgatáson, ezért szeretnék biztatni mindenkit, hogy ne csak a Belső-Ferencváros ügyeivel, hanem Jámbor András képviselőtársamhoz tartozó kerületrészben élők is bátran forduljanak hozzám. Én továbbítani fogom neki a felmerülő problémákat, de egyébként szeretnék mindenkit tájékoztatni, hogy rendkívül szorosán együttműködünk a kerülettel kapcsolatos ügyekben. Ettől, a megállapodás nélkül is mi folyamatosan tartjuk egymással a kapcsolatot. Mindenkit arra biztatok, hogy nyugodtan forduljon hozzám, függetlenül attól, hogy József Attila-lakótelep vagy a kerület belső része. Jámbor Andrásral úgy állapodtunk meg, hogy most én képviselem Őt ezen a közmeghallgatáson.

Takács Máriusz: Horváth Zsuzsanna által írt lakossági gondolatokra, észrevételekre a választ szeretném majd én is megkapni. Ez az óvodások helyzetét, problémáit érintő gondolatokat írt nekünk.

Baranyi Krisztina: Sajnos, mivel a határidőn túl érkezett a kérdés, ezért nem készült még el a teljes körű válasz. Amint elkészül, akkor ezt Képviselő Úrnak is megküldjük. Természetesen a kérdezőnek is írásban.

Torzsa Sándor: A választóim arra kértek, hogy itt mindenféleképpen mondjam el, hogy mi van a Telepy utcai munkásszállónak a füstkibocsátásának az ügyében. Jegyző Asszonytól megkaptam a levelet, hogy a Telepy utcai munkásszálló társasházzá alakult és ebből kifolyólag most nem a Pest Megyei Kormányhivatalhoz, hanem a ferencvárosi, tehát a helyi, járási kormányhivatalhoz került át hatáskörileg. Szeretném megkérni Jegyző Asszonyt, hogy eddig mi Pest megyével levelezgettünk, valószínűleg az ügynek az előzményeit, emiatt a változás miatt illetékes kormányhivatal nem is tudja. Tegyük meg most az újabb kormányhivatal felé is a lépéseket, merthogy a helyzet nem oldódott meg. Itt már egy elég nagy Facebook csoport van, akik tiltakoznak a füstkibocsátás ellen és megkértek ezen keresztül, hogy itt is képviseljem őket és mondjam ezt el, hogy továbbra is probléma és továbbra is gond a Telepy utcai munkásszállónak az ügye, illetve fölmerült ebben a Facebook csoportban, hogy vannak olyan települések, rendezetben van valami szabályozás, hogy hogy lehet és milyen módon fűteni. Nem tudom, hogy ez lehetséges-e a Ferencváros területén, rendezetben szabályozni a fűtést, a füstkibocsátást, ilyen típusú történeteket, ha igen, akkor tervezi-e esetleg az Önkormányzat, hogy ilyen rendeletet alkot, mert ez valószínűleg tudná kezelni ezt a problémát és esetlegesen lehetne szabályozni azt, hogy agripellettel nem lehet fűteni Ferencvárosban, mint ahogy szeméttel sem.

Baranyi Krisztina: Kérem, hogy 15 napon belül Képviselő Úr kérdésére is szülessen írásbeli válasz.

Kunt Anna: Kérte Polgármester Asszony, hogy alulról kezdjünk el aláírásokat gyűjteni. Ezt meg fogjuk csinálni, de ezzel párhuzamosan azt is szeretném kérni, hogy mivel a XI., XXI., XXII. kerület polgármestere már aláírta ezt a kérvényt, amit mi is csatoltunk, és egyértelműen, párttól függetlenül képviselő-testületi döntés is született erről, hogyha Önök is fölvennék velük a kapcsolatot. Igazából Őket még kevésbé érinti, mint minket, mert, hogy közelebb vagyunk a reptérhez, és ezért itt alacsonyabban szállnak a gépek. Ha náluk ilyen egyértelmű döntés született, nálunk, azt gondolom, hogy ez még inkább indokolt. Hogyha Önök is a maguk szintjén esetleg meg tudnák keresni egymást, akkor lehet, hogy összeérnénk hamarabb.

Baranyi Krisztina: Bocsanat, ezt nem pontosan értem. Keressük meg az eddig nyilatkozó önkormányzatokat?

Kunt Anna: Három polgármester már aláírta azt a kérvényt, amit mi is csatoltunk. A XI., XXI. és XXII. kerület polgármesterei. Ők már erről tudnak, ott már konkrét prezentáció volt a Képviselő-testület előtt. Egyértelmű képviselő-testületi döntés született és a végén polgármesteri aláírás. Azt szeretnénk, ha Ön egyeztetne velük is és lényegében csak csatlakozni kéne és a plusz kérés, az, ami nincs benne, amit szeretnénk, ez az éjszakai repülés tilalma este 10.00 és reggel 8.00 között, hogy lehessen pihenni a lakosságnak. Ez az egy, ami újdonság lenne az ő kérvényükhöz képest, amit már hárman támogattak.

Baranyi Krisztina: Én azért kértem volna, hogy Önök fogalmazzanak meg minden kérést, ami Önökre jellemző, nem a XX. kerületiekre és a többi kerületre, hanem a IX. kerületre és mi azt vinnénk a Képviselő-testület elé itt,

hogy ebben határozat szülessen, hogy ezekben a pontokban szeretnének változást. Ehhez nekünk nem kell megkeresni, az nyilván jó, hogyha minél több önkormányzat nyilatkozik, de itt kifejezetten a József Attila-lakótelepen vagy a IX. kerületben megjelenő problémákra szeretnénk reagálni egy konkrét döntéssel, amit a Képviselő-testület tud hozni ebben az ügyben. Ezért kértem, hogyha ezt leírják, és sokan aláírják, mi konkrétan erről, az Önök kéréséről hozunk egy határozatot. Köszönöm! A mai közmeghallgatásra több kérés, kérdés nem érkezett. A mai közmeghallgatást 18.39 órakor bezárom. Minden beérkezett kérdésre írásbeli kérdést fogunk 15 napon belül küldeni.

k.m.f.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címetes főjegyző

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető