

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Városgazdálkodási Bizottság**

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Városgazdálkodási Bizottság 2022. október 12-én**  
**10.00 órakor tartott rendes nyílt üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Szilágyi Zsolt elnök  
Cserép Mihály Zoltán,  
Cseri Balázs,  
Csóti Zsombor,  
Gyurákovics Andrea,  
Takács Zoltán,  
Dr. Szabadkai Antal,  
Szántai Zsombor,  
Deutsch László,  
Tóth-Süveg Anna tagok.

**Hivatal részéről:** Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Rimovszki Tamás irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, dr. Sotkó Béla irodavezető, Szilágyi Imre irodavezető, Szili Adrián irodavezető, dr. Solt Péter irodavezető-helyettes, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető, Fábíán Beatrix jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Karas János tűzoltó alezredes, Boros László tűzoltó százados, Domonkos László, a Ráday SoHo Egyesület elnöke

**Szilágyi Zsolt:** Köszöntöm a Bizottság tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, az ülést 10.06 órakor megnyitom. Szeretném kérdezni, hogy napirend előtt szeretne-e valaki hozzászólni?

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**VB 178/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről

214/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)

221/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

3./ Megállapodás, a Budapest IX. kerület belterület 38012 hrsz-ú (Vágóhid u. 10.) ingatlan elbontásáról

228/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 4./ Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifaprogramban való részvételük elősegítése érdekében  
213/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Gyurákovics Andrea Ferencvárosi Fidesz Frakció frakcióvezetője
- 5./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 15/2022. (II.16.) számú és a VB 19/2022. (II.16.) számú határozatának módosítása (Zora Lamental Kft.)  
Sz-315/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 90/2022. (IV.12.) számú határozatának módosítása (El Toro Negro Kft.)  
Sz-316/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 7./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 89/2022. (IV.12.) számú határozatának módosítása (Pink Rosa Kft.)  
Sz-317/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 101/2022. (IV.12.) számú határozatának módosítása (Levin és Fia Kft.)  
Sz-318/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 94/2022. (IV.12.) számú határozatának módosítása (DAY Kft.)  
Sz-319/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 119/2022. (V.11.) számú határozatának módosítása (Manfréd Pékség Kft.)  
Sz-320/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Budapest IX. kerület Vágóhid utca 2. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területén a Millenium Étterem Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása  
Sz-321/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./ KoVekni Kft. Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-322/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 13./ Padella Hungary Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-323/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 14./ SESRILBO Kft. Budapest IX. kerület Knézich utca 8. szám előtti parkoló területére benyújtott közterület-használati díjcsökkentés iránti kérelme  
Sz-324/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 15./ Vendel Kft. Budapest IX. kerület Viola utca 35/b (Vendel sétány) szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-325/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

16./ Vendel Kft. Budapest IX. kerület Ferenc tér 14. számmal szemben a tér sarkán a díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-326/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

17./ Piazza D. F. Kft. Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt rész és gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-327/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

18./ Bumbar 87 Kft. Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kialakítása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-328/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

19./ San Ramon Caffee Kft. Budapest IX. kerület Tompa utca 15/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-329/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

20./ Ground Up Kft. Budapest IX. kerület Likőr u. 4. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda + parkoló területére az építési területre (kapubehajtó kialakítása a Likőr utca végén) történő behajtás céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme  
Sz-330/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

21./ A 1097 Budapest, Osztag u. 15. Társasház közterület-használat iránti kérelme a Füleki utca és az Osztag utca társasház előtti szakaszain lévő járda, zöldfelület és fél útpálya területére  
Sz-331/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

22./ Önkormányzati hatósági ügyek  
216/2/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

23./ A Gravity Brewing Kft. üzemeltetésében lévő Budapest IX., Lónyay u. 22. pinceszint sz. alatti „GRAVITY” elnevezésű vendéglátó üzlet állandó éjszakai nyitvatartásának engedélyezése  
Sz-358/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Cserép Mihály Zoltán:** Örömmel láttam, hogy a roller rendelet kezd hatásos lenni. Normalizálódik a helyzet roller fronton. Viszont tegnap volt egy nagyon kellemetlen esetem az egyik szolgáltatóval. A Dandár utca – Vaskapu utca sarkán éppen pakolták ki a rollereket, de nem a kijelölt helyre, hanem a saroknak a másik részére. Az úriember eléggé fel volt háborodva, mikor szóltam neki, hogy elnézést, nem oda kell rakni, hanem szemben van a parkoló. De hát neki ezt adták meg, ez a GPS, és ide fogja kirakni. Arra kérném a Hivatalt, hogy a szolgáltatókkal egyeztessék le ezeket a helyeket! Nem tudom, hogy rosszul tudják a Szolgáltatók, hogy hol van GPS szerint a tároló, vagy rosszat adtak meg. Kellemetlen volt a szituáció. Utána az úriember elpakolta a rollereket, nem hagyta ott, de nem normális arra hivatkozni, hogy én nem Felhasználó vagyok, hanem a Szolgáltató. Mondom, annál rosszabb.

**Szilágyi Zsolt:** A Polgármester ez ellen tehet majd, ha szeretne. Annyit elmondanék tájékoztatásul, hogy tegnap a Városfejlesztési Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzott, hogy hétfőtől fog ez hatályba lépni. Hétfőtől már nem tehetik meg, hogy összevissza pakolják a rollereket. A szerződés hétfőn lép hatályba, onnantól kezdve élni fog az, hogy lehet őket büntetni azzal, hogy annak nem fog leállni a roller bérleti díj fizetése, aki nem rakja le a parkolóba.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről 214/2022. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Karas János:** A 2021. év számunkra is meglepően alakult. Egy kicsit olyan nehézségekkel szembesültünk, amikről azt gondoltuk, hogy 2020-ban fogunk szembesülni velük, merthogy utolért minket a Covid vírus, bejött a laktanyába. Mondanám, hogy még ebből is ügyesen tudtuk kilábalni, jól vettük az akadályt. A kollégákkal sikerült legyőzni ezt a fajta veszélyt is, merthogy nem egyszerre sok megbetegedés történt, hanem igazából egymásnak adogattuk a stafétát bent. Mindenféle fertőtlenítés és egyebek ellenére sajnos ezt nem tudtuk meggátolni, így szerencsére nem egyszerre okozott szinte majdnem működésképtelenséget, hanem hosszan elnyújtva, hónapokon keresztül nyűglódtunk benne. Végül is ez volt a 2021. évnek a legkomolyabb próbatétele a személyi állomány részére. A másik, hogy továbbra is jó kapcsolatot ápolunk a Társszervekkel és természetesen az Önkormányzattal. Köszönjük szépen, mert a tavalyi évben érett be az az ajándék, amit azóta is a kollégák szeretettel használnak, egy üllőgarnitúra, ami nagyon jó szolgálatot tett azokban a hónapokban, napokban, amikor egy kicsit beszorultunk a laktanyába, merthogy a Covid járvány miatt nem nagyon tudtunk külső helyszínekre menni, az ismert okok miatt. Ezenkívül engedjék meg, hogy még egy mostani aktualitást közöljek itt a Városgazdálkodási Bizottsággal! 2022. szeptember 15-i hatállyal engem egyéves intervallumra elhelyeztek a X. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság állományába, ott végzek parancsnoki tevékenységet. Helyettesemet bízták meg, szintén ilyen hatállyal a IX. Kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetésével. Ő Boros László tűzoltószázados, aki ugyanúgy fogja vinni, vagy lehet, hogy még jobban fogja vinni az ügyeket, mint ahogy én vittem.

*Deutsch László, a Városgazdálkodási Bizottság tagja megérkezett.*

**Gyurákovics Andrea:** Köszönjük szépen, mint ahogy az elmúlt években is, a Katasztrófavédelem kimagasló munkáját! Mi sajnáljuk, hogy elmegy egy évre, de reméljük, hogy visszajön utána, és ez nem a helyettes személyének szól. Ne haragudjon, nehogy magára vegye! Önben ugyanúgy bízunk, mint a Parancsnok Úrban. Köszönjük szépen, én azt gondolom, hogy a X. kerület jól fog járnival Önnek. Ha megkérdeznék bennünket, akkor mi ezt még meg is erősítjük. Köszönjük szépen, jó munkát mindkettőjüknek!

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm szépen én is az egészséges munkáját, meg az ezelőtti is, hogy mindig számíthattunk a Parancsnok Úrra, személy szerint én is, hogyha segítséget kértem bármiben! Köszönjük, hogy a legutolsó, Osztag utcai tűzvésznel is sikerült viszonylag jól megoldani a dolgokat, hogy nem lett akkora kár, mint amekkora lehetett volna, ha Önök nincsenek! Erről ma dönteni is fogunk. Ennek a háznak most már elkezdődik a felújítása, és itt a közterület-foglalási díjakban a mai nappal benne is lesz.

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 214/2022 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 179/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 214/2022 sz. – „Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2021. évi tevékenységéről” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)**

**221/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 221/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 180/2022 (X.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 221/2022. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Megállapodás, a Budapest IX. kerület belterület 38012 hrsz-ú (Vágóhíd u. 10.) ingatlan elbontásáról**

**228/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az 228/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 181/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 228/2022. sz. – „Megállapodás, a Budapest IX. kerület belterület 38012 hrsz-ú (Vágóhíd u. 10.) ingatlan elbontásáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

#### **4./ Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifaprogramban való részvételük elősegítése érdekében**

**213/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Gyurákovics Andrea Ferencvárosi Fidesz Frakció frakcióvezetője**

**Szántai Zsombor:** Elolvastam az előterjesztést, amikor kiküldésre került, és úgy láttam, hogy ennek az előterjesztésnek mind a célja, mind a szellemisége maximálisan támogatandó. Ezért mindenképpen támogatni fogom ezt a javaslatot. Ugyanakkor fontosnak tartom azt is, hogy ez az előterjesztés az Önkormányzat egyik vállalatára feladatokat ró, ezért szükségesnek látom tisztázni azt, hogy az adott vállalat vezetője milyen véleménnyel van, hogyan áll ehhez a kérdéshez, mert mégiscsak, ha feladatot ad a Képviselő-testület az egyik vállalatnak, akkor szükséges tudni, hogy ők ezt a saját véleményük szerint hogyan tudják ellátni. Gondolom, hogy a Képviselő-testület már ezen információ birtokában fogja ezt a döntést meghozni, úgyhogy ezért tudom ezt a javaslatot most támogatni. Ugyanakkor mégsem lehet teljes mértékben szó nélkül elmenni amellett, hogy most megint csak arról van szó, hogy az önkormányzatoktól jelentős forráselvonások történtek és most mégis az Önkormányzat az, amelyik a saját költségvetésének terhére vállal felelősséget a rászoruló megsegítésére. Ezt egyébként maximálisan támogatandó és nagyon helyes magtartásnak tartom az Önkormányzat részéről, ugyanakkor tényleg fontosnak tartom kiemelni, hogy az Önkormányzat teljesen magára van hagyva a rászoruló kíségetésében.

**Cserép Mihály Zoltán:** Szintén egyetértek a javaslat szellemével. Támogatni fogom a végén, viszont van néhány észrevételem. Nekem nem tetszik az a megfogalmazás, hogy „az elhibázott brüsszeli politika miatt”. Az egész energiaválság az az orosz kormány hibájának köszönhető, meg az ukrán háborúnak. Minden más ennek a következménye. Másrészt, ha megnézzük az energiaszámlákat, van egy energiaköltség, meg van egy rendszerhasználati díj. Nem értem, hogy a rendszerhasználati díj miért emelkedett meg és terheli a felhasználókat. Ennyi az észrevételem. A tavalyi év folyamán hányan igényelték, hányan vették ezt igénybe?

**Gyurákovics Andrea:** Először Szántai képviselőtársamnak válaszolnék. Tegnap már a részönkormányzati Bizottság ülésén elmondtam – csak ott Ön nem volt jelen -, hogy én ezt az előterjesztést úgy adtam be, hogy előtte az érintettekkel beszéltem. Beszéltem a Pilisi Parkerdő Zrt-vel, hogy egyáltalán kivitelezhető-e a részükről ez a folyamat, mert hogyha nem, akkor nincs értelme az előterjesztést úgy beadni és megszavazni, hogy utána nem tudjuk kivitelezni. Részükről ennek nincs akadálya. A Vezérigazgató Úr jelezte, hogy más önkormányzat is ilyen koncepcióban gondolkodik, tehát nem mi vagyunk az elsők a budapesti kerületek közül. Azt is elmondta a Vezérigazgató Úr, hogy ismeri a kerületet, tudja, hogy a FESZOFÉ Kft. az, aki koordinálná ezt az egész folyamatot. Azt mondta, igen, nem is kellene messzire menni nekik, hiszen a Soroksári úton lesz majd egy falerakat, ahonnan el lehet szállítani. Tehát még a távolság is olyan, ami vállalható. Segíteni tudnak a tűzifa felrakásában az autókra. Beszéltem Polyák igazgató úrral is, vele is egyeztettem. Részéről sem volt semmi akadálya, hogy ők ezt leszervezzék. Egyetlenegy kérése volt, hogy az adminisztratív részében, magyarul mondva, a jelentkezésekben ne kelljen részt vennie. Ne nekik kelljen azt a folyamatot felügyelni, hanem ők már kész címetek vagy jelentkezőket kapjanak. Ebben majd valószínűleg szükség lesz az Ügyfélszolgálati Iroda segítségére. Ezt adott esetben meg lehet szervezni. Mindkettőjüknek válasz, hogy a tűzifaprogram volt-e az elmúlt években és hányan vették igénybe. Az elmúlt két évben nem volt szociális tűzifaosztás a kerületben. Amire én alapoztam, az az előtte lévő időszak. A szociális tűzifa osztásra kilenc család jelentkezett. Körbejártuk, Igazgató Úrnak is az volt a félelme, hogy hányan fognak jelentkezni. Mondtam, hogyha a szociális tűzifa osztásra kilenc család jelentkezett, nem tartom valószínűnek, hogy most itt több száz emberről lenne szó. A lényeg az, hogy tudjunk segíteni. Ha nincs szociális tűzifa osztás, valamilyen szinten meg kell oldanunk, és itt Szántai Zsombornak is válaszolnék arra, hogy azt mondta, hogy „segítünk önként vállalt feladatként”. A szociális tűzifa osztás is egy önként vállalt feladat volt, amit az előző években csináltunk. Itt az elmúlt időszakban ez nem történt meg. Ezért gondoltam, hogy egy hiánypótlás legyen, ha már a költségek miatt, vagy egyéb más okok miatt a szociális tűzifa osztás, mint olyan most jelen pillanatban nem működik, akkor legalább így tudunk segíteni a kerületi lakosoknak. Véleményem szerint ez elsősorban a külső-ferencvárosi részen, ahol a szociális tűzifa osztás is volt, ott volt erre igény. A Pilisi Parkerdő Zrt. vezérigazgatójával folytatott beszélgetésemnél, előzetes érdeklődésemnél elmondta, hogy más önkormányzatokkal ők már olyan szinten vannak, hogy azokat az igénylőket, akik most egyelőre a tűzifára várnak, azt ők átadták az önkormányzat illetékes irodájának, akik felvették velük a kapcsolatot, megkérdezve, hogy van-e szükségük fuvarra, összeválni a fát. Ez egy működő rendszer, a tapasztalatok már megvannak és a buktatók és esetleges hibák is már adott esetben kiküszöbölhetőek. A rendszer működik, más önkormányzatok is ebben

gondolkodnak. Mi az egyik önként vállalt feladatunkat tulajdonképpen ezzel tudjuk teljesíteni, mert az elmúlt időszakban valami oknál fogva nem történt meg ez. Ebbe ne is menjünk bele, én ezzel nem szeretnék foglalkozni. Cserép Mihály Zoltánnak a rendszerhasználati díjra vonatkozó kérdését nem igazán értem. Azt gondolom, a tűzifánál nincs rendszerhasználati díj, tehát ezt most én nem tudom hova tenni. Erre én most nem tudok válaszolni Önnek, hogy mennyi a rendszerhasználati díj a tűzifánál. Szerintem semmi, de lehet, hogy Ön jobban tudja.

**Szilágyi Zsolt:** Csak információképpen, hogy régebben volt brikett osztás is szociális alapon, de Igazgató Úr mondta, hogy ők most azért nem csinálnak brikettet, mert sokkal nagyobb energiát emészt el a brikett előállítás, mintha megvennék a piacról, és már nem éri meg.

**Tóth-Süveg Anna:** Ezúton is szeretném Hollik István kommunikációs igazgató urat üdvözölni erről az ülésről. Természetesen én is támogatni fogom majd ezt az előterjesztést, de egyszerűen nem bírom megállni szó nélkül, hogy az a FIDESZ frakció nyújtja be ezt az előterjesztést, akinek tizenkettő éve lett volna a kormányának helyrehozni az épületszigetelést, az épületenergetikai korszerűsítést. Teljes mértékben kiszolgáltattak minket az oroszoknak. Nulla energiafüggetlenség van a hazánkban. Tiltják a megújuló energiák telepítését és most a megváltó szerepében kívánnak tetszelegni. Ez elképesztő.

**Dr. Szabadkai Antal:** Azt gondolom, hogy az előterjesztés valószínűleg jó szándékú. Az elejéről nagyon nem hiányzik az országos és a nemzetközi politikát minősítő egy-két mondat. Önkormányzati politizálást csinálunk, hogy mért kell ezt idehozni, én azt nem tudom. Jobb lenne, ha kimaradna belőle. A másik az, hogy sokkal bonyolultabb ez a dolog, mint ahogy gondoljuk, mert hogyha arra számítunk, hogy megint kilenc igénylő lesz, valószínűleg ez az igénylőszám nagyobb is lehet. Lehet, hogy a FESZOFÉ Kft-t elég kellemetlen helyzetbe hozza. Anélkül, hogy egy kalkuláció lenne az asztalon, ezt a javaslatot megszavazni úgy, hogy nem tudjuk, mennyivel terheljük meg a FESZOFÉ Kft-t, nem tudjuk, hogyan tudjuk ezt nála kompenzálni. Azt sem tartom elképzelhetetlennek, mivel ez egy egyébként helyes kormányzati törekvés, hogy ahol lehet kiváltani például fatüzeléssel a korábbi gáztüzelést vagy az elektromos tüzelést, ennek a feltételei lehet, hogy nincsenek meg országosan. Kilenc család igényel, ezeknek alkalmas a kéménye arra, hogy fatüzeléssel működjenek, nem balesetveszélyes? Azt gondolom, hogy ezt az előterjesztést át kellene kicsit dolgozni a FESZOFÉ Kft. vezetőjének a bevonásával, jó lenne, ha látnánk költségkalkulációt emellett, és utána lehetne felelősséggel szavazni róla. Az elmondottak miatt valószínűleg tartózkodni fogok.

**Gyurákovics Andrea:** Át fogom adni Hollik István úrnak, de lehet, hogy jobb, ha levelet ír. Ennek most nagy keletje van az Önkormányzatnál. Lehet, hogy azt kellene megtenni Önnek is. Az igénylőszám emelkedik. Azt, hogy mennyi igénylő lesz, senki nem fogja tudni előzetes felméréssel sem. Beszélgettem az Igazgató Úrral tegnap, mivel lehet, hogy most az elején nem lesznek sokan, majd aztán később dönt úgy, majd aki tud fával fűteni, hogy becsatlakozik ebbe a programba, egyrésztől. Másrésztől pedig pontosan tisztában vagyok azzal, hogy a FESZOFÉ Kft-nek a lehetőségei korlátozottak. Viszont ebben az esetben, mivel ez a konstrukció a FESZOFÉ Kft-nek a közszolgáltatási szerződésében nincs benne, ezt kompenzálni kell az Önkormányzatnak utólagos finanszírozással. Ezt a Polgármester Asszony az előző képviselő-testületi ülésen el is mondta, hogy természetesen ezt az Önkormányzat kompenzálja. Nekem ennyi a hozzáfűznivalóm ezzel kapcsolatosan. Az, hogy a kémények milyen állapotban vannak, ez nem az Önkormányzat feladata, hiszen minden tulajdonosnak a saját kéményeit ellenőrizni kell fűtési szezon előtt, hogy alkalmasak-e a fafűtésre vagy a gázfűtésre. Van kéményellenőrzés Budapesten és van olyan, ami meghatározott időszakonként van és van olyan, amikor lehet kérni plusz kéményellenőrzést is. Ezt az Önkormányzat ne vegye a nyakába. Szerintem ez egyáltalán nem a mi feladatunk, bár, kérdezem én, hogy egyébként az önkormányzati lakásokban is az Önkormányzat ellenőrzi a kéményeket? Oda is a FŐKÉTÜSZ megy, nem az Önkormányzat ellenőrzi, hogy a bérlakásokban a kémények fűtésre alkalmasak-e. Adott esetben a bérlőnek vagy a tulajdonosnak a kötelezettsége beengedni a kéményseprőket. A létszámmal kapcsolatosan azért mondtam a szociális alapút, mivel az áll rendelkezésünkre. Azt tudjuk, hogy az előző években hányan voltak, akik a szociális tűzifa osztásban részt vettek. Ezért mondtam el azt is az előbb, hogy fel lehet venni, sőt, fel is kell venni a Pilisi Parkerdő Zrt-vel a kapcsolatot, hogy náluk van-e olyan IX. kerületi lakhellyel rendelkező igénylő, aki már leadta az igénylését. Azokkal is ugyanúgy fel tudjuk venni a kapcsolatot, tehát egy előzetes igényfelmérésünk már rendelkezésre áll. Ehhez képest akkor, hogyha több jelentkező van, akkor viszont lehet, mivel a tűzifa osztás is úgy fog megtörténni, hogy a jelentkezés sorrendjében, gondolom én, ugyanígy, nálunk a szállítást is meg lehet a jelentkezés sorrendjében tenni. Adott esetben a FESZOFÉ Kft-nek nincs erre kapacitása, vagy túl sok lenne, akkor ő bevonhat alvállalkozót ebbe az ügyletbe, egy szállítványozó céget, hiszen történt már ilyen a FESZOFÉ Kft.

történetében, hogy amit nem tudott elvégezni, vagy olyan szakmunka, amire nem volt kapacitása, akkor alvállalkozó bevonásával ő ezt meg tudta oldani. Ez ebben az esetben is tud működni.

**Szilágyi Zsolt:** Lehet, hogy Szabadkai Antal arra gondolt, hogy régen ezekben a bérházakban voltak cserépkályhák, amiket utána kiváltottak fűtéssel, vagy elektromos fűtéssel, vagy gázfűtéssel és nem bontották le, mert pénzbe került, vagy tetszik neki, hogy ott van és jól mutat. És most például rákényszerül arra, hogy a gázt elzárja, merthogy elérte azt a mennyiséget, mondjuk egy nagyobb lakásnál, amit használhat lakossági áron, s akkor nem is gondolnak bele, hogy az a kémény ott van, akkor most gyűjtünk be, s nehogy valami baleset érje az embereket esetleg, merthogy nem gondolnak bele, hogy az lehet veszélyes. A rádióban azt hallottam, hogy ebben az évben már most, pedig nem régóta van fűtési szezon, több szénmonoxid mérgezés volt, mint a tavalyi egész évben.

**Cserép Mihály Zoltán:** A vita során jutott eszembe, hogy lehet, hogy jó lenne az igénylés feltételéül szabni, hogy az igénylő rendelkezzen a kémény működőképességét igazoló vizsgálatral, amit meg kéne csináltatnia, de az pénzbe kerül és nem csináltatja meg. És nem is biztos, hogy van kémény, csak beállít egy vaskályhát, a csövön kivezeti valahol a füstöt. Jogosnak tartanám a környezetvédelem meg a saját érdekében, hogy csak akkor kapjanak támogatást, ha tudják igazolni, hogy van működőképes kéményük.

**Gyurákovics Andrea:** A kémény ellenőrzése Budapesten, én ezt tudom mondani, egy rendszer szerint működik, tehát nem biztos, hogy az igénylő az abban a pillanatban rendelkezni fog érvényes kéményvizsgálati jegyzőkönyvvel, hiszen egész évben járnak a kéményseprők a kéményeket ellenőrizni. Ezt feltételül szabni, szerintem majdhogynem a lehetetlennel egyenlő. Ha meg szeretnénk nehezíteni az igénylések menetét, akkor persze, kérjünk hozzá kéményseprő szakvéleményt, de ennek az előterjesztésnek nem ez a célja, hogy megnehezítsük azoknak az igénylését, akik esetleg ebben a programban részt tudnának venni. A fával tüzelésnél, most nem akarok a részletekbe belemenni, fával tüzelünk mi is, nem itt Budapesten. Az volt az első, hogy megnéztük a kéményt, hogy alkalmas-e. Ez egy ingatlan tulajdonosi olyan hozzáállás, ami alap kell, hogy legyen minden tulajdonosnak, hogy az én tulajdonomra kell, hogy vigyázzak valamilyen szinten. Ezt ne akarjuk már áthárítani másra, hogy más felelőssége legyen. Ez az én saját felelősségem, hogy én úgy fűtök, olyan körülmények között, ami minden előírásnak megfelel. Ha használaton kívüli cserépkályhába fogok befűteni, az első dolgom az, hogy eleve ellenőrzöm, hogy a cserépkályha fűtésre alkalmas-e, szelel megfelelően a kémény, a fugázása rendben van. Ebbe most belemehetünk, de nincs értelme. Szeretnék visszatérni az előterjesztésre és azzal kapcsolatosan kérdésekre válaszolni.

**Cserép Mihály Zoltán:** Szintén a tulajdonosi felelősségre hivatkozok, amikor azt mondom, hogy követeljük meg az igénylőtől, hogy rendelkezzen működőképes kéménnyel, amit ő tud igazolni, hogy a Hatóság azt működőképesnek minősítette. Erről beszélünk. A tulajdonos a felelős azért, az ő felelőssége, hogy a körülményeket biztosítsa. Mi csak azt kérjük, hogy igen, tanúsítsa, hogy valóban megfelelő körülményeket biztosított a fafűtés számára. Ne a környezetet szennyezze, ne saját magukat mérgezze meg adott esetben, mert nem megfelelő a kémény.

*Deutsch László, a Városgazdálkodási Bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

**Szilágyi Zsolt:** A környezetet mindenképp szennyezni fogja. Főleg, hogyha mondjuk szénrel is lehet fűteni. Kérem, szavazzunk az 213/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:



**VB 182/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 213/2022. sz. – „Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifaprogramban való részvételük elősegítése érdekében” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Szilágyi Zsolt elnök

(7 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**5./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 15/2022. (II.16.) számú és a VB 19/2022. (II.16.) számú határozatának módosítása (Zora Lamental Kft.)**

**Sz-315/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Most jönnek a változtatások, mint tudjuk, már a teraszok nem ingyenesek, ezért sok változtatás van.

**Tóth-Süveg Anna (ÜGYREND):** Azt szeretném kérdezni, hogy lehetséges-e egyben szavazni, hogyha itt mindenhol napernyőtálp tárolásra vonatkozik a javaslat?

**Szilágyi Zsolt:** Mivel valamelyik meg van bonyolítva, ezért sajnos nem tudunk.

**dr. Szabadkai Antal (ÜGYREND):** Nem lehetne a problémamentesekről együtt szavazni?

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-315/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 183/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

1./ A Városgazdálkodási Bizottság a VB 15/2022. (II.16.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási Bizottság a Zora Lamental Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Zora Lamental Kft. (székhelye: 1182 Budapest, Üllői út 638.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Zora Lamental Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 28 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. február 17. napjától - 2022. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára, továbbá a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére 2022. november 1. napjától - 2022. december 31. napjáig vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj a 2021. évi XCIX. tv. 149. § (1) bekezdése alapján 2022. szeptember 30-ig díjmentes, ezt követően utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ A Városgazdálkodási Bizottság a VB 19/2022. (II.16.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási Bizottság a Zora Lamental Kft. pályázatát érvényesnek nyilvánítja és úgy dönt, hogy a Zora Lamental Kft. (székhelye: 1182 Budapest, Üllői út 638.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő - a Zora Lamental Kft. üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 16 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. február 17. napjától - 2022. október 31. napjáig vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul, melyre a fizetendő közterület

használati díj a 2021. évi XCIX. tv. 149. § (1) bekezdése alapján 2022. szeptember 30-ig díjmentes, ezt követően bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

#### **6./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 90/2022. (IV.12.) számú határozatának módosítása (El Toro Negro Kft.)**

**Sz-316/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-316/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 184/2022. (X.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a VB 90/2022. (IV.12.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy az El Toro Negro Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 21.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – a Kft. üzlete előtti – (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló 31 m<sup>2</sup>-es és gyalogjárda 13 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. október 12. napja közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára, valamint a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére 2022. október 13. naptól – 2022. december 31. napja közötti időszakra vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolás céljára a közterület használathoz hozzájárul az alábbiak szerint.

Az El Toro Negro Kft. – a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján – a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenesen jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. december 31. napjáig – az utószezonban – fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 111.873,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

#### **7./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 89/2022. (IV.12.) számú határozatának módosítása (Pink Rosa Kft.)**

**Sz-317/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-317/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **VB 185/2022. (X.12.) sz.**

##### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottsága a VB 89/2022. (IV.12.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Pink Rosa Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 15.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti - (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 15. szám előtti díszburkolatos parkoló 9 m<sup>2</sup>-es és gyalogjárda 5 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás

megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. szeptember 30. napja, valamint a parkoló 6 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére 2022. október 1. naptól – 2022. október 12. napja közötti időszakra, továbbá a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére 2022. október 13. naptól – 2022. december 31. napja közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használatához hozzájárul az alábbiak szerint.

A Pink Rosa Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenes jogosult, 2022. október 1. napjától 2022. december 31. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 45.753,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**8./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 101/2022. (IV.12.) számú határozatának módosítása (Levin és Fia Kft.)  
Sz-318/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-318/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 186/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a VB 101/2022. (IV.12.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városgazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Levin és Fia Kft. (székhelye: 1055 Budapest, Falk Miksa utca 24-26. V. em. 40.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – a Kft. üzlete előtti – (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 23. szám előtti díszburkolatos parkoló 28 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. naptól – 2022. október 12. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára, továbbá a díszburkolatos parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére a 2022. október 13. naptól – 2022. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolása céljára a közterület használatához hozzájárul az alábbiak szerint.

A Levin és Fia Kft. – a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján – a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenesen jogosult, 2022. október 1. napjától 2022. december 31. napjáig – az utószezonban – fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 84.033,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**9./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 94/2022. (IV.12.) számú határozatának módosítása (DAY Kft.)  
Sz-319/2022. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-319/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 187/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a VB 94/2022. (IV.12.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városgazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a DAY Kft. (székhelye: 1092 Budapest, Ráday utca 16.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – a DAY Kft. üzlete előtti és melletti – (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 16. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére 2022. április 13. napjától - 2022. december 31. napja közötti időszakra vonatkozóan a használathoz az alábbi bontásban hozzájárul

- parkoló 49 m<sup>2</sup>-es, gyalogjárda 14 m<sup>2</sup>-es, növénykazetta 8 m<sup>2</sup>-es, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. április 13. napjától – 2022. október 12. napja közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- parkoló 32 m<sup>2</sup>-es, gyalogjárda 10 m<sup>2</sup>-es, növénykazetta 8 m<sup>2</sup>-es területére 2022. október 13. napjától – 2022. november 20. napja közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása céljára,
- gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es, növénykazetta 4 m<sup>2</sup>-es területére 2022. november 21. napjától – 2022. december 31. napja közötti időszakra vendéglátó terasz kialakítása és vendéglátó terasz kiegészítő tárgy tárolása céljára az alábbiak szerint.

A DAY Kft. – a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján – a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember 30. napjáig a közterület használatára ingyenesen jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. december 31. napjáig – az utószezonban – fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 333.418,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**10./ A Városgazdálkodási Bizottság VB 119/2022. (V.11.) számú határozatának módosítása (Manfréd Pékség Kft.)**

**Sz-320/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-320/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 188/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság a VB 119/2022. (V.11.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Manfréd Pékség Kft. (székhelye: 1077 Budapest, Rózsa utca 7. fszt. 5.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti - (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 21. szám előtti díszburkolatos parkoló 15 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. május 12. naptól – 2022. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz vasárnapi zárvatartás mellett hétfőtől - péntekig: 07.00 órától - 18.00 óráig, szombaton: 08.00 órától 13.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva hozzájárul az alábbiak szerint.

A Manfréd Pékség Kft. - a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 149. § (1) bekezdése alapján - a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától 2022. szeptember

30. napjáig a közterület használatára ingyenesen jogosult, 2022. október 1 napjától 2022. október 15. napjáig - az utószezonban - fizetendő közterület-használati díj összege: 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 202.860,-Ft.”

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**11./ Budapest IX. kerület Vágóhid utca 2. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda területén a Millenium Étterem Kft. által kialakítandó vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálási idő meghatározása**

**Sz-321/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-321/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 189/2022. (X.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy amennyiben a Millenium Étterem Kft. (székhelye: 1096 Budapest, Ernő utca 21. fsz.) részére a 2022. október 13. – 2022. november 30. közötti időszakra a közterület-használati megállapodás megkötésre kerül a Vágóhid utca 2. szám előtt található nem díszburkolatos gyalogjárda területére, akkor a vendéglátó-terazon folytatható kiszolgálás maximális idejét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- vasárnaptól – csütörtökig: 8.00 órától – 23.00 óráig
- pénteken és szombaton: 8.00 órától – 23.30 óráig.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**12./ KoVekni Kft. Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-322/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-322/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 190/2022. (X.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a KoVekni Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Ferenc tér 10. A. ép. 6. em. 1.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – a Kft. üzlete előtti – (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban a 2022. október 1. naptól – 2022. október 31. napja közötti időszakra, továbbá a gyalogjárda 1 m<sup>2</sup>-es területére a 2022. november 1. napjától – 2023. február 28. napja közötti időszakra, valamint a 2023. március 1. napjától – 2023. szeptember 30. napja közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára – vasárnapi zárvatartás mellett, hétfőtől - péntekig: 07.00 órától – 17.30 óráig, szombaton: 07.30 órától – 12.30 óráig tartó maximális kiszolgálási időt meghatározva – a közterület használathoz hozzájárul, a fizetendő közterület

használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó összesen: 100.238,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

**13./ Padella Hungary Kft. Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-323/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-323/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 191/2022. (X.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Padella Hungary Kft. (székhelye:1025 Budapest, Törökvesz út 1/B. fsz.3.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – az üzlete előtti – (36929) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ráday utca 1-3. szám előtti díszburkolatos parkoló 20 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére, a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. október 13. napjától - 2022. november 2. napjáig a közterület használatához vendéglátó terasz kihelyezés céljára, továbbá a parkoló 3 m<sup>2</sup>-es területére vendéglátó terasz kiegészítő tárgy (konzolos napernyő) tárolása céljára hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő és utószezonban bruttó 4.508-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 87.224,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, egyhangú)

*Szilágyi Zsolt, a bizottság tagja nem szavazott.*

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**14./ SESRILBO Kft. Budapest IX. kerület Knézich utca 8. szám előtti parkoló területére benyújtott közterület-használati díjcsökkentés iránti kérelme**

**Sz-324/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** A tulajdonos azért kért csökkentést, merthogy neki létesítenie kellett egy mosdót, és ezért a mellette levő helyiséget is ki kellett bérelni, ami neki egymillió forintjába került, ezért kérte csökkentést. Viszont érkeztek rá panaszok lakosságilag és csendháborítás miatt a rendőrség is volt kint. Igaz, hogy nem találtak semmi különösebbet, de folyamatosan panasz érkezik rájuk, hogy a délután folyamán hangos zene, bulizás van, mert nála lehet alkoholt is fogyasztani. Mielőtt valakinek kérdése lenne, hogy az iskolák mellett hogy lehet alkoholfogyasztás, van egy ilyen kiskapu, hogyha valaki csak alkoholt fogyaszt, mondjuk egy kocsmát mellett nem lehet 200 méterre iskola, de ha már mellette meleg ételt, vagy hideg ételt meg üdítőt, meg csokit, ropit, nápolyit árul, akkor már lehetséges. Akkor már ez a rendelet nem érvényes. Az A) határozatban az van, hogy nem mérsékeljük a kérelmét. A B) határozatban meg az van, hogy bizonyos százalékot adunk neki.

*Deutsch László, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Gyurákovics Andrea:** Végignéztam a mellékleteket és láttam, hogy a Közterület-felügyelet azért elég sűrűn ellenőrizte. Egyetlenegy észrevételem van ezzel kapcsolatban, hogy az ellenőrzések azok, ha jól látom, mindig a zárás utáni időszakban történtek meg. Vannak mellette fotók is, bár eléggé rosszul látszik, nem nagyon lehet látni

rajta semmit. Amikor a panasz érkezik, mennyi idő alatt tudnak reagálni? Mennyi időn belül tudnak kimenni helyszínre? Itt látom, hogy például 23.25-től éjjel 2-ig volt az ellenőrzés, fel vannak sorolva a helyszínek. Megjegyzem, én azért még tudtam volna itt egy-kettő helyet, és ha jól emlékszem, még kértünk is ezeken kívül még néhány ellenőrzést. Úgy látom, mindig ugyanazokat ellenőrzik. Az első kérdésem az, hogy jártak-e akkor a közterület-felügyelők ott, abban az időszakban, amikor nyitva volt a vendéglátóhely? Erről van-e jegyzőkönyv? Illetve, mennyi időn belül tudnak kimenni, reagálni? Milyen gyorsan tudnak kimenni reagálni, ha lakossági bejelentés érkezik?

**Szilágyi Zsolt:** Igen, itt a Közkéz 9-en is van egy beírás, ami eléggé öncélú bejegyzés, hogy neki a zene az mennyire hányinger keltő, meg hogy megállapítják, hogy azok az emberek biztosan drogosok. Erre majd kellene szintén egy ellenőrzés, de az már egy másik hatóság, nem a Közterület-felügyelet. Igen, azt szeretnénk kérni, hogy az ilyen eseteknél, amikor bejelentések vannak, akkor a zárási idő környékére kellene az ellenőrzést tenni. Értem, hogy mért utána, mert hátha nyitva tartanak tovább, de hogyha a zárási idő környékén ott van a Közterület-felügyelet, akkor biztos, hogy időben be fognak zárni. Csak hallomásból tudom, mert mikor arra járok, nem tapasztalok ilyeneket, maximum bent latin zene szól, de hallottam képviselőtársamtól, hogy az esti órákban már más csapat van, nem azok a fiatalok, akik bemennek kávézni, szendvicsezni vagy épp az ebédidőt eltölteni. Ezt én nem tapasztaltam. Ez le van írva ide az előterjesztésbe és képviselőtársamtól hallottam ezt. Ezt csak szerettem volna elmondani.

**Cserép Mihály Zoltán:** Egy pontosítást ezzel a szendvicsbárral kapcsolatban. Tudomásom szerint a hét egyik napján, pénteken vannak csak estig nyitva, 21.00 óráig, ha jól emlékszem. A többi napon délután 15.00-16.00 órákig bezárnak. Ha az esti hangosklodásról van szó, az legfeljebb heti egy napot jelenthet, de én úgy tudom, hogy ez nem rendszeres. Valóban előfordult, ezt nem vitatom, de nem rendszeres. Valamelyik kedves lakónak nagyon bántja a szemét, hogy elfoglalnak két-három parkolóhelyet és igazából ez állhat a háttérben véleményem szerint. 100 százalékos költségcsökkentés elengedéssel nem értek egyet elvi okokból.

**Szilágyi Zsolt:** Ez az irodáknak, a Közterület-felügyeletnek a feladata, hogy ellenőrizze. Mi erről nem tudunk véleményt mondani. Igen, vannak időnként olyan személyek, akik kispéciznek maguknak egy vendéglátóegységet, de sokszor viszont meg az ellenkezője van, hogy jogosak azok a panaszok, amik nem érnek el a Közterület-felügyelthez, mert bizonyos okokból, lesz itt más ügy is ebből kifolyólag, nem mernek szólítani a lakók a Közterület-felügyeletnek, mert ezáltal megtudták, hogy ki az, aki bejelentette és ebből volt nekik atrocitásuk. Sokszor az emberek nem mernek a Hatósághoz vagy az Irodához fordulni, hanem maximum elmondják a képviselőnek vagy a szomszédnak vagy ennek-annak.

**Rimovszki Tamás:** Azért mernek bejelentést tenni. Van egy csomó. Nem minősítem, milyen zene szól milyen vendéglátóban, kinek mi az ízlése. Ez a La Casita nevezetű büfé az utóbbi időben lett ilyen kiemelt bejelentő. Most megnéztük, nálunk is vannak ilyen bejelentések. Egyébként ide körülbelül öt perc alatt ér ki a Közterület-felügyelet, amennyiben nem hívják máshova. Amennyiben nem hívják egyszerre több helyre, mert ez előfordulhat. Az éjszakai ellenőrzések azért éjszaka történnek, mert erre kaptunk felkérést. A Hatósági Iroda küldött nekünk egy átiratot, hogy ellenőrizzük az éjszaka folyamán és ezek a jelentések, amik benne vannak, ezt takarják. Egyébként holnapra megnézem pontosan, hogy délután folyamán mennyi érkezett be. Vagy akár el tudom küldeni telefonon is az Elnök Úrnak, hogy mennyi jött abban az időintervallumban, amikor nyitva vannak. Egyébként nem sűrűn szokták ezt bejelenteni. Nem sokat találkoztam vele. Tudnék olyat mondani itt a kerületben, ami sokkal többször be van jelentve, és még mindig van működési engedélye.

**Szilágyi Zsolt:** Egy olyan kérdésem lenne Irodavezető Úrhoz, hogy a Högyes Endre és a Knézich utca sarkán, fent a kollégiumnak a falán van egy kamera. Hogyha bent látják azt, ami itt le van írva, hogy nagy társaság van a teraszon, akkor lehetne-e ellenőrizni a helyiséget, hogy valós-e ez a történet?

**Gyurákovics Andrea:** Látom, Cserép Mihály Zoltán továbbra is nagyon jól informált. Lassan nem az Elnök Urat kell megkérdeznünk, ha valamit tudni szeretnénk, hanem Cserép Mihály Zoltánt. De köszönjük szépen ezt a rengeteg információt! Abban igaza van Igazgató Úrnak, hogy éjszakai ellenőrzések vannak. Nekem már Igazgató Úr marad. És ezt nem rossz értelemben mondom, negatív előjellel. Az éjszakai ellenőrzéseket valóban a Hatósági Iroda adja ki, viszont, ha jól emlékszem, nekünk volt egy olyan kérésünk, hogy de lehet, hogy akkor ezt határozati javaslatba kell foglalni, hogy a Hatósági Iroda is tudjon ezzel érdemben foglalkozni. Meg kell kérdezni majd a

Hatósági Iroda vezetőjét, hogy hogyan tudunk neki érdemben segíteni, hogy azoknál a vendéglátóhelyeknél, ahol nemhogy éjszaka nincsenek nyitva, viszont mint ennél is kiderül, hogy van probléma nyitvatartási időben, hogy akkor megoldható-e hogy kétfelé legyenek osztva ezek a vendéglátóhely ellenőrzések. Nem tudom, hogy mi ennek a menete, hogyan tudunk segíteni a Hatósági Irodának. Mi a megoldás ebben, hogy adott esetben ne az eddigi rendelkezésekkel szemben menjen a Hatósági Iroda?

**dr. Sotkó Béla:** Úgy gondolom, hogy külön határozati javaslat nem kell ahhoz, hogy érdemben tudjunk intézkedni. A kollégák heti két napon, kedden és csütörtökönként délután mennek ki délutáni üzleteket, szálláshelyeket ellenőrizni, két csoportban, négy kereskedelmi kollégánál. Ha tudunk ilyen problémákról, most már erről is tudunk. Pár hónappal ezelőtt valóban hozzánk is jött a bejelentés. Ott nemcsak a közterület-felügyelőknek küldtük ki az ellenőrzés kérését, hanem szerintem a kollégák is kint voltak vagy valamelyik kedden vagy valamelyik csütörtökön ellenőrizni napközben. Nem tudok róla, hogy abban az adott időpontban problémát tapasztaltak volna. Ha van más vendéglátóhely, tényleg ahol felmerülhet a gyanú, illetve a korábbi Városgazdálkodási Bizottság ülésein is jöttek jelek, azokat jeleztem a kollégák felé, hogy vegyünk be az ellenőrzési tervbe.

**Rimovszki Tamás:** Azért venném át, mert dr. Sotkó Béla álszerű és nem akarta elmondani, hogy egyébként ilyen speciális helyzetben, amikor nagyon fontos vagy nagyon kell menni, majdnem napi szinten megyünk most az Aszódira, mert volt egy bejelentőnk, aki ezt elvárja és harmincöt-ször jelenti be naponta. Ez úgy szokott működni, hogy 15 perc múlva vagy 20 perc múlva már kint is vagyunk az Aszódin. Azért mondom, hogyha ez ilyen, bocsánat, tudom, hogy nincs komoly meg komolytalan bejelentés, de az, amikor sokszor kimennek a felügyelők és nem tapasztalnak soha semmit, akkor azt már nem veszik annyira komolyan. Akkor újra elővesszük ezt a Knézich utcait és megnézzük. Én járok a Knézich utcában, nem szoktam ezt tapasztalni. Nem látom sosem, amiért itt a bejelentő szól, de most már akkor arra fogom küldeni őket és nyugodtan jelentse be, hogyha bármelyik lakó, nem kell félni, mi nem adunk kifelé senkinek személyes adatokat, a nevét se kell bemondania, akkor is kimegyünk.

**Szilágyi Zsolt:** Ha senkinek nincs javaslata, akkor én az A) határozatot tenném föl, hogy nem mérsékli. Ha igent nyomnak, akkor nem mérsékli, ha nemet, akkor mérsékli.

**Cserép Mihály Zoltán:** Jeleztem, hogy nem értek egyet azzal, hogy teljes mértékű kedvezményt kapjon. Bár nem mondtam konkrét értéket.

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-324/2022. sz. előterjesztés A) határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 192/2022. (X.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a SERILBO Kft. (székhely: 2457 Adony, hrsz. 2281) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező – (36850/2) hrsz.-ú – Budapest IX. kerület Knézich utca 8. szám előtti parkoló közterületének használata után meghatározott közterület-használati díj összegét nem mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, 1 nem)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**15./ Vendel Kft. Budapest IX. kerület Viola utca 35/b (Vendel sétány) szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-325/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-325/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:



**VB 193/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Városgazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Vendel Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Viola utca 35/b.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti – (37420/2) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Viola utca 35/b. (Vendel sétány) előtti díszburkolatos gyalogjárda 20 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. október 13. naptól – 2023. szeptember 30. napja közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára - hétfőtől - csütörtökig: 08.00 órától - 23.00 óráig, pénteken: 8.00 órától – 23.30 óráig, szombaton: 10.00 órától – 23.30 óráig, vasárnap: 10.00 órától – 22.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 1.182.700,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**16./ Vendel Kft. Budapest IX. kerület Ferenc tér 14. számmal szemben a tér sarkán a díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-326/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-326/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 194/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Vendel Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Viola utca 35/b.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti – (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 14 számmal szemben a Tér sarkán a díszburkolatos gyalogjárda 20 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. október 13. naptól – 2023. szeptember 30. napja közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára - hétfőtől - péntekig: 07.00 órától - 21.00 óráig, szombaton és vasárnap: 8.00 órától – 19.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban bruttó 6.772,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: bruttó 1.182.700,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**17./ Piazza D. F. Kft. Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt rész és gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-327/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-327/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 195/2022. (X.12.) sz.**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Piazza D. F. Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Ferenc tér 11. fsz. 2.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37450) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére vendéglátó terasz kialakítása céljára a közterület használathoz – hétfőtől péntekig 8.00 – 21.00 óráig, szombaton és vasárnap 9.00 – 20.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva az alábbi bontásban hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016.(I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2022. október 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kitelepülésből eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni:

- 2022. október 1. – 2022. október 31. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2022. november 1. – 2023. február 28. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 2 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2023. március 1. – 2023. május 31. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2023. június 1. – 2023. június 30. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2023. július 1. – 2023. augusztus 31. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 8 m<sup>2</sup>-es területére,
- 2023. július 1. – 2023. augusztus 31. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos forgalom elől elzárt rész 2 m<sup>2</sup>-es területére
- 2023. szeptember 1. – 2023. szeptember 30. napjáig a Budapest IX. Ferenc tér 11. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 4 m<sup>2</sup>-es területére,

melyre a fizetendő közterület-használati díj elő- és utószezonban (01.01-05.31. és 09.01-12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó főszezonban (06.01-08.31.) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 302.296Ft,-.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**18./ Bumar 87 Kft. Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére vendéglátó terasz kialakítása céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-328/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-328/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

## **VB 196/2022. (X.12.) sz.**

### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottsága úgy dönt, hogy a Bumar 87 Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Berzenczey utca 14/B. fszt.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37467) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Berzenczey utca 14/B. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 19 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. október 13. napjától – 2023. szeptember 30. ig terjedő időszakra, vendéglátó-terasz kialakítása céljára a közterület-használathoz hétfőtől – szombatig 9.00 órától 23 óra 30 percig, vasárnap 12.00 órától 23 óra 30 percig tartó maximális kiszolgálási időt meghatározva hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2022. október 1. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a vendéglátó terasz kitelepülésből

eredő díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj elő- és utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, főszezonban (06.01.-08.31) bruttó 6.772,- Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 1.156.872,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**19./ San Ramon Caffee Kft. Budapest IX. kerület Tompa utca 15/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda területére benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-329/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Kérem, szavazzunk az Sz-329/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 197/2022. (X.12.) sz.**

**Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a San Ramon Caffee Kft. (székhelye: 1053 Budapest, Henszlmann Imre utca 9. fszt.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő – üzlete előtti – (37551) hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. kerület Tompa utca 15/A. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda 7 m<sup>2</sup>-es, a kérelemben foglalt helyszínrajz szerinti területére a közterület-használati megállapodás megkötésének napjától, de legkorábban 2022. október 13. naptól – 2022. december 31. közötti időszakra, vendéglátó terasz kialakítása céljára - hétfőn - kedden: 08.00 órától - 20.00 óráig, szerdától – péntekig: 8.00 órától – 22.00 óráig, szombaton: 9.00 órától – 22.00 óráig, vasárnap: 9.00 órától – 20.00 óráig tartó maximális kiszolgálási időben meghatározva a közterület használathoz hozzájárul, melyre a fizetendő közterület használati díj utószezonban (01.01. – 05.31. és 09.01. – 12.31.) bruttó 4.508,-Ft/m<sup>2</sup>/hó, összesen: 82.397,- Ft.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**20./ Ground Up Kft. Budapest IX. kerület Likőr u. 4. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda + parkoló területére az építési területre (kapubeajtó kialakítása a Likőr utca végén) történő behajtás céljára benyújtott közterület-használat iránti kérelme**

**Sz-330/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** A következő egy területfoglalási kérelem, a Ground Up Kft. által. Ami ki lett küldve, határozati javaslat, arról lemaradt egy szösszenet, amit felolvasok: azzal a feltétellel, hogy Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló, 3/2016. (I.29.) számú önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2022. július 30. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 460,- Ft/m<sup>2</sup>/nap. Ezzel lett az A) határozat kiegészítve. A Városüzemeltetési Iroda jelezte, hogy ez sajnos lemaradt, de ez mindig benne szokott lenni. Többször voltam kint az utcában megnézni, hogyan folyik az építkezés, merthogy mi az elején, amikor leültünk a céggel, akkor engedélyeztük nekik, hogy 3,5 tonnás autók bemehetnek. 3,5 tonnás gépjárművel lehet bejárni a Likőr utcán munkaidőben. 7.00-18.00 óráig vagy 8.00-18.00-ig. Amikor kint voltam, a 7,5 tonnát is meghaladta, olyan autók voltak kint. Nem tudom, hogy a Városüzemeltetési Irodának van-e fényképe előtte-utána, mert én fotóztam és küldtem át Szili Adriánnak fényképeket, hogy mekkora teherautók állnak ott és a csatorna és a járólap már meg van süllyedve. Feltételezem, hogy azért, mert ők nem veszik figyelembe, hogy 3,5 tonnás autók lettek megengedve bizonyos időkorlátok alatt. Ők ugyanúgy beengedik a nagyteherautókat is. Ezzel kapcsolatban történt-e büntetés

kiszabása vagy valami szankció? Ez a Közterület-felügyeletre tartozik, de úgy tudom, hogy a Városüzemeltetési Iroda átküldte a Közterület-felügyeletnek, merthogy a Likőr utca sarkán kamera is van. Ezt vissza is lehet nézni, hogy ez valós dolog, és mondom, ott van a dátum, én elküldtem a felvételeket, hogy a trailertől kezdve a keverős autóig minden jár be oda rendszeresen. Egy hölgy kutyát sétáltatott és ő is megerősítette, hogy ez rendszeres, hogy ekkora nagy teherautók járkálnak be anélkül, hogy a Városgazdálkodási Bizottság erre engedélyt adott volna. Szóval megint úgy áthágja az építető a megállapodást, hogy nem veszi figyelembe a Városgazdálkodási Bizottság és a Városüzemeltetési Iroda döntését. Itt valamit kellene csinálnunk, mert az, hogy elnézzük, az így nem működik. Azt a felületet valakinek majd később meg kell javítania és az nem más, mint az Önkormányzat. Ha bebizonyítható, hogy azt ők okozták, akkor igenis nekik kell kijavítaniuk.

**Cserép Mihály Zoltán:** Igazából ez már a harmadik alkalom, amikor erről a cégről beszélgetünk, tárgyalunk. Akkor az volt a feltétel, hogy rendben, de akkor utána az utat rendbe kell hozni. Akkor visszavonultak, hogy csak 3,5 tonna és parkolóhelyet kértek. Arról jelenleg is le van választva, ott nem lehet parkolni, azt a részt ők használják. Valószínűleg a kerítés helyére szeretnének egy kaput tenni, de meglátásom szerint ez plusz területet nem igényel a jelenlegihez képest. Valóban előfordul nagyobb tehergépjármű is, mint a megengedett 3,5 tonna, de hála Istennek nem rendszeres, ezt hozzá kell tennem. Legalábbis én nem nagyon szoktam találkozni vele, lehet ezt mondani. Ezzel egyetértünk természetesen, hogy nem tartja be az általunk meghatározott szabályokat. Aki a Likőr utca felé lakik, azt nyilvánvalóan zavarja az építkezés. Az úttest valószínűleg a bontáskor sérült meg, nem az építkezés során. Valóban meg van süllyedve, de ez akkor süllyedhetett meg, amikor az ott lévő épületet elbontották. És ők erre fognak hivatkozni, hogy az építkezés kezdetekor már valóban meg volt süllyedve, azért, mert a bontáskor megsüllyedt, ami szintén az ő tevékenységüknek az eredménye. Úgyhogy lesz még velük némi meccsünk. De igazából azt nem értem, hogy ők most milyen plusz területet igényelnek a jelenleg is rendelkezésre állóhoz képest.

**Deutsch László:** Lehet, hogy mindenkit meglepek, de ezeket a gondokat, amiket okoz egy Beruházón keresztül egy kivitelező, a használatba vételi engedély kiadásakor szokta az Önkormányzat az Építés Hatósággal karöltve orvosolni. Az építési engedélyt eleve úgy adják ki, hogy le van írva, hogy az általa okozott károkat meg kell csinálni. A használatba vételi engedélyről egy helyszíni szemlében leírják az általuk okozott kárt, s addig nincs használatba vételi engedély kiadás, míg ezeket meg nem csinálták. Ilyen egyszerű. Ez száz éve így működik. Úgyhogy bárkinek bármi gondja van, meg lehet találni az Építés Hatóságot, mert azt lehet tenni, meg örülnek is, mert munkát spórolnak meg neki. És ezzel azt hiszem, ezt a parttalan vitát le is zártuk.

**Takács Zoltán:** Emlékeim szerint az előterjesztésben, amikor meghoztuk az engedélyt, hogy mikortól mikorig lehetséges, benne volt az is, hogy az útszakaszt az eredeti állapotában kell visszaadni, úgy emlékszem. Az, hogy pontosan melyik útszakaszra vonatkozott ez, arra pontosan nem emlékszem, de már Szili Adrián mondja, hogy a teljes útszakaszra, szóval, nekem az ilyenfajta aggályaim számottevőek, ami arról szól, hogy mi lesz az úttal. Annak természetesen nem örülök, hogy megszegik a szabályokat és nyilván a túlsúlyos autó túlterheli az útburkolatot, és addig is a kellenél jobban lerontja az állapotát, de akkor jól emlékeztem, hogy nekik kötelezettségük lesz arra, hogy ezt az útszakaszt teljesen felújítsák.

**Szilágyi Zsolt:** Azért is lett ez a 3,5 tonnában maximalizálva, merthogy mind a két oldalon parkoló autók vannak és egy ilyen nagy teherautóval sokkal nagyobb esély van, hogy ott bármelyik gépjárművet megrongálják, meg a Likőr utcába a bekanyarodás nem olyan egyszerű. Ahhoz, hogy egy ilyen teherautó bekanyarodjon, ahhoz fel kell menni a járdaszigetre, amit szintén megrongálhat és ezért is volt megszabva, hogy 3,5 tonnás legyen. Kérem a Városüzemeltetési Irodát, hogy a kérdésekre adjanak választ, amit például Cserép Mihály Zoltán is feladott, hogy mekkora terület, most mit kérnek, hogy mennyiben változik ez.

**Szili Adrián:** Teljes helyreállítási kötelezettsége van a cégnek. Nem nevezném az utcát építési területnek, de egy áthaladási, felvonulási terület és korábban Elnök Úrral arról is beszélünk, hogy bár a Vaskapu utcát nem tudtuk ebbe a kategóriába beletenni, de a Vaskapu utcán is lesznek az építkezés vége felé tapasztalható nyomok, hogy itt milyen autók haladtak át. Valóban az egy egyedi alkalom volt, és ha ez megtörtént, akkor többször megtörténik a túlsúlyos autó bemenetele. A megállapodások mind a Közterület-felügyeletnél is megvannak, tehát az ellenőrzési részébe nem kívánnék beleszólni. De ha ilyet tapasztalunk, természetesen akkor elküldjük, megküldjük, ebben jó az együttműködésünk, úgyhogy a további terület kérésére vonatkozóan pedig a Városgazdálkodási Bizottság előtt van a döntési lehetőség, hogy valamilyen külön feltételt szabjon ennek vagy ne. Gondolom, a technológia igényli mindenképpen, hogy kell nekik. Ezzel nem tudom, hogy mit tudunk kezdeni, de esetlegesen az is egy szempont,

hogy azért itt több mint 10 millió forint bevételről van szó. Ezt csak úgy jelzem. A Városgazdálkodási Bizottság döntése lesz irányadó.

**Szilágyi Zsolt:** Természetesen az A) határozatot fogom feltenni szavazásra. Benne van a maximum 3,5 tonna az előterjesztésnek a határozatában, ezért kérem a Közterület-felügyeletet arra, hogy nem is kell mindig a helyszínen kint lenni, mert ott a Likőr utca sarkán pont van egy kamera, hogyha lehet, azt a képet fölrakni, amikor tudják, hogy folyik ez az építkezés vagy szállítás, és hogyha olyat tapasztalnak, ami eltér a határozattól, akkor legyenek szívesek eljárni az ügyben. Kérem, szavazzunk az Sz-330/2022. sz. előterjesztés A) határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 198/2022. (X.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a GroundUp Kft. (székhelye: 1023 Budapest Lajos u. 28-32.) részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező Budapest IX. kerület 37866/2 helyrajzi számú közterületre, a Budapest IX. kerület Likőr u. 4. szám előtti díszburkolatos gyalogjárda és parkoló 62 m<sup>2</sup>-es területére 2022. október 13 - 2023. augusztus 31. napjáig – kapubeajtó kialakítása a Likőr utca végén az építési területre történő behajtás céljából, maximum 3,5 tonnás gépjármű forgalom számára – céljára a közterület használathoz hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló, 3/2016. (I.29.) számú önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése alapján 2022. július 30. napjától a közterület-használati megállapodás megkötésének napjáig terjedő időtartamra a díjfizetési kötelezettségének köteles eleget tenni. A fizetendő közterület használati díj bruttó 460,- Ft/m<sup>2</sup>/nap

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**21./ A 1097 Budapest, Osztag u. 15. Társasház közterület-használat iránti kérelme a Füleki utca és az Osztag utca társasház előtti szakaszain lévő járda, zöldfelület és fél útpálya területére**

**Sz-331/2022. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Amit az elején mondtam a katasztrófavédelmi beszámolóban, hogy itt volt a tüzeset és azért szeretnék kérni, hogy engedjük el nekik a területfoglalási díjat.

**dr. Solt Péter:** Egy kicsit korrekciót kell tegyek. A Városgazdálkodási Bizottság most csak a díjcsökkentési kérelem tárgyában határoz, mivel nem díszburkolatos, ezért a Polgármester Asszony engedélyez. Viszont mivel 500.000 forint fölötti díjcsökkentést szeretne kérni, ezért a díjcsökkentés kérdése a Városgazdálkodási Bizottság hatáskörébe tartozik.

**Szilágyi Zsolt:** Erre próbáltam kitérni, hogy ők a díjcsökkentést kérik és mi maximum 99 százalékot adhatunk. Itt tüzeset volt. Szerintem méltányosságból én megszavazom.

**Gyurákovics Andrea:** Természetesen ugyanezeket szerettem volna elmondani, hogy egy tüzeset kapcsán nyújtunk segítséget és ha most azt a retorikát követném, amit Tóth-Süveg Anna, akkor mondhatnám azt, hogy vajon a Polgármester a Református Kollégiumnál miért nem volt ilyen nagylelkű. Pedig ott is megtehetette volna, szintén ilyen esetről volt szó, de nem mondom. Viszont azt gondolom, hogy minden olyan esetben támogatni kellene ezt a társasházat is, ha jól tudom, ez holnap képviselő-testületi ülésre is fog kerülni. A társasháznak még további segítségre lesz szüksége. Ebben szeretném kérni a Városgazdálkodási Bizottság tagjait, képviselőtársaimat is, hogy amennyiben tudunk, minden módon segítsünk ennek a társasháznak, hogy oda az élet is vissza tudjon térni és az ott élők tudják újra az ingatlanjaikat használni.

**Takács Zoltán:** Egy olyan kérdésem lenne, hogy itt szóba került a 99 százalékos díjmérséklés, de még mindig marad ott egy 25.000 forintos tétel. A rendeletünk nem engedi meg a tört százaléknak az alkalmazását?

**Szilágyi Zsolt:** Nem engedi meg a 100 százalékot, csak a 99-et.

**Takács Zoltán:** Szóbeli módosítóként szeretnék 99,99 százalékra módosítani.

**Szilágyi Zsolt:** Mást nem látok bejelentkezni, akkor ezzel a módosítással, amit Takács Zoltán mondott, akkor 99,99 százalékkal mérsékeljük a területfoglalási díjat. Kérem, szavazzunk az Sz-331/2022. sz. előterjesztés A) határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

**VB 199/2022. (X.12.) sz.**

#### **Határozat**

A Városgazdálkodási Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület Osztag u. 15. Társasház részére a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező Budapest IX. kerület 38236/152 és 38237/1 helyrajzi számú közterületeire, a Budapest IX. kerület Osztag u. 15. és Füleki u. 14. szám előtti nem díszburkolatos gyalogjárda és gyalogjárda előtti zöldfelület 132 m<sup>2</sup>-es területének használata után 2022. szeptember 20-tól 2022. december 20 napjáig terjedő időszakra meghatározott közterület-használati díj összegét 99 %-kal mérsékli.

Határidő: 15 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**A 22. és 23. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a VB 200-201/2022 (X.12.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Szilágyi Zsolt:** Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést 11.29. órakor bezárom.

K.m.f.

Cserép Mihály Zoltán  
bizottsági tag

Szilágyi Zsolt  
elnök

Fábián Beatrix  
jegyzőkönyvvezető