

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
József Attila Városrészi Önkormányzat**

Jegyzőkönyv

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2022. október 11-én
9:00 órakor tartott rendes üléséről**

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház
IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Csóti Zsombor,
Jancsó Andrea,
Szabó Gyula,
Varga József,
Füzes Gábor Iván,
Sajó Ákos tagok.

Hivatal részéről: Reiner Roland alpolgármester, Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Koór Henrietta csoportvezető

Meghívottak: Gyurákovics Andrea önkormányzati képviselő, Polyák Béla FESZOFÉ Kft. igazgató, Borbély László FEV IX. Zrt. részéről.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést 09:06 órakor megnyitom. Jancsó Andrea, Varga József és Szabó Gyula napirend előtti hozzászólásra jelentkeznek és én is szeretnék majd szólni. Ki lett osztva a tűzifaprogrammal kapcsolatos 213/2022. sz. előterjesztés, kérem, ezt vegyék fel 5. napirendi pontként. A napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás? Kérem, szavazzunk a napirendről.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 41/2022. (X.11.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat díjfizetés felfüggesztésére a József Attila-lakótelepen lévő, Üllői út melletti P+R parkolóban
222/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Javaslat postai szolgáltatás létesítésére a József Attila-lakótelepen
220/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő
- 3./ Javaslat a Távíró utca Távíró köz és Dési Huber utca közötti szakasz jobb oldalán található területén környezetbarát parkoló kialakítására
Sz-337/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Hidasi Gyula elnök
- 4./ Javaslat a 2023. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egygyári virágpalánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására
Sz-356/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifaprogramban való részvételük elősegítése érdekében
213/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Gyurákovics Andrea Ferencvárosi Fidesz Frakció frakcióvezetője

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZÁSZÓLÁSOK:

Jancsó Andrea: Érkezett hozzám egy jelzés, ami szerint valószínűleg gondja lesz a Börzsöny utcai rendelőben az orvosoknak azzal, hogy kifizessék a távhő díjat. Azt az információt kapták, hogy tizenötszörös árat fognak fizetni, mint eddig. Történik valami intézkedés, az orvosok kapnak valamilyen támogatást arra, hogy ezt a magas rezsiköltséget fedezzék? Esetleg lesz valamilyen pályázati keret, vagy bármi más, ami előre mutat azzal kapcsolatban, hogy orvosi praxisok ne szűnjenek meg a lakótelepen?

Varga József: Mikor lesz az alakuló ülése a már 2,5 éve megígért munkabizottságnak, ami a MÁV-lakótelep 22 éve átadásra váró közműveivel foglalkozna? Ennek a bizottságnak lenne a tagja Jámbor András országgyűlési képviselő is. A másik, hogy a Madaras parkban volt június 1-én egy lakógyűlés, ahol kérdeztem a Polgármester Asszonyt a lőtérrel kapcsolatban. A szerződésében szerepel, hogy az Önkormányzat zajt mérhet ott, és amennyiben határérték túllépést tapasztal, büntethet, háromszori büntetés után pedig meg lehet szüntetni a lőteret. A jelen lévő Rendőrkapitány helyeselte a javaslatomat. Kértem, hogy a mérés kerüljön fel a honlapra is. Szeptember 17-én volt egy demonstráció, ott Polgármester Asszony mikrofonba mondta és fel is tette a Facebookra, hogy megszünteti, ha a zajszint folyamatosan magasabb a megengedettnél. A mai napig nem látom ezt a honlapon.

Szabó Gyula: A lakosok nem tudják, hogy hogyan juthatnak rezsitámogatáshoz. Mi lesz a Dési Huber utca környékén? Nem tudunk ott parkolót létesíteni, amíg valami nem történik? Legalább 50 db autó férne el ott. Ha más nem, fizető parkoló lehetne azon a nagy területen. Olyanokat hallok, hogy a Dési Huber utca életveszélyes. Szeretnék tudni róla valamit, hogy mi lesz a sok millió Ft-ért készült üres parkolóval. Ronda hírek keringenek erről a környékről. Szóval Elnök Úr, veszélyes helyen élünk.

Hidasi Gyula: Irodavezető Úrtól tegnap kaptam egy fényképet a Csárdás köznél lévő szelektív szigetről. Elég nagy ramazuri volt ott. Egy konténer már ott volt és el is vitték, nem tudom kinek kell ezt megköszönni. Nem támogatom egyik sziget elbontását sem. A rendszeresen bejelentéseket tevő lakótársainkat tájékoztatni kell, hogy az elszállítás költsége megnövekszik, ha gyakran kérik az elvitelét. Valahova el kell tenni, amiket berakunk azokba a szelektív edényekbe. Plusz zöld, sárga és kék kukák kihelyezésére lesz szükség a saját lépcsőházakban, amit eddig sem nagyon tudtak megoldani házon belül és nem is szép látvány. Mindig várjuk a Közterület-felügyeleti Iroda hathatós intézkedését és a közös gondolkodást, hogy hogyan lehetne rendben tartani ezeket a területeket. Nekem különböző javaslataim lennének. Vagy be kellene kamerázni, akár ideiglenesen, vagy egy autóban kamerát elhelyezni, innen figyelni, vagy táblát kitenni figyelemfelhívásként. Talán az is érne valamit. Este 20:00 órakor kaptam bejelentést, hogy a Napfény u. 23. és az Epreserdő utca körüli részen van egy telefontársaság által kibontott szakasz és ma reggel a Városüzemeltetési Iroda tájékoztatott, hogy október 2-21-ig fog tartani ez az állapot. Kérem, hogy a Városüzemeltetési Iroda és a Közterület-felügyeleti Iroda ellenőrizze a járdabontást, a terület használatát. Össze-vissza fektetgetik a kábeleket, biztosan a tervek szerint, de kérem, hogy nézzék az eredeti állapot visszaállítását, ne kövessük az eddigiek példáját.

Reiner Roland: A rendelőnek utánanézek. Ha jól tudom, részben a FESZ Kft., részben pedig a rendelő fizeti a rezsit. A FESZ Kft-nek van valamilyen kedvezményes ára a tizenötszörös dráguláshoz képest. Esetleg lehetne, hogy ő fizeti az egészet, de ha nem, akkor megvizsgáljuk a lehetőségeket. Köszönöm a jelzést. Az előző és a mostani újságban is hosszú cikk volt arról, hogy miként lehet igénybe venni különböző kedvezményeket. A honlapon is megtalálhatók ezek az információk, de ha valaki felkeresi a Humánszolgáltatási Irodát, akkor személyesen is kaphat információt a támogatási formákról.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat díjfizetés felfüggesztésére a József Attila-lakótelepen lévő, Üllői út melletti P+R parkolóban 222/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: Köszöntöm Borbély László urat a FEV IX. Zrt. részéről. A határozati javaslatához nekem lenne két kiegészítésem. Az előterjesztésben úgy szerepel, hogy október 24-től határozatlan időre szólna az ingyenessé tétel. Én július 31-ig tartó időszakot javaslok. Ezen kívül kiegészíteném egy 2. ponttal, ami úgy szólna, hogy a Részönkormányzat úgy dönt, hogy a 2023. júniusi bizottsági ülésén a lakossági észrevételek figyelembe vételével dönt a meghosszabbítás mértékéről. Ha Jegyző Asszony szerint ez így rendben van, akkor ez lenne a módosításom. Mindenki ismeri a jelenlegi állapotot. Azért lenne ez a szigorítás, mert a parkolót egyes vállalkozók telephelynek használják. Ennek megszüntetésére lenne a türelmi idő. Ha jövő nyáron úgy látjuk, hogy nem történnek olyan események, mint előtte, akkor úgy döntünk, hogy javasoljuk meghosszabbítani az időtartamot. Ha azt látjuk, hogy nem úgy működik, ahogyan mi szeretnénk és P+R parkolókat használják, akkor július 31-ig élne ez a felfüggesztés. Utána tartunk majd egy szünetet és újból ingyenessé tehetjük ezt a parkolórészt.

Gyurákovics Andrea: A lőtér zajszint méréséhez szeretném elmondani, hogy a Városgazdálkodási Bizottság hozott döntést arról, hogy hivatalos zajszintmérő dolgozzon a kerületben. A Hatósági Iroda felügyeli a munkáját és elsősorban a vendéglátóhelyeknél alkalmazzák, de azt gondolom, hogy ebben az esetben is igénybe lehetne venni a munkáját. Ha Jegyző Asszony össze tudja hangolni, hogy ha nincs vendéglátóhely ellenőrzés, akkor a lőtér zajszint mérését végezzék el az Önkormányzat saját maga, mert már nem kell erre külön senkit felkérni. A napirendhez visszatérve az előterjesztés 4. bekezdése szerint tulajdonképpen arra szeretnék használni, hogy azok a lakosok, akiknek több autójuk van és nem kérték a lakossági várakozási engedélyt, itt tárolják a járművéket. Valaki fogja ezt ellenőrizni? Ha P+R parkolóként fogják használni, akkor mennyire fogják tudni használni a kerületiek? Az indoklásban szerepel, hogy felmérés alapján született ez a javaslat, de ez nem része az előterjesztésnek. Nem tudjuk, hogy mi alapján, milyen időszakban mértek, nyáron, télen, hétköznap, hétvégén. Mindegyiknél más a parkolási rend és az egész folyamat. Mi lesz akkor, ha P+R parkolóként fogják használni és nem tudják olyan mértékben igénybe venni a lakosok, mint ami az előterjesztő elképzelése?

Sajó Ákos: Régi képviselők vagyunk már Elnök Úrral, úgyhogy tudjuk, hogy ez a parkoló legelőször P+R funkcióval készült. Később az Önkormányzat változtatott ezen és azt mondta, hogy mivel főleg idegenek használják, legyen fizetős és a lakóknak adjunk ki engedélyeket. Most megint az a probléma, hogy pénzügyileg nem működik. Úgy olvastam, hogy a parkolóóra-ellenőrökre hivatkozva akarják megszüntetni, mert nem gazdaságos az órák működtetése. Tehát visszaállítjuk a P+R rendszert és ugyanaz a probléma fog felmerülni, mint annak idején.

Jancsó Andrea: Támogatni fogom az előterjesztést, de nézzük komplexebben. Folyamatosan malmozunk és csiki-csuki játékot játszunk a József Attila-lakótelep parkolásával. Örülök neki, hogy most ingyenes lesz, talán a hátsó részről – az én körzetemből – sokan előre fognak menni, akik most ott tárolják az autójukat. Igazából viszont nincs megoldás addig, amíg a teljes lakótelep fizetős. Ide-oda fogunk játszani, egyszer ingyenes lesz a P+R parkoló, utána felmerül másik probléma, ami miatt fizetőssé tesszük, akkor pedig megint nagyon sokan a hátsó részre fognak parkolni. Nem értem, hogy 3,5 éve miért toljuk magunk előtt ennek a parkolási anomáliának a megoldását és ennyi idő alatt miért nem találunk megoldást az illetékesek. Nem tudom, hány határozatot hoztunk már. Fizetőssé tétel, de akkor felmérés nem lehet, majd még egyszer felmérés, Elnök Úr pedig elmondta és határozatot hoztunk róla, hogy kezdjük el a plusz 10%-os kiterjesztést. Ennek is van legalább fél éve, ha nem háromnegyed, de ebben sem történt semmi. Meg fogom szavazni, de el kellene kezdeni felmérni ezt az egészet, mind forgalomszervezési, mind parkolási kérdések megoldásában.

Hidasi Gyula: Tényleg sokszor kértük már és tényleg milliós összegeket fizettünk már felmérésekért, de mi is megmondtuk volna, hogy a 20%-os forgási mértéket nem fogja elérni ez a terület. Környezetvédelmi szempontból kellene itt bevezetni a parkolóórákat. Kiegészíteném a határozati javaslatot azzal is, hogy a Részönkormányzat felkéri a Polgármester Asszonyt, hogy a 10%-os parkoló bővítési részt vizsgálja meg és kezdeményezi a Lobogó utcáig történő kiterjesztését. Ha meg lehet tenni, akkor minél hamarabb valósuljon meg.

Varga József: 2021. decemberében kétszer volt mérés ezzel kapcsolatban és sokáig is tárgyaltunk erről. Az volt a probléma mindkét esetben, hogy 2 órán belül nem mozgott a gépkocsik 20%-a. Annak idején sokat beszélünk erről és abban maradtunk, hogy kezdeményezzük az 1984-es KM rendelet felülvizsgálatát. Ez egy 40 évvel ezelőtti jogszabály, azóta épült két metró, kétszer annyi gépkocsi van Budapesten és megváltoztak a közlekedési szokások. A RÖNK 8/2022. (I.25.) sz. határozata szó szerint úgy szól, hogy a „Részönkormányzat felkéri a Polgármester Asszonyt, hogy kezdeményezze a 20/1984. KM rendelet 35.15 a) pontjának felülvizsgálatát a telítettség megállapításánál figyelembe veendő szempontok vonatkozásában, különös tekintettel a két óránál rövidebb idejű parkolási igények esetén megállapított 20%-os telítettségi mértékre.” Megtörtént ez? Eltelt majdnem 1 év. Volt ez alatt az idő alatt ilyen kérésünk az illetékes felé?

Hidasi Gyula: Biztosan megtörtént. A szemben lévő, X. kerületi oldalon ugyanolyan lakótelep van, mint nálunk, ott pedig sikerült bevezetni a parkoló övezetet. Az a kérésem Polgármester Asszony felé, hogy konzultáljon a X. kerületi polgármesterrel vagy jegyzővel, hogy ezt ott hogyan sikerült kivitelezni, így talán kicsivel előrébb tudunk jutni.

Szabó Gyula: Látok egy Gyurákovics Andrea által jegyzett előterjesztést a tűzifa programról. Az ablakom alatt van egy öreg fa, én ezt azonnal felajánlom. Szeretném, ha azt minél előbb eltüntetnék onnan, mert életemben még szeretnék a helyére elültetni egy fát.

Borbély László: Amikor még P+R parkoló volt, akkor voltak visszatérő vizsgálatok és kb. 75%-os volt a parkoló telítettsége. Most azt vélelmezzük, hogy az ingyenesség visszaállítása után is lesznek üres helyek, lesz arra lehetőség, hogy a lakótelep nem fizetős részéről – akik most odaállnak második autóval – ide parkoljanak és megint lehet enyhíteni a hátsó rész problémáit. Ha összehasonlítjuk Belső-, vagy Középső-Ferencvárossal, akkor a lakótelepi bevétel számok jóval csekélyebbek, de nem ezért van, mert ingyenes vagy fizetős ez a P+R terület. Ugyanúgy tudjuk üzemeltetni, hiszen azért nem akkora területről van szó. Ha kiterjesztjük a hotel előtti területig... 234 db parkoló van itt, 2400 db a fizetős övezetben és 1900 db a nem fizetős részen. Nagyjából azt tudjuk mondani, hogy a nem fizetős részhez viszonyítva 10%-kal tudjuk növelni a helyek számát. Azt tudom ígérni, hogy folyamatosan, visszatérően fogjuk ellenőrizni a helyek számát, de jó a kapcsolatunk a Képviselőkkel és a lakossággal is. Többször szoktam tőlük bejelentést kapni és igyekszünk ezekre minél hamarabb reagálni. Az is kétségtelen tény, hogy már most is látszik, hogy vannak olyan járművek, amiket itt parkoltatnak, az ellenőreink pedig folyamatosan pótdíjazák őket. Már most is több csomag van elhelyezve. Van egy olyan rendszerünk, hogy a parkolási ellenőrök az ilyen típusú anomáliákat – ha valaki nem kijelölt helyen szabálytalanul parkol, vagy visszatérően sor kerül erre - jelzik és továbbítjuk őket a Közterület-felügyeleti Irodának. Nem tudom, hogy ott milyen a munkaerőforrás, milyen a vezénylés és hogyan tudnak fellépni, de a napokban is két járművet jelentettünk be, amik elfoglalták a helyet a P+R parkolóban, egy pedig egy kicsit arrébb. Kétszer volt parkolás vizsgálat, 2020-ban és 2021 decemberében. Mindkettő azt állapította meg, hogy nem feleltek meg a feltételeknek. A X. kerületi bevezetésnek utánanéztem. Amikor a lakótelepen bevezették a parkolást, azzal párhuzamosan a Haller utcától számított területen is sor került erre. Azt olvastam egy korábbi anyagban, hogy mivel egyben volt a lakóteleppel, úgy volt számolva, hogy azt a területet is hozzáadták és ott volt több szűrőpróba-szerű ellenőrzés, így tudták behozni a lakótelep felé. Ebben mi csak jogalkalmazók vagyunk a megszületett döntések alapján. A fél lakótelep fizetős, a másik fele viszont nem, így egy nagyon visszás helyzet alakult ki. Vagy az egésznek fizetősnek, vagy az egésznek nem fizetősnek kellene lennie. Szakmailag azt tudom mondani, hogy ha visszalépünk a lakótelep Üllői út felőli részén is, akkor az a félelmem, hogy a túloldali fizetős parkolóból jönnének át ide az autók, hiszen itt ingyenes lenne. Ha a 10%-os bevezetésről döntés születik, akkor el fogjuk kezdeni és meg fogjuk vizsgálni, hogy hogyan lehet megvalósítani.

Füzes Gábor Iván: A X. kerületben csak a Balkán utca magasságáig van fizetős parkolás, azon túl épült egy 1800 lakásos kis lakótelep. Gyakorlatilag ugyanaz a helyzet, mint nálunk, ami az Üllői út vonzáskörzetét illeti. A határozati javaslatba tegyük bele, hogy ismét felkérjük a Polgármester Asszonyt, hogy folytasson egyeztetéseket az immár nagykorú rendelettel kapcsolatban, vagy kérjen egyedi felmentést a lakótelep belső részének esetében.

Hidasi Gyula: A harmadik pont tehát kiegészülne azzal, hogy kérjük a 20%-os forgási sebesség felülvizsgálatát és a jogszabályból történő törlését. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 222/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 42/2022. (X.11.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 222/2022. sz. – "Javaslat díjfizetés felfüggesztésére a József Attila-lakótelepen lévő, Üllői út melletti P+R parkolóban" – című előterjesztést az alábbi kiegészítésekkel:

- 1./ a 2022. október 24-től határozatlan időre szóló ingyenessé tétel 2023. július 31. napjáig tartson,
- 2./ a Részönkormányzat a 2023. júniusi bizottsági ülésén a lakossági észrevételek figyelembevételével javaslatot tesz a meghosszabbítás mértékéről,
- 3./ felkéri a Polgármester Asszonyt, hogy a 10%-os parkoló bővítési részt vizsgálja meg és kezdeményezi a Lobogó utcáig történő kiterjesztését, valamint a 20%-os forgási sebesség felülvizsgálatát és a 20/1984. KM rendeletből történő törlését.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat postai szolgáltatás létesítésére a József Attila-lakótelepen

220/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

Hidas Gyula: Az előterjesztést Jancsó Andrea készítette hármunk nevében. A határozati javaslat 2. pontjához lenne az a módosító javaslatom, hogy a „folytasson tárgyalásokat” szövegrész helyett „kössön megállapodást” szöveg szerepeljen benne annak érdekében, hogy ez megvalósuljon a Napfény u. 8. sz. alatti ingatlanon. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 220/2022. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 43/2022. (X.11.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 220/2022. sz. – "Javaslat postai szolgáltatás létesítésére a József Attila-lakótelepen" – című előterjesztést az alábbi módosítással: a határozati javaslat 2. pontjában lévő folytasson tárgyalásokat" szövegrész helyett „kössön megállapodást” szöveg szerepeljen.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Hidas Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a Távíró utca Távíró köz és Dési Huber utca közötti szakasz jobb oldalán található területén környezetbarát parkoló kialakítására

Sz-337/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Hidas Gyula elnök

Hidas Gyula: Ugyanolyan parkolót alakítanánk ki, mint amilyen a Távíró köz és a Távíró utca másik részén van.

Jancsó Andrea: A közös előterjesztés után legyen egy kis feszültség is. Mint körzeti képviselő, én nem támogatom a javaslatot. Zöldterület rovására ne kezdjünk új parkolóhelyeket kialakítani. Éppen ezért mondtam az 1. napirendi pontnál, hogy kezdjük komplexen vizsgálni a dolgokat. Ott jelenleg parkolnak, a Közterület-felügyeleti Iroda pedig nem büntet, tehát van egy status quo, de ne kezdjünk el legalizálni zöldterületet parkolóhelynek. Abszolút nem támogatom, hogy a növényzetet fél méterben vágjuk le, és murvával leszórva legális parkolóhelyeket alakítsunk ki. Ennél sokkal fontosabbnak tartom, hogy az Egreserdő utcai parkoló végre kezdjen el épülni.

Árokásással megakadályozzuk az oda történő behajtást és legalább már 2 éves történet, hogy oda parkolót szeretnénk, de még mindig nem történt semmi.

Hidasi Gyula: 100 db aláírás gyűlt össze, hogy ezen a két részen valósuljanak meg a parkolóhelyek. Az előtte lévő részen, a Távíró köz másik felén is normálisan és szépen tudják használni a lakók az ott kialakított helyeket.

Varga József: Nem konkrétan ehhez, hanem a MÁV-Aszódi telephez, mint lakó-, pihenő övezethez szeretnék szólni. A parkolási probléma rendszeres, 2,5 éve kérem, hogy oldjuk meg. Jelenleg a KRESZ és az önkormányzati rendelet is azt írja elő, hogy nem lehet közterületen parkolni, mert a mentők, tűzoltók, szemétszállítók nem tudnak közlekedni. A 2020. márciusi lakógyűlésen feltettem azt a kérdést a Polgármester Asszonynak, hogy az ott lévő fitness park melletti Vajda László téren nem lehetne-e parkolóhelyeket kialakítani, mert lenne ott egy arra alkalmas rész. Írásban kaptam erre választ Kp/9835-1/2020/II. számon, amiben az szerepel, hogy a főépítész meg fogja vizsgálni a lehetőséget a Budapest Közút Zrt. forgalomtechnikai igazgatósága által jóváhagyott elvek alapján. El fogják végezni és erről folyamatosan adnak majd információt. Eltelt 2,5 év, de nem történt semmi. A Vajda László színésztől elnevezett park így néz ki szeptember 30-án, eső után. Itt fürdeni lehetne. Ez szégyen az Önkormányzatnak. Javaslom, hogy amit 2,5 éve megígérték, végezzék is el ugyanúgy, mint ahogy a jelenlegi előterjesztésben le van írva.

Jancsó Andrea: Értem, hogy 100 lakó aláírást gyűjt, mert a nappalijában szeretne megállni és a zöldterület rovására is a háza előtt akar megállni. Ha mindkét oldalon végig parkolnak és szembe jön a busz, akkor igenis centizni kell, hiába kétsávos az út, mert a jobb oldalon álló autók kilógnak az úttestre. Amikor megépül a Galvani híd és nem tudom hány sávos autótút lesz, ezek a lakók – már bocsánat – sikítózni fognak amiatt, hogy autópálya épül előttük. Most viszont a zöldterület rovására parkolóhelyeket szeretnének kialakítani. Értem, hogy az előző vezetés ezt megtette egy rövid szakaszon. Ez az előző – elnézést a kifejezésért - garnitúra volt, de mi felvállaltan zöldek vagyunk és én úgy tudtam, hogy „törd a betont” program van, nem pedig parkolóhelyeket alakítunk ki a zöldterület rovására. Teszek egy kompromisszumos javaslatot. Nézzük meg, hogy hogy válik be az Üllői úti P+R parkoló ingyenessé tétele, talán megtörténik a Lobogó utcáig történő kiterjesztés is és utána hozzuk vissza ezt a kérdést. Ha akkor sem fog megoldódni az a probléma, hogy mindkét oldalon szükség van parkolóhelyek kialakítására, akkor utána hajlandó vagyok erről tárgyalni. Amíg viszont ez a teljes parkolási anomália és káosz van a lakótelepen, addig ne hozzunk ilyen döntést, mert nem tudjuk, hogy milyen következményei lesznek. Hiába hozok létre még több parkolóhelyet, ha az még mindig ingyenes, akkor folyamatosan telített is lesz az a rész.

Hidasi Gyula: Amikor ingyenes volt, akkor is ott parkoltak az autók az erdő szélén, meg akkor is, amikor fizetős volt. Rendbe kellene tenni ezt a részt, én pedig nem tudok más megoldást arra, hogy normálisan legyen kialakítva az erdő széle. Nem betonnal, nem aszfalttal lenne burkolva, hanem murvával.

Szili Adrián: Az előző ülést követően többen voltunk kint és végignéztük a helyszínt. Az Iroda elvégezte a felmérést és felkértünk egy céget, aki a mellékletben szereplő ajánlatot tette, valós piaci árakat alkalmazva. A telekhatárokat megnéztük, a kialakítás megvalósítható. Fontos tudni, hogy stílusában, jellegében úgy nézne ki, mint ahogyan az előző változat készült a Távíró közig. Most onnan folytatódna. Mindenképpen terveztetni kell és mivel busz közlekedik ezen a vonalon, a Budapest Közút Zrt., valamint a BKK Zrt. véleménye, jóváhagyása is szükséges.

Jancsó Andrea (ÜGYREND): Határozati javaslatba foglalnám a kompromisszumos megoldást. A Részönkormányzat 2023. szeptember 1-ig visszatér erre a javaslatra, hátha addig történik valami a fizetős övezet kiterjesztésével, stb. Kicsit próbáljuk rendezni ezeket a parkolási anomáliákat!

Hidasi Gyula: Képviselő Asszony, 3 éve húzzuk ezt a parkolási problémát. Azt is feltehetjük szavazásra, hogy vegyük le a napirendről, de én nem támogatom. Ha ezt szeretné Képviselő Asszony, akkor felteszem szavazásra, de ha nem, akkor a határozati javaslatról szavazunk.

Gyurákovics Andrea: Melyik egyéni képviselő területe ez, és neki mi a véleménye erről?

Hidasi Gyula: Jancsó Andrea és Csóti Zsombor képviselőké.

Gyurákovics Andrea: Gondolom, Elnök Úr egyeztetett velük a javaslatát. Az aláírásokon kívül volt olyan felmérés, ami azt állapította meg, hogy ide mindenképpen parkolóhelyre lenne szükség?

Hidasi Gyula: Jelenleg is parkolóhelynek használják, de nem a normális helyen, mert a földkupacok, buckák, gödrök miatt nem lehet rendesen odaállni, ezért az útestre lógnak az autók. Ha szembe jön egy busz, akkor már nem férnek el. Emiatt is célszerű lenne és már 3 éve folyik ez a harc. Nem az én körzetem, de lakossági kérés volt és előbb-utóbb úgyis rendezni kellene a sorsát. Elfogadom, hogy Képviselő Asszony nem támogatja, de mindenképpen rendezni kell ezt a területet. Az előző ciklusban az akkori vezetés úgy döntött, hogy ezt megcsinálja egy bizonyos szakaszon. Mi most ennek a folytatását szeretnénk. Képviselő Asszony ezt nem akarja, a választópolgárok ellen szeretne szavazni, tegye azt. Demagóg vagyok, de tényleg évek óta húzzuk ezt a dolgot. Ha kivárunk 1 évet, akkor is meg kell csinálnia valakinek, csak akkor egy kicsivel többre fog kerülni. Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 44/2022. (X.11.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat úgy dönt, hogy 2023. szeptember 1-ig visszatér az Sz-337/2022. sz. előterjesztés szerinti javaslatra a Távíró utca Távíró köz és Dési Huber utca közötti szakasz jobb oldalán található területén környezetbarát parkoló kialakítását illetően, egyben leveszi napirendjéről az előterjesztést.

Határidő: 2022. október 11.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 2 nem)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Elfogadtuk, így nem kell szavazni az eredeti határozati javaslatról.

4./ Javaslat a 2023. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egyynári virágpalánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására

Sz-356/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Sajó Ákos: Nagyon örülök, hogy jövőre is meg lesz tartva ez a nagyon jó kezdeményezés a Föld Napja alkalmából. A mostani előterjesztés arról is szól, hogy ki lesz terjesztve Ferencváros többi területére is és 5000 db palántával is segítjük a programot.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-356/2022. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 45/2022. (X.11.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak az Sz-356/2022. sz. – „Javaslat a 2023. évi Föld Napja alkalmából pályázat kiírására egyynári virágpalánták és virágföld térítésmentes kiosztására és beszerzési eljárás lefolytatására” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 11.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifa programban való részvételük elősegítése érdekében
213/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Gyurákovics Andrea Ferencvárosi Fidesz Frakció frakcióvezetője

Gyurákovics Andrea: Mint előterjesztő, szeretném a támogatásukat kérni. A szociális alapú tűzifaosztás idén sem valósult meg, ennek ellenére szükség lenne valamilyen támogatási formára azoknak, akik erre rászorulnak. Ezért született meg a javaslat, ami segítene azokon a kerületi lakosokon, akik a szociális tűzifa programban vettek részt az előző években, illetve azokon, akik meg tudják vásárolni a hatósági áras tűzifát, de a szállításra és feldarabolásra nincs kapacitásuk, eszközük. Nekünk itt van a FESZOFÉ Kft., akiknél rendelkezésre áll a géppark és segíteni tudnak ezekben a feladatokban. A szerződésünkben erre nincs pénzügyi fedezet biztosítva, de Polgármester Asszony arról biztosított minket az előző képviselő-testületi ülésen, hogy ez utólagos elszámolással ki lesz fizetve a cégnek. Mielőtt megszületett az előterjesztés, egyeztettem a Pilisi Parkerdő Zrt-vel, nehogy olyan anyag kerüljön be, ami nem végrehajtható, mert akkor sok értelme nem lenne. Vezérigazgató Úr arról tájékoztatót, hogy más önkormányzatok is elkezdték már ezt a programot, lerakatuk lesz a Soroksári úton, tehát a FESZOFÉ Kft. autójának sem kell messzire menniük. Adott esetben a felrakásban és a technikai részben is tudnak segíteni, ha a javaslat megkapja a kellő számú támogatást a Képviselő-testületben. Jelenleg előrendelési folyamat van, és össze tudnak hozni minket azokkal, akik már le is adták a rendelésüket. Nagyon pozitívan és segítőkészen álltak a kezdeményezéshez, és tulajdonképpen nekik is egyszerűbb, ha össze van szervezve és könnyen el tud jutni a tűzifa az igénylőkhöz.

Sajó Ákos: A MÁV-Aszódi telepen és környékén már több éve működik ez a szociális juttatás a FESZOFÉ Kft-n keresztül. Az utóbbi 1-2 évben erre nem került sor, gondolom a covid és más dolgok miatt. Üdvözlöm, hogy idén lesz erről egy előterjesztés. Egyet kérek, hogy akik eddig szociális rászorulóként kapták a juttatást, most is ingyen juthassanak hozzá. Nekünk megvannak az adataink, hogy kik ezek az emberek, tehát csak ők kaphatnának ebből ingyenesen. Ahogyan le is van írva, az általános tartalék terhére valósulna meg ez a kezdeményezés.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 213/2022. sz. előterjesztésről.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 46/2022. (X.11.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 213/2022. sz. – "Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifa programban való részvételük elősegítése érdekében" – című előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Köszönöm a részvételt, az ülést 09:57 órakor bezárom.

K.m.f.

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Hidasi Gyula
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető