

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2022. október 12-én
14.30 órakor** megtartott **rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Kállay Gáborné elnök,
Takács Krisztián,
Árva Péter,
Takács Máriusz,
Kádár Gábor,
Pityó László,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről:

Berner József irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Fábíán Beatrix jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Polyák Béla - a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója.

Kállay Gáborné: Köszöntöm a Bizottság megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést 14.33 órakor megnyitom. Két napirendi pontunk van. Ha nincs senkinek napirend előtti megjegyezni valója, kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottsága napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

PEB 63/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)
225/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Rezsivédelmi alap létrehozása
230/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mezey István önkormányzati képviselő

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ **A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)**
225/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Az előterjesztőt nem tudom megkérdezni, mert nincs itt.

Árva Péter: Azt a kérdést fogalmaztam meg a Hivatal felé, hogy a telekadónak az emelését az előterjesztéshez képest lehetséges-e magasabb szintre emelni, és ha nem, akkor miért? Az adóemelést senki sem szeret, viszont egy olyan helyzet alakult ki az elmúlt években, hogy egy üresen álló, parlagon hagyott telek az az értékének az egy ezrelékét adozza le egy évben. Lehet beszélgetni arról, hogy mi az adóztatás arányos mértéke, de az ingatlanárak növekedésével ez a helyzet kialakult, és én egy ennél magasabb emelést is el tudnék fogadni. Nem bevételi oldalról. Sokkal inkább abból a szempontból, hogy a beépítetlen telkek tulajdonosa motiválva legyen egy beépítésre. Az a tapasztalat, hogy nem sok ilyen telek van a Belső- és Középső-Ferencvárosban, de azok foghíjként ott éktelenkednek különböző pontokon. Azt gondolom, hogy városfejlesztési oldalról ennek az adónak, telekadó emelésnek lenne pozitív hatása ezekre a telkekre.

Berner József: A helyi adótörvény határozza meg, hogy kell megállapítani lehetséges adómérték maximumot. Ezt a mi számításaink szerint erre az eljárásra alapozva számítottuk ki. Az építményadóba jelen állás szerint 2191 Ft/m² lehet, mint legmagasabb adómérték, telekadóban pedig a törvényi szabályokban megfelelően, a kerekítés szabályaira tekintettel 398 Ft/m². Ennél magasabbat nem tud a Képviselő-testület megállapítani tételes adómérték esetén. Évekkel ezelőtt még szóba került a korrigált forgalmi értéken történő adóztatás lehetősége. Ez valamikor, még a 2010-es évek elején kerülhetett szóba, de akkor a számítások, gyakorlatilag a korrigált piaci értékalapú számítások eléggé relatív tudtak volna lenni és erre nem készült föl a törvény. Erre át lehetne térni, de itt egy komoly megelőző, akár éves előkészítést igényel egy másik fajta adómértékre áttérni. Jelen állás szerint mi a maximumokat ez alapján számoltuk ki, ami a helyi adótörvényben lehetővé teszi ezt a Képviselő-testületnek alkalmazni. Azt még megemlíteném a Képviselő Úrnak, hogy az akkori adómértékek alapján, amikor az övezeteket létrehozta az akkori Képviselő-testület a telekadó mértékek kialakítása kapcsán, akkor szintén a telekadó mértékek figyelembe vételével megvolt ez a fajta elgondolás, amit Ön fölvetett, de hát egyfajta, úgynevezett kizorító hatása lenne a Belső-Ferencvárosra, illetve fokozatosan az ipari területek felé, tehát ezzel is egy kicsit valóban ösztökélni szeretnék volna a telektulajdonosokat a beépítésre.

Kállay Gáborné: Az ebben az évben várható telekadó mértéke az mennyivel lesz magasabb, mint amire mi eredetileg számítottunk?

Berner József: A telekadó mértéke kapcsán jelenleg van egy 39/2020-as önkormányzati rendelet, ami jelen állás szerint 2023. január 1-jén lép majd hatályba. Az ebben meghatározott adómértékek az első övezet tekintetében 366 forint, a második övezet tekintetében 347 forint és 325 forint a harmadik övezet tekintetében. A most javasolt adómérték maximumok 398 forint mind a három övezetben. Ez lényegében, adómérték tekintetében az első övezetben 32 forintos adómérték emelést jelent, a második övezetben 51 forintot, míg a harmadik övezetben 73 forintot, a rendelethez képest.

Kállay Gáborné: Én igazából nem ezt kérdeztem, mert ezt benne van az előterjesztésben, hanem van egy beszámoló az adóbevételek alakulásáról 2022. I-IX. hó között. Mennyivel magasabb az a telekadó, amit ebben a kilenc hónapban beszedett az Önkormányzat, mint amennyi az eredeti, illetve ami a tervezet volt? Ahhoz képest. Itt van egyébként, látom, hogy most 94,32 százalékon áll a kilenc hónap. Tehát várhatóan a 100 százalék fölött lesz. Ha jól látom ezt a grafikont, akkor az utolsó negyedév az, amikor a nagyobb rész befolyik. Vagy ez nem arra vonatkozik?

Berner József: Jelen állás szerint az első kilenc hónapban a telekadó teljesítettsége, amit a költségvetésre felutaltunk az előirányzathoz képest, az 94,32 százalékos. Ez így van. Lezajlott már a második féléves fizetési határidő, tehát márciusban is, szeptember 15-én került befizetésre igazából a nagy mennyiségű adóbevétel az építmény- és telekadónemekből. Az év hátralévő részében pedig nyilván végrehajtási eljárás, folyamatban lévő részletfizetések kerülnek kifizetésre, illetve még teljesítések ugyanúgy lehetnek. Ez még növelhető. Ha a 2019-es évet megnézem, ami mondjuk a járványidőszak előtti, mondjuk úgy, hogy békeévek tekinthető, akkor az első kilenc hónap teljesítése a felutalás tekintetében 85 százalékos volt, de attól is függ, hogy milyen ütemben utaljuk fel mi is a költségvetésre a bevételt.

Kállay Gáborné: Én semmilyen adóemelést nem támogatok, nem tudok támogatni ebben a helyzetben. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 225/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 64/2022. (X.12.) sz.

Határozat

„A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 225/2022. – ”A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 2 nem)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Rezsivédelmi alap létrehozása

230/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Mezey István önkormányzati képviselő

Kállay Gáborné: Az előterjesztő, Mezey István képviselő úr, aki nincs jelen most per pillanat. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 230/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 65/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 230/2022. – ”Rezsivédelmi alap létrehozása” című – előterjesztést.”

(2 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Romhányi Ildikó: Elnézést, csak még kiegészítést szeretnék ehhez tenni. A költségvetésben nem ugyanazok a számok fognak visszatükröződni, amit az Adóiroda vezetője tájékoztatásként benyújtott. A különbség abból fog adódni, hogy az Adóiroda úgy tartja nyilván analitikában a bevételeit, ami ténylegesen befolyt bevétel. Költségvetési teljesítésnek csak azt lehet kezelni, amivel korrigálom a ténylegesen befolyt bevételt a túlfizetés csökkenés-növekedéssel. Én ezt már most szeretném tisztázni, hogy az I-IX. hónapban nem pont ugyanezt a számot fogjuk látni a telekadó bevételnél. Lehet, hogy több lesz, lehet, hogy kevesebb. Nincs kizárva a több sem.

Kállay Gáborné: Köszönöm szépen a megjelenést, mindenkinek további szép napot kívánok, az ülést 14.46. órakor bezárom.

k.m.f.

Kállay Gáborné
elnök

Szoboszlai Balázs
bizottsági tag

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető