

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási,
Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2022. október 12-én
15:30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Deutsch László
Kállay Gáborné,
Sajó Ákos,
Bodnár Alex Szilveszter
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András,
dr. Mátyás Ferenc,
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:

Döme Zsuzsanna alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Ignáth Kitti alpolgármesteri munkatárs, Szilágyi Imre Irodavezető, Janitz Gergő irodavezető, Cserna Hajnalka főkertész, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén ügyintéző, Fábíán Beatrix jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Kerek András – az FMK igazgatója, Labáth Viktor – Magyar Filmklubok és Filmbarátok Szövetsége, Bán-Horváth Veronika – Itt és Most Társulat képviselője, Viktor Balázs, Béres Miklós – a Tér 12 Egyesület képviselői.

Takács Máriusz: Köszöntöm a Bizottság tagjait és a megjelenteket! Kérem, hogy mindenki jelentkezzen be! A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság október 12-i rendes ülését 15.30 perckor megnyitom. Megállapítom, hogy a bizottság 11 résztvevővel határozatképes. Kérem, hogy aki napirend előtt kérne szót, az a normál szót kér gombbal, aki az ügyrendhez vagy a napirendhez szólna hozzá, az pedig az ügyrend gombot nyomja meg. A napirendhez nem látok hozzászólást. Mielőtt szavaznánk, jelzem, hogy az egyik előterjesztésnek módosult a száma. Deutsch képviselő úr előterjesztésének, mivel az a Képviselő-testület van, valójában azt egy másik számmal tárgyaljuk, de az a lényegen nem változtat, a tartalmi részén a dolognak.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 102/2022. (X.12.) sz

Határozat

Napirend:

- 1./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek kijelölése kulturális vagy más közérdekű tevékenység céljára
212/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Javaslat alapítványi pályázati beszámolók elfogadására
219/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

3./ Javaslat public art pályázat elbírálására
Sz-332/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

4./ Javaslat pályázati beszámoló elfogadására
Sz-334/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

5./ Javaslat helyiségpályázat bírálatára
Sz-335/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

6./ A helyi média feladatellátása
232/2022 sz. előterjesztés
Előterjesztő: Deutsch László önkormányzati képviselő

7./ Manolli Kft. kérelme
Sz-313/2022 sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Árva Péter: Körülbelül egy félévvel ezelőtt döntöttünk a Tűzoltó utcában egy üzlethelyiség kijelölésére, kerékpár szerviz számára. Most, ebben a hónapban fog ez megnyílni. Nagyon szeretném, ha ezt valamilyen módon áttekintenénk, hogy miért tart ez ennyi ideig, ez a folyamat a mi döntésünktől addig, hogy a bérlő meg tudja nyitni. Erről kérek szépen egy tájékoztatást a Hivatal részéről. A Hivatalnak korábban szóban jeleztem, de akkor hangozzon el így a jegyzőkönyvben is.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

**1./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek kijelölése kulturális vagy más közérdekű tevékenység céljára
212/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Takács Máriusz: Lényegében három darab helyiségről van szó. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, hogy jelöljük ki továbbra is ezeket az ingatlanokat erre a célra. Kérem, szavazzunk a 212/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 103/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 212/2022. számú – "Nem lakás céljára szolgáló helyiségek kijelölése kulturális vagy más közérdekű tevékenység céljára" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat alapítványi pályázati beszámolók elfogadására
219/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 219/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 104/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 219/2022. számú – „Javaslat alapítványi pályázati beszámolók elfogadására” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat public art pályázat elbírálására
Sz-332/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: Előterjesztő képviselőjében Ignáth Kitti van jelen. Az egyik pályázattal kapcsolatban Főkertész Asszonyhoz meg Szili Adrián irodavezető úrhoz lesz kérdésem, vagy aki az ő képviselőjében itt van. Ferencvárosliget az a projekt, amikor fák köré, fák alja köré akarunk tenni dolgokat, meg rájuk függeszteni valamit a Haller parkban. Itt a pályázati anyagban volt arról szó, hogy a kijelölt fák körül a talajt kicserélnék homokra vagy murvára vagy mulcsra vagy valami más anyagokra, valami szövetnek, amit le akarnak tenni, még nem teljesen konkrét az sem, hogy mit, illetve az is van benne, hogy mindenféleképpen fellógatnának a fára, akár olyan köteleket is, amire mászni lehet. Kérdezem a Hivatalt, hogy ezek technikailag mennyire kivitelezhetőek, mennyire állják meg a helyüket, illetve, hogy egy ilyen műalkotás létrejöttében tud-e a Hivatal segíteni az alkotóknak, hogy mindez szakszerűen és természetbe illeszkedően történjen. Ez a kérdésem Főkertész Asszonyhoz szól, illetve, ha valaki a Városüzemeltetési Irodáról itt van, akkor hozzá.

Cserna Hajnalka: Természetesen részt vettem a pályázóval való egyeztetésen, pont azért, hogy szakmailag minden rendben legyen. Abban maradtunk, hogy a fával semmi olyan nem történhet, ami hátrányára válik. Itt csak pozitív dolog történhet a fa körül. Bármilyen anyag, amit a talaj köré tesznek, az egy talajjavítás lehet maximum. Ásni nem áthatnak, amit a fára felfüggesztenek, azt egyeztetjük elvileg, természetes anyagból készült olyan zsinórok, szalagok lesznek, amik, hogyha nagyobb erőt fejtenek ki, akkor azok elszakadhatnak. Tehát előbb szakad el maga az anyag, minthogy a fával történne valami. Följajánlottam, hogy amennyiben a pályázat pozitív elbírálást kap, természetesen nagyon szívesen ott leszek a kivitelezésnél, hogy úgy tudjon megvalósulni, hogy ne történjen semmi baj.

Takács Máriausz: A Városüzemeltetési Irodától van-e valaki, aki azzal kapcsolatban tud nyilatkozni, hogy a fára felpakolandó kötelekre mennyire van felkészítve az a négy fa, ami ott van. Úgy látom, hogy nincs, úgyhogy ez majd kiderül útközben. Általában véve a pályázathoz mérve egy olyan igényem lett, és jó is, hogy Alpolgármester Asszony itt van, mert nem tudom különösebben jól artikulálni azt, hogy jó lenne valahogy feedbacket gyűjteni széles körben arról, hogy hogyan reagálnak erre az emberek, mert mégiscsak a public art pályázatoknak a párbeszédbe hívás az egyik fontos célja, és én nagyon szeretném, hogyha ez valahogy bekerülne a mi rendszerünkbe, hogy feedbacket gyűjtünk ezekről, de valahogy szisztematikusan, tehát úgy, hogy ha ott helyben valaki látja, hogy itt lehet feedbackelni, akkor ezt meg tudja tenni.

Döme Zsuzsanna: Abszolút jó javaslat. Nem is csak a public art pályázat, hanem minden egyes más programunkkal kapcsolatban is folyton törekszünk arra, hogy legyenek visszajelzések. Ha ennél konkrétabb

javaslatokat is kapok, azt is megköszönöm, de akkor ezen is elgondolkozunk, hogy hogyan lehet, milyen módon, akár ott a helyszínen megvalósítani.

Takács Máriusz: Még egy olyan kérdés merült fel útközben, hogy láttuk, hogy végül csak négy pályázatot javasolt a szakmai zsűri. A második körben hétből négy lett, noha elvileg ötöt tudnánk finanszírozni. Mi történt itt a szakmai zsűrizésben, hogy nem választottak ki ötöt. Tudunk-e erre mondani valamit.

Szilágyi Imre: Igazából, ahogy Alpolgármester Asszony mondta, négy pályamű belefér, öt pont nem fér bele egyébként a 10 millió forintos keretösszegbe. Tehát ennek a 10 millió forintnak a felosztása az körülbelül úgy néz ki, hogy 640.000 forint, ami a szakmai zsűrinek a teljes díjazása. Van egy megközelítőleg 200.000 forintos átvételi díj és a felhasználási díj, a felhasználási szerződés szerint kötött összeg, arra 9.160.000 forintunk marad, és 1.800.000 forintot kötünk négyszer.

Takács Máriusz: Amelyik pályázó 1.510.000 forintot kért, ő is 1.800.000 forintot fog kapni, vagy csak amennyit ő kért? Ez azt hiszem, hogy a hangalkotás, A lassú lépésnek füle van című mű.

Szilágyi Imre: Mindenki 1.800.000 forint felhasználási díjat kap.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, támogassuk ezeknek a műveknek az elkészülését, szavazzunk az Sz-332/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 105/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1. a KOEN 30/2022. (III.9.) számú határozattal kijelölt szakmai zsűri javaslatát helyben hagyva a ferencvárosi közterekre kiírt 'Public Art' nyílt pályázaton az alábbi pályaműveket nyertesnek nyilvánítja és azok alábbiak szerinti megvalósítását pályaművenként 1.800.000,- Ft felhasználási díj ellenében támogatja:

Pályázó(-k)	Pályamű megnevezése	Megvalósítás helyszíne	Megvalósítás időpontja	Szakmai zsűri rövid leírása a pályázatról
Kiss Gabriella, Kertész Fanni, Sánta Balázs, Sereglei András	FerencVárosliget	Haller Park	2023.04.21.- 2023.05.04.	Mit kezdünk mi emberek a városban lévő természettel, a városi parkokkal? – ezt a kérdést veti fel a FerencVárosliget című public art projekt. A tervezett installáció és akció ezzel a kérdéssel szólítja meg a park látogatóit. A projektet a Levegő Munkacsoporttal karöltve végzett kutatás és egy bevezető kommunikációs kampány készíti elő a park gondozóival és fenntartóival konzultálva. A Haller Park fái közé kifeszített, kinyomtatott ponyvákön lévő tájképek előtt fényképezkedni lehet. A természet képei széles skálán - idillitől az apokaliptikusig - jelennek meg, ezáltal lehetőségünk van választásra és beszélgetésre ösztönöz a természeti környezet jövőjéről és jelenéről. Az önként vállalkozókról polaroid kép készül és hangfelvételen rögzítik a

				véleményüket, amely szintén nyilvánosságot kap a projekt honlapján. A public art projekt jó lehetőséget teremt a ferencvárosiak számára a városi parkokkal kapcsolatos diskurzusra.
Keserű Zsolt	<i>Lovasszobor ló nélkül</i>	Ferenc tér 1.	2023.04.21.- 2023.05.04.	A talapzatra emelt ló nélküli lovas figurája parodisztikus megközelítése a tipikus historizáló és heroizáló magyarországi köztéri szobrászati gyakorlatnak, amelyből hiányzik az adott közösség igényeinek figyelembe vétele, üres szimbólumrendszere csak a politikai reprezentációt szolgálja. Az 1:1 léptékű, efemer anyagokból készült szobor köztérre kerülve meglepi és mosolyra készíti a vele találkozó járókelőket és egyben elgondolkztatja őket a köztéri szobrászat mibenlétéről és jelenlegi állapotáról. A mű közönséggel való találkozásának következményei része a produkciónak.
Cseh Lili és Kun Éva	<i>Vendégség</i>	Haller Park	2023.05.11.- 2023.05.24.	A Vendégség című public art mű elidőzésre, nézőpont változtatásra készíti a parkon áthaladókat. A tér finom módosításával teszi főszereplővé a Haller Park egy-egy fáját. A fák lombkoronája által kijelölt tereket többféle módon, természetes anyagok felhasználásával artikulálják, hol horizontálisan, hol vertikálisan. A jelenleg csak számokkal jelölt fának a közönség segítségével szimbolikusan nevet találnak, és ezeket kis táblákon helyezik a fákon. A projekt kíméletesen bánik a fákkal, a pályázók előzetesen konzultáltak az Önkormányzat főkertészével is. A fák terének finom kihangsúlyozásával „vendégségbe” hívják az embereket egy-egy fához, hogy időzzenek kicsit „vele” és egymással.
Somló Dávid	<i>A lassú lépésnek füle van</i>	Kerekerdő Park	2023.05.11.- 2023.05.24.	Somló Dávid a Kerekerdő parkba látogatóknak egy komplex téri hangélményt kínál. A hangok alapját a helyszínen és a környéken felvett anyagok adják. A parkban elrejtett kb. 20 hangszóró lehetőséget nyújt a mindennapi tapasztalatok átértékelésére. A befogatótól függően

				<p>a dramatizált hanghatások okozta élmény intenzitása változó. A felvett hangok (pl. kapunyitás, locsoló, ének, sírás) transzformálva jelennek meg és minimalista zenei elemekkel egészülnek ki. Az installáció napi 3 órán keresztül hallható, naponta fel- és leszerelésre kerül. A kiemelkedő dinamikájú rövidebb részek mellett, olyan hangerővel szólnak a hangszórók, hogy a hangok teljesen összekeverednek az eredeti hangkörnyezettel, ezért aki nem kimondottan a mű kedvéért jött, annak csak először az fog feltűnni, hogy valami érdekes, valami szokatlan van a térben, és utána, ha felkeltette az érdeklődését elkezdhet elmélyedni benne.</p>
--	--	--	--	---

Határidő: 2022. október 12.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatok megvalósításához szükséges megállapodások megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Várjuk majd ezeknek a műveknek a bemutatására a meghívót. A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság szívesen részt vesz rajtuk.

4./ Javaslat pályázati beszámoló elfogadására

Sz-334/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Ez a Humen Média beszámolója. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-334/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 106/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja a KOEN 26/2021. (VII. 22.) számú határozata alapján támogatásban részesített kulturális tevékenységet folytató szervezet beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2021. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Humen Media Hungary Kft.	150.000,-

Határidő: 2022. október 12.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésről tájékoztassa az érintettet.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat helyiségpályázat bírálatára

Sz-335/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Látom, hogy az Itt és Most Társulattól, a Tér 12 Kulturális Egyesülettől itt vannak. Kérdezem, hogy máshonnan is? Filmklubszövetségtől is itt vannak, tehát a négyből három pályázó jelen van. Összesen négy darab pályázat érkezett be. Kérdezem a jelenlévőket, hogy kívánnak-e hozzáfűzni valamit a benyújtott anyagukhoz. Örülök, hogy itt vannak. Nyilvános a döntési folyamatunk.

Döme Zsuzsanna: Van lehetőség néhány mondatban, akár szóban is elmondani a pályázatot, az ott elképzelt munkáról lehet egy picit beszélni, de ha ezt nem szeretnék külön, ha vannak kérdések, akkor nyilván tudnak rá válaszolni. Senki nem szeretne a szervezetek között hozzászólni vagy van, aki szívesen elmondaná néhány percben?

Bán-Horváth Veronika: Bán-Horváth Veronika vagyok, az Itt és Most Társulat szakmai vezetője. A mi pályázati anyagunk az tulajdonképpen a már kerületben megkezdett tevékenységünk további folytatásáról szól. Részben pedig olyan együttműködő partnerekkel szeretnénk itt bővíteni, akiknek szintén szükségük van helyiségbérlésre, illetve asztalokra, ahol dolgozni tudnak, vagy akár tréningtérre. A mi pályázati igényünket igaziból az a tény hívta elő, hogy a délutáni, esti programsávban egészen egyszerűen a jelenlegi helyünkre nagyon nagy az érdeklődés és nem tudunk annyi csoportot indítani, mint ahányan szeretnének jönni. Itt oktatási tevékenységről is szó van, de kulturális, művészeti tevékenységről is. Talán azt érdemes még tudni, hogy korábban mi már eseti alkalmakkal kötöttünk megbízási szerződést az Önkormányzattal és béreltük egy-egy estére, ezt a helyiséget, amikor nálunk csúcsforgalom volt és akkor saját költségünkön kazánt, egyebet javítottunk. Tulajdonképpen a miénket így lehet nagyjából összefoglalni. Hogyha kérdés van, szívesen válaszolok.

Takács Máriusz: Ami a pályázatban érdekes volt nekünk, ez a coworking, illetve a többi civil szervezetnek a bevonása, megszólítása, kerekasztaloztatása. Erről a tervről nagyon szívesen hallanék még kicsit. Esetleg azt, hogy most kik azok, akikkel már van kapcsolat. Ki az, aki vélhetően fog ehhez csatlakozni, kikkel dolgoznának szívesen együtt. Itt elhangzott korábban a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság ülésén, talán a pályázatban is benne volt, hogy a helyi közösségek támogatása, a közösségfejlesztés az egy fontos célja annak, hogy kiadjunk helyiségeket kedvezményesen.

Bán-Horváth Veronika: Igen. Ez nekünk is nagyon fontos célunk, hogy itt az együttműködésekkel ápoljuk. Éppen ezért lesz most a fesztivál is hamarosan, novemberben, a Ruszt a Ráday Utcai Színházak Találkozója, de szeretnénk úgy is ápolni az együttműködéseinket, hogy ne csak a színházi területen működő civil szervezetekkel gondolkodjunk együtt. Jelenleg is elég aktívan dolgozunk együtt például a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal, a Kallódó Ifjúságot Mentő Missziós Támogató Alapítvánnyal. Tavaly volt egy projektünk a Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvánnyal. Nekik coworking helyre nincsen szükségük. Ezt csak azért mondom el, hogy látszódjon, mi az a fajta gondolkodás, amire itt mi alapoztuk ezt az egészet. Jelenleg is nálunk tartja líra és a próza műhelyét a Fiala Írók Szövetsége. Ezek ingyenesen látogatható alkalmak, tehát például a Fiala Írók Szövetségére erősen számítanánk itt, ebben a programban, viszont alapvetően a koncepció az, hogy szeretnénk ezeket a helyeket meghirdetni, hogy az átlátható legyen, hogy azok az emberek, akik itt asztalt keresnek, helyet keresnek, hogy hol tudnának dolgozni, tudjanak pályázni és tudjanak jelentkezni hozzánk. Ezért nem tartalmaz részletesebb listát a pályázatunk.

Döme Zsuzsanna: Én is kérdeznék, kicsi átfedésben a Bizottság Vezető Úrral, de egy picit mást. Lehetne-e valahogy megfogalmazni, hogy ott a mellette levő helyiségben most az Itt és Most Társulat és ezek a programok mennek, amikről beszél. Ehhez képest miben bővílné, hogyha még egy ilyen helyiséget megkapna a szervezet?

Az biztos, hogy nagyon sokan keresnek helyszíneket, nemcsak Önökhöz fordulnak, hanem az Önkormányzat művelődési házaihoz, közösségi tereihez is. Vannak itt a kerületben ilyen önkormányzati fenntartású helyek, amiben mi is tudunk segíteni. Miben bővülne az eddigi kínálat?

Bán-Horváth Veronika: Oktatási tevékenységgel mindenképpen. Sokkal több csoportot tudnánk indítani. Szeretnénk rendszeresen olyan civil fórumokat tartani, ebben a helyiségben, amik nemcsak a színházaknak szólnak, illetve szeretnénk például storytelling workshopot, vannak is a társulatunkban és a társulatunk látókörében is olyan emberek, akik ilyen típusú dolgokat végeznek. Társulati tagjaink nagyon változatos dolgokkal foglalkoznak, és ezt is jobban ki tudnánk aknázni, hogyha több tér lenne, ahol párhuzamosan futhatnak programok. Például társasjáték fejlesztő workshop, társasjáték módszertani workshop, ami lehet, hogy most ilyen kis kedvesnek hangzik, hogy emberek társasjátékoznak, de valójában a gamifikáció meg a társasjátékozás, meg egyáltalán ez az egész játékosítás ez a céges világban is egyre inkább elterjed, és az oktatásban is nyilvánvalóan. Ez egy nagyon fontos terület, úgyhogy például ilyenekben gondolkodunk, de azért ez nagyban függ attól is, hogy kik azok a szervezetek, kik azok a csoportosulások, akár informális csoportosulások, akik itt velünk együtt szeretnének gondolkodni. Azt nagyon fontosnak gondoljuk, hogy tudjunk egy térben létezni és tényleg fizikailag találkozni.

Döme Zsuzsanna: Volt arról szó és a Kulturális, Oktatási, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság is próbálta ezt tisztázni, hogy azok, amik kedvezményes kulturális helyiségek, ezek más szervezeteknek továbbadása pénzért, nem pénzért hogyan lehetséges. Ezt itt remélem, hogy tisztáztuk és mindenkinek világos. A partnerekkel is átbeszéltem, hogy ilyenkor van azért egy szabály, hiszen nekünk is vannak helyiségeink és nyilván egy szervezetnek azért adunk kedvezményes kulturális helyiséget, hogy a tevékenységét végezze, és hogyha más szervezettől még szed be bérletért vagy hozzájárulást, az nyilván egy másik fajta elképzelés. Nem tudom, hogy ezekről beszéljünk-e. Itt van Irodavezető Úr is és el tudja mondani ennek a pontos szabályait. Illetve, hogy ezek a képzések, amiket terveznek, és amik itt folynának, ez a bővülés, ha jól értem, nemcsak az Itt és Most Társulat, hanem mindenféle plusz szervezetek dolgairól beszélünk. Itt van-e valami elképzelés, hogy ezek ingyenesek vagy tiszteletdíjért belépős dolgok? Milyen arányban lennének? Bár lehet, hogy nem tudnak erre most válaszolni, hiszen nem tudják, hogy milyen szervezeteket engednek be, de amennyiben van erre elképzelés én örülök, ha elhangzik.

Bán-Horváth Veronika: Részben tudok csak erre válaszolni, mivel még nem tudjuk, hogy kik lennének ezek a szervezetek. A mi fejükben az volt, hogy természetesen az Önkormányzattal egyeztetve szeretnénk ezt az egészet megvalósítani. Alapvetően bérleti díjban nem gondolkodnánk, hanem pont az lenne a lényeg, hogy itt legyen egy olyan tér, amit tudunk mindannyian használni, tehát valamiféle hozzájárulást kéne megállapítani, vagy kéne nyilván ide egy ember, aki itt van, és ki tudja nyitni ezt a teret és be tudja engedni ezeket az embereket. Tehát, hogy annak legyen meg a minimális feltétele, hogy itt tudjon ez a munka zajlani, de mi ebből nem szeretnénk piaci hasznot hajtani természetesen, hanem itt tényleg az egész gondolkodás és az egymás támogatása az, ami fókuszban lenne. Hogy milyen arányban lennének az ingyenes és nem ingyenes programok, ezt is nehéz megmondani így innen. Azt tudom mondani, hogy most is vannak nálunk ingyenes programok, ezután is lesznek. Nyilvánvalóan vannak olyan programok is, amikor a résztvevők jönnek és befizetnek, mondjuk egy tanfolyamra, hiszen valamiből pénzt is kell keresni és fent kell tudni tartani a tevékenységünket, de ez attól is függ tényleg, hogy kik pályáznának.

dr. Mátyás Ferenc: A programok és a kulturális területek bővítése miatt szeretném az örömeimet kifejezni abba az irányba, hogy itt szóba került a társasjáték és ez a gamifikációs vonal. Szerintem a társasjáték az a modern kultúrának egy nagyon fontos része, amit itt a Ráday Klubban a Gémklubosok már csinálnak. Az Itt és Most Társulatban a Mit játsszunkkal Győri Zoltánék már hoztak ingyenesen játékokat, amiket a kerületi lakosok, akik be tudtak menni, ki tudtak próbálni, tehát ment tényleg egy kulturális misszió. Nagyon örülök annak, ha van olyan igényes szervezet, aki ezt a vonalat tudja erősíteni.

Takács Máriusz: Úgy látom, hogy az Itt és Most Társulathoz nincs több kérdés. A Tér 12 Kulturális Egyesületről egy pár szót hallgassunk meg!

Viktor Balázs: Viktor Balázs vagyok, a Tér 12 Kulturális Egyesület elnöke. 2014-ben diplomáztam a Színház- és Filmművészeti Egyetemen prózai színész szakon, Zsámbéki Gábor és Zsótér Sándor osztályában. Utána a k2 Színháznál dolgoztam, mint alapító tag és igazából világéletemben függetlenül csináltam színházat, világéletemben érdekelt a rendezés. Most, a k2 Színházból való eljövetelem után jutottam oda, hogy akkor

megpróbálom ezt. Beütött a koronavírus járvány, ami annyiban jó volt, hogy volt időm átgondolni az életem és a terveim. Elvégeztem egy pályázati workshopot, illetve Gáspár Anna, a Manna Produkció Nonprofit Kft. vezetője, alapítója a szárnyai alá vett, tanítgatott és meg is alapítottuk az egyesületünket tavaly augusztusban. Ez egy nagyon friss dolog. Az előző évünk volt a demo év, ami most már lassan demo másfél év. Ez azt jelenti, hogy rengeteg mindent ki kell próbálni a gyakorlatban, amit kiesztünk ezalatt a koronavírus járvány alatti egy év alatt, de azért azt fontos megjegyezni, hogy ebben benne vannak az én tapasztalataim a színház és a kulturális szférában. Ezalatt nem a sárdobálásra gondolok, hanem azokra, amiket fontos hiánypótló dolgoknak tartok szakmailag. Ebben benne van rengeteg sok minden, akár jogi tanácsadás művészeknek, casting tréning, önképző workshopok, hogy például a szakma belterjességét kicsit enyhítsük úgy, hogy egy ember ne a kocsmában vagy a színpadon keresztül lássa a másikat, hanem dolgozzanak együtt akár egy leendő munka stressze nélkül. Vannak olyan terveink, hogy különböző oldali színházakban dolgozó művészek dolgozhassanak együtt nálunk, olyan alkotók, akik a szakma polarizáltsága. Egyébként, politikától függetlenül nagyon nehéz mozdulni színházból színházba. Annyira kevés hely van, hogyha bekerülsz valahova, akkor utána ez az, itt most már nyugodtan meghalhatok, de hogy alapvetően jó lenne, ha lenne egy kis átjárás. Ez egy nagyon fontos pontja az egyesületünknek, hogy szakmabeli találkozzon szakmabelivel, de az is benne van, hogy pontosan látom ezalatt a majdnem tíz év alatt, amit a független szférában töltöttem, hogy nem lehet csak az Államra és az önkormányzatokra terhelni, jelen esetben javarészt az önkormányzatokra terhelni a kulturális munkavégzést, ezért például a Tér 12 Kulturális Egyesületben szeretnénk megpróbálni piaci alapon létezni. Nyilván nem 100 százalékosan és nyilván minimális a tapasztalatunk ezzel kapcsolatban egyelőre, ezért is nagyon fontos számunkra a saját hely. Nekünk eddig a Murányi utcában, a VII. kerületben volt egy magánkézből bérelt pincénk. Az egy remek próbahely volt, amíg be nem ázott. Most ez konkrétan tönkre ment, de nem is ez a lényeg, hanem az, hogy sok mindenre nem volt alkalmas az a helyiség, mert pince. Ezért keresünk most egy olyan helyiséget, ami földszinti. Mert egyszerűen nem nagyon tud az ember meghívni jó lelkiismerettel, bármennyire szépen felújított pincéről beszélünk is, egy civil embert. Illetve a saját hely rendkívül nagy szabadságot tud adni. Egyébként a társasjátékozáshoz visszakapcsolódólag, fontosnak tartom megjegyezni, hogy már önmagában emiatt a találkozás miatt jó, hogy van ez az ülés. Én csak annyit látok, hogy tulajdonképpen majdnem mindenhol lángol a ház és ezt majdnem mindenki látja, ami egy konstruktív helyzet, mert az emberek sokkal inkább nyitottak egymás felé. Nagyon hiszek a paradigmaváltás erejében. Igazából ez az egyesület is erre egy kísérlet. Szeretném több központúvá bővíteni. Ez nem egy független társulat. Én a független szférában megtanultam, hogy az a független társulat, ami elhiszi magáról, hogy ő egy színház, az halálra van ítélve. Ezt mondom a szerelmem, a k2 Színház kapcsán. Még a kőszínházak is küszködnek, pedig nekik megvan az apparátusuk. Akkor most a panaszládát bezárom. Csak azt akarom mondani, hogy máshogyan kell gondolkodni. Nálunk például az egyesület tagjai nyitottak. Mi örülünk neki, hogyha más színházakban dolgoznak. Az előadások, amiket létrehozunk, nem feltétlenül megélhetési projektek lennének, hanem leginkább kulturális projektek, illetve van egy ilyen szisztéma, hogy hogyan rakjuk össze egy adott előadásnak a stábját szabadúszókból, munkanélküliekből és dolgozókból. Ennek az a haszna, hogy anyagilag jobban lehet sakkozni azzal a kevéssel, ami van. Aki egy színházban dolgozik, annak jó egy új impulzus, akinek meg nincs munkája, az dolgozzon. Alapvetően az egész egyesület is így jött létre, hogy nekem nem nagyon volt munkám és akkor gondoltam, hogy ahelyett, hogy kesergek ezen, megpróbálok valamit létrehozni. Tavaly még teljesen sötétben tapogatóztam, most csak félig sötétben tapogatózok. Vannak hosszú távú, ambiciózusabb terveink. A pályázatunkban benne van, hogy szeretnénk előadásokat is csinálni a helyiségben. Ezek kis költségvetésű, kevés szereplős, kisebb előadások. Nekünk tevékenységünk a jegyértékesítés. Ez nem profitorientált dolog, hanem alapvetően ez a piaci létezésre egy kísérlet. Illetve van egy hosszú távú tervünk, egy innovatívabb projekt. Az a munka neve, hogy Független színházi Netflix. Egy applikáció, ami úgy működik, mint a Netflix, csak színházi előadásokat látunk. Adatbázist építünk, első körben a saját előadásainkkal és a saját befogadó helyeinkkel. Azt még fontosnak tartom megjegyezni, és kicsit úgy érzem magam, mint egy pakisztáni árva, aki panaszkodik, és bocsánatot kérek, csak én még soha nem csináltam ilyet, de hogy az RS9 Színház, ahova például befogadtak minket, ott most olyan magas lett a játszási költség, hogy egyszerűen nem tudjuk tartani. Amióta megalapult az egyesület, idén tudtunk volna először pályázni a Nemzeti Kulturális Alaphoz, mert tavaly nem tudtunk, hiszen nincs játszóhelyünk. Idén viszont olyan projektek vannak, amikre nem tudjuk beadni. Amit még fontosnak tartok elmondani, hogy miből tudjuk majd fizetni a saját létezésünket, merül fel a kérdés teljes joggal. A pályázatban van egy szomorúfejes beírás, elnézést a szakmaiatlanságomért, de odairtam, hogy a Déryné Programban játszunk előadásokat. Ezt két szempontból tartom fontosnak, mert ez a valóság. Ők azok, akik nélkül nem lennének. Engem nem lehet kormánypártisággal vádolni, de egyszerűen azt gondolom, hogy be kell fejezni ezt a dühösen éhen halok inkább a sarokban attitűdöt. Azt mondom, hogy az az irány, hogy el kell látni a Déryné Programot jobbnál jobb projektekkel. Terveink között szerepel az Tér 12 Kulturális Egyesületben létrehozandó

előadások csapatoknak mentorálást is végezni, de nem olyan típusú mentorálást, mint eddig az ernyőszervezetek végeznek. Nem helyettük dolgozunk, hanem úgy próbálunk dolgozni, hogy ők megtanulják ezt a folyamatot és legközelebb már ne legyen szükségük ránk. És még hosszasan tudnék beszélni erről, de inkább majd kérdezzenek, hogyha van kérdés.

Takács Máriusz: Teljesen jól művelte ezt a műfajt. Elég nagy vízió, amit azért itt letett egy kicsi helyhez társítva. Az egyik kérdésem nekem az lett volna, hogy ennek a helynek az éves bérlete 600.000 forint + rezszi, tehát mondjuk 800.000 forint. Az elég sok. Ezt ki kell gazdálkodni és ez nem egy előadótérnek való hely. Itt próbálni lehet. Ilyen szempontból azért én nem éreztem ezt a gazdasági lábat túl erősnek benne, sőt abban sem vagyok biztos, hogy ez a szervezetnek jót tesz, hogyha ennyit ki kell fizetnie egy évben. Egy pár szót még azért mondjon arról, hogy jó, jó, de azért ez miért jó Ferencvárosnak. Azonkívül, hogy nyilvánvalóan a szakmai érveit, színházszakmai érveit azt értem, de hogy a ferencvárosiak mit nyerne abból, hogy az ő helyiségüket odaadják kedvezményesen.

Viktor Balázs: Maximálisan értem és tökéletesen jó kérdés. A pályázatban szerepeltettük azt, hogy az önkormányzat felé nyitva vagyunk olyan értelemben, amiben mi segíteni tudunk. Nekünk egyelőre tíz tagunk van, ezek közül hatan színészek, köztük egy érdemes színművész is, az édesanyám, Nagy Mari. De mindenki kiváló színész, aki benne van, illetve drámapedagógusok, dramaturgok, rendezők. Tudunk segíteni eseményeket létrehozni, hogyha van egy önkormányzati projekt, ahova keresnek egy helyet, keresnek egy versmondót, keresnek egy műsorvezetőt vagy bármit, azt nagyon szívesen vállaljuk. Itt van barátom, Béres Miklós. Neki van egy innovatív angol nyelvtanítási módszere, aminek az a lényege, hogy angol nyelv logikája, ami arról szól, hogy tulajdonképpen egy hétféle alatt meg tudja tanítani a nyelv logikáját az érdeklődőknek. Szavakat tanulni helyettük nem fog, de a logikát meg tudja tanítani. Én részt vettem ennek a kifejlesztésében még anno. Elég jó kis módszer. Mi Miklóssal azt beszéltük, hogyha az Önkormányzat segítségével össze tudunk gyűjteni egy csoportra való olyan embert, akiknek egyébként nem lenne pénzük ezt kifizetni, akkor nekik nagyon szívesen tart egy ilyen workshopot vagy egy ilyen hétféle, de azt nyilván fontos kijelenteni, hogy akinek van egy Bentley-je meg egy BMW X5-öse, az ne az ingyenes alkalomra jöjjön, de hogyha erre valakinek tényleg nincs pénze, szívesen látjuk. Itt az Önkormányzat segítségére szorulunk mi is. A Murányi utcai bérleményünk egyébként az drágább volt, mint ez a helyiség. Egyáltalán nem jó az egyesületnek, de ez a valósága a dolognak. Én nagyon szívesen beletolom a saját pénzemet is ebbe a dologba, mert befektetésnek élem meg. Hiszek ebben a vízióban, illetve azt gondolom, hogy valamit meg kell próbálni, mielőtt döntök róla, hogy működik-e. Amit lehet tudni konkrét kulturális tevékenységünkről, hogy szeptember 22-24. között Erzsébetvárosban csináltunk egy háromnapos irodalmi fesztivált egymillió forintból úgy, hogy Parti Nagy Lajos, Závada Péter, Fekete Ádám, Kárpáti Péter, illetve négy fiatal drámaíró kapott lehetőséget, hogy diplomás színészek és színházcsinálók csinálják meg a jeleneteiket. Ezt például lehet egy haszon Ferencváros polgárainak, hogyha egy idő után csak feltűnik nekik, hogy itt ilyen furcsa dolgokat csinálnak, akkor eljönnek és látnak kortárs kultúrát. Itt az utcából körülbelül az összes létező társulatot ismerem a Múzeumtól kezdve a Karaván Színház és Művészeti Alapítványon át a Stúdió K Színházig. Most már tulajdonképpen benneteket is, *(A megjegyzés az Itt és Most Társulatnak szól.)* illetve Formanek Csabáékat is a Kettőspont Színházban. Ők biztos, hogy tudnak felzárkóztatót tartani nekünk. Illetve nagyon nyitottak vagyunk tulajdonképpen bármire, ami hasznos és ami segíthet.

Sajó Ákos: Több minden megütötte a fületem, de egy kifejezés nagyon, ez a paradigmaváltás. Nem kell nagyon kifejteni, mert akkor az még több idő lenne, mint eddig, de egy pár szóval szeretném, hogyha megindokolná.

Viktor Balázs: Tulajdonképpen a lényege az, hogy szembe kell nézni a helyzettel és nem minősíteni azt, hanem megpróbálni abból főzni, amink van. Nekem a Székely Gábor nagymesterem az egyetemről, ő mondta azt, hogy: „Gyerekek! Azt kell mutatni a színpadon, ahol tartotok és nem azt, ahol tartani akartok. Viszont azt mutassátok meg.” Tulajdonképpen én ezt látom a paradigmaváltás lényegének, hogy nem érdemes elhasznált és efáradt cicikre várni, bocsánat, hogy így fogalmazok, ahelyett, hogy egyszerűen megnézzük, mi az, ami a mi kis batyunkban benne van és ahhoz képest létrehozni valamit. Például a win-win helyzetekben nagyon hiszek, hogy olyan dolgot kieszelni, például ez az irodalmi fesztivál is, egyébként ez egy ingyenes rendezvény volt, minekünk ebből nem lett hasznunk. Ami adomány beérkezett, azt az RS9 Színháznak ajánlottuk fel, mert az ő rezsijük 150.000 forintról egymillió forintra emelkedett. Én alapvetően abban hiszek, hogy érdemes kikeverni olyan helyzeteket, ami mindenkinek jó. Nekem az a fesztivál azért volt jó, mert ment az egyesület neve. Mert találkoztak a névvel, a koncepcióval olyan emberek, akiket nagyon nagyra tartok, akiket szeretek és tisztetek.

Takács Máriusz: Az utcából még egy emberrel kell megismerkedni, Sztarenki Pállal, a Pinceszínházban. Ő is egy potens befogadó színházat üzemeltet. Érdemes lesz vele is összeismerkednie. Úgy látom, hogy nincs több kérdés a Tér 12 Kulturális Egyesülethez. A filmklubos úrnak még tennék fel kérdést. Az a kérésem, hogy egy picit meséljen erről a szervezetről, hogy mit csinál, illetve hogy ezt a finanszírozás dolgot hogy képzelik, mert ami le volt írva, az már nagyon rémisztő volt benne, mikor az volt leírva, hogyha más nem, saját zsebből finanszírozzák az egyesület működését, tagi hitelből. De egy picit, ha visszatekintene az 1990 óta fennálló szervezetre és a jelenlegi működésre, azt nagyon megköszönném.

Labáth Viktor: Labáth Viktor vagyok a Magyar Filmklubok és Filmbarátok Szövetségének elnöke. Ez már egy jogfolytonos második kör. 1986-os alapítású a szervezet és az első filmklub pedig 1923-ban indult, úgyhogy most lesz 100 éves ez a terület. Covid előtt nagyjából félmillió embert érintett a filmklubozás itthon. Nyilván ezek a számok picit visszaestek. Elsősorban az most a feladat, hogy ezt nemcsak hogy elérjük, hanem túlszámalyuk, és most lenne majd az a lépés, vagy az a fázis, amikor a nemzetközi szövetséghez is szeretnénk csatlakozni és ehhez gondoljuk, hogy a IX. kerületben lévő egyéb kulturális szereplők és maga ez a helyszín is alkalmas lenne. Azért írtam, hogyha más nincs, mert Covid alatt ténylegesen ez volt, hogy tagi kölcsönből fedeztük. Volt egy állami támogatás 50 millió forint értékben, amit nem mi kaptunk, hanem a klubok, és hogy mi magunk is a klubokért dolgozunk, azért, hogy ők működhessenek. Én magam 2015 óta vagyok a szervezetben és soha egy forintot nem kaptam. Mindenhol máshol, egyéb helyekről látjuk el magunkat. Ez a szervezet azért van, hogy az összes többi klub működjön. Nagyjából száz filmklub van, ami túlélte a Covid helyzetet. Ténylegesen a növekedés a célunk. A Magyar Művészeti Akadémiától minden évben kapunk, megajánlanak nekünk egy meghívásos pályázatot a működésünkre, ami nagyjából a titkárságnak fedezi a költségeit. Ez félmillió forint és 800.000 forint között szokott fluktuálni. Ha majd jövőre is megajánlják, akkor lesz, ha nem, nem. Erre nincs befolyásunk. És az, hogy ténylegesen a nemzetközi bővülés az, amiben most hiszünk, abban látunk sok potenciált, mert a világ 160 országában vannak filmklubok. Csak Braziliában 3000 van, és valószínűleg ott is vannak nehézségek. Ha meg tudjuk osztani azokat a dolgokat, amik országonként, régióként jó gyakorlatok vannak, akkor ebbe a hálózatba szeretnénk becsatlakozni. Covid előtt nem nézegettünk egyéb források iránt, most viszont egyszerűen kénytelenek vagyunk. Ettől független akár én magam személy szerint, de hogy az elnökségünk, a tagságunk tudja vállalni a felmerülő költségeket. És a tagi kölcsön, az egy olyan dolog, ami úgymond egy gazdasági, jogi forma, azt nem feltétlenül kell visszakérni.

Döme Zsuzsanna: Most én teszem föl azt a kérdést, amit az előbb az Elnök Úr, hogy miért jó ez a kerületünknek. Bevallom, hogy nekem tetszik az, hogy filmes csapat, az még nincsen itt a kulturális együttműködő partnereink között. Hogyha erről egy picit beszélne, hogy mi történne itt a kerületek számára.

Labáth Viktor: Kiemelten fontos nekünk a diákság, az egyetemek, a gimnáziumok. Ez eleve egy külön műfaj, az egyetemi filmklub és hogy a kerületben több oktatási intézmény is van. Velük örülnénk szoros együttműködésnek akár, hogyha a média ismerettúra hiányzik, oda tudnánk szakmai segítséget nyújtani. Külön filmklubot tudnánk indítani akár intézményekben, akár azon a helyszínen, amit most megpályáztunk. Ezentúl továbbképzések, amiket fel tudunk ajánlani ingyenesen. Öt-hat különböző kompetencia terület van, ami kell ahhoz, hogy egy filmklub működjön. Mindegyikre külön networking eseményt szoktunk csinálni, tehát összehívjuk azokat, akik reprezentatívak. Kiállnak, elmondják, hogy ők hogy csinálják, lehet tőlük kérdezni, lehet velük kapcsolatot tartani és ezentúl lehet dedikált direkt képzéseket, konzultációkat tartani. Ezeket ingyenesen biztosítanánk a kerületi szereplőknek vagy akár más kulturális pályázóknak más bérleményekben. Ezentúl minden olyan dolog, amit ott helyben csinálnánk, azt nyilván meg tudunk csinálni máshol is. Ha mondjuk, vetítőhelyé alakítanánk egy termet, ugyanígy azt bárhol máshol is meg tudnánk csinálni. Ahol egy-egy díszteremben kell esetleg hangrendszer kiépíteni, vetítőkészlet felrakni. Kapcsolatban vagyunk a Budapesti Műszaki Egyetemen építészekkel, belsőépítészekkel, mozi széket gyártani, ilyesmi. Az egyesületben mindannyian gyakorló filmklubosok vagyunk, meg a többségünk filmes szakember. Ezt meg tudjuk osztani másokkal.

Döme Zsuzsanna: Igazából csak azt akartam megvilágítani, hogy a mozi és a filmklub között, nem tudom, hogy mindenkinek egyértelmű-e, hogy mi a különbség. Egy picit utánanézttem, hogy itt filmeket vetítenek és mindig van egy megbeszélés, egy egyéb rendezvény, ha jól értem. De hogyha ennél cizelláltabban is meg lehet ezt fogalmazni, akkor én köszönöm, ha így irányba állít bennünket ezen a téren.

Labáth Viktor: Igen. Ez egy külön szakmai vita volt annak idején, hogy a hozzáadott érték az, ami a legfontosabb most nekünk. Előadást, beszélgetést és legyen valami kísérőprogram a filmhez, ami segít megérteni azt, amit

láttunk, illetve továbbgondolni. Ez lehet meghívott előadókkal, témaszakértőkkel pódiumbeszélgetés, lehet előadás vagy lehet beszélgető kör, tehát a nézők körbeülnek és moderált környezetben megbeszélik a film témáját vagy akár a filmet. Ez lehet formális, lehet tartalmi. Az a lényeg, hogy ha csak vetítés van, az nem filmklub. Most már ez a szakmai álláspont. Fontosabb a filmnél az, ami utána történik.

Takács Máriausz: Lezárom a napirendünk vitáját. Kérem a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságot, hogy tegyen javaslatot, hogy ki az, akit támogatna. Elég sokat dilemmáztam és fogok javaslatot is tenni mindjárt. Szerintem három biztosan jó pályázó, aki itt van, azok biztosan jó pályázatokat adtak be. A Képző Intézmény is lehet, hogy izgalmasabb annál a pályázata, mint amit leírt nekünk, mert az nem volt túl bő szavú. De három érdekes és izgalmas pályázat van előttünk. Én abban a mérlegelésben, hogy egy új kezdeményezést, egy friss kezdeményezést, egy filmklub továbbélését vagy egy prosperáló színház tovább-bővülését támogassuk, én ebből az Itt és Most Társulatot javaslom, mert abban látom azt, ami talán nekünk a leghasznosabb, illetve én örülnék, ha ők tovább fejlődnének, mert igen komoly motorjai a helyi színházi életnek, a Ráday utca színházi felfutásának, amiben a továbbiakban is örülnék, hogyha kiemelkedően részt vennének. Van-e más javaslat? Mert, ha van, akkor utána abc sorrendben szavazunk.

Döme Zsuzsanna: Én is nagyon sokat gondolkodtam. Nyilván az Itt és Most Társulat nagyon jó partnereink és én örülök, hogy itt vannak nálunk, a kerületben, és itt vannak és tudunk együttműködni. Bevallom, nekem pont emiatt az lett a fő szempont a döntésnél, hogy legyen valamiféle bővülés a kulturális kínálatban, tehát ne olyanfajta tevékenységre javasoljak támogatottat, ami már van és működik. Egy picit sajnós a színház is nálam most egy ilyen, mert elég sok kis színház van most már itt a Ráday utcában, ami nem azt jelenti, hogy nem szuper és nincs ennek is egy egyedisége, de pontosan itt csak a kulturális sokszínűség jegyében én a Filmklubszövetség mellett tenném le a voksom, ha lenne voksom. Őket javaslom.

Takács Máriausz: Jelölésnek számít, fogunk róla szavazni. Az Itt és Most Társulatot teszem fel először szavazásra, és hogyha nem kapja meg a többséget, akkor utána a Magyar Filmklubok és Filmbarátok Szövetségét. Kérem, azzal a határozati javaslattal, hogy a helyiséget az Itt és Most Társulat Alapítványnak ítéljük, ezzel teszem föl először a határozati javaslatot. Kérem, szavazzunk az Sz-335/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 107/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy a 1092 Budapest Ráday u. 18. földszint V. szám alatti, 79 m² nagyságú, utcai bejáratú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget az Itt és Most Társulat részére 2025. augusztus 31. napjáig szólóan bérbe adja együttműködési megállapodás kötése esetén 51.593,- Ft/hó+Áfa kedvezményes, együttműködési megállapodás kötése hiányában 206.771,- Ft/hó+Áfa bérleti díj ellenében, valamint felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázók értesítéséről, valamint a pályázatban előírt együttműködési megállapodás, és a bérleti szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriausz: Az Itt és Most Társulatnak íteltük ezt a helyiséget. Nagyon köszönöm a többi pályázónak, hogy eljöttek és hogy benyújtottak pályázatot. Tegyük azt legközelebb is, hát hogyha legközelebb Önöknek adjuk.

6./ A helyi média feladatellátása

232/2022 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Deutsch László önkormányzati képviselő

Deutsch László: A helyi médiacég működése már régóta problémát vetett, vet föl. Már a megalakulása is, hiszen nagyon jól tudjuk, hogy a 9 magazin nem a Ferencváros jogutódja. Ebből csata is volt, míg be nem lett ismervé, hogy nem jogutód. Ebben a pillanatban kérdéses a 9 magazin, szerintem főrmedvény, működése legális-e, hiszen még alapító okirata sincs. Ez a magazin, nevezzük magazinnak, megalakulása óta egy oldalt népszerűsít, egyet

dicsóit, egyből csinál Istent, az összes többit, elnézést a vulgaritásért, ekézi, fikázza. Ebből sok probléma volt, úgy ellenzéki oldalon, úgy kormány oldalon több képviselő szóvá tette. A vége az volt, hogy az akkori médiacég vezető, Hagymási Zoltán felmondott a 9 magazin főszerkesztőjének. Azóta csatázunk. Hozott a Képviselő-testület egy döntést, amiben egy főszerkesztői pályázatot írunk ki. Ugyanakkor bejött a Hoffmann ügy, a médiacég vezetőjének javasolta az egyik frakció, amit Baranyi kartácsnő vétőzött. Ügyesen összemosta a vétőt, hogy ő a főszerkesztői pályázat kiírását is megvétőzte, de világos volt, hogy a 250 és 252-es határozatunkat vétőzte meg. Ez nincs ebben. És ha vétőznek valahol, a következő képviselő-testületi ülésre a megvétőzött ügyrendi pontokat be kell hozni. Ezt nem tette meg. Bencsik Márta lett az új médiacézár nő. Elég furán működött. Ő bejelentette, hogy végignézte a jegyzőkönyveket és a Képviselő-testületnek gyakorlatilag nem is volt olyan nagy kifogása Vágvölgyi Bátor András József ellen. Innentől látszott, hogy vagy megdolgozták, vagy figyelmetlen volt. Én inkább az elsöre gondolok. Időközben megjelent a 9 magazin. Ki a főszerkesztő, ki ül diadalt? A dottóre. Ugyanabban a stílusban, mint eddig szól a néphez német-angol szakszavakkal, néha latint sem áttal használni. Diadalt ül, majdnem kérdőre von. Ezek után bátorkodtam egy előterjesztést tenni. Minden településen, minden városban, a városokban a kerületekben vannak jobboldali, baloldali és apolitikus érzelmű emberek. Miután egyoldalú tájékoztatást ad, ez nekem nem tetszik és akkor finoman fogalmaztam. Ezért volt az a javaslatom, amit 6 pontban írtam le. Egy kicsit meg van fogva minden résztvevő az újságtól a tévéig, a médiacézár nőtl magunkat is megfogjuk. Ezek olyan javaslatok, ami nem pártpolitika, hiszen még az ellenfeleim sem mondhatják, hogy én jobboldali vagy baloldali vagyok. Én civil vagyok. Erős kritikai készséggel. És ami nem tetszik, azt felmondom. Ez nagyon nem tetszik, de nemcsak nekem, másnak sem. A 6. pontot ezennel visszavonom és helyette azt javaslom, hogy a Képviselő-testület ellenőrizze a médiacég vezetőjének a munkáját és ezen belül a két egységet. Továbbra is fenntartom. Kérem úgy a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság és a Képviselő-testület támogatását, amit remélem, hogy megkapok, mert így tiszta vizet öntünk a pohárba. Azonkívül természetesen kérem a két cégvezető, Vágvölgyi, ha még ő a cégvezető, nekem ez svéd, és az új tévé főszerkesztő nőnek a szerződését. Kérem az SzMSz-t, mi alapján működnek, hogy tisztán lássunk. Azonkívül, úgy félve kérem a 9 magazin, újság, fürmedvény alapító okiratát. Tiszta vizet öntünk így a pohárba és javaslom, hogy álljunk vissza a régi Ferencvárosra egy új főszerkesztői pályázattal. Ezúton hívom föl a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság figyelmét, hogy Bencsik Márta megbízása ez év december 31-ig szól. Fura módon Vágvölgyi Bátor András József ez ideig van eltöltve vezetői tevékenységtől, gazdasági tevékenység folytatásától. Így óvatosan utalok, hogyha beindul a pályázat, esetleg kik vesznek részt rajta. Többit az Önök, a Ti lelkiismeretekre bízom.

Takács Máriusz: Annyiban reagálnék az elmondottakra, hogy az iratok, amiket kér, azt nyilván képviselői minőségében is köteles megkapnia a cégtől, hogyha kéri. Nekem Aljegyző Úrhoz lenne kérdésem. A második határozati javaslatban szerepel az, hogy mit íránk elő a munkaszerződésükben a cég alkalmazottainak. Nem vagyok benne biztos, hogy ezt mi jogszerűen előírhatjuk, hogy mi szerepeljen önkormányzati cégek szerződésében. Ez egy kérdés, hogy mi tehetünk-e egyáltalán ilyen állítást, illetve akkor csak ráismételnék, hogy a 6. pontot, ami ehhez a bizottsághoz rendelné az újság felügyeletét, visszavonta Képviselő Úr. Ezt én üdvözlöm, én nem gondoltam azt, hogy nekünk kellene felügyelnünk ezt az újságot.

Dr. Mátyás Ferenc: Részben egyébként zárt ülés van. Szerintem, ami az alapja ennek az előterjesztésnek, azon nehéz vitatkozni. Nyilván vannak problémák. Az alapelvek azok szerintem fontosak. Ami itt nekem kérdésként merült föl és itt fordulok én is Aljegyző Úrhoz, hogy tehet-e a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság olyat, hogy felelősként nem a Polgármestert vagy a Jegyzőt teszi meg, hanem egy cégnek a vezetőjét. Azt nem tudom, hogy ezt jogilag megtehetjük-e. Lehet, hogy igen, eddig még nem volt az elmúlt három évben olyan, hogy konkrétan más lett volna felelősként megnevezve, mint a Polgármester vagy a Jegyző. A 2. pontnál nekem kérdés az, hogy előírhat-e, én nem a munkaszerződést nézem, vagy hogy mi legyen benne, hanem előírhatja-e egy képviselő-testületi határozat, hogy mi minősüljön felmondási oknak, mert hogy ez szerintem, hogyha azt mi konkrétan megmondjuk, az szembe megy az Munka Törvénykönyvének a vonatkozó szabályaival. Lehet-e, nem lehet, ebben kérem a segítséget. A 6. pont, igen, az nekem is problémás volt. Örülök, hogy kikerül. Az 5. ponttal kapcsolatban nekem csak kérdésem volt. Az, hogy ez a személyesen jelenjenek meg, nyilván, hogyha van olyan napirendi pont, ami érinti őket, akkor jelenjenek meg személyesen, ugyanúgy, ahogy Pataki Márton FEV IX. Kft-nél elvárjuk azt, hogy megjelenjen. Szerintem ez egy teljesen valid érv. Viszont, ha nincs olyan napirendi pont, most a tévétől nyilván ott lesz valaki, mert megy az adás, de mivel megy az adás, aki újságot ír és ugye ez online követhető, nem látom feltétlenül azt, hogy azon túl, hogy kötelezzük arra, hogy legyen ott, hogy mi értelme van úgymond annak, hogy ott legyen. Ez nem a feladatához tartozik, mert a tudósítás az online közvetítésből simán tud menni.

Takács Máriusz: By the way az első menesztési ok a munkahelyre való be nem járás volt.

Deutsch László: Lenne egy kérdésem Mátyás kolléga felé. Ezt a magazint, vagy nem tudom, minek nevezhető, ami havonta az elmúlt eseményekről tudósít és merészen kritizál így utólag, Vágvölgyi B. András József a saját pénzéből finanszírozza vagy az Önkormányzatéból. Ha a mienkből, akkor elvárásaink vannak. Miért legyen ott minden képviselő-testületi ülésen. Minden hónapban van képviselő-testületi ülés. Minden hónapban megjelenik az újság. Olykor blődliket, hülyeségeket, torzításokat ír. Igen, kérdezzünk, azért vagyok. Nem. Tőlük kérdezzünk. Tőlünk kapja a jövedelmét, mondhatják a tiszteletdíját, fizetését, akárhogy nevezzük. Számon kérhető legyen. A mi pénzünkből él. A mi pénzünkből szerkeszt, szerintem nem újságot, förmedvényt, mert ez valami iszonyú, ami itt működik évek óta. Nem véletlenül háborgott az egész Képviselő-testület, mondjuk a java. Ne felejtjük el, mi történt. Nem érdekelnek a pártérdekek, hogy ki miért veszekszik, ki miért nem szereti jelenleg a másikat. Az érdekel, ami itt történik. És ez csúnya, ami történik. Vágvölgyi B. András magának ír, a saját gyönyörűségére. Ráadásul olyan stílusban, amit egy normális, hétköznapi ember nem biztos, hogy megért. Nem vagyunk kíváncsiak az ő pártállására. Ha ő baloldali, baloldali. Miért kényszeríti azokra az ő álláspontját, aki nem baloldali? Miért kényszeríti az álláspontját azokra, akik már nem foglalkoznak a politikával, undorodnak tőle. És ezt mi finanszírozzuk? Ne legyen számon kérhető? De igen! Legyen ott a képviselő-testületi üléseken, tiszteljen meg minket azzal, ha már tőlünk kapja a kenyeret, nyugdíj előtt. Mert ott van szegényke. Ha van még kérdés, szívesen válaszolok, de nem a blődlit, kérem!

Dr. Mátyás Ferenc: Nagyon gyorsan reagálnék erre. Valaki akkor is tud baromságot írni, ha ott van és akkor is tud baromságot írni, ha online nézi. Attól nem lesz más stílusú egy kommunikáció, hogy ott ül bent fizikailag vagy az, hogy nem. Azt egyébként a Képviselő-testület ellenőrizni tudja, hogyha nem pártatlan, ezt nyilván szóvá lehet tenni. De akkor ott meg napirendi pontnak kell felvenni azt, hogy akkor őt vagy beszámoltatjuk, vagy van. De egy képviselő-testületi ülés nem úgy néz ki, hogy akkor eszembe jut és akkor odakérem a mikrofon mögé X.Y.-t és akkor felkérdzem. Nem ez a logikája. Csak ezért mondtam, és nem azt vitatom, hogy kell-e pártatlanság. Persze, kell pártatlanság évek óta. Az előző érában is nagyon komoly vád volt a kerületi újsággal kapcsolatban, hogy nem volt pártatlan. Ez így volt. Az, hogy most mennyire pártatlan, szerintem most sem pártatlanabb az újság, mint akkor volt. De önmagában, és itt tényleg ne értse félre képviselőtársam, az hogy valaki most ott van bent vagy nem, ha hülyeséget akar írni, akkor azt meg fogja tenni. És maximum a folyosón tudjuk számon kérni, kivéve, hogyha a képviselő-testületi ülés napirendjén van az anyag. De abban egyetértünk, hogy nyilván a Képviselő-testületnek jelenleg is jogköre az, hogy felügyeleti jogot gyakoroljon.

Deutsch László: Az élet úgy működik, hogy ha valaki érzi a folyamatos kontrollt, önkéntelenül az elvárásokhoz igazodik. Az én előterjesztésem nemcsak a munkaszerződést kérte, nemcsak az SzMSz-t kérte, hanem leírta azokat az ismérveket, ami alapján elvárjuk, hogy úgy a kerületi újságunk és a tévénk hogy működjön. Az, hogy az előző ciklusban hogy működött, kezit csókolom, én nem voltam az előző ciklusban a Képviselő-testület tagja. Én azzal foglalkozom, ami most van. Erre van jogosítványom és ezzel is fogok foglalkozni. Nem az előző ciklussal foglalkozunk, Mátyás Ferenc, ezt hagyjuk, most vagyunk itt, a jelenlegivel. Előző ciklussal foglalkozni nem tartozik ránk. A mostani, azért vagyunk felelősségre vonhatók. Ilyen egyszerű. Mindenki tudja, hogy miről beszélünk. Nem véletlen, hogy vannak szemlesütések, halvány fintorok, mosolyok. Mindenki tudja, miről beszélek, és miért beszélek róla. És mi sarazódunk be Vágvölgyi B. András miatt. Mi kapjuk az észrevételeket az utcán. Mi találkozunk a választókkal.

dr. Ruzsits Ákos Jenő: Mátyás képviselő úr kérdésére, ami a határozati javaslat 2. pontját érinti, ez kapcsolódik az 1. ponthoz. Az én értelmezésemben az első pont az a helyi médiával, a cég közszolgálati tevékenységével kapcsolatos alapelveket fogalmaz meg, mint tulajdonosi elvárást, gyakorlatilag. A 2. pont, amire kérdezett Mátyás képviselő úr, pedig igazából csak azt mondja az ügyvezetőnek, hogy a tulajdonos az 1. pontban megfogalmazott elvárásokkal, hogy ezeket érvényesítse. Felhívja erre a figyelmét. Az ügyvezető számára azt is előírja, hogy ezt olyan módon váltsa aprópénzre, hogy ez egyértelmű legyen mindenki számára, legalábbis itt a munkaszerződés vagy más szerződésre utal a javaslat. A helyi média közfeladat ellátásának az alapelvei mik, ez azt hiszem, hogy igazából természetes, hogyha az a közfeladata, amit a Képviselő-testület meghatároz az 1. pontban, az alapelvek között. Tehát ebben én nem látnék igazából kivetni valót. És hogyha ez az alapja a feladatvégzésnek, és nem így történik, akkor az az alapelv vagy alapelvek megsértését jelentheti, ami gyakorlatilag egy szerződésszegés lehet. Ennek a megítélése természetesen az ügyvezető feladata és felelőssége. Nem látok jogi problémát ezzel a

határozati javaslattal. Végző soron az ügyvezető döntése lesz, hogy előre általam legalább is nem látott esetben hogy minősíti a helyzetet. A határozati javaslat a felelősnél az ügyvezetőt jelöli meg és a határozat 2., 3., 4. pontjára utal. Ott közvetlenül az ügyvezetőt szólítja meg a határozati javaslat. Nyilván a 2. pont az közvetlenül az ügyvezetőnek van címezve. A 3. pont vele kapcsolatosan fogalmaz meg kérést. Ezt csak ő tudja teljesíteni. És azt hiszem, hogy a 4. pontot is. A 4-esre is csak ő tud válaszolni. Gyakorlatilag egy kérdést fogalmaz meg ez. Felelősként szerintem, mint az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonosa az ügyvezető felé megfogalmazhat és felelőssé is teheti.

Takács Máriusz: És az 5. pontnak ki a felelőse? Mert ahhoz nincs felelős rendelve.

Dr. Mátyás Ferenc: Ott merült föl, amikor a közérthetőségi összefoglalók esetében a határozati javaslat felelőssé a kabinetfőnököt tette volna és akkor volt itt, a Hivatalon belül az a mondás a Jegyzőtől jövően, hogy nem lehet megjelölni kabinetfőnököt vagy sajtóreferenst felelősként, hanem csak a jegyzőt vagy a polgármestert. Ezért merült föl kérdésként bennem, hogy ezenkívül más személyt lehet-e jelölni, ha lehet, akkor ezzel nincsen probléma. A 2. ponthoz pedig annyit, hogy nekem így, ebben a formájában ez azt jelenti, hogy van egy újságírónk, aki ír egyszer egy olyan tartalmat, aminek van olyan része, ami nem felel meg a pártatlanság követelményének, az abban a pillanatban kirúgható. És azért a Munka Törvénykönyve cízellál a szankciók között, tehát, ha megsért a munkavállaló valamely olyan szabályt, ami a Munka Törvénykönyvébe, cégelvekbe, valamibe ütközik, ott van egy differenciálási lehetőség, hogy milyen munkajogi következményt kapcsol hozzá adott esetben a munkáltató. Ez a 2. pont szerintem nagyon leszűkíti ezt a kört, mert ez azt mondja ki, hogy egyetlenegy olyan cikk is, ami ennek nem felel meg, az alapján ki lehet rúgni az illetőt. És nincsen lehetőség differenciálni.

Deutsch László: Ez az ominózus úriember, akiről szó van, hadd ne ismétljem a nevét, sok százszor merítette ki ezt az egy lehetőséget. Nem tudom, mennyire figyeltetek, én a főszerkesztői pályázat kiírásáról beszéltem, amit itt a Képviselő-testület eldöntött, megszavazott és jelenleg azzal szembesülünk, hogy van főszerkesztőnk, akinek állítólag nincs szerződése, akinek állítólag nincs SzMSz-e. Kértem, nem kaptam meg. És fogadok, hogy holnap sem kapom meg. Vágvölgyi úr eleget rakott már a tűzre. Úgyhogy az az egy a fokozatosság elve itt már hatványozódva van. Van múltja. Nem tudom, hogy van-e jelene és lesz-e jövője. Remélem, nem. Ilyen emberre nincs szükségünk a mi pénzünkéből.

Dr. Mátyás Ferenc: Értem azt, amit mond képviselőtársam, de nem ez van leírva. Ezt Ön most kihegyezi a Vágvölgyire, viszont az, ami le van írva, az nemcsak rá vonatkozik, hanem mindenki másra, aki bármilyen tartalmat ír az újságba, az utolsó, legkisebb újságíróval bezárólag is. Értem azt, hogy a Vágvölgyi mit csinált az elmúlt X évben. Értem, hogyha van egy ilyen, hogy nem pártatlan az nála nem az első, nem a második, nem a harmadik, viszont ez, ami le van írva, ez nem rá van kihegyezve, ahogy képviselőtársam mondta, hanem ez mindenkire. Arra az újságíróra is, aki először fog majd ilyen, úgymond hibát vétetni. Ez mindenkire. Azért ne hozzunk ki mást a szövegből, mint ami le van írva.

Deutsch László: Csókolom a dolgos kezedet! Egyet ne felejts el! Ezt a csapatot Vágvölgyi állította össze. Ő hozta. Ha egy csapat rosszul szerepel, kirúgják az edzőt. Jelenleg Vágvölgyiről beszélek, nem foglalkoztam mással. Amilyen az edző, olyan a csapat, amilyen a főnök, olyan a csapat. Halál egyértelmű. Olvasni kell a sorok között. Mindenki tudja, miről beszélek, nem mereven a jogot nézem. Az eredményt nézem. Én találkozok a választóimmal az utcán. A választókkal. Én hallgatok. Meg kell állnom, hogy ne kritizáljam az illető úriembert, így a Képviselő-testület fejét, aki ránk szabadította. Noha a kormányrendelet előírta, hogy pandémia alatt nem verünk szét céget és nem alapítunk céget. Hogy is történt? Utána kitalálták, hogy jogutód. Az sem. Alapító okirat nincs. Azt csinál, amit akar. Fenyegeti, zsarolja a Képviselő-testületet fületek hallatára. Ezt se felejtsétek el! És mi vagyunk a finanszírozói. Ha mi nem szavazunk meg rá pénzt, ő nincs. És mást se kér, csak pénzt. Volt egy képviselőtársam, aki szavanként kiszámolta, hogy mennyibe kerül egy szó. Sokallotta. Foglalkozott a stílusával. Ne felejtsük el ezeket! És ezért mi kérdőre vonhatók vagyunk és félek, hogy leszünk is. Ha máskor nem, a szavazásnál. Részemről befejeztem és kérem az Elnök Urat, hogy a szavazást rendelje el!

Takács Máriusz: A vitát most lezárom. Azt gondolom, elhangzott, aminek el kellett hangoznia a vitában. Egyenként fogom feltenni a határozati javaslatokat, mert úgy tűnik, hogy itt azért voltak vitás kérdések benne. De én magam is alapvetően támogatom azt, hogy a helyi sajtó mindenféle módon pártatlan és közszolgálati, hiteles és kiegyensúlyozott tájékoztatást nyújtson. Szerintem ennek a degradálása kívánatos alapvetően. Kérem, hogy az

első határozati javaslatból, amelyben kimondjuk, hogy a közszolgálatosság, pártatlanság, hitelesség és kiegyensúlyozott tájékoztatás alapelv, szavazzunk most. Kérem, szavazzunk a 232/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 108/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 232/2022. számú – „A helyi média feladatellátása” című – előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 fő bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: 2. határozati javaslatunk, hogy ez kerüljön be a céges szerződésekbe és a munkavállalók felé. Kérem, szavazzunk a 232/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatának 2. pontjáról.

KOEN 109/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság **elutasítja:**

„A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 232/2022. számú – „A helyi média feladatellátása” című – előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját.”

(5 igen, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 11 fő bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: 3. határozati javaslatunk, hogy bekérjük a tévé és magazin főszerkesztőjének munkaszerződését. Kérem, szavazzunk a 232/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatának 3. pontjáról.

KOEN 110/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 232/2022. számú – „A helyi média feladatellátása” című – előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 fő bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: 4. határozati javaslatunk, hogy felkérjük az ügyvezetőt, hogy a főszerkesztői pozícióval kapcsolatos pályázatról tájékoztasson minket. Kérem, szavazzunk a 232/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatának 4. pontjáról.

KOEN 111/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 232/2022. számú – „A helyi média feladatellátása” című – előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 11 fő bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriausz: 5. határozati javaslatunkhoz volt kérdés, merthogy a 2-5-ig volt felelős, és a kérdés az, hogy az 5. –nek ki a felelőse. Aljegyző Úr azt mondja, hogy ez jó ebben a formában, nem kell ehhez a határozati javaslatához külön kijelölni felelőst. Akkor az 5. határozati javaslatról szavazzunk, hogy részt kell venniük az ülésen a főszerkesztőknek. Kérem, szavazzunk a 232/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatának 5. pontjáról.

KOEN 112/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 232/2022. számú – „A helyi média feladatellátása” című – előterjesztés határozati javaslatának 5. pontját.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(9 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 11 fő bizottsági tag vett részt.)

7./ Manolli Kft. kérelme

Sz-313/2022 sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriausz: Itt az történt, hogy egy utcazene fesztivált nem tudott megtartani szeptember hónapban a cég. Nem tudom, hogy az esős időre tekintettel vagy egyéb okokból. Nem túl úriás módon, határidő után benyújtottak egy kérelmet, de hát mégiscsak azt kérik tőlünk, hogy adjuk meg nekik azt, hogy továbbiakban, december 31-ig megtehetik ezt az utcazene fesztivált. Kérem, hogy támogassuk ezt! Szegény zenészek fájni fognak, de mégiscsak jó, hogyha van egy utcazene fesztivál. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-313/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 113/2022. (X.12.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a 2022. évi kulturális programok támogatására meghirdetett pályázati felhíváson nyertes Manolli Kulinária Korlátolt Felelősségű Társaság támogatási szerződésben megjelölt felhasználási határidő 2022. december 31. napjára, az elszámolási határidő 2023. január 31. napjára történő módosításához és felkéri a polgármestert a támogatási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 fő bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriausz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 16.50 órakor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriausz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető