

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági
és Civil Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális, Sport Ifjúsági és Civil Bizottság 2022. október 12-én
13.00 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Torzsa Sándor elnök,
Jancsó Andrea,
Takács Zoltán,
Zombory Miklós,
Sajó Ákos,
Deutsch László,
Péter Lajos,
Vida Barbara,
Kelemen László,
Illyés Miklós,
Haladi-Bús Balázs (igazoltan távol),
tagok.

Hivatal részéről: Döme Zsuzsanna alpolgármester, Reiner Roland alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Hajdú Erika csoportvezető, Szilágyi Imre irodavezető, Halmi András irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető, Janitz Gergő irodavezető, Hidasi Gábor sportreferens, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Benkő Irén Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Dr. Mechler András - a FESZ Kft. igazgatója, Bodonyiné Molnár Margit – a FESZGYI igazgatója, Vibling Géza – a FESZGYI igazgató helyettese, szakmai vezetője, Polyák Béla – a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója, Gyurákovics Andrea önkormányzati képviselő.

Torzsa Sándor: Nagyon sok szeretettel köszöntöm a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság 9 fővel határozatképes, a bizottsági ülést 13.02 órakor megnyitom. Kérdezem, hogy van-e napirend előtti hozzászólás? Nincs. Nekem lenne egy módosító javaslatom, hogy a meghívón 11. napirendi pontként szereplő Sz-347/2022. sz. „Lakások bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdés alapján” című napirendet vegyük előre. Kérem, szavazzunk a napirendről a módosítással egyben.

Takács Zoltán, a Bizottság tagja bejött az ülésterembe.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 250/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Lakások bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdés alapján
Sz-347/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 2./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek kijelölése kulturális vagy más közérdekű tevékenység céljára
212/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Javaslat alapítványi pályázati beszámolók elfogadására
219/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 4./ Alapító okiratok módosítása
218/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ „FERKÓ” Kooperáció a Ferencvárosért Alapítvány támogatási kérelme
210/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifaprogramban való részvételük elősegítése érdekében
213/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Gyurákovics Andrea Ferencvárosi Fidesz Frakció frakcióvezetője
- 7./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására
Sz-350/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 8./ Javaslat a Bursa Hungarica munkacsoport létrehozására
Sz-312/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 9./ Javaslat az ESZSICB 188/2022. (IX.7.) sz. határozat kijavítására
Sz-346/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 10./ Javaslat a 27. háziorvosi körzet működtetésére
Sz-351/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 11./ Javaslat az ESZSICB 235/2022. (IX.7.) és az ESZSICB 239/2022. (IX.7.) számú határozat módosítására
Sz-352/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 12./ A LÉLEK Program harmadik szintjén elhelyezett személy bérleti szerződésének határozatlan időre történő megkötése
Sz-348/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 13./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése
Sz-344/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-340/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

15./ Javaslat „Humanitas Ferencváros” díj adományozására
Sz-353/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Torzsa Sándor, az ESZSICB elnöke

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Lakások bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (2) bekezdés alapján Sz-347/2022. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Hat darab méltányossági kérelemről van szó. Nekem az lenne a javaslatom a Bizottság felé, hogy a 2., 3., és 5. számú igénylőnek adjuk meg azt, hogy kapjanak lakást, de késleltetett hatállyal, miután kiürítjük a Koppány utcai és a Sobieski utcai házakat, azután kerüljenek nekik kiutalásra a lakások. Ennek az oka az, hogy egészen egyszerűen így is túlfeszített a lakáskiutalásunk, és az összes többi esetben pedig azonnali hatállyal kapjanak lakást. Mind a három igénylőnek, akinek a késleltetett hatályú döntést javasoljuk, indokolt a kérelme, de nem annyira sürgős nekik a lakáshoz jutás. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs, Kérem, szavazzunk az Sz-347/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól az általam ismertetett módosító javaslattal.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 251/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek M.-né R. Zs. részére Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020. (X.13.) önkormányzati rendelete 4.§ (2) bekezdése alapján egy legfeljebb 2 szobás önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 252/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek K. Sz. A. részére Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020. (X.13.) önkormányzati rendelete 4.§ (2) bekezdése alapján egy legfeljebb 2 szobás önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását a Koppány utcai és a Sobieski János utcai lakások kiürítését követően.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 253/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek B. É. részére Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020. (X.13.) önkormányzati rendelete 4.§ (2) bekezdése alapján egy legfeljebb 2 szobás önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását a Koppány utcai és a Sobieski János utcai lakások kiürítését követően.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 254/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek B. K. M. részére Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020. (X.13.) önkormányzati rendelete 4.§ (2) bekezdése alapján egy 1 szobás önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását, amennyiben B. K. M. a szám alatti lakásra fennálló bérlőtársi jogviszonyáról lemond.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 255/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek D. K. részére Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020. (X.13.) önkormányzati rendelete 4.§ (2) bekezdése alapján egy legfeljebb 2 szobás önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását a Koppány utcai és a Sobieski János utcai lakások kiürítését követően.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 256/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottsága úgy dönt, hogy javasolja a Polgármesternek K. A. részére Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020. (X.13.) önkormányzati rendelete 4.§ (2) bekezdése alapján a szám alatti önkormányzati bérlakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 60 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek kijelölése kulturális vagy más közérdekű tevékenység céljára
212/2022. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Ez az előterjesztés azért van a Bizottság előtt, mert a daganatos gyermekekkel foglalkozó alapítvány is érintett a dologban. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, szavazzunk a 212/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 257/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 212/2022. sz. – "Nem lakás céljára szolgáló helyiségek kijelölése kulturális vagy más közérdekű tevékenység céljára" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.
Felelős: Torzsa Sándor elnök

(6 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Javaslat alapítványi pályázati beszámolók elfogadására
219/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Torzsa Sándor: Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 219/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 258//2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 219/2022. sz. – "Javaslat alapítványi pályázati beszámolók elfogadására" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Alapító okiratok módosítása
218/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Itt a FIÜK-nek az alapító okiratát módosítjuk, mert a FESZGYI-nek az egységei bekerülnek, mint telephelyek. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Kérem, szavazzunk a 218/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 259/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 218/2022. sz. – "Alapító okiratok módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**5./ „FERKÓ” Kooperáció a Ferencvárosért Alapítvány támogatási kérelme
210/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Torzsa Sándor: Ismert alapítvány, régóta dolgozik a kerületben, komoly szakmai munkát végez, és ők kérnek támogatást. Kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás? Nincs. Kérem, szavazzunk a 210/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 210/2022. sz. – "FERKÓ" Kooperáció a Ferencvárosért Alapítvány támogatási kérelme" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifaprogramban való részvételük elősegítése érdekében

213/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Gyurákovics Andrea Ferencvárosi Fidesz Frakció frakcióvezetője

Gyurákovics Andrea: Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy ezt több Bizottság tárgyalta már, ahol egy pár kérdés felmerült, és abban talán lehet, hogy tudok segíteni ennek a Bizottságnak is. Kérdésként felmerült a szociális tűzifaosztásról az, hogy mi most miért vesszük át az állami feladatot? Délelőtt ez volt az egyik kérdés, amire annyit tudtam válaszolni, hogy ebben a kerületben az elmúlt években volt szociális tűzifaosztás, és most nem volt. Ez egy hiánypótlás most ebből a szempontból. A másik, hogy az igényeknek a száma várhatóan mennyi lesz? Tudunk-e már az igénylőkről? Erre vonatkozóan annyit tudtam válaszolni, hogy azokról tudunk jelen pillanatban, akik szociális tűzifaosztásban az előző években részt vettek, ezeknek a számát tudjuk. De az előterjesztés beadása előtt egyeztettem, a Pilis Parkerdőgazdaság vezérigazgatóját felhívtam, hogy egyáltalán működik-e ez a fajta konstrukció? Mert, ha az ő részükről nincs erre lehetőség, akkor nincs értelme beadni egy ilyen előterjesztést, akkor másban kell gondolkozni. Azt a tájékoztatást adta nekem, hogy más budapesti kerületi önkormányzat is gondolkodik már ilyenben, sőt ők már előrébb vannak, tehát ők már szervezik a fuvarokat. Tehát nem ördögtől való ez az előterjesztés. Tudnak nekünk segíteni a tűzifa autóra történő felrakodásában is, nem is kell messzire mennie, mert a Soroksári úton lesz egy lerakatuk, ahol osztani fogják ezeket a hatósági áras tűzifákat, ahonnan el tudja szállítani az Önkormányzat azoknak a részére, akik ezt igénylik. Elsősorban azt gondolom, hogy a Középső-ferencvárosi részben is van néhány család, akit ez valószínűleg érinthet, de leginkább a Külső-ferencvárosi részen van az, ahol segítséget tudunk nyújtani a kerületi lakosoknak. A másik kérdés, ami felmerült, hogy a FESZOFÉ Kft. igazgatójával beszéltem-e erről? Igen, beszélünk erről, a kapacitásuk megvan, adott esetben kérekként felmerült, az előző képviselő-testületi ülésen már a Polgármester Asszony biztosított arról, hogy mivel ez a fajta konstrukció a FESZOFÉ Kft-nek a szerződésében nincs benne, ezért ez az egész folyamatra vonatkozóan ez meg fog történni, a FESZOFÉ Kft. részére ez kifizetésre kerül. Amennyiben szükség van adott esetben még plusz erőforrás bevonására, azt a FESZOFÉ Kft. alvállalkozói szinten meg tudja tenni. Tehát erre is tudunk lehetőséget biztosítani.

Döme Zsuzsanna: A második határozati javaslatához javasolnék egy apró módosítást, hogy oda is kerüljön be az, hogy „szociálisan rászoruló ferencvárosi lakosoknak”, tehát nem bárkinek visszük házhoz a tűzifát, hanem csak azoknak, akik szociálisan rászorulnak, ahogy a határozati javaslat 1. pontjában szerepel is. Nem tudom, hogy a Képviselő Asszony mit gondol erről.

Gyurákovics Andrea: Kétfelé van szedve, tehát egyszer van, aki szociális alapú, és van olyan, aki ebben a szociális tűzifaosztásban nem vett részt, viszont adott esetben igényelné magát a szállítást. Azért van két külön határozati javaslat. Tehát szedjük kétfelé a dolgot.

Döme Zsuzsanna: Igen, ez világos volt, azt javasolom, hogy a szociális rászorultságot ez esetben is vizsgáljuk a házhoz szállításnál, tehát pont erre tettem javaslatot.

Gyurákovics Andrea: Azt gondolom, hogy aki fával fűt, annak nagy valószínűséggel a szociális rászorultsága fennáll. Viszont azt gondolom, hogy azoknál a kerületi lakosoknál is ez egy segítség, aki adott esetben meg tudja venni a hatósági áras tűzifát, viszont a szállításban nincs kapacitása gépjárművel, vagy hasításban nincs kapacitása, vagy bármiben. Azt gondolom, hogy ebben az esetben nekik is tudnak segítséget nyújtani.

Döme Zsuzsanna: Szerintem ez nem annyira egyértelmű, hogy mindenképpen szociális rászorultsággal jár a fával fűtés. Tényleg azt gondolom, hogy nagyon szépen elindult ebben is a kerület, hogy mindenfajta plusz juttatásokat ad szociális alapon, tehát nem alanyi jogon kínál fel az Önkormányzat ilyen segítségeket. Bárkinek, akinek van lehetősége ezt önmagának megoldani, tehát olyan jövedelme van, annak azt javaslom, hogy ne az Önkormányzat szállítsa házhoz. De azokban az esetekben, ahol ennek valóban szociális oka van, ott pedig természetesen segítsünk.

Torzsa Sándor: Nekünk is lenne egy módosító javaslatunk. Szerintem ugyanazt próbáljuk kezelni, csak szerintem másképpen. Nekünk az lenne a módosító javaslatunk, hogy nem az a kifejezés kerülne bele a határozati javaslatban, hogy „szociálisan rászoruló ferencvárosi lakosok részére”, hanem az „első 20 jelentkező ferencvárosi lakos számára”, és még kiegészülne annyival, hogy: „A céltartalék terhére a feladat ellátásához szükséges költségeket a FESZOFÉ Kft. részére téríteni kell”.

Gyurákovics Andrea: Az, hogy a FESZOFÉ Kft-nek ezt meg kell téríteni, teljesen természetes dolog. Nem gondoltam volna, hogy ezt külön bele kell írni a határozati javaslatba, de ezt a kiegészítést, mint előterjesztő ebben az esetben be tudom fogadni. Viszont azzal nem tudok egyetérteni, hogy az „első 20 ferencvárosi lakos”. Azt gondolom, és azt elmondtam délelőtti bizottsági ülésen is, hogy nem valószínű, hogy egyszerre most mindenki jelentkezni fog. Lehet, hogy most van olyan, aki úgy dönt, hogy a későbbiekben szeretne ehhez a programhoz csatlakozni, azokat miért zárjuk ki eleve ebből az egészből? Lehet, hogy nem is lesz 20 jelentkező. Azt gondolom, hogy ezt leszűkíteni nem szeretném, mint előterjesztő.

Zombory Miklós: Megjegyezni kívánom, hogy például Belső-Ferencvárosban is a lakások jelentős részében még megvan a kémény. Tehát nagyon durva gázkimaradásnál, ha nem lenne elegendő gáz, akkor nekem ott van a vaskályha. Azért azt ne felejtjük el, reméljük, hogy nem kerül rá sor, de végül is a ferencvárosi lakónak segít a FESZOFÉ Kft., ha nem is ingyen, azért az belefér szerintem, mert én sem tudnám megoldani, hogy a személykocsim tetejére föltegyek 10 erdei köbmétert. De nyilvánvaló, hogy térítés ellenében. Nem akarom, de azt vegyük alapul, hogy jórészt a kémények „hála Istennek” nem szűntek meg.

Szilágyi Imre: Csak azt szeretném jelezni, hogy Elnök Úr azt mondta, hogy a céltartalék terhére, és Képviselő Asszony így fogadta be, de az általános tartalékot használjuk.

Torzsa Sándor: Köszönöm szépen Irodavezető Úrnak a pontosítást.

Sajó Ákos: Amiatt emeltem szót, hogy az Állam sem tudja megfinanszírozni a feldarabolást sem és a szállítást sem. Tehát olcsóbban tudja adni a fát, de ezt a két dolgot ő sem tudja megoldani. Viszont itt egy egész országról van szó, mi csak egy ferencvárosi Képviselő-testület vagyunk, és úgy tudom, hogy nagyon kevés fával tüzelő lakosa van Ferencvárosnak. Nem kukacoskodnék ezzel, és csak azért, mert a FIDESZ Frakció terjesztette elő, nem kellene ebbe belekötni.

Torzsa Sándor: Az előző években szociális tűzifát összesen 9 ferencvárosi lakos igényelt. A kvóta, ez a 20 fő, több mint a duplája, amire javaslatot tettem. Ez nem kukacoskodás, csak egész egyszerűen a költségvetés tervezésénél nekünk egy számot be kell iktatni, tehát kell tudnunk egy számot odatenni, hogy mekkora összeggel kalkuláljunk. Hogyha erre nem határozunk meg valami normatívát, valami számot, akkor nem tudunk ebből leképezni, a FESZOFÉ Kft. nem tud ezzel egy előzetes kalkulációt letenni. Ezért mondtam azt, hogy 20 fő, ami több mint a duplája az eddigi igénylőknek. Tehát valószínűsíthetően bőségesen elégnek kell lennie. Hogyha a FESZOFÉ Kft. fogja majd jelezni, ahogy Gyurákovics Andrea is mondta, hogy itt 42 igénylő van, akkor tudunk ezen a 20-as számon valamit módosítani nyilvánvalóan. Ez szerintem nem tud kérdés lenni. De most valamiféle elindulási számot bele kell tenni, mert ez egy gazdálkodó társaság, neki kell tudni tervezni, van neki más típusú feladata is, tehát muszáj, hogy legyen itt valami. Azért próbálok itt valami keretet szabni ennek a történetnek, hogy tudjunk egy nagyságrenddel kalkulálni. Ezért javaslom ezt a 20 főt, ami mondom, hogy bőven több mint kétszer akkora, mint amennyi eredetileg volt.

Jancsó Andrea: Elvesztettem a fonalat. Alpolgármester Asszony kérte a 2. pontra, hogy az is szociális alapon történjen meg, az be lett fogadva vagy nem? A számháborút megelőzve, hogyha ezt beraknánk, és nyilván van

egy olyan vagyoni vagy jövedelmi határ, akkor nem váltaná ki a számháború azt, ha ezt a 2. pontot átírnánk? Csak kérdezem, tehát próbálom feloldani és megelőzni itt a számháborút, hogy akkor hány fős kvóta legyen.

Sajó Ákos (ÜGYREND): Felemelném ezt a 20-at 30-ra.

Kelemen László: Nagyon olcsó lenne, ha én 25-öt mondanék, ezért nem is teszek ilyet. Azt szeretném mondani ebben a történetben, hogy nekem végig az okozott gondolkodást ebben a dologban, hogy vajon az a tűzifa, ami megérkezik az idén, felhasználható-e? Mert a villámkitermelésekben, és a kitermelési kvóták emelésében benne van az, vannak olyan információim, hogy az állami tűzifa valójában frissen kitermelt tűzifa, ami 1-2 évig nem felhasználható fűtési célokra. Ráadásul az Állam a mostani piaci árhoz képest olcsóbban adja, de a tavalyhoz képest ez sokkal drágább, mint amiért tavaly meg lehetett venni ezt a történetet. Azt gondolom, és arra akarok utalni, hogy semmiképpen nem kell kapkodni szerintem ebben a történetben, hiszen egyrészt nem tudjuk, hogy milyen minőségű, azt feltételezem, hogy talán idén fel sem használható ez a tűzifa, amit most az Állam fog biztosítani ebben a szociális tűzifa keretben. Tehát az, hogyha most mi megállapítunk egy számot, ami lehet 20, 25, 30, teljesen mindegy, aztán meglátjuk, hogy milyen igények érkeznek be a FESZOFÉ Kft.-hez, és ahhoz képest majd, hogyha rengeteg igény jön be, akkor összeülünk és összedugjuk a fejünket, és kitaláljuk, hogy mi lehet ennek a megoldása, de valahol el kell indulni, tehát abszolút támogatom azt, amit Elnök Úr javasolt. A számról pedig vitatkozzunk tovább.

Gyurákovics Andrea: Előzetes kalkulációt akkor is lehet betenni utólagosan, hogyha már tudjuk azt, hogy hány jelentkező van, ha meghirdetjük ezt a programot. Akkor még mindig lehet ezt az egészet leszűkíteni. A másik az, hogy nem beszélünk erről a dologról, hogyha a FESZOFÉ Kft. idén is megcsinálta volna a szociális tűzifaosztást, és tavaly is megcsinálta volna, és nem kellene ilyen előterjesztést bevinni. Vagy az Önkormányzat vezetése részt vett volna azon a pályázaton, amikor szociális tűzifaosztást hirdettek meg Önkormányzatok részére, aminek a meghirdetése 2022. január 1-e volt, a beadási határidő pedig 2022. augusztus 31. Ha ebben részt vesz a kerületi Önkormányzat, akkor nem kellene ilyenben gondolkoznunk, hanem lenne alapanyag, amit szét lehetne osztani a szociálisan rászorulóknak között, azok között, akik fával fűtenek.

Sajó Ákos (ÜGYREND): Azért jelentkeztem ügyrendben, mert szeretném, hogy mindenki szavazzon erről a 30-as számról, úgyhogy kérem a szavazást.

Torzsa Sándor: Sajó képviselő úr pontosan ismer engem, hogy bármit feltesznek Önök javaslatnak, azt meg fogom szavaztatni, eddig is mindig így volt. Tehát afelől nem lehet kétsége, hogy az összes létező számot, ami itt elhangzik, azt itt szavazásra fogom bocsátani.

Takács Zoltán: Szerintem itt egy picit lépünk eggyel hátrébb. Itt szóba került az, hogy milyen fa, meg stb. Sajnos egy olyan helyzet állt elő, hogyha az a fa olyan „jó minőségű” lesz itt, hogy fűrészelés közben csöpög belőle a víz, aki fázni fog, be fogja tenni a kályhába és el fogja fűteni. Tudjuk, hogy a minőségi tűzifa legalább 1 vagy 2 éve szárítva van, de sajnos abban a helyzetben vannak bizonyos emberek, hogy vagy azt fogják elfűteni, vagy a szemetet. Akkor meg talán már a vizes fával is jobban járnak ők is és mi is. Szerintem ez nem nagyon opcionális. Miről szól ez az előterjesztés? Az én értelmezésem szerint arról szól, hogy van egy logisztikai probléma, a tűzifát fel kell méretre vágni és azt ki kell szállítani. Ez arról szól, hogy nem mindenkinek futja erre, és akinek nem futja, azt az Önkormányzat támogatni fogja. Egyébként piaci alapon bárki bárhol talál teherautót erre, azt annyit lehet bérelni, hogy az összes fát el lehet szállítani Magyarországról, csak nem mindenkinek futja erre. Az, hogyha itt kivennénk bizonyos feladatok alól a szociális feltételt, hogy miért akarunk mi azoknak az embereknek, akik szociálisan nem rászorulóknak ingyen logisztikai szolgáltatást nyújtani? Akkor ennyi erővel, ha bárki költözni akar a kerületben, akkor béreljünk neki ingyen teherautót, miért ne alapon. A múlt héten költöztek be a Balázs Béla utca 13. sz. alá szociálisan rászorulóknak, akik segítséget kértek, mert el kellett menni bútorért, és el kellett cipelni, mégsem finanszírozta meg az Önkormányzat, cipekedtük a bútort, megcsináltuk. Aki nem szociálisan rászoruló, felmegy az internetre, keres egy teherautó céget, kibérli azt az autót, beül, van két szép kis keze, és felcipeli magának azt a fát. Ha 72-szer kell fordulni, akkor 72-szer, ha rászorul, akkor pedig megcsinálja az Önkormányzat. Maximálisan támogatom azt, hogy szociális rászorultság alapján legyen a szállítás is. Aki pedig nem esik bele ebbe a kategóriába és valamilyen okból kifolyólag neki mindenféleképpen segítségre van szüksége, akkor itt felteszem a kezem, hogy akár a fizikai munka részéből ki is veszem a részemet.

Torzsa Sándor: Azért nem támogatom a "szociális rászorultság" kifejezésének az alkalmazását, mert akik szociális alapon kaptak tűzifát jó pár évvel ezelőtt, azok még akkori fizetések alapján, akkori számok alapján kapták meg ezeket a tűzifákat, most pedig 2022-öt írunk. Valószínűleg nem hogy 9 nem lenne, aki tűzifát tud kapni, hanem talán 2 lenne, aki rászorult lenne. Azt gondolom, hogy lényegesen kevesebb lenne azoknak az aránya, ha ezt beletennénk, mint akik valójában rászorultak. Bocsánat, még szöszmötölhetünk azzal, hogy most kidolgozzuk azt, hogy pontosan kik tekinthetők szociálisan rászorultnak, de még egyszer mondom, hogy viszonylag kis számról beszélgetünk, nem ezres nagyságrendben, és nem tízezres nagyságrendben történne az igénylés, hanem itt most arról vitatkozunk, hogy 10, 15, 20 vagy 30 ember kapjon tűzifát. Ezért nem látom azt a hatalmas igényt arra, hogy ezt mi beszűkítsük a rászorultaknak a részére. Ha tényleg arról lenne itt szó, hogy ezres nagyságrendű igénylések vannak, és az Önkormányzatnak ez egy elképesztően nagy terhet jelentene, hogy segítsünk embereknek, és itt jogos a rászorultság, de tényleg egy pár tucat emberről van szó. Hogy legyen is értelme a hozzászólásomnak, befogadom részemről azt, amit Sajó Ákos képviselőtársam mondott, azt a 30-as számot, és akkor a számháborút ezzel lezárnam a magam részéről.

Kelemen László: Csak megerősíteni szeretném az előzőekben elhangzottakat. Tűzifa esetében kit nevezünk szociálisan rászorultnak? Azt tegyük most félre egy pillanatra, hogy van arra szabály, hogy jövedelem alapján kit tekintünk szociálisan rászorultnak. De most mennyi a piaci tűzifa ára, mennyi a logisztikai szolgáltatás költsége, mennyi a hasítás költsége, és ha ezt hozzátesszük egy család életéhez, akkor egészen irreálisan nagy számok tudnak kijönni ahhoz képest, hogy más fűtési mód esetleg mennyiből és hogyan megoldható. Nyilván a tűzifát az tudja igénybe venni első körben, akinek van hozzá lévő berendezése, vagy kályha, vagy bármilyen történet. Ha valóban abból indulunk ki, hogy korábban mennyi volt az igénylő, és ha most bekorlátozzuk magunkat különböző jövedelmi szabályok esetében, és megint a kitelepülésen azzal fognak odajönni hozzánk esetleg, hogy: „Hát, nekünk nagyon kellett volna tűzifa, de 2,- Ft-tal magasabb a jövedelmünk, mint az, amit mi meghúztunk, és 2,- Ft miatt nem kapunk segítséget az Önkormányzattól”, az is kellemetlen lesz, főleg egy ilyen kisszámú közösség esetében, ami 10, 12, 14. Azt nem javasolnám, hogy ebben külön korlátokat húzzunk, azt javasolnám, hogy fogadjuk el a 30-as számot, és ha esetleg az Önkormányzatra ráomlik még 500 igénylő, akkor újra össze tudunk ülni, és tudunk erről beszélni. Ezt támogatom.

Vida Barbara: Történt-e olyan felmérés, hogy nagyjából be lehet saccolni azt, hogy mennyien lehetnek? Vagy történt-e előzetes tapogatózás, hogy mennyi igény lehet? Ha tényleg csak 9, akkor bőven elég a 20. Azt is el tudom képzelni, hogy a szociális rászorultság úgyszintén lehet kritérium, mert itt bocsánat, de nem a 2,- Ft-on fog ez múlni, aki eddig is szociálisan rászorult volt, nagy valószínűséggel most rá fog szorulni a tűzifára, éppen azért, mert nagyon drága lesz a tűzifa. Ezeket nem érzem kizáró okoknak egymástól. Tudunk-e valamit egyáltalán arról, hogy ez a két évvel ezelőtti 9 most mennyi lehet?

Döme Zsuzsanna: Nemrég frissítettük a szociális rendeletet, ami nem egy több évvel ezelőtti meghatározás, pontosan azért, hogy ugyanazokat a fogalmakat értsük rászorultság alapján. Ebből a szempontból nem értem Kelemen László hozzászólását, hogy ez nem elég egzakta meghatározás, és hogy kik lógnának ki ebből. Örülök, ha továbbra is rászorultsági alapon támogatnánk azokat a ferencvárosiakat, akik rászorulnak ezekre a segítségekre. Ehhez tényleg itt most mindenki tapasztalt szakértő, nyilván lehet a vizes fával is fűteni, nem túl jó, mi rendszeresen fűtünk fával. Mi is megnéztük, hogy a hatósági áras tűzifa összevágása és házhozszállítása mennyibe kerül az olyan szolgáltatásokat nyújtó cégek esetében, ahol a tűzifa összevágva és ingyenesen házhoz szállítva. Az árarány néhány 10 ezer forinttal drágább, és mi éppen ezért nem a hatósági áras fát kértük, mert mi sem tudjuk összevágni és házhoz szállítani a fát a tetőcsomagtartón. Azt gondolom, hogy ezt valóban meg lehet oldani, aki nem szociálisan rászoruló, annak nem olyan óriási teher ez, akinek viszont segítség kell, annak természetesen adjunk. Még egy megjegyzés Gyurákovics Andrea vágyaira, hogy miért is hagytunk ki olyan szuper lehetőségeket, mint az állami pályázat, arra emlékeztetném, hogy az 5000 fő feletti települések pályázhattak rá, Ferencváros pedig egy kicsit több mint 5000 fő. Nem nagyon tudom, hogyan lehetett volna pályáznunk, de ha a jövő évben tudnak ebben segíteni, akkor nem fogjuk kihagyni ezt a „ziccert”.

Torzsa Sándor: Alpolgármester Asszony a számból vette ki a szót. Hadd hívjam fel arra Alpolgármester Asszony figyelmét, hogy az 1. pontban az előterjesztő nem „a szociálisan rászorult” kifejezést használja, hanem azt, hogy „akik a korábbi években szociális alapon tűzifát kaptak” kifejezést használja. Az más, mint amit Ön javasol, ha jól értem. Ön a szociális rendeletnek a szociális rászorultságot a 2. pontnál javasolja. Az igazsághoz hozzátartozik,

hogy ez lényegesen nagyobb halmaz. Az 1. pontban pedig egy lényegesen szűkebb halmaz. Nekem ez a problémám volt, de köszönöm szépen, hogy ezt kitisztítottuk.

Gyurákovics Andrea: Pontosan azért lettek a határozati javaslatok így megfogalmazva, hiszen ha a szociális rászorultságot vesszük figyelembe, mivel fűtéstámogatás, mint olyan, ha jól tudom jelen pillanatban nincs a támogatási formák között, azért rendeletet kellene módosítani. Az viszont lassítja a folyamatot. Ezért került így meghatározásra. De akkor kérdezem én, hogy akik most azt mondják, hogy szociálisan rászorulókat fogják megkapni, kit tekinthetünk szociálisan rászorulóknak az Önök megfogalmazása szerint? Mert azt gondolom, hogy bárki, aki segítséget kér az Önkormányzattól, valamilyen alapon, valamiért bennünket megkeres, és segítséget kér, az valami oknál fogva neki ez egy segítségnyújtási forma. Tehát beszélhetünk itt, és hozhatjuk ide példának azt, hogy most akkor kifizetjük helyette a fuvardíjat, és akkor majd a költöztetésben is. Lehetünk ennyire demagógok, csak ezzel nem érjük el azt a célt, amit szeretnénk, hogy segítsünk azoknak, akik fával szeretnének fűteni. Semmi gond nincs azzal, ha Önök ezt nem tudják támogatni, viszont azt gondolom, hogy a mi frakciónk ezt az előterjesztést továbbra is fent kívánja tartani, természetesen azzal, amit elmondtam, hogy előterjesztőként be tudom fogadni, amit Elnök Úr kiegészítésként elmondott. Bocsánat, ezt a kiegészítést nem tudom szó szerint visszamondani. Ez számomra egyértelmű volt, de nem biztos, hogy mindenki számára egyértelmű, felmérés nem történt, azért mondtam azt, hogyha lett volna az elmúlt időszakban ilyen tűzifaosztás, akkor friss adataink lennének, a legutolsó adataink vannak, amiben a szociális tűzifaosztás a kerületben 9 családot jelentett legutoljára.

Torzsa Sándor: Szeretnék segítséget kérni Szilágyi Imre irodavezető úrtól, hogy a szociális rendeletünkből, mivel Képviselő Asszony kérdezte, hogy kik a szociálisan rászorulókat, azt a meghatározást ismertesse, hogy kik a szociálisan rászorulókat. Tudna nekünk ebben segíteni?

Szilágyi Imre: Az 1 főre eső havi jövedelem nem haladja meg a 114.000,- Ft-ot, tehát a 28.500,- Ft-nak a 400 százalékát. Ez az alapeset. Ha valaki magasabb összegű családi pótlékban, fogyatékosági támogatásban él, vagy egyedül álló kérelmező, akkor viszont az 500 százalékát, ami 142.500,- Ft.

Torzsa Sándor: Tehát ez lenne igazából a javaslata Alpolgármester Asszonynak, ha jól értjük. Ha jól értem Frakcióvezető Asszonyt, akkor azt a részét fogadja be a módosító javaslatomnak, hogy: „Az általános tartalék terhére kerüljön kifizetésre a költség a feladat ellátására a FESZOFÉ Kft-nek”. Ezt a részt fogadja be, a 30-as részről külön szavazunk, ha jól értem, és Alpolgármester Asszony javaslatáról is külön szavazunk. Mivel Alpolgármester Asszony javaslata érkezett először, azt fogom feltenni elsőként szavazásra. Utána fogom feltenni az én és Sajó Ákos „szerelemgyerekeként” megszületett 30-as számot. Kezdjük a szavazást, először azzal, amit Szilágyi Imre irodavezető úr elmondott, ismertetett szociális alapon definícióval egészüljön ki a 2. határozati javaslat. Kérem, szavazzunk erről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 261/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:
Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 213/2022. sz. – „Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifaprogramban való részvételük elősegítése érdekében” című – előterjesztés 2. határozati javaslata kiegészüljön „a szociális alapon rászoruló ferencvárosi lakosoknak” szövegrésszel.

(4 igen, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 30 főről.

ESZSICB 262/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 213/2022. sz. – „Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a

tűzifaprogramban való részvételük elősegítése érdekében” című – előterjesztést azzal, hogy a 2. határozati javaslatban 30 fő szerepeljen.

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Kérem, szavazzunk a 213/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosításokkal egyben.

ESZSICB 263/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 213/2022. sz. – "Javaslat a Kormány segítségét igénybe vevő ferencvárosi lakosoknak nyújtandó támogatásra a tűzifaprogramban való részvételük elősegítése érdekében" című – előterjesztést, azokkal a kiegészítésekkel, hogy a 2. határozati javaslatba 30 fő kerül bele, és az általános tartalék terhére kerüljön kifizetésre a költség a feladat ellátására a FESZOFE Kft-nek

Határidő: 2022. október 13.

Felelős: Torzsa Sándor elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Köszönjük szépen Képviselő Asszonynak a munkáját.

Deutsch László, a Bizottság tagja, kiment az ülésteremből.

7./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására

Sz-350/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-350/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 264/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság tudomásul veszi, hogy az ESZSICB 89/2020. (VII.29.) számú határozat alapján támogatásban részesített Háttér Társaság pályázatát nem valósította meg, a támogatási összeget maradéktalanul visszautalta és felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintettet.

Határidő: döntést követő 15 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslat a Bursa Hungarica munkacsoport létrehozására

Sz-312/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Itt a Bizottságnak javaslatokat kell tenni, ha jól tudom, és a létszámot is a Bizottságnak kell megállapítania. A Bursa Hungarica munkacsoportra 5 fős csoportot javasolnék. Tagjai között javaslatot tennék Kelemen Lászlóra, szeretnék kérni egyet az Új Pólus Frakciótól, és szeretnék kérni egyet a FIDESZ Frakciótól,

javasolnám értelemszerűen Szilágyi Imre irodavezető urat, és Döme Zsuzsanna alpolgármester asszonyt. A FIDESZ Frakció részéről úgy látom, hogy Zombory Miklós, az Új Pólus Frakció részéről pedig Vida Barbara lenne, aki a munkacsoportban részt venne. Tehát a munkacsoport összetétele: Vida Barbara, Kelemen László, Zombory Miklós, Döme Zsuzsanna és Szilágyi Imre lenne. Úgy látom, hogy mindenki elfogadja a felkérést. Tehát ezek a nevek kerülnének be a határozati javaslat kipontozott részére. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-312/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, a javasolt jelölésekkel egyben.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 265/2022. (X.12..) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-312/2022. számú előterjesztésben foglalt feladatok ellátása érdekében Bursa Hungarica munkacsoportot hoz létre, melynek létszámát 5 főben állapítja meg. A munkacsoport tagjai közé a következő személyeket választja:

Vida Barbara	(az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság tagja),
Kelemen László	(az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság tagja),
Zombory Miklós	(az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság tagja),
Szilágyi Imre	Humánszolgáltatási Irodavezető,
Döme Zsuzsanna	Alpolgármester

A munkacsoport tagjai részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: 2022. október 12.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Meg is alapítottuk a Bursa Hungarica munkacsoportot, jó és felelősségteljes munkát kívánunk Önöknek.

9./ Javaslat az ESZSICB 188/2022. (IX.7.) sz. határozat kijavítására

Sz-346/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Szeretném elmondani, és megkérni a Hivatalt, hogy legközelebb sokkal figyelmesebbek legyenek. Ez igaz a Bizottság tagjaira is. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-346/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 266/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy ESZSICB 188/2022. (IX.7.) sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3. fa.) pontja alapján úgy dönt, hogy hozzájárul Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelete 3. sz. mellékletében meghatározott 10. sz. fogorvosi körzet működtetésére 2018. augusztus 01. napjától 2023. július 31. napjáig a Kertes-Dent Kft-vel, és az ellátásért felelős dr. Cseh Judit Erzsébet fogorvossal kötött feladatellátási szerződés 4. sz. mellékletében a helyettesítési rend alábbiak szerinti módosításához 2022. október 14-től:

„Helyettesítés rendje:

dr. Lukács Zsófia Tekla (nyilv.sz.:51644)

saját rendelési idejében,
rendelés helye:1095 Budapest, Mester u. 45.

dr. Kun Krisztina (nyilv.sz.:38282)

saját rendelési idejében,
rendelés helye:1095 Budapest, Mester u. 45.

és felkéri a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

10./ Javaslat a 27. háziorvosi körzet működtetésére

Sz-351/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-351/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 267/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendelete 6. sz. mellékletének II. fejezet 3.) fa) és fb) pontja alapján úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelete 1. sz. mellékletében meghatározott 27. sz. betöltetlen háziorvosi körzet helyettesítéssel történő ellátására 2021. december 11. napjától 2022. november 30. napjáig a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2021. december 10. napján kötött feladatátadási megállapodás 1. pontját az alábbiak szerint módosítja és felkéri a polgármestert a megállapodás módosításának aláírására:

„1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja és a 23. § (5) bekezdés 9. pontja szerint és az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelező önkormányzati feladat végrehajtására a Felek megállapodnak, hogy az ESZSICB. 132/2021. (XII.08.), valamint az ESZSICB. .../2022. (X.12.) számú határozata alapján Egészségügyi Szolgáltató, mint az Önkormányzat által kötelezően biztosítandó egészségügyi alap- és járóbeteg ellátást működtető egészségügyi szolgáltató, 2021. december 11. napjától, a 27. háziorvosi körzet működtetésére egészségügyi szolgáltatóval kötött feladatellátási szerződés időpontjáig, illetve legkésőbb 2023. november 30. napjáig a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) rendelet 1. számú mellékletében meghatározott 27. számú betöltetlen háziorvosi körzetben, a 1098 Budapest, Dési H. u. 20. szám alatti orvosi rendelőben a „házi orvosi ellátás” feladatot ellátja olyan orvos alkalmazásával, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek valamint a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM. rendeletben foglalt előírásoknak. „

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

11./ Javaslat az ESZSICB 235/2022. (IX.7.) és az ESZSICB 239/2022. (IX.7.) számú határozat módosítására

Sz-352/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-352/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 268/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság az ESZSICB 235/2022. (IX.7.) számú határozatát az alábbira javítja ki:

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy S. L.-né szám alatti lakos házi segítségnyújtásért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2022. július 01-től a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig 50 %-kal csökkenti.

Határidő: 2022.október 12.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 269/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság az ESZSICB 239/2022. (IX.7.) számú határozatát az alábbira javítja ki:

Az Egészségügyi, Szociális Sport Ifjúsági és Civil Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy P. É. I. szám alatti lakos szállítással történő szociális étkezésért fizetendő személyi térítési díját a kérelmező szociális válsághelyzetére tekintettel 2022. július 01-től a térítési díj soron következő felülvizsgálatáig 50 %-kal csökkenti.

Határidő: 2022.október 12.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

12./ A LÉLEK Program harmadik szintjén elhelyezett személy bérleti szerződésének határozatlan időre történő megkötése

Sz-348/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-348/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSICB 270/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság úgy dönt, hogy K. J. L.-né szám alatti 1 szobás, komfortos, 35 m² alapterületű lakásban való határozatlan idejű elhelyezéséhez hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

13./ Szociális alapon bérbeadott lakások elidegenítése

Sz-344/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Itt három lakásról van szó. Mindegyik bérlő nagyon-nagyon régóta bérlő a lakásokat. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-344/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 271/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére a szám alatti lakás 14.750.000,- Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítését G. A. bérlő vonatkozásában.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 272/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére a szám alatti lakás 14.940.000,- Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítéséhez P. K.-né bérlő vonatkozásában.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 273/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére szám alatti lakás 15.060.000,- Ft kedvezményes vételáron történő elidegenítéséhez Sz. S.-né bérlő vonatkozásában.

Határidő: 120 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(9 igen, egyhangú)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye

Sz-340/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Torzsa Sándor: Itt két bérlőről van szó. Az első esetben felhívnám a bizottsági tagoknak a figyelmét, hogy a csatolandó lakás hasznosítható, tehát nem leromlott műszaki állapotú lakásról van szó, a második esetben pedig már korábban történt csatolás, tehát ennek tudatában kérem a bizottsági tagokat, hogy szavazzanak. Egyben teszem fel a két határozati javaslatot. Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-340/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

ESZSICB 274/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak az – Sz-340/2022. sz. „Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye” című – előterjesztést B. F.-né vonatkozásában.”

(6 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

ESZSICB 275/2022. (X.12.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

Az Egészségügyi, Szociális, Sport, Ifjúsági és Civil Bizottság elfogadásra javasolja a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak az – Sz-340/2022. sz. "Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye" című – előterjesztést B. J., Cs.-né B. M. vonatkozásában.

(6 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 9 bizottsági tag vett részt.)

Torzsa Sándor: Zárt ülést rendelék el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A 15. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és az ESZSICB 276/2022. (X.12.) sz. határozata a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Torzsa Sándor: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkát, a nyílt ülést 13.52 órakor bezárom.

k.m.f.

Torzsa Sándor
elnök

Zombory Miklós
bizottsági tag

Benkő Irén Erzsébet
jegyzőkönyvvezető