

Jegyzőkönyv

készült a **Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2022. szeptember 7-én
14.30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Kállay Gáborné elnök,
Takács Krisztián,
Árva Péter,
Takács Máriusz,
Kádár Gábor,
Pityó László,
Szoboszlai Balázs tagok.

Hivatal részéről:

Reiner Roland alpolgármester, Ignáth Kitti alpolgármesteri főmunkatárs, Romhányi Ildikó irodavezető, Szilágyi Imre irodavezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nehéz Jenő informatikus, Fábián Beatrix jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – a FIÜK vezetője, Tamás Margit – a FIÜK gazdasági vezetője, Polyák Béla - a FESZOFÉ Nonprofit Kft. igazgatója, dr. Mechler András – a FESZ Kft. igazgatója.

Kállay Gáborné: Köszöntöm a Bizottság megjelent tagjait. Némi késéssel határozatképtelenség miatt elkezdenénk a mai Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülését. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést 14:38 órakor megnyitom. Megkérdezem, hogy napirend előtti hozzászólás van-e? Nincs. Kérdezem, hogy a kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottsága napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

PEB 52/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör betöltésére vonatkozó pályázat elbírálása
181/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban)
184/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
185/2022., 185/2-4/2022 sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

4./ Budapest IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal közbeszerzési szabályzatának elfogadása

190/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit jegyző

5./ KT 22/2022. (I.27.) sz. határozattal kapcsolatos kérelem

193/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

6./ Javaslat Ferencváros részvételi költségvetésének bevezetésére

209/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

7./ Döntés a gazdasági társaságok felügyelő bizottsági elnökeinek és tagjainak, illetve az igazgató tanács elnökeinek és tagjainak javadalmazásáról

186/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör betöltésére vonatkozó pályázat elbírálása

181/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián, a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

Kállay Gáborné: Kérdezem a Bizottság tagjait, hogy kívánják-e ismételt meghallgatni dr. Kiss Róbertet, hiszen ő már egy korábbi pályázatunkon jelentkezett és akkor már a Bizottság meghallgatta, illetve a Testület is meghallgatta. Mivel Kertész Márta a másik érvényes pályázatot benyújtó jelentkező visszalépett, így most ő az egyetlen jelöltünk. Felteszem szavazásra, hogy kívánja-e a Bizottság meghallgatni.

PEB 53/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság úgy dönt, hogy dr. Kiss Róbert pályázót meghallgatja.”

(3 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 181/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 54/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 181/2022. – ”Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgató munkakör betöltésére vonatkozó pályázat elbírálás” című – előterjesztést.”

(2 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban)

184/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Pityó László, a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.

Kállay Gáborné: Az előterjesztés három fő részre lett felosztva. Az első részben a gyermekélelmezésről, illetve a szolgáltatási díjról és a szeméttérítési díjról van szó. Itt az előterjesztő a szolgáltatási díjnak a KSH által 12 évi ágazati inflációs rátájának megfelelően 12,8 %-os emelést javasol, míg a személyi étkezési díjra 15%-os emelésre tesz javaslatot. A második rész a FESZGYI hatáskörébe tartozó szociális ellátásról, illetve azok díjának emeléséről szól. A harmadik rész pedig az önkormányzathoz érkezett kormányhivatali javaslatokat építi be a rendeletbe. Van egy kis problémám, ha megengedik a Bizottság tagjai, hogy én elsőként szóljak. A mellékletek beszámozása nem igazán sikerült, úgyhogy végül is az ember így a mellékletek felsorolásból próbál következtetni arra, hogy most akkor melyik melléklet miről szól. Azt nem tudom, hogy ez minek köszönhető, de nincsenek beszámozva a mellékletek az előterjesztésben. Úgyhogy ezt jó lenne, ha ezt pótolná az előterjesztő vagy az előterjesztést készítő. Nem tudom, hogy kinek a mulasztása ez a történet.

Kérdés, észrevétel nincs, úgyhogy nekem lenne egy kérdésem a FIÜK vezetőjéhez, illetve a gazdasági vezetőhöz. Mekkora bevételnövekedést jelent a személyi térítési díjak 15%-os emelése így éves szinten az önkormányzat számára?

Czakóné Dobó Krisztina: 20.183.000 forintot jelent ez az emelés a jelenlegi létszámmal számolva, nettó + ÁFA.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 184/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 55/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 184/2022. – ”Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 2 nem)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

185/2022., 185/2-4/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Kállay Gáborné: Érkezett egy módosító indítvány, amit Csóti Zsombor képviselő úr nyújtott be. A másik Szilágyi Zsolt önkormányzati képviselő úr módosító indítványa, ami arról szól, hogy a Tinódi Parkba illemhely építése költségvetési sorra 50 millió forint kerüljön átcsoportosításra a 2795 számú Bakáts Bunker felújítás előirányzat 50 millió forint terhére. Szavazzunk erről a módosító indítványról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 56/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 185/3/2022 sz. – „Módosító indítvány a 185/2022. számú előterjesztéshez” című előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: A második indítvány Csóti Zsombor indítványa és ez pedig a 4013-as költségvetési sor, ami a Valéria tér felújítása költségvetési sorra kíván átirányítani pénzt.

Árva Péter: Isten igazából Alpolgármester Úrhoz fordulnék egy kéréssel. Nem várok most választ azonnal. Én a magam részéről ezt az előterjesztést így, hogy az első és második ütemet is támogatjuk, biztos, hogy nem fogom tudni támogatni. Azt viszont fontosnak tartom, hogy a holnapi Képviselő-testületi ülésre az a kérdéskör tisztázódjon, hogy mennyi az első ütem, mennyi a második ütem. Tehát, hogyha ennek az előterjesztésnek az a célja, hogy az első ütem feltétlenül valósuljon meg, akkor én azt tudom támogatni, így a kettőt egyben nem.

Kállay Gáborné: Ha jól értem, a mostani költségvetés módosítást akkor csak az első ütem érintené.

Árva Péter: Egy hosszú folyamat volt városfejlesztési oldalon ennek a térnek a fejlesztése. Végül az a kompromisszum született, hogy a teljes költség elég sokba kerülne. Vélelmezhetünk akkor még ez az ár nem állt rendelkezésünkre. Ez a 250 millió forint rettenetesen nagy összeg a költségvetésünkben egy ilyen kis területre. Fontosnak tartjuk a projekt megvalósulását. Vagy én magánvéleményként fontosnak tartom a projekt megvalósulást. Az volt a kérésünk a Részönkormányzat ülésen, hogy bontsuk ezt a projektet két ütemre. Azt gondolom, hogy látva ezt az összeget, mind a két ütem megvalósítása a következő évben túlzó. Magával az iránnyal, hogy ez bekerüljön a költségvetésbe, meg az előkészítésre legyen forrás, ezt tudom támogatni, az első ütemét. A második ütemet nem. Viszont csak összegben szerepel, hogy az első és a második ütem együtt 250 millió forint. Most én meg fogom szavazni ezt az előterjesztést, de azt előre jelzem, hogy a Képviselő-testületi ülésen nem, hogyha ez nem kerül korrigálásra az előterjesztő részéről.

Kállay Gáborné: Ebben a formájában, mivel ez a módosító indítvány most így szerepel előttünk, most ebben a formájában kell, hogy szavazzunk róla.

Takács Máriusz: Alpolgármester Úrtól kérdezném, hogy a módosító azt mondja, hogyha nem tesszük oda most ezt a teljes összeget, akkor nem fog elindulni a közbeszerzési eljárás. Csak kérdezem, hogy ez valid? Tényleg nem tudjuk elindítani a közbeszerzést, ha nincs már most a teljes fedezet mögé téve?

Reiner Roland: Azzal az összeggel, amivel jelenleg be van állítva a költségvetésbe, technikailag ki lehet írni, hiszen egy közbeszerzésnél utólag is lehet forrást bevonni, de mivel van egy előzetes költségbecslés, ezért tudjuk, hogy nagyságrendileg többbe kerül, ezért mindenképp be kell állítani. Az a módszer, amit a képviselő a módosítóban javasol, hogy a plusz összeget a hetes táblába, tehát a jövő évi kötelezettségre vállaljuk be, ez működőképes

megoldás. Én egyébként tartalmilag egyetértek Árva Péternek a felszólalásával, hogy miután látjuk azt, hogy mennyi az első ütem, mennyi a második ütem, én is indokoltnak érezném, ha az első ütem lenne beállítva és akkor el tud indulni az idei évben a közbeszerzési kiírás.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 185/4/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 57/2022 (IX. 7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 185/4/2022 sz., a „Módosító indítvány a 185/2022. számú előterjesztéshez” című előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 185/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 58/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 185/2022. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ Budapest IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal közbeszerzési szabályzatának elfogadása

190/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit jegyző

Kállay Gáborné: Nekem lenne egy olyan kérdésem, hogy ez most tulajdonképpen a közbeszerzési szabályzat módosítása vagy egy új közbeszerzési szabályzatnak a létrehozatala, mert ez itt nem világos teljesen számomra. Egyébként pedig lenne egy olyan kérdésem az előterjesztőhöz, akit most nem látok itt, úgyhogy tőle meg kell, hogy kérdezzem, hogy abban az esetben, ha például a Pénzügy és Ellenőrzési Bizottságnak a vezetője, vagy mondjuk a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságnak a vezetője rendelkezik azzal a szakértői tudással, illetve azzal a szakértői végzettséggel, ami ahhoz szükséges, hogy részt vegyen a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság munkájában, hogy abban az esetben sem rendelkezik szavazati joggal, vagy ez hogy van?

Romhányi Ildikó: Jegyző Asszonynak egyéb elfoglaltsága van, épületen kívül, Polgármester Asszonnyal, tudomásom szerint azért nincsen jelen most az ülésen. Elnök Asszony első kérdésére mindenképpen tudok választ adni. Az előző közbeszerzési szabályzatunk az 2018-as volt, ami eléggé idejét múlt akár jogszabályokkal, akár az azóta történő változások miatt. Ez egy teljesen új szabályzat. Tehát ez nem annak a 2018-asnak a módosítása, hanem összehoztuk egy 2022-es közbeszerzési változatra. A második kérdésére Elnök Asszonynak nem feltétlenül tudok választ adni, de véleményem szerint – és ez tényleg csak az én véleményem, hiszen a szabályzatban szerepelnek a bizottsági tagok, a szavazattal rendelkező bizottsági tagok és a megfigyelő tagok. A megfigyelő

tagok közé van a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnöke, illetve a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke sorolva. Tehát, amennyiben ők a megfigyelő tagok közé vannak sorolva, onnantól kezdve a szavazati jog sem értelmezhető.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 190/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 59/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 190/2022. – " Budapest IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal közbeszerzési szabályzatának elfogadása" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(4 igen, 3 nem)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ KT 22/2022. (I.27.) sz. határozattal kapcsolatos kérelem

193/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Árva Péter: Körzetes képviselőként és a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság elnökeként is szeretném elmondani a véleményemet erről. Ugye ez a SOTE épülete a Viola és Tűzoltó utcákban hat épületegyüttesből három került a SOTE-hoz. A SOTE egyáltalán nem járt el ezen épületekkel kapcsolatban jog adta gondosságával. Tehát a zárásról nem biztosított. Mindenféle elemek költöztek be ebbe a házba. Felgyújtották az épületet. Rendőri intézkedésre több alkalommal került sor. Hosszas utánajárás, kérdés után kerültek az épületek zárásra. A tervezés nem kezdődött meg. Nagyon szeretnék engedékeny lenni és segíteni, támogatni ezt a kérést, de jelenleg a SOTE oldaláról nem látunk semmit, amit ő az itt élők, a kerület érdekében mozdult volna ebben a kérdésben. Természetesen ezt a díjat el lehetne engedni, hogyha látnánk a terveit az épületnek, hogy milyen irányba akarja ezt fejleszteni. Hogy elbontják ezeket az épületeket vagy felújításra kerülnének. Hogyan kerül megőrzésre a homlokzat? Nagyon sok részletkérdés van. De ezekről mind-mind nincs párbeszéd a SOTE részéről irányunkban. Éppen ezért nem tudom támogatni ezt a kérelmet.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 193/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 60/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 193/2022. – " KT 22/2022. (I.27.) sz. határozattal kapcsolatos kérelem" című – előterjesztést.”

(2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat Ferencváros részvételi költségvetésének bevezetésére

209/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Árva Péter: Tájékoztatom a Bizottságot, hogy hosszasan tárgyaltuk a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén ezt az előterjesztést. Voltak javaslatok is a módosításhoz. Ezeknek nincs pénzügyi vonatkozása. Mi támogattuk ezt az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Azt gondolom, hogy némi pénzügyi vonatkozása van, hiszen mégis bent van a költségvetésben.

Árva Péter: Szeretném pontosítani. Tehát a módosításoknak, amik ott elhangzottak, azoknak nincsen pénzügyi vonatkozása. Az előterjesztésnek természetesen van. Nem akarom a vitát részletezni, mert alapvetően szakmai természetű volt és nem pénzügyi vonatkozású.

Takács Krisztián: Nekem több problémám van ezzel az előterjesztéssel. Viszont, ami a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság hatáskörét érinti, az, hogy tudtommal ennek a sornak a költsége az a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság hatáskörébe lett utalva. Itt kaptam egy megerősítő bólintást. Viszont ez a határozati javaslat gyakorlatilag a polgármester hatáskörébe ruházta át a költsést innentől fogva ennek a projektnek a keretében. Hogyha jól értem. Tehát innentől fogva, hogyha ezt a határozatot így, jelen formájában elfogadjuk, akkor ez többet nem jön vissza egyik bizottság és a Képviselő-testület elé sem, hisz felhatalmaztuk a polgármestert, hogy a költségvetési sor felhasználását a projekt keretében tegye meg.

Reiner Roland: Az én értelmezésem szerint itt az történt, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság hatáskörébe rendelte legutóbbi alkalommal a Képviselő-testület, de ez most a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztés. Ha úgy tetszik, akkor ez egy magasabb rendű. Tehát, bármilyen más esetben is történt már ilyen. Eredetileg bizottsághoz rendelt sorról végül a Képviselő-testület hozott egy döntést. Ennek az előterjesztésnek, vagy a határozati javaslat elfogadása az azt jelentené, hogy az itt lefektetett elvek szerint működne ez a pályázati rendszer. Ebben az értelemben a polgármester, mint felelős gyakorlatilag a Hivatal nevében eljáró, kvázi aláíró szerepet jelent. Ez nem egy döntési, hanem egy végrehajtási jogkör a polgármesternek az én olvasatom szerint.

Kállay Gáborné: Azt gondolom, hogy ezt valamilyen módon tisztázni kéne, mert ez számomra nem volt túlságosan meggyőző.

Takács Krisztián: Én is kicsit pontosítanék. A kérdésem az az, hogy itt a megvalósítás az gyakorlatilag azt jelenti, hogy nem arra hatalmazzuk fel a Polgármester Asszonyt, hogy elkezdje ezt a projektet, hanem, hogy gyakorlatilag az elejétől a végéig vigye végig. Tehát, hogy e szerint a metódus szerint, ami az előterjesztésben le van fektetve, így akkor kiválasztásra kerülnek a nyertesek, és akkor ezeknek a projekteknek a finanszírozása is meg fog történni.

Reiner Roland: Alapvetően igen. Szerintem itt nagyjából az a párhuzam, mint amikor a szociális lakásokról van szó, hogy van egy keretrendszer, aminek az eredményeképp a polgármesternek semmilyen befolyása nincs arra, hogy kik lesznek, akik a pályázatot megnyerik, de a szerződést értelemszerűen ő köti meg velük. Ez az előterjesztés abban a logikában készült, hogy a közösségi költségvetés az úgy működjön, hogy a Bizottság vagy a Képviselő-Testület, tehát a politikai döntéshozók magáról a keretrendszerrel döntenek és nem egyesével az egy-egy megvalósult projektről. Ebben az értelemben, ha ezt megszavazza a Képviselő-Testület, akkor az itt ismertetettek szerint fog végigmenni ezen a rendszeren és a polgármesternek az lesz a feladata, hogy az itt ismertetett rend szerint nyertes pályázatokkal kössön szerződést.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 209/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 61/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 209/2022. – "Javaslat Ferencváros részvételi költségvetésének bevezetésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

7./ Döntés a gazdasági társaságok felügyelő bizottsági elnökeinek és tagjainak, illetve az igazgató tanács elnökeinek és tagjainak javadalmazásáról
186/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Krisztián és Torzsa Sándor önkormányzati képviselők

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 186/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

PEB 62/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 186/2022. – ” Döntés a gazdasági társaságok felügyelő bizottsági elnökeinek és tagjainak, illetve az igazgató tanács elnökeinek és tagjainak javadalmazásáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Kállay Gáborné elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Köszönöm szépen a megjelenést, és mindenkinek további szép napot kívánok, az ülést 15:08 órakor bezárom.

k.m.f.

Kállay Gáborné
elnök

Szoboszlai Balázs
bizottsági tag

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető