

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Kulturális, Oktatási,
Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság**

Jegyzőkönyv

készült a **Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 2022. szeptember 7-én
15:30 órakor megtartott rendes nyílt üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Takács Máriusz,
Árva Péter,
Deutch László (igazoltan távol),
Kállay Gáborné,
Dr. Mátyás Ferenc
Sajó Ákos,
Bodnár Alex Szilveszter,
Bucher Franciska,
Hulse Alexandra,
Kozma András,
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:

Döme Zsuzsanna alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Szilágyi Imre Irodavezető, dr. Világos István csoportvezető, Somlai János kabinetvezető, Bodonyiné Molnár Margit, Koór Henrietta csoportvezető, Fábíán Beatrix jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Czakóné Dobó Krisztina – FÜK vezetője, Morassi László – az FMK igazgatóhelyettese, Tamás Margit – a FIÜK gazdasági vezetője, Polyák Béla – a FESZOFÉ Kft. igazgatója, Dr. Bencsik Márta – a Média Kft. igazgatója.

Takács Máriusz: Sok szeretettel köszöntök mindenkit! Köszönöm mindenkinek a türelmet! A technikával volt némi probléma, de összeállt. Ezzel megnyitom a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság szeptemberi rendes ülését. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést 16.06 perckor megnyitom. Napirend előtti hozzászólásokra a napirend után lesz lehetőség. A napirendhez hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

KOEN 89/2022. (IX.7.) sz

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
185/2022., 185/2-4/2022. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) 2022/2023. nevelési év munkaterveinek véleményezése
179/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

- 3./ Javaslat a Concerto Akadémia Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítására
178/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 4./ Javaslat alapítványi pályázati programok elszámolásának elfogadására
201/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 5./ Alapító okiratok módosítása
177/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 6./ Javaslat Ferencváros részvételi költségvetésének bevezetésére
209/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 7./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására
Sz-252/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester
- 8./ Javaslat kulturális helyiségpályázat meghirdetésére
Sz-253/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester
- 9./ Javaslat „Ferencváros Bárany János-díja” adományozására
Sz-305/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Takács Máriusz elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Takács Máriusz: Felkérem Bencsik Mártát, a médiacég vezetőjét, meséljen arról, hogy mi történt a megválasztása óta a médiacégnél.

Bencsik Márta: 2,5 hete vagyok a médiacég vezetője. Az első hét abszolút azzal telt, hogy igyekeztem magamat elhelyezni, hogy az ezerféle feladat között először is mihez nyúljak. Én a legfontosabbnak egyébként azt tartottam, hogy minél előbb rendezzük azokat a kifizetéseket, amiért megdolgoztak, mind az újságírók, mind a tévések és nem kapták meg a júniusi bérüket. A múlt héten megérkezett az önkormányzat első, tehát a júniusi támogatása és elkezdtem kifizetni ezeket a tartozásokat. Elég jól elhaladtam, most várom a következő adagot, a júliusra való kompenzációt, hogy aztán ezt tudjam folytatni. Azt tapasztaltam - mondjuk, ezt korábban is tudtam, mint felügyelőbizottsági elnök-, hogy mind a tévénél, mind az újságnál nincsenek élő szerződések a munkatársakkal. Magyarán mindent teljesen újra kell kötni, mozgásba hozni. A problémásabbnak – tapasztalataim szerint – a tévé mutatkozott, mert ott több olyan munkatárs is volt, akik többet dolgoztak a televíziónál, tehát több pénzt is kaptak, ebből következőleg viszont nekik nagyon hiányzott az, hogy majdnem három hónapig azt sem tudták, hogy lesz tévé, nem lesz tévé, lesz munkájuk. Tehát többen kerestek valami mást a 9S Tv-s elfoglaltságuk helyett. Van, aki aztán most ismét beáll a sorba és felveszi a munkát, még ha esetleg kisebb mértékben is. És van olyan is, aki eltávozott, eltávozik. Az újságnál ilyen jellegű probléma nincsen, mert ott nagyon nagy volt a szerzőgárda és az azt is jelenti praktikusán, hogy egy ember egy lapszámba mondjuk egy, maximum két cikket ír, tehát nekik nem jelentett annyira nagy érvágást az, hogy most nem dolgozhattak és nem kereshettek. Egyébként, jelenetem, hogy egyrészt a kolléga is itt van, tehát látják, hogy a tévé működni kezdett. Sőt, tegnap már az első híreket is kitéttük a facebookra és a YouTube-ra. Forgattak a kollégák a Bakáts Fesztent is, szóval beindul a televízió. Az újság pedig készül. Dolgoznak, írnak, szerkesztik a lapot. Szeptember 3-4. hetében meg fog jelenni a szeptemberi lapszám. Ami még említésre szükséges mindenképpen, hogy egyrészt a munkatársakkal nem volt szerződés. Viszont a keményebb dió, hogy a nyomdával is lejár a szerződés. Még két lapszámot ki tudunk nyomtatni, és új szerződést kell kötni a

nyomdával, ami – aki nem ért a dologhoz, az is tudja, hogy ez azért - iszonyat nagy költségnövekedést fog jelenteni. Még akkor is, hogyha gyöngébb minőségű papírra nyomják. Egyelőre, terveink szerint csak három lapszámra kérünk árajánlatokat. Ez nem közbeszerzés akkor. És aztán átgondoljuk Önökkel együtt, ahogy azt a megválasztásomkor is ígértem, hogy hogyan működjön tovább a ferencvárosi média. Az újság, a tévé és az online. Abban mindenki egyetért, hogy azt nagyon erősíteni kell. Egyúttal elkezdtem már az ajánlatkérést az újság terjesztésével kapcsolatos dolgokban is. Egyelőre egy céget találtunk. Hármat kell minimum. Egy céget találtunk, ami foglalkozik egyáltalán ilyen köztéri, nagyobb méretű újságtartók gyártásával. Várom az árajánlatot onnan. Már írtunk neki. A nyomdánál pedig, ott is kérünk több árajánlatot és fölvetődött, hogy lehet, hogy érdemes lenne – ezt én még nem értekeztem senkivel, hogy egyáltalán önkormányzati cég ilyen tehet vagy nem tehet – szóval, hogy fölmerült az is, hogy lehet, hogy Szlovákiában kellene nyomtatni, mert az jóval olcsóbb lenne. Úgyhogy onnan is fogunk kérni, Pozsonyból egy árajánlatot. Ennyit tudok most így hirtelen elmondani.

Dr. Mátyás Ferenc és Hulse Alexandra, a bizottság tagjai megérkeztek az üléssterembe.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

185/2022., 185/2-4/2022. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Ehhez az előterjesztéshez érkezett kettő darab írásbeli módosító. Az egyiket Szilágyi képviselő úr, a másikat Csóti képviselő úr nyújtotta be.

Döme Zsuzsanna: Szilágyi Zsolt módosító előterjesztésével kapcsolatban arra kérném a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságot, hogy az a kerület kulturális szolgáltatásait bővítendő Bakáts Bunker javaslatát ne söpörje le az asztalról. Még arról azért tájékoztatnám a Bizottságot, hogy egyébként olyan ingyenes illemhelyek építésével kapcsolatban folyó tárgyalásai vannak az önkormányzatnak, ami lehetővé tenné, hogy nulla forintból modern, érintésmentes vécéket több közterületünkre is tudjunk telepíteni. Nyilván az, hogy a Tinódi Parkhoz egy illemhelyiségre szükség van, én ezzel nem szeretnék vitatkozni, azt hiszem, hogy ezt mindnyájan tudjuk. Nagyon rossz a helyzet a főváros szintjén és a kerületünkben is. Én azt kérném, hogy ezzel még egy picit várjunk, hiszen hogyha ezt források, önkormányzati források nélkül meg tudjuk csinálni – egyébként a JCDecaux-val folynak ezek a tárgyalások – előbb fővárosi szinten, majd azok – nem pontosan vagyok tisztában a részletekkel, de most kerületi szinteken tárgyal több kerület is a céggel. És itt akkor lehetőség lesz nulla forintból illemhelyeket biztosítani. Ez most nyilván csak háttér információ. Kérem a Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságot, hogy ne támogassa ezt a módosító javaslatot!

Árva Péter: Nem emlékszem, hogy körülbelül mikor volt, 1,5-2 éve, amikor a JCDecaux-val a buszmegállóink kapcsán volt szerződés. Én ezeknek a szerződéseknek a keretében vettem fel Somlai János kabinetvezető úrnak azt, hogy Párizsban a JCDecaux illemhelyeket üzemeltet. Azóta nem hallottam erről a dologról. Én többször képviselőként, képviselő-testületi ülésen kifejtettem azt, hogy nagyon nagy hiba egy ilyen falat húzni a városvezetés és a képviselők közé. Most így, hogy valami megoldást a képviselőtársam javasol, előkerül ez az ötlet. Biztos, hogy nagyon jól állnak ezek a tárgyalások. El is tudnám fogadni, hogyha mi ezekben a folyamatokba be lennénk vonva. Így, hogy két év után nem hallunk semmit erről a felvetéséről, ez nekem nincs rendben. Tehát, hogy igen, támogatni kell a kultúrát és a kulturált vécézési lehetőségeket is. Remélem, majd egyszer lesz egy olyan városvezetésünk, aki ezekben a folyamatokba minket is bevon és akkor mi leszünk kénytelenek ezekre a problémákra ilyen formában módosítókat beadni.

Dr. Mátyás Ferenc: Hasonlót szerettem volna mondani, mint Árva Péter képviselőtársam. Tényleg, még 2020-ban, a covid előtt, s ugye az március elején robbant be, akkor beszélünk erről, s akkor kértük, hogy legyen valami. Tehát, hogy az azért 2,5 éve volt. 2,5 éve ebben a témában semmi változás. Az ég egy adta világon semmi változás, előrelépés, tájékoztatás nem történt. Én önmagában ezzel a módosítóval azért nem értek egyet, mert szerintem ezt koncepcionálisan kell kezelni. Nem az, hogy rábökünk egy körzetnek egy vécéjére és azt mondjuk, hogy akkor ott épüljön. Ez egy koncepcionális kérdés, amit rendezni kéne. Viszont én akkor szeretném megkérdezni Alpolgármester Asszonyt, hogy pontosan hogy állnak ezek a tárgyalások. Pontosán milyen deadline-

nal lesz ebből egy várható, végső megállapodás. Tehát melyik hónap nagyjából melyik napja. Bár a hónap az már nagyjából elegendő. És pontosan melyik év melyik hónapjában fog megvalósulni ez a projekt. Mert, ha ezekre egy ilyen egyszer csak, majd, valamikor éppen tárgyalgatunk válasz érkezik 2,5 év után, az nagyon, nagyon gyenge.

Takács Máriusz: Tájékoztatni szeretném a Bizottságot, hogy ez már volt előttünk tavasszal, ez a Bakáts Bunkerre szánt 50 millió forint. Ez tűzvédelmi átalakítás, illetve, hogy oda egyáltalán rendezvényt lehessen beengedni, ahhoz kellene. A demokrata frakció álláspontja akkor az volt, hogy jó, jó, ez most 50 millió. Aztán ebbe a helyiségbe nyilvánvalóan még ezt, még azt, még amazt bele kellene tenni és szeretnénk látni valamiféle számítást, koncepciótervet, valamit, hogy mégis mennyi pénzt kell majd erre összesen ráköltetni, mert az nem járja, hogy egyszer tíz, aztán ötven, aztán húsz, aztán nyolcvan, aztán addig húzzuk ezt a projektet, amíg ki tudja mennyibe fog kerülni. Ezt az álláspontot a frakció továbbra is tartja. Én a magam részéről nagyon szeretném, hogyha ez a hely egyszer működjön, meglesse. Szerintem ez egy jó projekt, de tényleg az a nagy kérdés, hogy ez 50, 100, vagy 500 millió forint, mert azért ezt mérlegelni kell, hogy mennyi pénzt költünk el egy új kulturális színtér fölhúzására.

Döme Zsuzsanna: Fél mondatban erre a két képviselői hozzászólásra reagálnék. Szerintem hamarosan tudunk adni erről tájékoztatást. Nem én vezetem ezeket a tárgyalásokat, tehát pontatlanságot nem szeretnék mondani. Úgy gondolom, hogy pont emiatt kezdődtek el ezek, az Önök javaslatai alapján. Amiatt nem a kerületi szinten folytatódtak, mert volt egy ilyen kör, hogy fővárosi szinten lesz egy hasonló szerződés. De fogunk erről egy pontos tájékoztatást adni. Ez lassította be. Azok a tárgyalások, ha én jól tudom, elakadtak, és ez lehet, hogy akkor különböző szintű kerületi megállapodások születnek a JCDecaux ingyen illemhelyekkel kapcsolatban. Most tartunk itt. De természetesen kapnak tájékoztatást és nyilván ez nem volt egy lassú folyamat. Ezt pedig én is belátom. Bizottsági Elnök Úr köszönöm, hogy emlékeztette erre, hogy elhangzott, amit itt javasolt. Én szerettem volna a bunkerrel kapcsolatban pontosan az itt elhangzott javaslatok, kérések miatt egy komolyabb, hosszabb és minden felmerült kérdésre reagáló előterjesztést behozni. Én ezt az októberi testületre és bizottságra fogom tudni behozni. Pontosán azért, mert úgy ítéltük meg a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központtal is, akik itt a technikai pontosítást meg tudják mondani, hogy akkor már tényleg semmilyen bizonytalanságot nem szeretnénk. Múlt hét hétfőn érkezett vissza az Országos Katasztrófavédelemtől az az állásfoglalás, amiben elfogadták a Hivatal által javasolt, úgynevezett olcsóbb tervet és most ennek a tervezése folyik. Azt az információt kaptam, hogy most még nyilván lehetett volna már majdnem minden kérdésre válaszolni, ami akkor tavasszal elhangzott, de ezek miatt a bizonytalanságok miatt, pontosan azért, mert ezek szerintem is releváns elvárások, én októberre tudom ígérni, illetve a Hivatal, ezt a tájékoztatást. Nagyon sokat nyomasztottuk a Katasztrófavédelmet, hogy haladjanak ezzel a kérdéssel. Tényleg hónapokon keresztül. Múlt hét hétfőn kaptunk rá választ. Erre a mostani bizottságra és rendes Képviselő-testületre ezt nem tudtuk még elkészíteni, de folyamatban van.

Árva Péter: Nagyon röviden szeretnék csak válaszolni Dr. Mátyás Ferenc felvetésére. Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi bizottsági mivoltomban. Belső- és Középső-Ferencvárosban igen hiányoznak a nyilvános illemhelyek. Tehát a középső részen, a Haller Parkban, a Kerekerdő Parkban és a Tinódi játszótérhez gondolkodunk ilyeneknek az elhelyezésére. Az én fejemben a Haller, a Kerekerdő Park és a Tinódi a sorrend. Lehet, hogy kicsit szubjektív azért, mert a Tinódira járunk a legtöbbit és a sajátomat rakom hátulra. De azt a tájékoztatást tudom adni, hogy elméletileg a Haller Parkban ez a szolgáltatóház, aminek tervezése folyamatban van. Az, hogy ez megvalósuljon, az remény szerint meg tud valósulni. Közbeszerzésen van és meg fog valósulni. Azt gondolom, hogy elfogadható, hogyha ez épül meg előbb és nem a Kerekerdő Park. Bár mondom, az én preferenciám pont fordítva lenne, de nem akarok én ebben a kérdésben kötekedni. Nem egy rossz döntés, hogyha ezt támogatja a Képviselő-testület.

Dr. Mátyás Ferenc: Akkor is érdemes koncepcióban kezelni. A tájékoztatással kapcsolatban ugye Alpolgármester Asszony azt mondta, hogy: „természetesen”. Tehát azért a „természetesen” így 2,5 év nem tájékoztatás után egy picit azért olyan jó, jó, hiszem, ha látom-nak hangzik. Az eddigi tájékoztatási metódus alapján az, hogy „természetesen” az egy kicsit erős. Szeretném megkérdezni, hogy akkor ezt a tárgyalást pontosan ki vezeti vagy kik vezetik, kik vesznek részt a tárgyaláson, pontosan mikor lesz a tájékoztatás ennek a részleteiről. Határidőt szeretnék kérni ide, amin belül ez megtörténik, és a határidőt nem lépjük túl. Illetve, hogyha októberben lesznek részletek, akkor mért most szerepel a módosítás a költségvetésben, mért nem akkor, amikor látjuk a részleteket?

Takács Máriusz: Mielőtt elkezdjük a szavazást a módosítókról, én is tennék egy szóbeli módosító javaslatot. Ezt tegnap már a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság is megtette és a Városfejlesztési,

Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság támogatta. Csak szeretném, mert a Bizottságnak valamennyire hatáskörébe tartozik, hogyha ez a Bizottság is véleményt mondana róla. Arról van szó, hogy a Kicsi Bocs Óvodának van egy évek óta használatlan pancsoló medencéje, amit szeretne felújítani. Szerintem ez kifejezetten aktuális ilyen iszonyúan meleg években. Szerintem nagyon fontos és egyszerű elvárása az a szülőknek, hogyha már van egy medence, egy pancsoló medence egy óvodában, akkor az működjön. Úgyhogy én erre 7 millió forintot szeretnék javasolni a 6137-es céltartalék sorból. És ezt a FIÜK sorára a 2795-ös sorra javasolom tenni. Ez lesz majd a harmadik módosító javaslat, amiről szavazni fogunk.

Árva Péter: Szintén nagyon gyorsan és röviden. Ezt a Kicsi Bocs Óvoda fejlesztést nagyon, nagyon régóta pályázza az óvoda a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság intézményi zöld programjában. Sajnos ez a pályázat nem tette lehetővé, hogy ezt mi megtámogassuk, hiszen nem zöld. Viszont egy nagyon fontos fejlesztésről van szó. Kérem a Bizottságot, hogy támogassa!

Dr. Mátyás Ferenc: Nekem voltak kérdéseim, amire szeretnék választ kapni.

Döme Zsuzsanna: Határidőket és dátumokat kért. Egyeztetek és fogunk válaszolni írásban ezekre és mindenre, ami felmerült itt a kérdés során. Jegyzeteltem.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 185/3/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 90/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 185/3/2022 sz. – „Módosító indítvány a 185/2022. számú előterjesztéshez”- című előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 185/4/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 91/2022 (IX. 7.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 185/4/2022 sz. – „Módosító indítvány a 185/2022. számú előterjesztéshez” - című előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a szóbeli módosítói javaslatról.

KOEN 92/2022 (IX. 7.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kicsi Bocs Óvoda pancsoló medencéjére 7 millió forint átcsoportosítását a 6137 költségvetési sorból a 2795 költségvetési sorra.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt)

Takács Máriusz: Kérem, szavazzunk a 185/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

KOEN 93/2022 (IX. 7.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 185/2022. számú – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2022. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)" című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(7 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) 2022/2023. nevelési év munkaterveinek véleményezése

179/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Irodavezető urat kérdezem, hogy jogilag, szakmailag rendben vannak-e ezek a tervek.

Szilágyi Imre: A válaszom röviden az, hogy igen. Kicsit sokat gyúrtuk az óvodavezetőkkel. Egyszer-kétszer visszaadtuk, de most, ami már bekerült, az már rendben lévő anyag.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 179/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 94/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 179/2022. számú – „A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) 2022/2023. nevelési év munkaterveinek véleményezése” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Javaslat a Concerto Akadémia Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítására
178/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester**

Takács Máriausz: Nekem nem volt teljesen világos, hogy igazából miért is történik ez a módosítás. Ha jól értem, 24-re módosítjuk az ő szerződésüket, míg mindenki másé 22. Tehát most pontosan mi is történik meg miért is történik ebben a szerződésmódosításban, merthogy ez nekem nem derült ki teljesen az előterjesztésből.

Szilágyi Imre: Igazából ennek a szerződésnek a módosításában az összeg az, ami főként módosul, hiszen most 8 millió forint összeget állítottunk be a Concerthonak a korábbi évi összeghez képest. És akkor itt ebben a módosításban a szerződés melléklete az, ahol már átvezetésre kerül. Ez a Concertoval egy egyeztetett vállalás. Itt, ahogy az előterjesztésből is kiderül, a Concerto két kamarai zenekari koncertet, illetve a ferencvárosi lakosok részére kedvezményes jegyárakat fog biztosítani. Tehát itt az összeg volt a fő kulcs a módosítás kapcsán.

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 178/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 95/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 178/2022. számú – „Javaslat a Concerto Akadémia Nonprofit Kft. közszolgáltatási szerződésének módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Javaslat alapítványi pályázati programok elszámolásának elfogadására
201/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Takács Máriausz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 201/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 96/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatásügyi, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 201/2022. számú – „Javaslat alapítványi pályázati programok elszámolásának elfogadására” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Takács Máriausz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

**5./ Alapító okiratok módosítása
177/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester**

Takács Máriausz: Itt a Pinceszínház raktárának kialakításával kapcsolatos adminisztrációról van szó. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 177/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 97/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 177/2022. számú – „Alapító okiratok módosítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat Ferencváros részvételi költségvetésének bevezetésére

209/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Kérdezném Árva bizottsági elnök urat, hogy tegnap mi volt a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén. Ismertesse, legyen kedves!

Árva Péter: Hosszasan tárgyaltuk az előterjesztést. Több kérdést Polgármester Asszony nagyon meggyőzően megválaszolt. Nekem kritikám volt az alacsony szavazatszámokkal kapcsolatban. Azt gondolom, hogy erre megfelelő választ adott. Egyetlenegy olyan kérdés volt, amiben az előterjesztéssel nem értett egyet a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság. Ez a KÖZKÉZ IX Brand elnevezés volt. Volt egy módosító javaslat, hogy ezt a KÖZKÉZ IX-et ne használjuk, ez csak félreértésekhez vezet, hiszen van az önkormányzatnak egy ilyen nevezetű Facebook csoportja és egy egyszerűbb és kicsit unalmasabb Ferencvárosi Községi Költségvetés vagy Ferencvárosi Részvételi Költségvetés irányába terelni ennek a programnak a nevét. Gyakorlatilag ennyi volt. A bizottságunk támogatta ezt hosszú és részletes szakmai vita után.

Hulse Alexandra: Nekem egyrészt a brand is volt egy, ami feltűnő volt és egy kicsit aggasztónak éreztem, de a kérdésem az arra vonatkozna, hogy van az előterjesztésben egy kitétel, hogy marketing célokra maximum 500.000 forintot használnánk. Ez szerintem egy viszonylag nagy összeg egy 10 millió forintos budget-ből. Ebből meg lehetne valósítani mást is. Tekintve, hogy van kerületi média, ezt nem igazán látom át, hogy milyen marketing célokra költenék el ennyi pénzt. Úgyhogy ez nekem nem egy feltétlenül elfogadható összeg. Vagy hogy lenne ez elköltsve, milyen marketing elképzelés van mögötte.

Döme Zsuzsanna: Mind a kettő felvetésre picit reagálnék, bár valóban tegnap erről egész hosszú vitát folytattunk. Én ott is elmondtam, hogy azért nevezetük el, azért gondoltunk egy külön elnevezésére ennek a projektnek, mert akár a Corvinus Egyetem szakembereivel való egyeztetéskor, akár tanulmányokban azzal találkoztunk, hogy jó, hogyha el van nevezve egy ilyen program és nem egyszerűen csak mint részvételi közösségi tervezés fut. Egyébként megmaradnék annál, hogy egy elnevezés kell. Nem feltétlenül ragaszkodom a KÖZKÉZ IX-hez, bár egyébként szerintem az jól kifejezi, hogy itt azok az ügyek lehetnek, amik közkézen forognak, mindnyájunkat érintő dolgok, és egész jól brandelhető egy rövid név. Nagyon nehéz jó neveket adni egyébként, úgyhogy ha van más olyan javaslat, ami nem egyszerűen csak eltörölné, hogy legyen egy külön neve is ennek a projektnek, hanem valami más mondana helyette, azt én tényleg nagyon örömmel és nyitottan várom. És akkor a marketing költségek. Itt egyrészt szeretnénk magát a projektnek az elindulását tényleg mindenhova eljuttatni és nagyon, nagyon változatos formában. Tervezünk olyan – ez is szerepel azért az előterjesztésben – ötletelős közösségi játékokat is, amihez szintén több helyszínen, az emberek részvételével, helyszíni plakátokkal, egyéb bevonással szeretnénk toborozni. Úgy gondolom, hogy amire mi gondolunk, az egy egész egyszerű olyan videó, ami nem a program beindulásáról, tehát nem riportokról szól, nem interjúkról, hanem egy olyan egyszerű infografikáról, amit egyébként sok más kerületben is láthattak már, amikor elindítottak egy ilyen projektet. Mi a folyamat, hogyan működik és én azt gondolom, hogy erre valószínűleg kell költenünk. A másik, amit nagyon fontosnak tartanék és ennek a kezdeményezésnek a keretében indulna el - ugye azt látták, hogy ebben a kerületben úgy gondolkozunk, hogy csak ferencvárosiak, regisztrált ferencvárosiak, nem facebook profillal...

Az ülés technikai hiba miatt megszakad 16.43-kor, majd folytatódik.

Döme Zsuzsanna: Ott tartottam, hogy szeretnénk egy olyan külön videót készíteni, ami nem film, hanem infografika. Egy animációban mutatja meg, ennek a közösségi médiában a hirdetésére gondoltunk, matricák nyomtatására és azt gondolom, hogy még lehetne nagyobb. Igen, annál a gondolatnál ragadtam le, hogy itt a ferencvárosiak szavazhatnak csak, tehát magának ennek a regisztrációs felületnek a népszerűsítését is szerintem meg kellene picit tolni ahhoz, hogy valóban mindenkihez eljusson. Nyilván sokkal egyszerűbb úgy, hogyha van egy ötlet és Facebook profilla is szavazgathatunk, de itt nem erről van szó. Itt regisztrációra kell rávinnünk a kerület minél nagyobb részét. És ezt is elmondtam tegnap is, hogy maga ez a regisztráció és szavazási felület természetesen nem csak a részvételi költségvetés ötleténél tud majd utána hasznosulni, hogyha a kerületiek bizonyos része már ebben részt vesz és regisztrál, hanem egyéb olyan kérdések megvitatására is, amik fontosak nekünk. És az is fontos, hogy itt valóban a kerületiek mondhassanak mondjuk véleményt, nem úgy, mint egy szavazásnál a közösségi médiában. Úgyhogy én azt gondolom, hogy egy ilyen videó elkészítése, a matricákkal bele fog kerülni sajnos ennyi pénzbe. Nyilván spórolunk és okosan próbáljuk csinálni. Tehát, ha olcsóbb lesz, akkor marad a projektnél. Szerintem szükség lesz erre az 500.000 forintra most a kezdeti indulásnál mindenképpen.

Árva Péter: Igen, azt elfelejtettem mondani a név kapcsán, hogy ez zavart okoz. Van egy ilyen Facebook csoport, de Alpolgármester Asszony tisztázta, hogy semmilyen módon nem lesz ez a kettő összekapcsolva. Tehát semmi köze a KÖZKÉZ IX nevezetű Facebook csoportnak a KÖZKÉZ IX nevű közösségi vagy részvételi költségvetéshez. Nekem ez így megnyugtató, mert a KÖZKÉZ IX-cel számos lakos, számos képviselőtársam fogalmazott meg kritikákat. Ennek a csoportnak a működésével kapcsolatban. Azt gondolom, hogy ne legyen ez az akadálya a nem megszavazásnak. Cseréljük le a nevet. Képviselőtársam javasolt egy másik nevet. Ha Alpolgármester Asszony holnapig talál egy ennél is jobbat, az vita tárgya lehet. Az biztos, hogy KÖZKÉZ IX ne legyen ennek a programnak a neve, mert ez a név perpillanat Ferencvárosban foglalt.

Takács Máriusz: Csak annyival egészíteném ki, hogy tegnap a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság ülésén azt a nevet javasoltam, hogy Ferencvárosi Közösségi Költségvetés, hogy egyértelmű legyen, hogy mi ez a történet. A Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság támogatta. Ha a Bizottságnak van igénye, itt is szavazhatunk róla, de én most nem kívánom itt benyújtani módosítóként.

Hulse Alexandra: Ezzel kapcsolatban akkor viszont nekem egészen tiszta, hogyha ez teljesen elválik egymástól a KÖZKÉZ IX közösségi médiacsoport, illetve ez a brand a közösségi költségvetéshez, akkor az előterjesztésben mért van kifejezetten megemlítve, hogy ugye ennek érdekében már bevezettük a KÖZKÉZ IX közösségi médiacsoportot, amely online fórum, kommunikáció ötletek társadalmatisítását szolgálja. Ez eléggé egyértelműen arra utal, hogy ennek a kettőnek köze van egymáshoz. Úgy gondolom, hogy a közösségi költségvetéshez ezt a nevet Árva Péter képviselő úr véleményével egyet értve nem használnám. És közben eszembe jutott a másik, igazából nem kérdésem, hanem egy aggodalmam, hogy itt miért regisztrált ferencvárosi lakosok szavazhatnak. Volt már arra példa, hogy ilyen esetben ezek az adatok nem megfelelően voltak kezelve. Nekem ez egy felvetésem és aggodalmam, hogy ezek az adatok, amiket megkap így valaki – remélhetőleg az önkormányzat – azok megfelelő módon legyenek védve GDPR kompatibilis legyen és védve legyen úgy, ahogy annak védve kell lennie. És ne legyen semmilyen más célra felhasználva.

Dr. Mátyás Ferenc: Az egyik nekem is az a KÖZKÉZ IX -es név lett volna. Ez teljesen másra indult. Ennek egy kis része valóban ott van, hogyha majd lesz részvételi költségvetés, akkor ott majd lesz szó, de ez egy ilyen közéleti, erősen cenzúrázott, kibeszélő csoport. Ami olyan szinten működik, hogy megnéztem, hogy nekem mondjuk konkrétan hat bejegyzésem volt a KÖZKÉZ IX -ben, ami a mai napig függőben lévő bejegyzésként volt, s az elmúlt félévben nem posztoltam a KÖZKÉZ IX -ben. Tehát az, hogy vannak fenntartások. Igen. Tehát úgy nem mennek ki tartalmak, hogy egyébként annyi visszajelzés nem érkezik oda, hogy: „ja egyébként ez ezért nem tud kimenni, mert”. Mert lehet, hogy van egy elfogadható magyarázat, de hát hogy ilyen random cenzúrák vannak ezen az oldalon és ez a név ez számomra biztosan összefolyik ezzel. Úgyhogy az, hogy ezzel az elnevezéssel fusson azt kizárt dolog, hogy támogatni tudom. Tehát erre keressünk valami jó nevet. Hogyha Alpolgármester Asszonynak van egy kreatívabb ötlete, ami nem a KÖZKÉZ IX, akkor természetesen nyitottak vagyunk rá. A marketing költségek, videó készítésére van nekünk egy tévénk és lehet, hogy meglepő, de a tévé csinál videókat. Láttuk a Facebookon is. Tehát nem feltétlenül kell hozzá animáció. Egyébként van animáció is. De szerintem, amit meg tudunk oldani házon belül és erre van egy apparátusunk, akkor szerintem érdemes ezt kihasználni. A másik ez a regisztráció meg online megy a dolog. Ami a legtöbb emberhez eljutna, hogyha egyszer majd visszaáll a normális terjesztése a kerületi lapnak, akkor az az újság. S ráadásul az újság az ahhoz a közönséghez is eljut, aki mondjuk

korából kiindulva kevésbé internet felhasználó. S így az ő véleményüket nem fogjuk tudni kikérni erről a dologról, mert az, hogy online regisztrációt írunk elő, s online szavazás van, a ferencvárosiak egy részének a véleményére azt mondjuk, hogy köszönjük szépen. Rájuk nem vagyunk kíváncsiak. Tehát nincs az, hogy akkor esetleg kimennek standolni, és akik nem tudtak interneten regisztrálni, ők is el tudják mondani a hozzászólásukat, aggályukat, mert ráadásul úgy van, hogyha valami gondja van az embernek azzal a tervvel, akkor ezt így interneten elmondhatja, kommentben vagy hallgasson örökre. Nem hiszem, hogy tényleg a ferencvárosi emberek ilyen jellegű kizárása az azt eredményezné, ami a projektnek a célja legyen, hogy tényleg az emberek véleményét kérjük ki teljeskörűen, nem egy szűkített réteget.

Döme Zsuzsanna: Most itt a KÖZKÉZ IX közösségi csoporttal kapcsolatos vádakat végighallgattam. Egyébként ma már végighallgattam másik bizottságon is. Érdekes vádakat, hogy hányan vannak, hány politikus van onnan kitiltva. Ennek alátámasztását még nem kaptam. Tudtommal senki, de meglátjuk.

Dr. Mátyás Ferenc és Árva Péter mikrofonon kívül szól hozzá.. Dr. Mátyás Ferenc a laptopját mutatja bizonyítékként a képviselők kitiltására.

Döme Zsuzsanna: Bocsánat, most még hadd beszéljek. Én is meghallgattam Önöket. Nem erre utaltam. Nem tudok arról, hogy politikus ki lenne tiltva ebből a csoportból. Kicsoda van kitiltva ebből a csoportból?

Dr. Mátyás Ferenc a laptopját mutatja bizonyítékként a képviselők kitiltására.

Döme Zsuzsanna: Nem, erre akartam volna kitérni. Kérem, hadd mondjam el, amit szeretnék, uraim! Én mindig meghallgatom mindnyájukat, komolyan, tényleg. Meg tetszettek nyugodni. Nagyon örülök. A csoportnak a leírásban szerepel pontosan a csoportnak a szabálya. Ami a csoportszabálynak nem megfelelő, az nem cenzúra. Minden csoportban működnek hasonlóak. Én várom azokat a javaslatokat, vagy azokat a konkrét kifogásokat, akár írásban, és akkor tudunk rá reagálni. Ez a hivatali kommunikáció része. Nem én kommunikálok ott. Még egyszer szeretném ezt hangsúlyozni. Ide pártpolitikai vagy reklám és sajtószemlével kapcsolatos bejegyzéseket nem vár ez a csoport. De mondom, itt jó lenne akkor, nézzük végig a csoportszabályzat melyik részét kifogásolják, melyik olyan komment nem került oda bemoszterálásra. A cenzúra az, ahogy a korábbi hivatalos önkormányzati oldal működött, hogy bizonyos szavak például letiltásra kerültek. Itt van egy csoportszabályzat. Mindenhol vannak egyébként csoportszabályzatok a közösségi médiában. Sajnos, anélkül nehéz. Ha ezzel kapcsolatban konkrét javaslatok vannak vagy olyan kifogások, azokat én szívesen várom. Visszatérve az eredeti napirendünkre, mert szerintem itt most arról beszélünk és lehet erről a későbbiekben még, hogyha itt további problémák vannak. Én egyébként nem úgy értettem. Természetesen nem a csoport tagjai lesznek regisztrálva. Tehát ilyen szinten elválik egymástól az egész. Valóban arra, hogy egy-egy ötletet, egy-egy lakossági ötletet kibeszélni, az ötletet bővíteni – egyébként ezek a részvételi költségvetéses játékok is pont arra vonatkoznak, hogy van az állampolgárnak egy ötlete, azt megosztja másokkal és így bővül, gazdagodik - ennek például teljesen jó felülete lehet a most is működő KÖZKÉZ IX csoport. De mondom, elfogadom egyébként, hogy Önök más néven szeretnék. Nekem ezek voltak a motivációim, ezek voltak, amik miatt ezt a nevet választottuk és szerintem kreatív elnevezés. De hát természetesen ez szubjektív.

Takács Máriusz: Kérem a Bizottságot, hogy ne menjünk el a Facebook csoport taglalásába mélységesen.

Árva Péter: Bocsánat, hogyha Alpolgármester Asszony valótlanúságot állít, amellelt nem tudok elmenni. Ez egyszerűen nem így van. Az Ön párttársa üzemeltette vagy moderálta ezt a csoportot. Munkaköri leírásában az szerepelt, hogy kapcsolattartás a képviselőkkel. Volt egy ilyen kolléga. Már nem dolgozik a kerületben. Lényegtelen is a személye. Én ennek az embernek a telefonszámát nem tudtam, nem tudom, egyszer nem kerestem. Az a munkaköre, hogy a Hivatal és a képviselők között kapcsolatot tartson és ez van leírva. Valójában az a szerepe, hogy nehogy véletlenül megtudjunk valamit. Értem. Bizonyára megszegjük a csoport szabályzatát, ezért vannak képviselőtársaim megakadályozva abban, hogy ebben a csoportban szerepeljenek. De ez így nincs rendben. Nem ezért kértem szót. Próbáltam volna átmenni konstruktív irányba. Nehéz így. Tisztelettel kérem Alpolgármester Asszonyt, hogy azt tisztázzuk, hogy állandó vagy ideiglenes lakcímmel lehet regisztrálni, mert mi, rutinos politikusok tudjuk, hogy ebből mennyi probléma van az életben, hogy ki milyennel regisztrál és hogy szavazhat. Kéretik eldönteni ezt még idejében. Ezt, gondoltam, barátilag megjegyzem. Csak hát mégis kell erről beszélni, erről a Közkezről, mert ez a csoport kizárólag azért létezik, hogy egy ilyen felülről szervezett irányított szólásszabadsággal

működő közösségi oldal legyen az amúgy tényleg teljesen civil Kilencben az Élettel szemben. Ezt Önök ezért hozták létre, nincs más szerepe ennek az egésznek Ferencvárosban. Igen, arra költjük a közpénzt, hogy irányított legyen a közösségi média.

Takács Máriusz: Még egy kérdést beszúrnék, mert látom, hogy Alpolgármester Asszony is hozzá fog szólni. Annyi csak a kérdésem, hogy a regisztráció után mi a Hatósági Irodánk révén fogjuk-e ellenőrizni, hogy a regisztrált személyek valóban létező, ferencvárosi lakcímmel rendelkező állampolgárok-e.

Dr. Mátyás Ferenc: Nagyon, nagyon gyors leszek. Ez egy közéleti csoport, közéleti kibeszélő csoport, amibe olyan bejegyzések kerültek, hát nem ki, de még válaszra sem, minthogy az szmsz módosításnak a kérdésköre. Ugye az a humanitárius alapos szmsz módosítás volt, vagy 2021 májusában a kis erdővédő petíciónak a kérdése, ami talán elég közéleti és elég ferencvárosi is. Vagy oltási programot segítő honlap. De csak így tényleg egy-két példa, ami itt korlátozásra került. Ezek nem azok a tartalmak, amik moderációs elvekbe ütköztek. Szerintem nem. Nyilván erről senki nem mondott semmit. Viszont arra én azért szeretnék tényleg választ kapni, kicsit túl ezen a közkezes, cenzúras dolgon, hogy azoknak a helyi embereknek a véleményét hogyan fogjuk becsatornázni, akik nem rendelkeznek akár Facebookkal vagy internetes hozzáféréssel. Vagy akkor az ő véleményük az nem számít.

Döme Zsuzsanna: Igen, itt egész súlyos állítások hangoztak el. Én tényleg még egyszer csak azt tudom mondani, hogy akkor gyűjtsék össze tisztelt képviselőtársaim a kifogásolt dolgokat és nézzük akkor meg. És nézzük meg, hogy a csoportszabályzat melyik részének nem feleltek meg. Én azt gondolom, hogy ez teljesen hivatalos. Egyik párt, egyik személy mellett sem állást foglaló és bizony a kritikát is rendesen beengedő csoport. Visszatérve az adatkezelésről volt még itt szó. Itt a 2. számú melléklete az előterjesztésnek. Az adatkezelési tájékoztatóra vonatkozik. Mivel a mai bizottságokon volt már más olyan utalás is, hogy a holnapi Képviselői-testületi tárgyalásra is lesznek még adatkezeléssel kapcsolatos kérdések. Én az erre legpontosabb választ tudni adó kollégákat a holnapi Képviselő-testületre elhívtam. Tehát, ha ezentúl további kérdések vannak, akkor ott választ tudnak kapni természetesen a Jegyzői Irodával, az adatvédelmi biztosunkkal és az Informatikai csoport vezetőivel dolgozták ki ezt a rendszert és meggyőződésem, hogy semmilyen visszaélésre nem ad lehetőséget. De még egyszer mondom, holnap még pontosabban tudnak, ha továbbra is vannak ezzel szemben fenntartások, választ kapni a Képviselő-testületin. Bízom benne, hogy nem lesznek, és én azt hiszem, hogy ezek a kollégák beletettek mindent abba, hogy ezt kidolgozzák. Azoknak pedig a bevonása, akik nem interneten végzik, nem tudom, hogy például a fővárosi részvételi költségvetésnél ez hogyan történik, nyilván ott is rengeteg ember ötletel. Ezeket pontosan ezeken az offline fórumokon, amiket rendszeresen fogunk tartani, offline közösségi játékokon, ahol mindenkinek az ötletével lehet foglalkozni és olyan civil csoportosulásokat lehet összehozni. Itt senki nem tiltja, hogy a nagymama ötletét az unoka hozza. Egyes ötletek, amiknek nincsen más támogatottsága, azok valószínűleg nem fognak tudni elég támogatást összeszedni. Itt kis közösségek, baráti társaságok, informális csoportoknak kell, hogy megküzdjenek és lobbizzanak a saját ötletük mellett. Ez nem lesz lehetséges, hogyha nem fognak össze. Bízom benne, hogy működni fog így. Meglátjuk, hogy milyen eredménnyel. És még egyszer hangsúlyozom, pilot programként, nagyon, nagyon picit összeggel indul el, főként más kerületek kezdeményezéséhez képest. És minden, ami a mostani első szakasznak a tapasztalata, azzal kapcsolatban várom a konkrét javaslatokat. Nyilván le fogjuk vonni a következtetéseket és nem vagyok biztos benne, hogy nem lehet aztán még jobbra, sőt biztos vagyok benne, hogy szükség lesz apróbb vagy akár nagyobb módosításokra az első tapasztalatok alapján. Nem csinált még ilyet a kerület. Megpróbáljuk és nyilván minden tapasztalatot be fogunk építeni, ami még jobba teheti, vagy még közelebb hozhatja az emberekhez azt, hogy itt a kerület ügyeibe ők maguk is tevékenyen beleszóljanak.

Hulse Alexandra: Félig-meddig azt hiszem hogy, választ kaptam, mert csak azt szerettem volna mondani, hogy engem egy picit aggaszt – bár értem a demokratikus létét annak -, hogy folyamatosan menjenek ezek a projektek és folyamatosan lehessen szavazni bizonyos ideig, de mivel Alpolgármester Asszony is felvetette a fővárosi közösségi költségvetést, ott is nehéz az embereket offline is rávenni a szavazásra és online is. Hiába települ ki a főváros – tudom, ott voltam kint -, az emberek nem feltétlenül akarnak szavazni. És engem aggaszt, hogyha ez egy ilyen folyamatos dolog – mert mondjuk van egy hónap -, amikor szavazunk azokról a projektekről, amik beérkeztek, akkor ez nem lesz-e problémás. Adott esetben túlságosan sok munka azoknak, akiknek a Hivatalban ezzel kell foglalkozni, illetve nem vesznek-e el értékes projektek egyszerűen azért, mert pont akkor pont nem azok az emberek nézik a felületeket vagy nem vesznek részt az adott esetben offline lévő találkozókon. Szóval, én bizalmat szavazok ennek a módszernek, mert látom az értelmét, de feltétlenül azt szeretném, hogy amikor ennek így az első pilot projektként vége van, akkor ezeket gondoljuk újra végig mindenféleképpen, merthogy nincs ennek

nagy múltja nálunk, úgy érzem, ennek a részvételiségnek és végig kell gondolnunk, hogy milyen módszerekkel tudjuk ezt beépíteni a kerületi lakosságnak a gondolatmenetébe meg a mindennapi életébe.

Dr. Mátyás Ferenc: Jól értem, hogy igazából adunk platformot, de nem is adunk platformot, mert csak online platformot adunk. Az offline platformot meg majd oldják meg maguk. Ahhoz mi nem adunk segítséget. És akkor majd online meg becsatornázzuk a véleményeket, offline meg igazából nem érdekel. Majd beszélgessenek ott az utcán. Meg lesznek játékok majd néha. De hogy egyébként, hogy ott például szavazni, azok az emberek, akik mondjuk ott szeretnének, azok nem tudnak, mert esetleg nem akarnak regisztrálni. Nekem ez egy kicsit ebből a szempontból erősen hiányosan kidolgozott a javaslat. Szerintem egy kezdőlépésnek jó, de ahhoz még eléggé óvodai szintű. Szeretném, ha ez egy kicsit professzionálisabb lenne mondjuk a pilot után. Erre jobban figyeljünk oda! És már esetleg most, mielőtt elkezdjük ezt a pályázati projektet, ezeket a szempontokat, hogy tényleg, valóban mindenkinek a véleménye be tudjon csatornázni, ha ezt egy kicsit komolyabban venné Alpolgármester Asszony.

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 209/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 98/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

A Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 209/2022. számú – „Javaslat Ferencváros részvételi költségvetésének bevezetésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. szeptember 8.

Felelős: Takács Máriusz elnök

(6 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat pályázati beszámolók elfogadására

Sz-252/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Máriusz: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-252/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

(Több) hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 99/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

Kulturális, Oktatási Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy

1./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN 58/2020. (VII. 29.) számú határozata alapján támogatásban részesített egyházi szervezet beszámolóját.

	Egyházi jogi személyek, egyházi szervezetek	2020. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete	600.000,- Ft

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

2./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN 57/2020. (VII.26.) számú határozata alapján támogatásban részesített kulturális tevékenységet folytató szervezetek beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2020. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Piazza D.F. Vendéglátóipari Kft.	300.000,- Ft
2.	Sotto Voce Kulturális Szolgáltató Bt.	350.000,- Ft

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

3./ tudomásul veszi, hogy a KOEN 57/2020.(VII.29.) számú önkormányzati határozata alapján az kulturális tevékenység támogatásban részesített Filharmónia Magyarország Koncert és Fesztiválszervező Nonprofit Kft. pályázatát nem valósította meg, a támogatási összeget maradéktalanul visszautalta.

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

4./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN 26/2021. (VII.22.) számú határozata alapján támogatásban részesített kulturális tevékenységet folytató szervezetek beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2021. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	Budapest-Ferencvárosi Assisi Szent Ferenc Főplébánia	400.000,-
2.	Budapesti Filharmóniai Társaság	500.000,-
3.	Új Alkotóműhely Egyesület	250.000,-

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

5./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN 74/2021. (XI.10.) számú határozata alapján támogatásban részesített Világnapokhoz, ünnepekhez kapcsolódó kulturális rendezvények, kreatív helyi programok támogatása” tevékenységet folytató szervezetek beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2021. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	FMR Előadóművészeti Bt.	1.075.000,-
2.	Anyahajó Egyesület	149.000,-
3.	Patrona Hungariae Óvoda, Általános Iskola, gimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola	150.000,-

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

6./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN 23/2021. (VII.22.) számú határozata alapján támogatásban részesített Kerületi rendezvények támogatása, ferencvárosi vendéglátóhelyeken vagy kiemelt közterületeken” tevékenységet folytató szervezetek beszámolóját.

	egyéb szervezetek, magánszemélyek	2021. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
1.	VERO-NIKÉ IMMO Korlátolt Felelősségű Társaság	800.000,-
2.	Hidas Judit e.v.	824.999,-

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

7./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN 28/2021. (VII.22.) számú határozata alapján támogatásban részesített kreatív helyi programok támogatása” tevékenységet folytató szervezetek beszámolóját.

	Egyéb szervezetek, magánszemélyek	2021. évi támogatási összeg (Ft)
1.	MEDÁLIÁK Művészeti, Kulturális és Oktatási Egyesület	150.000,-
2.	Pintér Szilvia e.v.	400.000,-
3.	VERO-NIKÉ IMMO Korlátolt Felelősségű Társaság	250.000,-
4.	Bonbonier Chocolate Kft.	520.000,- -karácsonyi témakör-

Határidő:2022. szeptember 7.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

8./ az alábbi táblázat szerint elfogadja a KOEN. 32/2021. (VII.22.) 28/2021. (VII.22.) számú határozata alapján támogatásban részesített ferencvárosi helyi nemzetiségi önkormányzat beszámolóját.

	Egyéb szervezetek, magánszemélyek	2021. évi támogatási összeg (Ft)
1.	Ferencvárosi Bolgár Önkormányzat	250.000,-
2.	Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat	1.750.000,-

Határidő: 2022. szeptember 7.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

9./ felkéri a polgármestert, hogy a határozat 1-8. pontjában foglalt döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő:30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(10 igen, egyhangú)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslat kulturális helyiségpályázat meghirdetésére

Sz-253/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Döme Zsuzsanna alpolgármester

Takács Máriusz: Egyszer már kijelöltük ezt a helyiséget oktatási, kulturális célra. Ez az a helyiség, ami a Helytörténeti Gyűjtemény épületében van hátul. Ez egy galériázott helyiség. Most írjuk ki a pályázatot rá. Már, ha kiírjuk. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Sz-253/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

KOEN 100/2022. (IX.7.) sz.

Határozat

Kulturális, Oktatási, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja az Sz-253/2022. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást, az abban foglalt pályázati feltételeket, követelményeket, bírálati szempontokat és felkéri a polgármestert a pályázat közzétételére.

Határidő: 2022. szeptember 9.

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(8 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 10 bizottsági tag vett részt.)

A 9. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a KOEN 101/2022 (IX.7.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.

Takács Máriusz: Köszönöm a bizottság tagjainak és a megjelent munkatársaknak a részvételét, az ülést 17:11 órakor bezárom.

k.m.f.

Takács Máriusz
elnök

Árva Péter
bizottsági tag

Fábián Beatrix
jegyzőkönyvvezető