

Dátum:	2022.06.29.		
Címzett:	Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ 1097 Budapest, Vágóhíd utca 35-37. Czakóné Dobó Krisztina intézményvezető részére	Feladó:	ELAMEN Zrt. Virág Tímea- piacfejlesztési menedzser 1119 Budapest, Fehérvári út 85.
Telefon:		Telefon:	06 20-293-4929
E-mail:		E-mail:	virag.timea@hungast.hu
Hiv. számuk:			
Tárgy:	Szolgáltatási egységár módosító javaslat		

Tisztelt Czakóné Dobó Krisztina Intézményvezető Asszony!

A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ és az Elamen Zrt között 2021.11.19-én kelt Vállalkozási Szerződések (3. és 5. rész tekintetében) II.3. pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„Szerződő Felek megállapodnak, hogy Vállalkozó a közétkeztetési szolgáltatásért fizetendő nettó eladási árat egy évben egyszer tanévkezdéskor, legkorábban 2022. október 1-jétől módosíthatja, maximum a KSH előző, a munkahelyi és diákétkeztetésre vonatkozó https://www.ksh.hu/stadat_files/ara/hu/ara0043.html 11.1.2 sor) (12 havi ágazati inflációs rátájának megfelelően.” Vállalkozó módosítási igényét minimum három hónappal a hatályba lépést megelőzően köteles Megrendelő felé részletes kimutatást tartalmazó dokumentáció becsatolásával írásban jelezni.”

Jelenleg az előző 12 hónapra vonatkozó (2022. májusi adatok) a KSH publikációk a következők:

- 1.2.1.5. Fogyasztóiár-indexek az egyéni fogyasztás rendeltetés szerinti osztályozása (COICOP) alapján, havonta:
11.1.2 Munkahelyi- és diákétkeztetés: **12,8%**
https://www.ksh.hu/stadat_files/ara/hu/ara0043.html

A korábbi levelünkben tájékoztattuk Önöket a gazdasági krízishelyzet kapcsán, hogy a közétkeztetési piacon és a gazdasági környezetben jelentős változások zajlanak.

1. A tavalyi évben elkezdődött áremelkedési folyamat után **idén már rendkívüli mértékben emelkedtek/emelkednek az alapvető élelmiszerek, vagy azok előállításához szükséges alapanyagok árai.** Az elmúlt év - KSH által kimutatott- azonos időszakához képest az **élelmiszerek** ára **18,6%-kal** emelkedett.
A fenti KSH ráta azonban a hatósági áras termékek miatt jelentősen torzít, a cégcsoportunk által kimutatott súlyozott élelmiszer infláció 35% körül mozog, az előrejelzések szerint további áremelkedések várhatók. Az élelmiszerekre vonatkozó árstop Társaságunkra nem, csak a lakossági fogyasztókra vonatkozik.

Az **elhúzódozó orosz–ukrán háború** egyre inkább érzékelhető gazdasági hatásai miatt súlyos problémát okoz a földgáz és az áram árának ugrásszerű drágulása, amely következményeként a piaci szereplők növekvő kiadásait megpróbálják a fogyasztókra áthárítani, ezzel is tovább növelve a fogyasztási cikkek, élelmiszer alapanyagok árait.

Az **üzemanyagok** ára a kormányzati ármaximalizálás feloldása után, figyelembe véve a környező országok jelenlegi árait, közel duplája is lehet a mostani hatósági árhoz képest, ami további áremelkedést generál a szolgáltatási szektorban, élelmiszerekben, fogyasztási cikkekben.

Dátum:	2022. június 29.	Oldalak száma:	2/2
Címzett:	Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ 1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37. Czakóné Dobó Krisztina intézményvezető részére	Feladó:	ELAMEN Zrt. Virág Tímea- piacfejlesztési menedzser 1119 Budapest, Fehérvári út 85.
Tárgy:	Szolgáltatási egységár módosító javaslat		

Az élelmiszer-alapanyagok drágulásának folyamata tehát sajnos nem fog megállni.

2. A 2022. január 1-től 20%-kal emelt minimálbér és a szakképzett munkavállalókra vonatkozó garantált bérminimum hatását a KSH nemzetgazdasági átlagbér indexe is tükrözi. A közétkeztetés élőmunkaigényes szolgáltatás, költségeink közel 40%-át a munkabérekhez köthető kiadások alkotják, emiatt ilyen jelentős mértékű béremelés érzékenyen érinti gazdálkodásunkat. Ugyanakkor **a munkabérek reálértékének csökkenése miatt várhatóan újabb béremelésre kényszerülünk néhány kiemelt munkakör esetében** annak érdekében, hogy a 2022. szeptembertől induló új tanév zökkenőmentes szolgáltatását biztosítani tudjuk.

További nehezítő körülmény, hogy a **2022.09.01-2023.08.31-ig tartó szolgáltatási időszakra** a szerződés szerint Társaságunknak már 2022. június 30-ig meg kell adni az áremelési javaslatát, mely a jelenleg ismert gazdasági viszonyok alapján számítható, úgy, hogy nem tudjuk milyen piaci változások várhatóak 2022 őszétől.

Fentiek alapján, kérjük a két szerződés teljesíthetősége érdekében a szerződések II.3. pontját a jelen havaria helyzet miatt módosítani. Az árkorrekciós metodikák közös újratárgyalását kezdeményezzük amiatt, hogy a gazdasági ellehetetlenülést elkerüljük. Ehhez jelen tudásunk szerint **2022.10.01-től 30%-os áremelés elengedhetetlen.**

A megváltozott és egyre nehezedő körülmények között Társaságunk továbbra is mindent megtesz annak érdekében, hogy az Önök által igényelt szolgáltatást az elvárt színvonalon biztosítsa, melyhez a fentiekre tekintettel, ezúton kérjük szíves együttműködésüket, illetve mihamarabbi személyes egyeztetésre időpont biztosítását!

Bármilyen felmerülő kérdés, illetve további indoklaskérés esetén kérem, keressenek bizalommal.
Várjuk szíves visszajelzésüket!


Üdvözlettel:

Kovács- Varga Andrea
Piacfejlesztési igazgató

Elamen
Kereskedelmi és Vendéglátó Zrt.
1119 Budapest, Soroksári út 98.
Céggjegyzékszám: 01-10-041875
Adószám: 10753699-2-43

IKTATÓSZÁM: 6154-V/2022

IKTATÁS DÁTUMA: 2022.06.30.

ÜGYINTÉZŐ NEVE: 

Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ

1097 Budapest, Vágóhíd u. 35-37.

Czakóné Dobó Krisztina intézményvezető részére

Tárgy: szerződés szerinti áremelés

Tisztelt Intézményvezető Asszony!

A közöttünk hatályos szerződés II.3. pontja alapján társaságunk a jogosult az egységárak módosítására a KSH által a munkahelyi és diákétkeztetés vonatkozásában közzétett 12 havi inflációs adat alapján. Tájékoztatom, hogy a szerződésben foglalt inflációs adathoz (2021.05. hó és 2022. 05. hó között 10,5% volt az adat) képest jelentősen nagyobb mértékben növekedtek a szolgáltatás ellátásának költségei. Az elmúlt időszakban ezek a hatások felerősödtek és már a Központi Statisztikai Hivatal jelentéseiben, illetve a Magyar Központi Bank előrejelzéseiben is megjelent a kétszámjegyű infláció. Ez eredményezte, hogy immár az MTI hivatalos híradásaiban is 30-40%-os áremelésről számol be a közétkeztetésben a szakmai szervezetek (VIMOSZ, MKSZ, KÖZSZÖV) számításai alapján.

Az alábbiakban mutatom be azokat a tényezőket, amelyek szükségessé teszik az egységárak módosítását nagyobb mértékű módosítását annak érdekében, hogy a jogszabályi előírások betarthatóak legyenek és a fogyasztók részére a társaságunk által támogatott minőségi követelményeknek megfelelő szolgáltatást biztosíthassuk. Összefoglalva az alábbi intézkedések és gazdasági hatások közvetlenül befolyásolják a szolgáltatás ellátását.

- **Drasztikus alapanyagár emelkedés.**
- **Az üzemanyagok árának jelentős emelkedése.**
- **A munkaerőhiány miatt kialakult jelentős bérnövekedés.**
- **Az igénybe vett szolgáltatások árának jelenős növekedése.**
- **A karbantartási költségek emelkedése.**
- **A vállalkozások részére kivezetésre kerülő rezsicsökkentés okozta jelentős költségnövekedés a konyhaüzemeltetés vonatkozásában.**

A növekedésnek számos indoka volt, azonban leginkább az elszabaduló energiaárak okozta inflációra vezethető vissza, amelyet nemzetgazdasági döntések és világgazdasági folyamatok is okoznak. Ezen túlmenően a kialakult orosz-ukrán háború miatt bekövetkezett alapanyaghiány is jelentősen megemelte az árakat. Ezeket a tényezőket a szerződés megkötésekor és az ajánlati ár kalkulálása során semmilyen formában nem láthattuk előre.

Az energiaárak elszabadulás a közétkeztetési szolgáltatás ellátásának minden költségelemére hatással van. Az élelmiszerárak jelentősen növekednek az inputanyagok (műtrágya előállítás, gabonaszárítók és üvegházak üzemeltetése) jelentős növekedése miatt. Ezek a hatások az idei



évben kezdték el kifejteni hatásukat, ami jól látszik az alábbi táblázatban, amely a KSH által közölt adatokat és a tényleges beszerzési adatokat hasonlítja össze.

Megnevezés	2022. január	2022. május	Átlagosan	Tényleges emelkedés mértéke
	Előző hónap = 100%			2022.01.01 – 2022.06.01
Hús, hal, készítmények	+2,2%	+4,9%	+12,2%	+35,8%
Tej, tejtermék, tojás	+4%	+6%	+19,5%	+36,0%
Zsiradékok	+5,7%	+4,1%	+20,9%	+57,9%
Cereáliák, édességek	+2,6%	+3,6%	+15,8%	+34,6%
Zöldség, gyümölcs, burgonya	+5,2%	+0,5%	+11,8%	+33,9%
Fűszerek és egyéb élelmiszerek	+2,2%	+3,7%	+10,5%	+30,6%
Kávé, tea, üdítőitalok	+1,7%	+2,0%	+8,6%	+26,8%
Élelmiszerek	+3,2%	+3,5%	+13,7%	+48,1%

A közeljövőben várható az üzemanyagok hatósági árának megszüntetése, amely mellett a logisztikai költségek a duplájára emelkednek. A Kormány döntése alapján a vállalkozások a továbbiakban kiszorulnak a rezsicsökkentésből, így piaci ár esetén háromszorosára emelkednek a rezsiköltségek.

Ennek megfelelően az áremelkedés mértéke jelentősen meghaladja a KSH által közölt adatokat.

A 2021. őszi állapotokhoz képest 2022 elején jelentős emelkedésnek indult az infláció és a korábban nem tapasztalható mértékben emelkedtek az energia, logisztikai és bérköltségek. A 2021-es tervekhez képest a közétkeztetési szolgáltatás ellátásának költségszerkezete az alábbiak szerint változik.

Megnevezés	Arány a költségszerkezetben	Emelkedés mértéke	Súlyozott hatás
Élelmiszer alapanyag	45%	45,1%	21,6%
Munkabér	40%	21%	8,4%
Rezsi és egyéb költségek	15%	48,7%	7,3%
Összesen			37,3%

Fentiek alapján, látható, hogy a korábbi évekkel ellentétben jelentős áremelkedés történik a közétkeztetési szolgáltatás ellátásában. Az emelkedés mértéke 2022-ben összességében a 40%-ot is meghaladhatja az energiaárak jelentős emelkedése miatt.

Az emelkedés mértéke jelentős hatással van a minőségre, illetve befolyásolja az EMMI rendelet előírásainak betartását. A minőség és a mennyiség fenntartása érdekében elengedhetetlen az egységárak módosítása. A fentiek alapján, a közöttünk fennálló szerződés értelmében az egységárak 30%-os emelésére teszünk javaslatot.

Tájékoztatom, hogy az elmúlt időszakban számos önkormányzat élt már hasonló mértékű áremeléssel, amelyet jórészt a térítési díj emelésével is finanszíroztak.

Az elmúlt hónapokban bekövetkezett gazdasági események és a háborús konfliktus jelentős üzleti kockázatot jelent a közöttünk fennálló szerződés teljesítésére. Ezeknek a kockázatoknak a csökkentése elengedhetetlen annak érdekében, hogy a szolgáltatás színvonalát fenntarthassuk, illetve be tudjuk tartani a szolgáltatás ellátásával kapcsolatos jogszabályi kötelezettségeinket.

Az áremelések elmaradása és a súlyos alapanyaghiányok ellátási zavart okozhatnak a szolgáltatás ellátásában, hosszú távon pedig a megszokott minőség jelentős romlásához vezet.

A mostani helyzetben a szolgáltatás ellátásának jelentős drágulása miatt 30%-os többletfinanszírozást igényel a település közétkeztetése! Kérem, javasaltomat szíveskedjen támogatni és mihamarabb elfogadni, annak érdekében, hogy a megfelelő minőségű szolgáltatást nyújthassuk az ellátottak számára.

Miskolc, 2022. június 30.

Üdvözlettel:


Komplett Diner Kft.
Miskolc, Móricz Zoltán u. 22.
Vektor Attila 27178946-2003
Komplett Diner Kft.
1171 Budapest, Bank utca 11
1171 Budapest, Bank utca 11

Gastro-Tom Bt
1092. Budapest, Bakáts Tér.12

Ferencvárosi Intézmény
Üzemeltetési Központ
1097. Budapest, Vágóhid utca 35-37
Czakóné Dobó Krisztina
Intézményvezető Asszony részére

Tárgy: Szolgáltatási egységár módosító javaslat

Tisztelt Czakóné Dobó Krisztina Intézményvezető Asszony!

A felek között létrejött szerződés értelmében az alábbi módon rendelkezik:

„Szerződő felek megállapodnak, hogy a **Vállalkozó** a közétkeztetési szolgáltatásért fizetendő nettó eladási árat egy évben egyszer, a tanévkezdéskor, legkorábban 2022.10.01-től módosíthatja, maximum a KSH előző, a munkahelyi és diákétkeztetésre vonatkozó https://www.ksh.hu/stadat_files/ara/hu0043.html 11.1.2. sor (12 havi ágazati inflációs rátájának megfelelően.” **Vállalkozó** módosítási igényét minimum három hónappal a hatályba lépést megelőzően köteles Megrendelő felé részletes kimutatást tartalmazó dokumentáció becsatolásával írásban jelezni.

Jelenleg az előző 1-évre visszavonatkoztatott (2022.évi májusi adatok) a KSH publikációs az alábbiak:

1.2.1.5 Fogyasztóiár-indexek az egyéni fogyasztás rendeltetés szerinti osztályozása (COICOP) alapján havonta:

11.1.2. Munkahelyi és diákétkeztetés: 12,8 % https://www.ksh.hu/stadat_files/ara/hu0043.html

A jelenleg kialakult gazdasági krízishelyzet alapján, tájékoztatunk kell Önöket az alábbi jelentős változásokról.

- A tavalyi évben kezdetét vette az áremelkedési folyamat, amely azt eredményezte, hogy az alapvető élelmiszerek, és az ezekhez szükséges alapanyagok árai rendkívüli mértékben megemelkedtek. KSH által vizsgált adatok szerint az emelkedés mértéke elérheti a 18,6%-ot is. Az idő előrehaladtával, és az előrejelzések szerint további áremelkedések várhatóak. A kormány által elrendelt ár stop csak és kizárólag a lakossági fogyasztókra vonatkozik.
- A háború okozta krízishelyzet befolyásoló tényezőként hat a gazdaságra, ezen belül az üzemanyagok ára is változhat, kimutatások szerint a duplájára is nőhet, amely erőteljesen befolyásolja a szolgáltatási szektort, a fogyasztási cikkek, és az élelmiszerek árait is.
- A fogyasztási cikkek és az élelmiszerek alapanyagok árainak a vásárlókra való áthárítása azt a kellemetlen helyzetet generálja, hogy ezen megjelölt termékek esetében jelentős áremelkedés várható.
- A fent említett vizsgálati eredmények alapján sajnos egyértelműen kijelenthető, hogy az alapanyagok drágulásának a folyamata nem fog megállni.

Kelt: Budapest, 2022.06.29



Dátum: **2022.08.11.**

Címzett: Ferencvárosi Intézmény
Üzemeltetési Központ
1097 Budapest, Vágóhíd utca 35-37.
Czakóné Dobó Krisztina
intézményvezető részére

Feladó: ELAMEN Zrt.
Kovács-Varga Andrea piacfeljesztési
igazgató
1119 Budapest, Fehérvári út 85.

Telefon: Telefon: 06 30 251 2616

E-mail: E-mail: varga.andrea@hungast.hu

Hív. számuk:

Tárgy: **Válaszlevél – áremelési javaslatunkra érkezett tájékoztatással kapcsolatban**

Tisztelt Czakóné Dobó Krisztina Intézményvezető Asszony!

Önök a 2022. augusztus 9-i keltezésű válaszlevelükben arról tájékoztatnak, hogy áremelési javaslatunkkal kapcsolatos döntést Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete csak a 2022. szeptember 8. vagy 15. napján tartandó testületi ülésen fogja meghozni.

Ez azonban értelmezésünk szerint szerződéseink **áremeléssel kapcsolatos pontjába ütközik** (Vállalkozási Szerződések II.3. pontja), mely szerint az eladási árat október 1-i érvénybe lépéssel, **tanévkezdéskor** módosíthatjuk. Azaz szeptember 1. napjára már rendelkezniünk kell az Önök által elfogadott, és október 1-től érvényesíthető új árral:

*„Szerződő Felek megállapodnak, hogy Vállalkozó a közétkeztetési szolgáltatásért fizetendő nettó eladási árat egy évben egyszer **tanévkezdéskor**, legkorábban 2022. október 1-jétől módosíthatja, maximum a KSH előző, a munkahelyi és diákétkeztetésre vonatkozó (https://www.ksh.hu/stadat_files/ara/hu/ara0043.html 11.1.2 sor) 12 havi ágazati inflációs rátájának megfelelően.” Vállalkozó módosítási igényét minimum három hónappal a hatályba lépést megelőzően köteles Megrendelő felé részletes kimutatást tartalmazó dokumentáció becsatolásával írásban jelezni.”*

Kérjük tehát Önöket, hogy fentiekkel összhangban áremelési javaslatunkkal kapcsolatos döntésüket még augusztus hónapban hozzák meg.

Tekintettel a jelenlegi gazdasági környezetre, a 2022. június 29-i áremelési javaslatunkat kénytelenek vagyunk korrigálni, mert **az azóta eltelt szűk másfél hónapban az inflációs indexek drasztikus mértékben nőttek**, ezzel további jelentős költségemelkedést szenvedett el a teljes közétkeztetési ágazat, beleértve cégünket is:

- 2022. július 13-i kormánydöntés értelmében a rezsicsökkentés csak a lakossági átlagfogyasztásra korlátozódik, ezáltal mind az elektromos áram, mind a gázszolgáltatás ára többszörösére emelkedik (elektromos áram: kétszeresére, gáz: hétszeresére)
- Az üzemanyag-ársapka július 30. óta csak a magyar magánszemélyek által üzemben tartott gépjárművekre vonatkozik, céges gépjárművekre nem (ez az üzemanyagköltségek azonnali 50%-os emelkedését jelenti a mi esetünkben)
- Az élelmiszerek, élelmianyagok ára mindeközben még az eddigi tendenciához képest is meredekebben tovább emelkedett (KSH 2022. július élelmiszer inflációs index: 27%, ugyanez májusi adat szerint 18,6% volt)

A mai napon az előző 12 hónapra vonatkozó (2022. júliusi adatok) a KSH publikációk a következők:

- 1.2.1.5. Fogyasztóiár-indexek az egyéni fogyasztás rendeltetés szerinti osztályozása (COICOP) alapján, havonta:
11.1.2 Munkahelyi- és diákétkeztetés: **14,3%**
https://www.ksh.hu/stadat_files/ara/hu/ara0043.html

Dátum:	2022. június 29.	Oldalak száma:	2/2
Címzett:	Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ 1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37. Czakóné Dobó Krisztina intézményvezető részére	Feladó:	ELAMEN Zrt. Kovács-Varga Andrea piacfejlesztési igazgató 1119 Budapest, Fehérvári út 85.

Tárgy: **Válaszlevél – áremelési javaslatunkra érkezett tájékoztatással kapcsolatban**

- 1. 2.1.3. Fogyasztóiár-indexek a kiadások részletes csoportjai szerint, havonta: élelmianyagok, élelmiszerek: **27%**
https://www.ksh.hu/stadat_files/ara/hu/ara0041.html
Az elmúlt év azonos időszakához képest élelmiszerek ára átlagosan 27%-kal nőtt, amely a tipikusan közétkeztetés-specifikus alapanyagok tekintetében még durvább mértékű: a margarin (65,8%), a kenyér (57,9%), a sajt (52,6%), a száraztészta (49,1%), a tejtermékek (43,8%), a baromfi (38,8%), a péksütemények (38,5%) és a tojás (37,5%) drágult.
- 20.2.1.59. A teljes munkaidőben alkalmazásban állók kedvezményes nélküli nettó átlagkeresete nemzetgazdasági áganként: **14,9%**
https://www.ksh.hu/stadat_files/mun/hu/mun0154.html
- 1.2.1.3. Fogyasztóiár-indexek a kiadások részletes csoportjai szerint, havonta – energiahordozók: **139,1%**
(Energiahordozók (Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás)
1.2.1.17. Az ipar termelőiár-indexei aláganként, havonta

Korábbi levelünkben is utaltunk arra, hogy a 2022.10.01-2023.09.30-ig tartó szolgáltatási időszakra a szerződés szerint Társaságunknak már 2022. június 30-ig meg kellett adni az áremelési javaslatát, mely a júniusban ismert gazdasági viszonyok alapján számított, és amely a gyorsuló infláció miatt hónapról hónapra további áremelési igényt generálna. A további áremelési igény viszont olyan mértékben növekszik tovább, amely már nem „előlegezhető meg” és vihető át a következő áremelési ciklusra visszamenőleges érvényesítéssel, hiszen ennek finanszírozása nem várható el a szolgáltatóktól.

Fentiek miatt a június 29-i levelünkben kérelmeztünk **30%-os áremelési igényünket** még az Önök döntésének megszületése előtt **35%-os mértékre módosítjuk**, és mint ahogyan korábban írtuk, ezen mértékű **áremelés elengedhetetlen a szolgáltatás szerződésszerű színvonalon tartásához**.

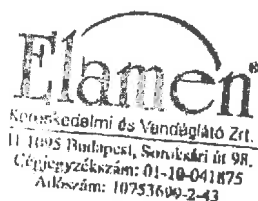
Önök időközben a nyersanyagnorma emelésére vonatkozó javaslatot is kértek tőlünk, melyre az élelmiszerárak eddigi növekedése alapján 35%-os mértéket látunk indokoltnak. Ezzel azonban szeptembertől a jelenleg érvényben lévő eladási áraink áremelés nélkül már a nyersanyagnormán kívül szinte semmilyen további költségünkre (munkabér, szállítás, rezi stb.) nem nyújtanak fedezetet, vagyis annál is inkább kénytelenek vagyunk korábbi javaslatunkat ezen normaemeléssel összhangban módosítani.

Nyomatékosan kérjük Önöket, segítsék munkánkat a kritikus körülmények közepette, hogy tanévkezdésre egyértelmű és világos áremelési konszenzus születhessen közöttünk, ellenkező esetben valószínűsíthető, hogy **olyan helyzetbe kerülünk, amelyben nem tudjuk garantálni a 2022. szeptember 1-től induló új tanévben a szolgáltatás ellátását**.

A fenti témákkal kapcsolatban soron kívül rendelkezésükre állunk személyesen, telefonon vagy online.

Várjuk mihamarabbi visszajelzésüket.

Üdvözlettel:



Kovács-Varga Andrea
Piacfejlesztési igazgató

Czakó Krisztina

Feladó: Fugerth Gabriella <fugerthgabriella@fevix.hu>
Küldve: csütörtök 2022. augusztus 11 16:21
Címzett: Czakó Krisztina
Másolatot kap: Tamás Margit; Szabó-Kovács Anikó; Pataki Márton
Tárgy: szolgáltatási díj módosító javaslattal kapcsolatos állásfoglalás
Mellékletek: Útmutató_-_szerződésmódosítás_2022_06_09 (1).pdf

Nyomon követés jelölője:

Flag for follow up

Jelölő állapota:

Megjelölt

Tisztelt Igazgató Asszony! Kedves Krisztina!

Áttekintettem a megküldött szolgáltatási egységár módosító javalatokat.

Véleményem szerint mindhárom étkeztető cég kellő alaposággal indokolta meg áremelési kérelmét és a szerződésmódosításnak közbeszerzés jogi akadályja nincsen.

A szolgáltatási árak nettó 30 %-os emelése teljesen reális és még egyszer hangsúlyoznám, hogy közbeszerzés jogilag is elfogadható, melyre a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács – igaz, hogy nem közétkeztetési példával, de – az általa kiadott útmutatóban is rámutat.

A szerződésmódosításra a Kbt. 141. § (4) bek. c) pont szerint kerülne sor, mivel – sajnos – az abban foglalt feltételek együttesen teljesülnek, azaz:

ca) a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre;

cb) a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét;

cc) az ellenérték növekedése nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át.

Véleményem szerint amennyiben nem fogadjuk el a szolgáltatók kérelmét úgy vis maior-ra hivatkozva felmondhatják a szerződést.

Amennyiben bármelyik szolgáltató felmondja a szerződést, úgy új eljárás lefolytatása szükséges, mely idő és költségigényes és féltő, hogy nem 30 %-al, hanem a jelenlegi helyzet alapján 50-60 %-al magasabb áron tudnánk csak új szerződést kötni.

Üdvözlettel:

Fugerth Gabriella
közbeszerzési irodavezető

FEV IX. Zrt.
Közbeszerzési Iroda
1093 Budapest, Csarnok tér 3-4. fszt. 2.
Tel.: +361 210 9259
www.fevix.hu

Óvodák

Intézmény	Szolgáltatás díja 2022.09.30-ig (intézményi étkezési térítési díj, nettó eladási ár) Ft/adag/nap	Szolgáltatás díja 2022.10.01- től KSH 12,8 % (intézményi étkezési térítési díj, nettó eladási ár) Ft/adag/nap	Szolgáltatás díja 2022.10.01-től vállalkozó 30 % emeléssel (intézményi étkezési térítési díj, nettó eladási ár) Ft/adag/nap	Szolgáltatás díja 2022.10.01-től vállalkozó 35 % emeléssel (intézményi étkezési térítési díj, nettó eladási ár) Ft/adag/nap	Étkezés személyi térítési díja maximum (szülői térítési díj jelenleg) Ft/adag/nap	Étkezés személyi térítési díja 15% emeléssel Ft/adag/nap
Ferencvárosi Epres Óvoda 3X	585	659,88	760,5	789,75	370	426
Ferencvárosi Epres Óvoda 1X	357	402,70	464,1	481,95	125	144
Ferencvárosi Epres Óvoda Diétás 3X	665	750,12	864,5	897,75	370	426
Ferencvárosi Epres Óvoda Diétás 1X	410	462,48	533	553,5	125	144
Ferencvárosi Csudafa Óvoda 3X	585	659,88	760,5	789,75	370	426
Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1X	357	402,70	464,1	481,95	125	144
Ferencvárosi Csudafa Óvoda Diétás 3X	665	750,12	864,5	897,75	370	426
Ferencvárosi Csudafa Óvoda Diétás 1X	410	462,48	533	553,5	125	144
Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 3X	585	659,88	760,5	789,75	370	426
Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 1X	357	402,70	464,1	481,95	125	144
Ferencvárosi Csicsergő Óvoda Diétás 3X	665	750,12	864,5	897,75	370	426

Ferencvárosi Csicsergő Óvoda Diétás1X	410	462,48	533	553,5	125	144
Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 3X	585	659,88	760,5	789,75	370	426
Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 1X	357	402,70	464,1	481,95	125	144
Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda Diétás 3X	665	750,12	864,5	897,75	370	426
Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda Diétás 1X	410	462,48	533	553,5	125	144
Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 3X	585	659,88	760,5	789,75	370	426
Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 1X	357	402,70	464,1	481,95	125	144
Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda Diétás 3X	665	750,12	864,5	897,75	370	426
Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda Diétás1X	410	462,48	533	553,5	125	144
Ferencvárosi Liliom Óvoda 3X	585	659,88	760,5	789,75	370	426
Ferencvárosi Liliom Óvoda 1X	357	402,70	464,1	481,95	125	144
Ferencvárosi Liliom Óvoda Diétás 3X	665	750,12	864,5	897,75	370	426
Ferencvárosi Liliom Óvoda Diétás 1X	410	462,48	533	553,5	125	144
Ferencvárosi Méhecske Óvoda 3X	585	659,88	760,5	789,75	370	426
Ferencvárosi Méhecske Óvoda 1X	357	402,70	464,1	481,95	125	144
Ferencvárosi Méhecske Óvoda Diétás 3X	665	750,12	864,5	897,75	370	426

Ferencvárosi Méhecske Óvoda Diétás 1X	410	462,48	533	553,5	125	144
Ferencvárosi Napfény Óvoda 3X	585	659,88	760,5	789,75	370	426
Ferencvárosi Napfény Óvoda 1X	357	402,70	464,1	481,95	125	144
Ferencvárosi Napfény Óvoda Diétás 3X	665	750,12	864,5	897,75	370	426
Ferencvárosi Napfény Óvoda Diétás 1X	410	462,48	533	553,5	125	144
Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 3X	585	659,88	760,5	789,75	370	426
Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 1X	357	402,70	464,1	481,95	125	144
Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda Diétás 3X	665	750,12	864,5	897,75	370	426
Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda Diétás 1X	410	462,48	533	553,5	125	144

Iskola (3 x étkező)	698	787,34	907,4	801	903,53	1041,3	480	552
Kosztolányi D. Ált. Isk.								
1 x étkező	456	514,37	592,8	524	591,07	681,2	345	397
3 x étkező	698	787,34	907,4	801	903,53	1041,3	465	535
Szent-Gy. A. Isk.								
Ált. Isk. 1 x étkező	456	514,37	592,8	524	591,07	681,2	335	385
Ált. Isk. 3 x étkező	698	787,34	907,4	801	903,53	1041,3	450	518
Gimnázium 1 x étkező	456	514,37	592,8	524	591,07	681,2	335	385
Gimnázium 3 x étkező	698	787,34	907,4	801	903,53	1041,3	450	518
Molnar F. Ált. Isk.								
1 x étkező	456	514,37	592,8	524	591,07	681,2	320	368
3 x étkező	698	787,34	907,4	801	903,53	1041,3	460	529
József A. Ált. Isk.								
1 x étkező	456	514,37	592,8	524	591,07	681,2	320	368
3 x étkező	698	787,34	907,4	801	903,53	1041,3	450	518
Weöres S. Ált. Isk. és Gimn.								
1 x étkező 1-4.-ig	406	457,97	527,8	460	518,88	598	350	403
1 x étkező 5-8.-ig	439	495,19	570,7	504	568,51	655,2	350	403
3 x étkező 1-4.-ig	668	753,50	868,4	760	857,28	988	450	518
3 x étkező 5-8.-ig	707	797,50	919,1	810	913,68	1053	450	518
Gimnázium 1 x étkező	574	647,47	746,2	660	744,48	858	350	403
Leövey K. Gimn.								
Gimnázium 1 x étkező	456	514,37	592,8	524	591,07	681,2	285	328
Ferencvárosi Sport Ált. Isk. és Gim.								
Ált. Isk. 1 x étkező	456	514,37	592,8	524	591,07	681,2	295	339
Ált. Isk. 3 x étkező	698	787,34	907,4	801	903,53	1041,3	415	477
Gimnázium 1 x étkező	456	514,37	592,8	524	591,07	681,2	295	339
Gimnázium 3 x étkező	698	787,34	907,4	801	903,53	1041,3	415	477

Ferencvárosi napközis táborok

Szolgáltatás:	3-szori étkezés személyi térítési díja maximum Ft/	3x Étkezés személyi térítési díja 15% emeléssel	1-szeri étkezés személyi térítési díja maximum Ft/adag/nap	1-szeri étkezés személyi térítési díja 15% emeléssel
Ferencvárosi Sport Ált. Isk. és Gim.	415,- Ft	477	295,- Ft	339
Weöres S. Ált. Isk. és Gimn. Étkezés	450,- Ft	518	350,- Ft	403



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KORMÁNYPEGBÍZOTT

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző asszony
részére

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata

Iktatószám: BP/2800/00219-1/2021
Ügyintéző: dr. Székely Tímea
Telefonszám: (1) 235-1758
E-mail: szekely.timea2@bfkh.gov.hu
Tárgy: Szakmai segítségnyújtás szociális és
gyermekvédelmi tárgyú rendeletekkel
összefüggésben

Ez a levél kizárólag a TFIK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony!

Budapest Főváros Kormányhivatala a Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2021. évi ellenőrzési munkatervének I. pontjában meghatározott szempontok szerint – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében – céll ellenőrzés keretében vizsgálta a helyi önkormányzatok szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokat, pénzbeli ellátásokat és a személyes gondoskodást biztosító rendeleteit.

A célvizsgálat elsődleges szempontját az képezte, hogy az önkormányzat eleget tett-e jogalkotási kötelezettségének, nem terjeszkedett-e túl a törvényben biztosított jogkörén, illetve a vonatkozó rendeleteit a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban alkotta-e meg.

A felülvizsgálat Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata alábbi, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szocvtv.), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) kapott felhatalmazás alapján alkotott rendeleteit érintette:

- a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ellátási rendelet);
- a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Támogatási rendelet).

E normakontroll során szerzett tapasztalatokról, az észlelt formai és tartalmi hiányosságokról – az Möt. 133. § (3) bekezdésében foglalt szakmai segítségnyújtási jogkörömben eljárva – az alábbiakban tájékoztatom.

I. Az Ellátási rendelettel kapcsolatos megállapítások

1. A jogszabály bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezést követően meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi előírást, amely alapján a jogszabályt kiadják. Ezek a rendelet megalkotásának érvényességi kellékei, ezért lényeges, hogy a jogalkotói hatáskör és feladatkör feltüntetésére szabályosan kerüljön sor. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 55. § (5) bekezdése kimondja, hogy önkormányzati rendelet bevezető részének megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréért Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdésének megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

Az Ellátási rendelet feladatkör-megjelölése azonban tévesen egy olyan jogszabályra – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényre – hivatkozik, amely hatálytalan, ezáltal sérül a Jszt. 55. § (1) bekezdésének a feladatkör egzakt megjelölésére vonatkozó előírása.

A Jszt. 5. §-ában foglaltak szerint a jogalkotóknak lehetőségük van arra, hogy a norma szövegében ismétlődő kifejezés, szókapcsolat, szövegrész helyettesítése érdekében rövid megjelölést alkalmazzanak, ugyanakkor – a Jszt. 6. § b) pontja alapján – nem vezethető be rövid megjelölés a jogszabály bevezető részében. Ebből következően az „Szt.” és a „Gyvt.” rövidítés az Ellátási rendelet bevezető részében nem megengedhető.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletek bevezető része módosítható, ezért javaslom a vizsgálattal érintett rendelet bevezető részének felülvizsgálatát és szükség szerinti módosítását.

2. Az Ellátási rendelet 1. fejezete 1. alcíme, amely „A rendelet célja” címet viseli, preambulumnak minősül, tekintve, hogy a Jszt. 51. (3) bekezdése a) pontja szerint a preambulum az a jogszabályi szerkezeti egység, amely a szabályozás indokát és célját tartalmazza. Preambulum azonban – a Jszt. 51. § (1) bekezdés a) és b) pontja alapján – csak az Alaptörvény módosításában, illetve a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvényben helyezhető el, azaz önkormányzati rendeletben nem. **Helytelen tehát az az önkormányzati gyakorlat, amely a szabályozás célját, elveit rendeleti szinten – preambulumban – rögzíti.**

3. A térítési díjra vonatkozó döntéshozatalnál, az Ellátási rendelet 25. §-ában nem utal arra, hogy milyen időszakra (határozatlan, év, naptári év, nevelési év, tanítási év) nézve állapítja meg azt az intézményvezető vagy a polgármester.

Az ellátás megállapíthatóságának maximális idejére irányuló szabályalkotás indokolt a Jat. 2. §-ban rögzített normavilágosság követelményéből adódóan, valamint az ellátás igénybevételeire való jogosultság kiszámíthatósága elvéből következően is.

A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott – jogbiztonságra alapozott – követelmények egyike az, hogy *„...a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára ... előre láthatóak legyenek ...A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű megfogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, és számolni tudjon a jogkövetkezményekkel.”* [11/1992. (III.5.) AB határozat, ABH 1992.81.84.]

4. Az Ellátási rendelet 1/a. „Szociális és gyermekjóléti intézmények bruttó térítési díjai” című, valamint a 1/b. „A Ferencvárosi Táborokban fizetendő (étkezési) térítési díj” című mellékletében szereplő térítési díj-meghatározások kifogásolhatók, azok ugyanis bruttó értékeket tartalmaznak.

A Gyvt. 151. § (3) bekezdése értelmében „a gyermekétkeztetés **intézményi térítési díjának alapja az ételmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.**”

A Gyvt. 151. § (4) bekezdése első mondatában rögzül, hogy „a gyermekétkeztetés **személyi térítési díját az intézményvezető a (3) bekezdés szerinti napi összeg általános forgalmi adóval növelt összegének és az igénybe vett étkezések számának, valamint a 21/B. §-ban megjelölt normatív kedvezményeknek a figyelembevételével állapítja meg.**”

Az önkormányzati rendeletben, ennek megfelelően a nettó, azaz az általános forgalmi adó nélküli napi intézményi térítési díj tüntetendő fel és annak alapján – a Gyvt. 154. § (4) bekezdésével összhangban - az intézményvezető feladata a hatályos általános forgalmi adóról szóló törvény, az igénybe vett étkezések számának és az alkalmazandó kedvezményeknek az együttes értékelésével a konkrétan fizetendő személyi térítési díj meghatározása.

Szükséges megjegyezni továbbá, hogy a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése szerint az „**intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat az 1 és 2 forintos érték bevonása következtében szükséges a kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény 2. §-ának megfelelő módon kerekítve kell meghatározni.**”

A kerekítéssel kapcsolatos szabályozásra tekintettel is indokolt tehát az Ellátási rendeletben foglalt térítési díjak összegének a felülvizsgálata.

II. A Támogatási rendeletre vonatkozó megállapítások

1. A Támogatási rendelet 8. § (1) bekezdése alapján évente csak négy alkalommal állapítható meg rendkívüli települési támogatás azonos jogosult részére.

Az Szocvtv. 45. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzatok – a helyi igényekhez, lehetőségekhez és szükségletekhez mérten – meghatározhatják, hogy mely élethelyzetekben tartják indokoltnak a törvény alapján nyújtott ellátások kiegészítését, önkormányzati rendeletben további pénzbeli és természetbeni települési támogatást nyújthatnak. Az Szt. a települési támogatás jogosultsági feltételei tekintetében nem tartalmaz különösebb korlátozást, a 45. § (3) bekezdésben szabott egyetlen kötelezettség az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani.

A rendkívüli települési támogatás az egyetlen olyan pénzbeli támogatás az Szt. rendszerében, amelynek biztosítása az önkormányzatok számára kötelező. Az Szt. szerinti pénzbeli ellátások megállapítása jellemzően kérelemre történik. A rendkívüli települési támogatás – többek között – e vonatkozásban is kivétel, mivel ez az ellátás hivatalból is megállapítható. A rendelkezés célja, hogy a család krízishelyzetét felismerő, a családdal kapcsolatban álló szerv, illetve személy is elindíthassa a család számára történő segítségnyújtás folyamatát, hiszen a család, illetve egyén – éppen a bekövetkezett krízishelyzetre tekintettel – nem minden esetben képes a segítségkérésre.

Szükségesnek tartom megemlíteni, hogy amellet, hogy a rászorultságtól függő támogatás megállapítása az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik, a rendelet rendkívüli települési támogatásra vonatkozó szabályozásának kialakításakor figyelemmel kell lenni arra, hogy a létfenntartásukat veszélyeztető

rendkívüli élethelyzetbe került vagy időszakosan, tartósan létfenntartási gondokkal küzdő személyek ne maradjanak ellátatlanul.

Fent ismertetett támogatási forma céljával ellentétes az a szabályozás, amely az egy naptári évben egy adott személy részére megállapítható rendkívüli települési támogatások számát korlátozza.

2. A rendkívüli települési támogatással kapcsolatban az Szocvtv. 45. § (5) bekezdésében megjelenő nevelési-oktatási intézmények, gyámhatóság vagy más családvédelemmel foglalkozó intézmény, illetve természetes személy vagy a gyermekek érdekeinek védelmét ellátó társadalmi szervezet kezdeményezésének esetköreit, valamint a hivatalbóli eljárás lehetőségét indokolt a rendeletben is rögzíteni, az előzőekben már hivatkozott, Jat. 2. §-ában szabályozott normavilágosság elvének érvényesítése érdekében.

Jelen szakmai segítségnyújtásban foglaltakra is tekintettel – a hivatkozott jogszabályi előírásokkal való összhang megteremtése érdekében – az Mőtv. 81. § (3) bekezdés e) pontjában biztosított jogköre alapján kérem a Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszonyt, hogy a Képviselő-testületet a Kormányhivatal álláspontjáról tájékoztatni, valamint a Jat. 22. §-ban szabályozott deregulációs kötelezettségének is eleget téve a szóban forgó önkormányzati rendeleteket felülvizsgálni és az előzőekben jelzett, illetve az Ön által szükségesnek tartott további rendeletmódosítás előkészítéséről gondoskodni szíveskedjék.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

Dr. Mészár Erika Digitálisan aláírta: Dr. Mészár Erika
Dátum: 2022.02.16 16:10:47 +01'00'

dr. Sára Botond
helyett





BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző asszony
részére

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata

Iktatószám: BP/2800/00219-3/2022
Ügyintéző: dr. Székely Tímea
Telefonszám: (1) 235-1758
E-mail: szekely.timea2@bfkh.gov.hu
Tárgy: Szakmai segítségnyújtás kiegészítése

Ez a levél kizárólag a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony!

Budapest Főváros Kormányhivatalának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 133. § (3) bekezdésében biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva – a Ferencvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Irodájának megkeresésére – az intézményi térítési díj nettó összegben való meghatározásával, valamint a kerekítési szabályok alkalmazásával kapcsolatos szakmai álláspontomról az alábbiakban tájékoztatom.

1. A települési önkormányzatok a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 18. § (1a) bekezdése alapján az e törvényben meghatározott módon kötelesek biztosítani a gyermekétkeztetést, mint természetbeni gyermekvédelmi ellátást az arra igényt tartóknak. Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének – e tárgy körben, származékos jogalkotási jogkörben alkotott – személyes gondoskodást nyújtó szociális- és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.25.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ellátási rendelet) tehát – az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdéséből, illetve a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (4) bekezdése a) és b) pontjából is következően – összhangban kell lennie a Gyvt. vonatkozó rendelkezéseivel és az egyéb, a jogforrási hierarchia magasabb fokán elhelyezkedő jogi normákkal.

Ahogy arra a Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf. 5012/2017. számú eseti döntésében is rámutatott: „A helyi önkormányzat központi szinten már szabályozott tárgyban, arra vonatkozóan ellentétes tartalommal nem alkothat rendeletet és nem vonhat e tárgyhoz tartozó kérdést más rendeleti szabályozása körébe...A törvényhozással már foglalt szabályozási tárgyat az önkormányzat felhatalmazás nélkül nyilvánvalóan nem szabályozhatja a magasabb szintű szabályozással ellentétesen.”

A gyermekétkeztetés intézményi térítési díját, a Gyvt. 151. § (3) bekezdéséből következően – az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összegében – önkormányzati rendeletben kell rögzíteni, **nettó formában**. Abból ugyanis – a Gyvt. 151. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az általános forgalmi adó felszámításával, az igénybe vett étkezések számának, valamint a Gyvt. 21/B. §-ban meghatározott normatív kedvezményeknek a figyelembevételével az intézményvezető határozza meg a konkrét ellátott esetében fizetendő gyermekétkeztetési személyi térítési díjat. Az intézményvezető által ily módon

meghatározott térítési díjat kérelemre a polgármester vagy a szociális ügyekért felelős bizottság – az Ellátási rendelet 25-26. §-ai szerint – csökkentheti vagy teljes egészében el is engedheti.

A Gyvt. – önkormányzati rendeletalkotásra felhatalmazást adó – 151. § (2f) bekezdése a Gyvt. 21/A. § (1), (4) és (6) bekezdésére visszautalva határozza meg azon intézménytípusokat, amelyekben a kérelemre nyújtott gyermekétkeztetési szolgáltatás intézményi térítési díja nettó összegben meghatározandó. A hivatkozott jogszabályhelyek alapján egyértelmű, hogy ez a fajta díjmegállapítási mód az irányadó a bölcsődék, mini bölcsődék, óvodák, nem bentlakásos nevelési- oktatási intézmények, (így az általános- és középiskolák, illetve szakképző intézmények), továbbá a bentlakásos intézmények (a példaként említett Átmeneti Gondozóház és a Gyermek Átmeneti Otthona) esetében, amelyekben Ferencváros Önkormányzata biztosítja a gyermekétkeztetést.

2. Amint az ismert az 1 és 2 forintos címletű érmék bevonása következtében szükséges kerekítés szabályairól szóló 2008. évi III. törvény (a továbbiakban: Kerekítési tv.) megalkotására azért került sor, mert a Magyar Nemzeti Bank elnökének 10/2007. (X. 1.) MNB rendelete alapján az 1 és 2 forintos címletű érmék 2008. március 1-jei hatállyal elveszítették törvényes fizetőeszköz jellegüket. E változásra tekintettel a törvényalkotó a készpénz átadásával történő fizetések teljesítésének egységes szabályait hozta létre.

A 2012. január 13-án hatályba lépett személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. § (2) bekezdése eltérést nem engedően, a **fizetési módtól függetlenül** rögzíti, hogy az intézményi térítési díjat és a személyi térítési díjat a Kerekítési tv. 2. §-ának megfelelően kerekítve kell meghatározni.

A Kormányhivatal álláspontja szerint amennyiben a kerekítési szabályok érvényesülését csak a készpénzes fizetéseknél kívánta volna meg a jogalkotó, úgy arra a Kerekítési tv-ben foglaltakon túl, újabb rendelkezést ágazati jogszabályban nem szükséges kodifikálnia.

Bár az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény a pénzeszközök felhasználási szabályainál valóban előírja, hogy a bevételek beszedésekor és a kiadások teljesítésekor lehetőség szerint készpénzkímélő fizetési módokat kell alkalmazni, e rendelkezés a Korm. rendelet végrehajtására nincs hatással.

A Ferencváros Önkormányzata által tervezett Ellátási rendelet felülvizsgálata során tehát nem mellőzhető a gyermekétkeztetési intézményi térítési díjak összegszerű meghatározásánál a „nettósítás” végrehajtása, illetve az intézményi térítési díjak kerekítésénél a Kerekítési tv-ben lefektetett szabályok érvényre juttatása.

Az esetlegesen felmerülő további kérdések vonatkozásában a Kormányhivatal munkatársai készséggel nyújtanak további szakmai segítséget.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

Dr. Mészár Erika Digitálisan aláírta: Dr. Mészár Erika
Dátum: 2022.04.13 15:24:01 +02'00'

dr. Sára Botond
helyett

