



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2022. október 4-én 9.00 órakor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csóti Zsombor, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, dr. Mátyás Ferenc, Mezey István, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt, Takács Krisztián, Takács Máriusz, Takács Zoltán, Torzsa Sándor, Zombory Miklós képviselők,

Baranyi Krisztina polgármester,
Reiner Roland alpolgármester.

Hivatal részéről:

Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző,
dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Janitz Gergő, Nehéz Jenő, Romhányi Ildikó, dr. Világos István, Koór Henrietta, Fábián Beatrix, Rapay-Kósa Eszter – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: dr. Bencsik Márta – Média Nonprofit Kft. ügyvezetője, Polyák Béla – FESZOFÉ Kft. igazgatója.

Baranyi Krisztina: Üdvözlök mindenkit a mai rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön, melynek egy napirendi pontja van. Mai ülésünket 9:04 órakor megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. A napirenddel kapcsolatban kérdés?

Gyurákovics Andrea: Az előterjesztésben nem szerepel, hogy ha megérkezik az összeg az Önkormányzat számlájára, hova fog kerülni? Mi a célja? Van valami konkrét elképzelés azzal kapcsolatban, hogy hol szeretné felhasználni a városvezetés?

Baranyi Krisztina: Egyelőre nincs ennek az összegnek konkrét célja. Az Önkormányzatnak elég sok általános célja van, kötelező és önként vállalt feladatok. A tegnapi újabb, sokk-szerű hőtáv díjemeléssel kapcsolatos hírek miatt az elkövetkezendő pár hónapban az energiaszámlák kifizetése és az elkezdett energetikai beruházások elég sok pénzünket fogják felemészteni. Azt gondolom, hogy valamikor decemberben, vagy akkor sem látunk majd tisztán, hogy hogyan alakul a következő évünk. Ennek a pénznek a felhasználásáról semmilyen döntés nincs.

Torzsa Sándor: Hol tartunk most az ülésen? A napirend vitája még nem kezdődött el. Ha megszavaztuk a napirendet, napirend előtt kérek szót.

Takács Zoltán képviselő megérkezett az ülésterembe.

Baranyi Krisztina: Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Napirend:

1./ A 38086/69 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése
211/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(13 igen, egyhangú)

A szavazásban 13 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	Nem szavazott
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen
Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Mezey István	Igen
Reiner Roland	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Zombory Miklós	Igen
Árva Péter	Távol
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Kállay Gáborné	Távol

Baranyi Krisztina: Elnézést, nem látszik az én szavazatom. A jegyzőkönyvben kérem, hogy 14 igennel szerepeljen a szavazás.

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Torzsa Sándor: Vissza-visszatérő problémára kell felhívnom a Képviselő-testület és a városvezetés figyelmét. Ez a Telepy u. 2/D sz. alatt működő munkásszálló ügye. Idén februárban a fűtési rendszerének engedélyeztetése lejárt. Volt egy háromnegyed év, amikor teljesen panaszmentesen működött, majd feltehetően újra megkapta a Kormányhivataltól az engedélyt és augusztustól elkezdtek ömleni a panaszok. Újra elképesztő füstöt bocsát ki a munkásszálló. Rendszeresen ellenőrzöm ezeket a bejelentéseket és szerintem rosszabb lett a helyzet, mint azt megelőzően volt. A Sobieski utcában annyira be tud állni a füst, hogy fullasztó a levegő. Kérem Jegyző Asszonyt, Polgármester Asszonyt, hogy újra forduljunk a Kormányhivatalhoz, bízunk benne, hogy figyelembe fogják venni, hogy 2000 ember szenved emiatt és nem csak kizárólag egy vállalkozó érdekeit nézik, hanem az embereket is figyelembe veszik. A környéken lakók szeretnének aláírásgyűjtést, mert nagyon elégük van már ebből a tarthatatlan helyzetből, hiszen évek óta kénytelenek elszenvedni ezt a kellemetlen és rossz szagot. Én mindenképpen támogatom ezt a kezdeményezést. Kérem a városvezetést, hogy mi is a lakók érdekeit képviseljük a továbbiakban is.

Baranyi Krisztina: Természetesen újra fogjuk indítani. Reméljük, hogy nem egy „neverending story” lesz.

Gyurákovics Andrea: Most nem tudom, hol tartunk, én a napirendhez szeretnék hozzászólni. A napirendről szavaztunk és a napirend vitáját még nem zártuk le. Én ahhoz szeretnék hozzászólni.

Baranyi Krisztina: A napirend előtti hozzászólásoknál tartunk, Torzsa Sándor jelentkezett hozzászólásra, más pedig nem volt. Most következik a napirendi pont vitája.

NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:

1./ A 38086/69 helyrajzi számú ingatlan elidegenítése 211/2022. sz. előterjesztés Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Takács Krisztián: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan elfogadásra javasolta. Felmerült az a kérdés, hogy mennyire számíthatunk arra, hogy ezek a pénzek biztosan meg is fognak érkezni? Mint tudjuk, ebben a hónapban befagyasztották a minisztériumi kifizetéseket, amik nem a bérköltségekhez fűződnek. Ezek nyilvánvalóan nem azok. A városvezetésnek van bármilyen információja vagy garanciája arra, hogy ezeket a pénzeket belátható időn belül meg fogjuk kapni?

Gyurákovics Andrea: Az előbbi hozzászólásom nem napirend előtti volt, hanem a napirendre vonatkozott. Legyünk vele tisztában és később ne legyen probléma belőle. Ha már az energiakorszerűsítésről és a fűtésszámlák kifizetéséről beszélt Polgármester Asszony, akkor van lehetőség arra, hogy a célt megjelöljük a határozati javaslatban? Esetleg megtehetjük-e a jövő heti ülésen? Ehhez az egész folyamathoz tartozik az, amit szeretnék most jelezni a Képviselőknek. A jövő heti ülésre lesz egy előterjesztésünk, amiben szeretnénk kérni, hogy a FESZOFÉ Kft. bevonásával segítsünk azoknak, akik szeretnék megvásárolni a hatósági áras tűzifát, de nem tudják azt hazavinni az erdőgazdaságoktól. Igazgató Úr biztosított róla, hogy tudnak segíteni a szállításban, a házhoz történő elvitelben, valamint az aprításban. Nekik megvan az ehhez szükséges gépparkjuk. Amennyiben ez plusz költséggel jár a cégnek, akkor biztosítsuk hozzá a későbbiekben a fedezetet.

Torzsa Sándor: Takács képviselőtársam pedzegette már, de muszáj nekem is feltennem a kérdést, mert aggodalommal tölt el engem is az a bejelentés, hogy a kormányzat felfüggesztette a kifizetéseket. Mi nem csak ennél az ingatlanvásárlásnál számítunk onnan támogatásra, hanem az előző ülésen tárgyalt Koppány utcai tömbnél is. Az hol tart? Az a pénz beérkezett hozzánk? A másik az orvosi rendelő építése, ahol szintén jelentős kormányzati támogatásra van szükség. Tegnap ráadásul az is felmerült, hogy a kormányzat el is veszi az alapellátást és talán a járóbeteg ellátást is. Erről mit lehet tudni? Ha elveszik, akkor az hogyan befolyásolja ezt az építkezést? A pénzt vissza kell majd adnunk?

Baranyi Krisztina: Takács képviselő úr úgy tette fel a kérdést, hogy van-e információ vagy garancia arra, hogy ezeket a pénzeket kifizetik. Garancia természetesen nincs, információ van. A jelenlegi információk szerint ennek a teleknek a vételár kifizetésére jóval a szerződésben szereplő 30 napon belül fog sor kerülni. Az első körös egyeztetésekkor az aláírást követő 5 napot mondtak. Lehet, hogy egy kicsit több lesz, de mindenképpen 30 napon belüli időpontot ígértek. Ha ez nem történik meg, akkor nem fogjuk birtokba adni a telket, tehát ez viszonylag egyszerű. Ezzel a tranzakcióval ilyen módon kár nem tud érni minket. A rehabilitációt illetően az 1.247.000.000 Ft-ról szóló támogatói okiratot készítjük elő a Belügyminisztériummal. Amint ezt mindkét fél aláírta, ugyanezt az ígéretet kaptam, azaz maximum 30 napon belül a teljes összeget folyósítani fogják. A mai ülés előtt ismét rákérdeztem ezekre, hogy friss információm legyen és nincs bennük változás. Nincs egyelőre arról szó, hogy a kifizetési stop érintené ezeket az ügyeket. Lesz még egyeztetés a minisztériumokkal, hatóságokkal, az MNV Zrt-vel. Ha ettől eltérő információm lesz, azt az Önök tudomására fogom hozni. A FESZ rendelővel kapcsolatban elég sok szakmai egyeztetésen és önkormányzati találkozón vettem részt az elmúlt hetekben. Ott is felmerült ez a kérdés és az Államtitkár egyébként személyesen mondta el ezeket a terveket. A háziorvosi rendszer átalakítása az, amit faktumként kezelnek, a többi olyan javaslat és terv, ami az Államtitkár Úr saját javaslata és nem biztos, hogy találkozik akár a miniszter, akár a Kormány egyetértésével. Nekem egybehangzóan, gyakorlatilag mindenki azt mondta, hogy a szakrendelők államosítására nem fog sor kerülni az elkövetkezendő időkben. Ennek pedig nagyon egyszerű oka van. A szakrendelő egy nagyon fontos alapellátási forma, ahova az önkormányzatok folyamatosan pénzt pumpálnak és juttatnak, nem csak a kötelező, hanem az önként vállalt feladatokra is. Ezeket a plusz forrásokat az önkormányzatok minden körülmények között biztosítják, hiszen a nevében is benne van, hogy alapellátás és annak is tekintik a helyi egészségügyi ellátást. A központi költségvetésbe, illetve az államosított egészségügybe bekerülve viszont senki nem lát garanciát arra, hogy ezek a források továbbra is eljuttánának a szakrendelőkhöz. Márpedig az egészségügy jelenleg is forráshiányos, gyakorlatilag a kórházi ellátást sem tudja megfelelően finanszírozni az Állam. Ha elveszik, akkor innen is forrás tűnik el és ez az egészségügyi ellátás is rosszabb színvonalú lesz a korábbiaknál. Ezt sem politikailag, sem logikailag nem látja senki túl jónak. Én most annyit tudok, hogy a szakellátás marad az önkormányzatoknál. Hogy

ki mit álmodik a jövő héten és mi születik meg egy éjfél előtt 3 perccel kihirdetett kormányhatározatban, azt természetesen előre nem látom. A Képviselő Asszony által említett igények általában a Humánszolgáltatási Irodára szoktak beérkezni, illetve közvetlenül a FESZOFÉ Kft.-hez vagy valamelyik Képviselőhöz. Ha a FESZOFÉ Kft. ezt meg tudja szervezni, el tudja végezni, akkor mi pótfinanszírozást tudunk biztosítani, pótmegrendelésekkel szoktuk az ilyen típusú feladatvégzéseket utólag kifizetni, amikor már tudjuk, hogy mennyibe került a cégnek.

Reiner Roland: Gyurákovics Andrea felvetésére reagálnék a költségvetéssel kapcsolatban. Az összeg úgy fog tudni bekerülni a költségvetésbe, hogy ha megérkezik a pénz a számlánkra, akkor a következő költségvetés módosításba beépítjük és egy rendeletmódosítás formájában, 10 Képviselő szavazatát kell, hogy bírja. Azon a ponton fogjuk tudni eldönteni. Most lehet bármilyen nyilatkozatot tenni, de szerintem nem sok értelme van. A következő módosításnál látni fogjuk az összeget és azt, hogy hol lenne szükség forrásra az idei évben.

Takács Krisztián: Technikai hozzászólásom lenne. Nekem a héten két rendkívüli bizottsági ülés volt. Az egyik a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság ülése, csak más témában, mint amit tegnap tárgyaltunk. Félíg kérdés és félíg megrovás a városvezetésnek, hogy ilyen sürgősen kellett ülésezni. Jövő héten lesz a rendes ülésünk, ahol ugyanúgy megtárgyalhattuk volna ezt a napirendi pontot, mint a többi témát. Mi szükség volt arra, hogy ennyire hirtelen legyen rendkívüli képviselő-testületi ülés? Nem az én időm, hanem a Hivatal miatt kérdezem. Pénteken 15:00 órakor kaptam megkeresést, hogy gyorsan hétfőn kellene egy Gazdasági és Közbeszerzési Bizottsági ülést tartani. Pénteken a Hivatal délig van nyitva, a munkatársaknak már bőven nem munkaidőben kellett ezeket a dolgokat leszervezni, az előterjesztést megírni, kiküldeni. Mi az oka a sietségnek és miért nem lehetett ezt előre látni?

Baranyi Krisztina: Az előterjesztés – amint látja – gyakorlatilag egy határozati javaslat, hiszen korábban már tárgyaltuk ugyanezzel a szöveggel ezt a javaslatot. Egyébként Jegyző Asszony készítette el és talán a Szervezési Csoport küldte ki, ezt nem tudom pontosan. Nálunk azért rendszeresek a – nyilván utána kompenzált – munkaidő túllépések, hiszen egy hivatal, meg az Önkormányzat, meg a város nem takkra működik. Ferencváros nem 8:00 órától 12:30 óráig van nyitva, hanem általában intézni kell ügyeket. A sürgősségre pedig az Önök kérdései világítottak rá az előbb, amiket feltettek. Ezért volt a rendkívüli képviselő-testületi ülés. Egyébként az Ön által említett bizottsági ülésről nem tudok, nem tudom, hogy az miért volt sürgető.

Gyurákovics Andrea: A kérdéseinket most tettük fel, nem az ülés előtt. Az összehívás indoklásában nem az van, hogy a számolatlan képviselői kérdések miatt kellett ma ülést tartani. Ez nem lehet indok, ezt tegyük tisztába! Alpolgármester Úr válaszáat köszönöm. Annyira nem értek egyet azzal, hogy teljesen felesleges most, hiszen ebben az időszakban azt gondolom, hogy minden perc számít. Nem tartom feleslegesnek, ha olyanról döntünk, ami előgondolkodást vetít előre. Ezek szerint nem kell ennyire előre tekintenünk.

Baranyi Krisztina: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, hogy szavazzunk a 211/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

352/2022. (X.4.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a Budapest, IX. ker. 38086/69 hrsz-ú ingatlan a Magyar Állam részére, nettó 799.000.000 Ft vételáron történő elidegenítéséhez hozzájárul.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a 211/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező ingatlan adásvételi szerződést a Magyar Állam vevő képviseletében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel kösse meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: Baranyi Krisztina polgármester

(14 igen, egyhangú)

A szavazásban 14 képviselő vett részt:

Baranyi Krisztina	Igen
Csóti Zsombor	Igen
Gyurákovics Andrea	Igen
Hidasi Gyula	Igen

Dr. Mátyás Ferenc	Igen
Mezey István	Igen
Reiner Roland	Igen
Sajó Ákos	Igen
Szilágyi Zsolt	Igen
Takács Krisztián	Igen
Takács Máriusz	Igen
Takács Zoltán	Igen
Torzsa Sándor	Igen
Zombory Miklós	Igen
Árva Péter	Távol
Deutsch László	Távol
Jancsó Andrea	Távol
Kállay Gáborné	Távol

Baranyi Krisztina: Köszönöm mindenkinek a rendkívüli ülésen történő részvételt, hamarosan találkozunk. A Képviselő-testület ülését 9:25 órakor bezárom.

k.m.f.

Baranyi Krisztina
polgármester

Baloghné dr. Nagy Edit
címzetes főjegyző

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető