

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
József Attila Városrészi Önkormányzat**

Jegyzőkönyv

készült a **József Attila Városrészi Önkormányzat 2022. június 20-án
9:00 órakor tartott rendes üléséről**

Ülés helye: József Attila-lakótelepi Közösségi Ház
IX. Toronyház u. 3/b

Jelen vannak: Hidasi Gyula elnök,
Csóti Zsombor,
Füzes Gábor Iván,
Jancsó Andrea,
Sajó Ákos,
Szabó Gyula,
Varga József tagok.

Hivatal részéről: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző, Szili Adrián irodavezető, Nehéz Jenő informatikus, Rapay-Kósa Eszter jegyzőkönyvvezető.

Hidasi Gyula: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést 9:04 órakor megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Hozzászólás nem volt, a Bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 24/2022. (VI.20.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló 33/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet megalkotására (II. forduló)
106/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő
- 2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 18/2021. (IV.15.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
137/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző
- 3./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról
145/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző
- 4./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkatervére
140/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

5./ Javaslat a 4014 költségvetési sor felhasználására
Sz-222/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló 33/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet megalkotására (II. forduló)

106/2/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Jancsó Andrea önkormányzati képviselő

Hidasi Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 106/2/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 25/2022. (VI.20.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 106/2/2022. sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazásról szóló 33/2017. (XII. 15.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló .../2022. (...) önkormányzati rendelet megalkotására (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. június 22.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 18/2021. (IV.15.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

137/2022. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Balogné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző

Hidasi Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 137/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 26/2022. (VI.20.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 137/2022. sz. – „Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata működésének és gazdálkodásának átláthatóságáról szóló 18/2021. (IV.15.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. június 22.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról
145/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baloghné dr. Nagy Edit címzetes főjegyző**

Hidasi Gyula: Köszönjük az előterjesztést, tartalmas és olvasmányos anyag.

Varga József: Valóban jó előterjesztés. A főépítész által leírt részből hiányzik valami. 2020. márciusában volt egy lakógyűlés a MÁV-Aszódi telepen, akkor írásban kaptunk arra választ, hogy a Vajda László téren rendezni fogják a parkolási kérdést, intézkedni fognak a Budapest Közút Zrt. felé. Majdnem 2,5 év telt el, de még most sincs leírva, hogy ez megtörtént volna. A 11/2015-ös rendeletünk a közterületek tisztaságát, ellenőrzését szabályozza a Ferencvárosban. Annak idején működött a Közös Képviselők Klubja, ahol meg tudták beszélni az érintettek a problémákat. Azt tapasztalom, hogy a társasházak nem tartják be ezt a rendeletet, télen-nyáron piszkos az úttest, a járda. Jelenleg 32 fővel dolgozik a Közterület-felügyeleti Iroda ezzel foglalkozó részlege, de egy olyan észlelést sem látok, hogy ilyen ügyben intézkedtek volna. Volt nemrég egy helyszíni bejárásunk, ott megbeszéltük, hogy a jövőben erre jobban fognak figyelni. Most jön a társasházi pályázatok időszaka. Jó lenne, ha a jövőben feltétel lenne a társasház környezetének rendben tartása. Már csak 100 millió Ft áll rendelkezésre, főleg legyen ez egy kitétel, hogy nem kaphat támogatást az, aki ebben nem partner. 2 éve minden évben elfogadtuk a 4121-es költségvetési soron a MÁV-Aszódi telep csatorna tervezési költségét. Ennek ellenére még mindig nincs megrendelve és ebben az évben sem került még rá sor. Amit a Képviselő-testület elfogad, az miért nincs végrehajtva?

Szabó Gyula: Elég zűrös a helyzet az Ecseri út-Dési Huber utca környékén. Annak örülünk, hogy szépen meg lettek csinálva az ajtók, aránylag rend és tisztaság van, de ezen felül kupleráj. Nem tudom, hogy mikor fog történni valami. Ígéret van, de borzalmas hallgatni az Üllői utat este 19:00 óráig. A múltkor is kérdeztem, de csak annyi választ kaptam, hogy nincs pénz. Nálam sincs pénz, talán 1.000 Ft-om van. Tudunk erről valamit, vagy van valamilyen kilátás arra, hogy rend legyen? Szili Úrral megbeszéltem, hogy amiben tud, abban segít, megcsinálják amikről beszéltünk. Igyekezünk, hogy valami legyen, mert folyton kérdezősködnek a lakók.

Csóti Zsombor: Tisztelettel köszöntöm Jegyző Asszonyt, jó Önt itt látni. Ez már a második olyan képviselő-testületi ülés lesz, amire nem kerül be egy általam benyújtott előterjesztés és amire semmilyen választ nem adtak. Ez a tájékoztató táblák lépcsőházakba történő kihelyezése lenne. Ha igényli, megkeresem dátum szerint hogy mikor ment be Önökhöz. Tényszerűen, akkor két előterjesztést adtam be, ezek közül az egyiket visszavontam, de a másikat nem és mégsem sikerült behozni. Kérem Jegyző Asszony választát ebben az ügyben.

Szili Adrián: Szabó Gyula jelezte, hogy a házuk előtti területet érintően több burkolati sérülés van, aknafedlapok hiányosságai, vízórák felszíni fedlapjainak problémái állnak fenn. Ismerjük a helyzetet, többször is voltunk kint és tudjuk, hogy állandóan elmozgatják őket, ami veszélyt jelent. Jelenleg a közbeszerzés vége felé jár a közútfenntartási keretszerződésünk. Ha – remélhetőleg napokon belül – aláírásra kerül, akkor az új partnerrel felülvizsgáljuk a problémás helyzeteket és ha szükséges, készítünk egy megerősített aknafedlapot, hogy megszűnjön a veszélyes állapot. A legutóbbi ülésen Szabó Úr kérte a fekvőrendőrt, ami el is készült. Jelezte, hogy ettől függetlenül elég nagy sebességgel közlekednek ezen a szakaszon is. Szólni fogok a Közterület-felügyeleti Irodának, hogy figyeljenek erre. Tudjuk, hogy a felszínrendezés fogja véglegesen megoldani ezt a problémát tekintettel arra, hogy itt próbafúrások is zajlottak. Akkor azt javasoltam, hogy komolyabb műszaki beavatkozást ne tegyünk erre az útpályára, de az a döntés született, hogy a bukkanó legyen kiépítve és lassítsa a forgalmat. Valamennyire elérte a célját, de a hallottak és a bejelentések alapján továbbra is száguldoznak az autósok. Ezt jelezni fogom a megfelelő szervek felé. Tartottunk egy bejárást a Gyáli úti szakaszon és a MÁV-Aszódi telepen azokat a kérdéseket érintően, amik még nem rendeződtek. Legyen az egy lapköves úttest kiigazítása, valamilyen közműkiállítás vagy egy járdasérülés. Ezzel kapcsolatban is egy kis türelmet kérek, amíg aláíródik a burkolatjavításokra és közúti javításokra vonatkozó szerződésünk, ami rendezné ezeket a helyzeteket. Elmondtuk már, hogy mi lenne a sorrend, a Gyáli úti járda, a Vasbakter köz, illetve a használaton kívüli víz felső zárszerkezetet is kezelni fogjuk. A csatornatervezés miatt Sajó képviselő úrral és Reiner alpolgármester úrral voltunk a MÁV Zrt. főigazgatójánál tárgyalni. Átvettük azokat a pontokat, amik nem haladtak előre, pl. a Gyáli úti aluljáró ügyét. Magára a csatornahálózatra nem szabtuk még meg menetrendet. Nem tudok róla, hogy bármi biztatót jeleztek nekünk. Valóban, korábban szerepelt a költségvetésünkben, de ehhez tudni kell, hogy az érdekelt felek együttműködése szükséges, mint ahogyan a vízhálózatnál meg is történt. Ha csak az Önkormányzatunk szeretné, az kevés ehhez.

Olyan hozzáállás kellene, ami elmozdítja a holtpontról a kérdést. A részünkről ez nem gond, mi természetesen elvégezzük a feladatot. Ha megvan rá a fedezet, akkor biztonsággal lefolytatható. De még egyszer mondom, kell hozzá a Fővárosi Önkormányzat, a MÁV Zrt., a Fővárosi Csatornázási Művek, tehát az érdekelt felek. Egyelőre egyedül vagyunk ebben a kérdésben.

Sajó Ákos: Ott voltunk ezen a bizonyos bejáráson a MÁV aluljárónál. Felmerült, hogy most, hogy a Fék utca megnyílt egészen az Üllői útig a kézilabdacsarnok mellett, nem tartják be az autósok a közlekedési szabályokat. Van egy járda az aluljáró felé, ami életveszélyes. Jönnek akár 80 km/óra sebességgel is és nem figyelnek sem a biciklisekre, sem a gyalogosokra, sem a gyerekes anyákra. Szeretném megtudni, hogy volt-e lépés ennek megoldására. Ha nem, akkor szeretném, ha lenne, legalább annyi, hogy felvesszük a kapcsolatot a közútkezelővel és egyéb szervekkel, akik tudnának valamit segíteni. A kistelep közvilágítása lenne a másik kérdés. A volt MÁV telep helyén a játszótér és a focipálya két reflektorral lett felszerelve időzített kapcsolóval. Most állítólag egész éjjel világítanak a reflektorok, és ha nem is az Önkormányzat fizeti a költségeit, jó lenne, ha nem égnének állandóan.

Szili Adrián: Hosszú ideig jól működtek ezek a reflektorok, valamilyen beállítási hiba lehet velük. Utánajárunk, mert nem az Önkormányzat üzemeltetésében áll. Azt hiszem, hogy volt is egy levélváltás ezzel kapcsolatban, de a tartalmára nem emlékszem szó szerint. Időszakonként akár időjárás változásra is el szoktak mozdulni, de elég egy jól irányzott labda, rúgás is ahhoz, hogy ne megfelelően működjön. A Fék utcai kanyarról – tehát az Üllői út felé menő új szakasról – tudni kell, hogy nem a kerület a kezelője. Ettől függetlenül a Budapest Közút Zrt-nek egyszer már jeleztük, hogy problémás, de akkor újra megtesszük. Gondolom, hogy találnak rá majd valamilyen megoldást, mert tényleg szükséges a beavatkozás. Sem műszaki, sem fenntartási kötelezettségünk nincs, csak szólni tudunk az illetékeseknek.

Baloghné dr. Nagy Edit: Viszonylag távoli kapcsolatot mutat a hivatali beszámolóval, de meg fogom nézni ezeket az előterjesztéseket. A Képviselő-testület összehívására az Möt. és az SZMSZ szerint a Polgármester Asszonynak van hatásköre. Ha ez elmaradt, utána nézek, de sajnos most nem tudom felidézni ezeket az előterjesztéseket.

Csóti Zsombor: Jól értem, Jegyző Asszony, hogy a Polgármester Asszony egyedül dönti el, hogy hogyan áll össze a képviselő-testületi ülés napirendje és nála kell érdeklődni, hogy mi szerepel a meghívón és mi nem?

Baloghné dr. Nagy Edit: Nem akarom megkerülni a kérdést és nem is akarom Polgármester Asszonyra hárítani, de a Képviselő-testület ülése napirendjének összeállítását a polgármester végzi az önkormányzati törvénynek megfelelően. Ha technikai vagy szervezési okból egy előterjesztés nem került Polgármester Asszony elé, akkor annak utána kell nézmem. A meghívó összeállítása teljes egészében a polgármester hatásköre.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 145/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 27/2022. (VI.20.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 145/2022. sz. – „Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. június 22.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(5 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkatervére
140/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Hidasi Gyula: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 140/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 28/2022. (VI.20.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 140/2022. sz. – „Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. II. félévi munkatervére” című – előterjesztést.

Határidő: 2022. június 22.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat a 4014 költségvetési sor felhasználására
Sz-222/2022. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina polgármester

Sajó Ákos: Módosító javaslatom lenne a felsorolt játszóterekhez. Polgármester Asszonynak van egy megjegyzése az előterjesztés végén, miszerint ne a Pöttyös u. 9., nagyobb gyermekek számára elkülönített játszótéri részt újítsuk fel, mert annak nagy a költségvonzata, helyette inkább egy kisebb bekerülési értékkel rendelkező játszótérrel válasszon a Bizottság. Úgy nézem, hogy a tavaly szeptemberi ülésünkön felállítottunk egy sorrendet, aminek csak a végére került a Madaras park játszótere. Nekem ez azért aggályos, mert már 4-5 éve beszélünk róla, hogy fel kellene újítani, de mostanáig nem került erre sor és úgy látom, hogy nem is fog. Hacsak nem iktatjuk be az említett Pöttyös u. 9. helyett. Szeretném, ha ezt megszavaznánk. Ha nem, nagyon sajnálnám, de kérek róla szavazást.

Hidasi Gyula: A Pöttyös utcai nagyobb játszótér nem fér most bele a 120 millió Ft-os keretbe. A lakótelepi játszótérek felújítása is évek óta húzódik, ugyanabban a cipőben járunk, mint a Madaras park. Ha nagyobb összegű költségvetési sor fog rendelkezésre állni, akkor valószínűleg erre is sor fog kerülni, amit én is támogatni fogok. Per pillanat azt tudjuk támogatni, ami a határozati javaslatban szerepel. Ez a Távíró u. 24. melletti játszótér felújítása lenne, az Epreserdő u. 34-36. sz. mögötti játszótér, valamint a maradék összegből a Csengettyű u. 7-9. sz. mögött homokozó és járdák felújítása. Ezek fedezhetőek a 120 millió Ft-ból. Amit tavaly szeptemberben elfogadtunk, azok sorolódnak tovább. Az említett 3 felújítás megvalósítható, de a többi ebben a költségvetési évben sajnos nem. Természetesen szavazni fogunk a módosító javaslatról. A költségét viszont nem látjuk, de a szeptemberi ülésre kérjük a Városüzemeltetési Irodától, hogy az összes játszótérre tervezett felújítások költségei kerüljenek a Részönkormányzat elé, így összességében látni fogjuk, hogy mire mennyit kellene költeni. Tehát most két játszótér teljes és egy részleges felújítására tennék javaslatot.

Sajó Ákos: A sorrend hogyan alakul ki? Az alapján, hogy milyen állapotban vannak a játszótérek, vagy az a szempont, hogy hol helyezkednek el? A MÁV-Aszódi telepen ez az egyetlen játszótér, amit már tényleg régóta szükséges lenne felújítani. Szerintem ezt mindenki tudja. Akik felállították ezt a sorrendet, azok miért nem tudják?

Szili Adrián: Tavaly valóban volt erről egy előterjesztés a Részönkormányzat előtt, majd a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottság döntött arról, hogy a tervekkel ellátott, friss költségbeccsléssel aktualizált áron javasolt felújítások végleges sorrendjét miként határozza meg. Ez azért fontos, mert így nekünk is van egy listánk, hogy mivel tudunk haladni. 2022. februárjában a Képviselő-testület döntött arról, hogy a hátrébb sorolt Távíró u. 24. sz. alatti játszótérrel vegyük előrébb és ezzel folytatódjon a munka. Ez szabta meg az idejű sorrendet is, de a tavalyi szeptemberi döntést is figyelembe véve mik azok, amik következéneek. Ez lenne a Pöttyös u. 9. második üteme, az Epreserdő u. 34-36., az Epreserdő u. 24. és az Egyetértés u. 1-3. sz. alatti játszótér. Az Iroda

újra elővette a terveket, tervellenőrzést tartottunk, költségbecslést végeztünk, ami több hetes munka volt mindegyik esetben. Így kerültek az előterjesztésbe, mert ezek vannak előkészítve. Jelenleg bruttó 120 millió Ft van a költségvetési soron, a kalkulációk alapján kb. a fele lenne, ami a Távíró u. 24. sz. alatti játszótérre menne teljes környezetrendezéssel, teljes körű felújítással. A szöveges részben szerepel, hogy a négy felsorolt közül a legkisebb költségvetéssel becsült – Epreserdő u. 34-36. sz. alatti – játszótér alulról közelíti a 40 millió Ft-ot és azért folytassuk ezzel, mert kedvező közbeszerzés után maradna néhány millió Ft, amiből lehetne bármilyen kisebb felújítást eszközölni. A Madaras park játszótére valóban húzódik egy ideje, de tudni kell, hogy nagyobb lélegzetű felújítást igényel. Nagyon nagy öntött gumi felületekről van szó. Annyira hirtelen jött a kérés, hogy nem tudtam felkészülni és nem tudtam költségvetést sem hozni. Vélhetően egy nagyobb összegű kalkuláció lenne, aminek az lehet a veszélye, hogy ha egy eljárásban indítjuk el ezt és a Távíró u. 24. sz. alatti játszótérre, akkor elégtelen lesz rá a fedezetés eredménytelen közbeszerzésbe bonyolódunk, ami egész évre meghatározná ezt a folyamatot. Emiatt gondoltuk a javasolt sorrendet.

Sajó Ákos: Logikus, amit elmondott Irodavezető Úr. Támogatni is tudnám, ha a sorrenden lehetne változtatni és jóval előrébb kerülne a Madaras játszótér felújítása. Ha szeptemberben-októberben előkelőbb helyre sorolódna – és látom, hogy Irodavezető Úr bólogat -, akkor eltekintek a szavazástól.

Szili Adrián: Ettől függetlenül szeptemberre egyébként is szerettünk volna egy előterjesztést készíteni az idej játszótér felújításokról, ahol a sorrend újra megtárgyalható.

Hidasi Gyula: Több kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-122/2022. sz. előterjesztés határozati javaslatáról. A sorrend a következő lenne: Távíró u. 24., Epreserdő u. 34-36., a maradványösszegeből pedig a Csengettyű u. 7-9. mögött homokozó kialakítása és járdák felújítása.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

RÖNK 29/2022. (VI.20.) sz.

Határozat

A Részönkormányzat elfogadásra javasolja a Városfejlesztési, Innovációs és Környezetvédelmi Bizottságnak az Sz-222/2022. sz. – „Javaslat a 4014 költségvetési sor felhasználására” című – előterjesztést az alábbi sorrenddel:

- Távíró u. 24. játszótér felújítása
- Epreserdő u. 34-36. sz. játszótér felújítása
- Csengettyű u. 7-9. mögött homokozó kialakítása és járdafelújítás.

Határidő: 2022. június 22.

Felelős: Hidasi Gyula elnök

(6 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gyula: Köszönöm a részvételt, további szép napot kívánok mindenkinek! Az ülést 9:34 órakor bezárom.

K.m.f.

Jancsó Andrea
bizottsági tag

Hidasi Gyula
elnök

Rapay-Kósa Eszter
jegyzőkönyvvezető